

PREPRINT: Influencia de los factores sociodemográficos en las preferencias de metodologías de aprendizaje

PREPRINT: Influence of sociodemographic factors on the preferences of learning methodologies

PREPRINT: Influência de fatores sociodemográficos nas preferências das metodologias de aprendizagem

Néstor Flórez-Oviedo
Universidad Católica Luis Amigó
Medellín, Colombia
nestor.florezov@amigo.edu.co
<https://orcid.org/0000-0003-2744-9070>

Catalina González-Penagos
Universidad Católica Luis Amigó
Medellín, Colombia
catalina.gonzalezpe@amigo.edu.co
<https://orcid.org/0000-0002-7133-891X>

Resumen: Objetivo: El presente trabajo tiene como objetivo identificar los factores sociodemográficos que influyen en la preferencia de metodología de aprendizaje de las estudiantes de licenciatura infantil de una Universidad de Medellín.

Metodología: enfoque cuantitativo, aplicado a 273 estudiantes, los resultados obtenidos se correlacionaron utilizando pruebas de chi cuadrado. **Análisis de**

Resultados: se identificaron cuatro metodologías de aprendizaje que en las estudiantes dejaron alguna recordación ya sea por lecciones aprendidas o por la rutina de las diferentes clases. De las 13 variables estudiadas, se encontró que la tipología familiar tiene relación directa con la metodología de aprendizaje que prefieren las estudiantes para alcanzar el aprendizaje significativo, muchas investigaciones han relacionado estas dos variables, pero no incluyen estudios realizados para educandos a nivel universitario. **Conclusiones** se sugiere realizar un estudio donde se logre evidenciar la relación del factor familiar, y otros factores

sociodemográficos en la elección del tipo de estudio. Esto podría considerar diversos factores desde el entorno familiar hasta su desarrollo académico antes de ingresar a la universidad.

Palabras clave: Metodologías de aprendizaje; factores sociodemográficos; tipología familiar; aprendizaje significativo.

Resumo: Objective: The objective of this work is to identify the sociodemographic factors that influence the preference of the learning methodology of the infant licensure students at a University of Medellín. **Methodology:** quantitative approach, applied to 273 students, the results obtained were correlated using chi square tests. **Analysis of results:** Four learning methodologies were identified that left remembrance in the students either by lessons learned or by the routine of the different classes. Of the 13 variables studied, it was found that the family type is directly related to the learning methodology that students prefer to achieve meaningful learning, many investigations have related these two variables, but do not include studies conducted for students at the university level. **Conclusions:** it is suggested to carry out a study where it is possible to demonstrate the relationship of the family factor, and other sociodemographic factors in choosing the type of study. This could consider various factors from family background to your academic development before entering college.

Keywords: learning methodologies; sociodemographic factors; family typology; meaningful learning.

Resumo: Objetivo: O objetivo deste trabalho é identificar os fatores sociodemográficos que influenciam a preferência da metodologia de aprendizagem dos alunos da licenciatura em uma Universidade de Medellín. **Metodologia:**

abordagem quantitativa, aplicada a 273 alunos, os resultados obtidos foram correlacionados por meio de testes qui-quadrado. **Análise dos resultados:** foram identificadas quatro metodologias de aprendizagem que deixaram a memória nos alunos seja pelas lições aprendidas, seja pela rotina das diferentes aulas. Das 13 variáveis estudadas, constatou-se que o tipo de família está diretamente relacionado à metodologia de aprendizagem que os alunos preferem para alcançar uma aprendizagem significativa, muitas investigações relacionam essas duas variáveis, mas não incluem estudos realizados para alunos de nível universitário. **Conclusões:** sugere-se a realização de um estudo onde seja possível demonstrar a relação do fator família, e outros fatores sociodemográficos na escolha do tipo de estudo. Isso pode levar em consideração vários fatores, desde a formação familiar até o seu desenvolvimento acadêmico antes de entrar na faculdade.

Palavras-chave: metodologias de aprendizagem; fatores sociodemográficos; tipologia familiar; aprendizagem significativa.

Introducción

Cada ser humano posee características intrínsecas que lo ayudan a desenvolverse dentro de los ámbitos social, laboral y académico, y esas mismas particularidades influyen en la manera de aprendizaje. “En este sentido, muchos investigadores han estudiado las diferentes variables que afectan el proceso de aprendizaje en los estudiantes y han propuesto diversas teorías” (Rodríguez, 2018, p. 53). Estas características se convierten en factores determinantes que motivan a los estudiantes, además de preferir un estilo de aprendizaje, escoger el tipo de carrera universitaria para luego insertarse a la vida laboral. Estos factores pueden ser: “los referidos a sus gustos, preferencias, motivaciones, actitudes, y demás características psicológicas, pero también los relativos a la familia, grupo social o contexto económico al que pertenece” (Doña y Luque, 2019, p. 4). Ahora, además

de esas motivaciones también existen factores extrínsecos que de alguna u otra manera también influyen al momento de desenvolverse en sociedad y aprender de cierta manera. Vargas sustenta que deben tenerse en cuenta otros factores de tipo sociodemográfico que influyen como lo es el entorno familiar (Garbanzo, 2007). “Definir la asociación de las variables o factores sociodemográficos al rendimiento académico es un desafío complejo pero muy interesante, ya que además de las variables académicas o de índole motivacional, es determinante el entorno de los estudiantes” (Rodríguez et al., 2018, p. 77).

En esta investigación, pretende indagar que factores sociodemográficos influyen en la forma de aprender de las estudiantes de licenciatura en educación infantil, de acuerdo con Avendaño y González (2012) “la mayoría de las investigaciones que indagan sobre motivaciones hacia la Pedagogía ocupan muestras de profesionales docentes y son escasos aquellos específicamente orientados a conocer las motivaciones de los estudiantes de Pedagogía para ingresar a estudiar una carrera” (p. 22). Entre los factores sociodemográficos que se tendrá en cuenta este trabajo son; colegio de procedencia, ocupación, estado civil, edad, estrato socioeconómico, tipo de constitución familiar, entre otros. Esto conduce a la hipótesis principal de la investigación. ¿Existen relación entre los factores sociodemográficos y la metodología que prefieren las estudiantes de licenciatura en educación infantil?

Se presenta a continuación, el marco teórico en el cual se sustenta la investigación, se describe la metodología utilizada, se presenta los resultados de la encuesta realizada a la población objeto de estudio y, por último, se revelan las conclusiones obtenidas acompañadas de la discusión que ofrece este tipo de investigaciones.

Estilos de aprendizaje

Desde el punto de vista conceptual “los estilos de aprendizaje se entienden como variables personales que, a mitad de camino entre la inteligencia y la personalidad, explican las diferentes formas de abordar, planificar y responder ante las demandas del aprendizaje” (Camarero et al., 2000, p. 615). Los estilos de aprendizaje se clasifican en: activo, reflexivo, teórico y pragmático. “El estilo activo muestra como principales conductas al momento de aprender la animosidad, la improvisación, la búsqueda y el descubrimiento de novedad, el riesgo y la espontaneidad” (Esguerra y Guerrero, 2010, p. 100). El estilo reflexivo es aquel “que incluye a las personas que son observadoras, analizan sus experiencias desde diferentes perspectivas y tratan de recoger datos y analizarlos detalladamente antes de llegar a una conclusión” (Ortiz y Canto, 2013, p. 165). Los estudiantes del estilo teórico son caracterizados “por un pensamiento literal, con afán de perfección, con búsqueda constante de comprensiones globales y totales de los contenidos. En estos estudiantes prevalece la racionalidad y la objetividad. Se caracteriza por ser: metódico, lógico, objetivo, crítico y estructurado” (Isaza, 2014, p. 28). Y en el estilo pragmático se refiere a las personas que buscan “la aplicación práctica de las ideas, quienes descubren el aspecto positivo de las ideas nuevas y aprovechan la primera oportunidad para experimentarlas, actúan rápidamente y con seguridad ante ideas y proyectos atractivos, pero son impacientes cuando las personas teorizan” (Cañizares y Guillen, 2013, p. 126).

Es importante identificar estos estilos de aprendizaje en la población de estudio ya que esto puede dilucidar la metodología de aprendizaje preferida.

Metodologías de aprendizaje

Dentro de la investigación se identificaron cuatro metodologías de aprendizaje que en las estudiantes dejaron alguna recordación ya sea por lecciones aprendidas o por la rutina de las diferentes clases, las metodologías son: la Clase Magistral

(CM), el Aprendizaje Cooperativo (AC), el Aula Invertida (AI) y el Aprendizaje Basado en Problemas (ABP). Se define a la CM como “un modelo pedagógico tradicional cuyo propósito es presentar un tema mediante la revisión general de diferentes perspectivas, así como actualizar el conocimiento y describir los resultados de la experiencia para provocar en el estudiante la motivación a explorarlo” (Domínguez, et al., 2015, p. 514). El modelo pedagógico del AC consiste que, por medio de la interacción propositiva de los estudiantes con sus compañeros, desarrollen las diferentes habilidades potenciando las fortalezas de los individuos y aprendiendo con el ejemplo. El AI es conocida como una “estrategia pedagógica que se focaliza en la importancia del uso del tiempo de clase para la construcción del significado más que para la transmisión de información” (Abío, et al., 2017, p. 4). El ABP es una metodología que aprovecha los estudios de caso para generar reflexión y solución a los problemas presentados, tratando que la información sea lo más parecida a la realidad.

Motivaciones del estudiantado

Como el foco del estudio es conocer que factores sociodemográficos se relacionan con la forma de aprender de las estudiantes de licenciatura en educación infantil, se ahonda en la literatura cual de esos ítems son motivadores para definir el futuro académico de un estudiante. Diversos factores pueden explicar el porqué de la escogencia de una determinada carrera universitaria, el tema de la aptitud del ser humano y su correspondiente vocación explican las razones internas de preferir algún estudio argumentado en la motivación. Otra razón importante es el desarrollo de las características innatas del individuo, las cuales pueden desarrollar en las instituciones de educación superior. De acuerdo con Gutiérrez y Tomás (2018) los estudiantes universitarios motivados son más propensos a tener éxito académico que aquellos que no lo están. Un motivador interno muy estudiado es la satisfacción laboral, la cual se genera del hecho o la premisa de iniciar el estudio de la futura

profesión. De acuerdo con [Byrne, et al. \(2012\)](#):

la satisfacción laboral es el criterio más importante al seleccionar una carrera, seguido de unas buenas condiciones de trabajo y aptitud profesional. Por el contrario, ni la carrera de sus padres ni las oportunidades para trabajar en su área de origen se consideran importantes (p.1).

Así como existen factores internos que de alguna manera logran suscitar en el ser humano ciertos estímulos que los direcciona a preferir alguna determinada profesión, con la cual, según su sentir, la desarrollará de una buena manera en el futuro, se encuentran los factores externos. Los más comunes o estudiados son la familia, amigos y profesores, entre otros.

Para [Troncoso, et al. \(2016\)](#):

La familia, como parte esencial del entorno social y en especial los padres, son identificados ... como un factor que no motiva la elección de su carrera universitaria, debido a que su opción académica se debe más a un interés personal que a una decisión de tipo familiar (p. 57).

En el caso de la licenciatura en educación infantil que es la población objeto de estudio y en concordancia con [Merino, et al. \(2015\)](#):

Factores como la búsqueda de la autorrealización, vocación, el altruismo y la propia satisfacción, son de carácter intrínseco. Por otra parte, las recomendaciones, la movilidad social, incentivos externos (posibilidad de estudio, becas, bonos, asignaciones, etc.) y presión de los padres por obtener un título, son algunas de las motivaciones extrínsecas que pueden inclinar la balanza e influir a la hora de elegir la carrera de pedagogía. (p.4)

En fin, se pueden analizar diversos factores que influyen en la motivación del estudiantado, para esta investigación un factor clave es la familia, si la constitución familiar guarda relación con el tipo de metodología de aprendizaje que prefiere la estudiante.

Tipología familiar

La familia es definida como “un sistema de relaciones de parentesco (no necesariamente implica consanguinidad) reguladas de forma diferente en las distintas culturas” (Sierra y Rincón, 2019, p. 14). En otras palabras, de acuerdo con Vargas et al (2015) la tipología familiar es la manera en que se forman o agrupan las familias. Los principales tipos más reconocidos son: familia nuclear, familia extensa, familia monoparental y familia reconstituida.

“Tradicionalmente la familia ha sido concebida, como la presencia de un hombre y una mujer, unidos en matrimonio, más los hijos tenidos en común, todos conviviendo bajo un mismo techo, entendiéndose esta idea como la familia nuclear” (Placeres et al., 2017, p. 363). “La familia extensa, compuesta por más de una unidad nuclear, extendiéndose más allá de dos generaciones y basada en vínculos de sangre incluyendo abuelos, tíos, primos, entre otros” (De-la-Peña et al., 2018, p. 9). El caso de los monoparentales sucede cuando uno de los progenitores se hace cargo de los hijos. Y “las familias reconstituidas son aquellas compuestas por una pareja casada legalmente, en la que por lo menos uno de los cónyuges ha estado casado legalmente y tiene un hijo o hija de su matrimonio anterior” (Walters et al. 2006, p. 19).

Metodología

La metodología de investigación empleada es de índole cuantitativa, la población de estudio fueron 273 estudiantes y una muestra de 160 mujeres de la licenciatura de educación infantil de una Universidad de Medellín, con un nivel de confianza del 95%, y un margen de error del 5%. Se aplicó una encuesta que contenía 13 variables sociodemográficas, de las cuales doce eran con opción cerrada y una abierta, esta última consistía en conocer el tipo de metodología de aprendizaje que había sido más relevante para las estudiantes durante el transcurso de su formación profesional. Los resultados obtenidos en la encuesta se procesaron por medio del software SPSS® (Norusis, 1994). Por medio de este análisis univariado, y asociación entre las variables se procedió a determinar qué factores sociodemográficos influye en la forma de aprender de la población de estudio.

Descripción de los estudiantes

En el caso particular de esta investigación, la oferta del pregrado en Licenciatura en Educación Infantil que se ofrece en la ciudad de Medellín es totalmente abierta, se exige el requisito mínimo de haber cursado el nivel de educación medio. Aun así, para este tipo de programa académico sólo se presenta personal de sexo femenino entre los dieciocho y treinta años. A esta población se le hizo su caracterización por medio de una encuesta, donde se preguntaron ítems como la edad, formación académica anterior a la del pregrado, tipo de institución de procedencia, ocupación, estrato socio económico, estado civil, número de hijos, tipología familiar, fuente de financiación del estudio, espacios de recreación, dedicación semanal en horas para el estudio y lugar de estudio. Para cada una de estas preguntas se ofrecía a las encuestadas opciones de respuestas cerradas con el fin de optimizar el proceso de recolección y análisis de la información. En la [Figura 1](#) se muestra el cuestionario que se le presentó a las estudiantes.

Figura 1. Hoja de encuesta

EDAD				
< 20	20-25	26-30	31-35	> 35

FORMACIÓN ACADÉMICA				
Técnica	Tecnóloga	Normalista superior	Ninguna	Otra

FORMACIÓN BÁSICA			
Institución Pública	Institución privada	Mixta	

OCUPACIÓN ACTUAL				
Empleada	Independiente	Desempleada	Ama de casa	Otra

ESTRATO SOCIOECONÓMICO				
UNO	DOS	TRES	CUATRO	CINCO

ESTADO CIVIL				
Casada	Soltera	Unión libre	Otro	

NÚMERO DE HIJOS				
0	1	2	3	>4

TIPOLOGÍA FAMILIAR				
NUCLEAR	MONOPARENTAL JEFATURA FEMENINA	MONOPARENTAL JEFATURA MASCULINA	EXTENSA	RECONSTITUIDA

FINANCIACIÓN DEL ESTUDIO				
Sapiencia	EPM	Propia	Familia	Otros

ESPACIOS DE ESPARCIMIENTO				
DEPORTE	CINE	BAILE	TEATRO	OTRA

DEDICACIÓN DE TIEMPO EN HORAS AL ESTUDIO SEMANAL FUERA DE LA UNIVERSIDAD				
<2	2 y 4	4 y 6	6 y 8	>10

LUGAR DE ESTUDIO				
Sala	Habitación	Comedor	Patio	Otros

Nota: elaboración propia

Adicional, se les preguntó por el tipo de metodología de aprendizaje que preferían para la aprensión, comprensión y generación de conocimientos durante su desarrollo académico, esta respuesta fue abierta con la finalidad de indagar el tipo de metodología preferida y su relación con las características de cada una de las encuestadas. De acuerdo con los resultados, prevalece las estudiantes de rango de edad entre los veinte y los veinticinco años, provienen de institución pública, de estrato tres, sin hijos, y aseguran haber estudiado una carrera técnica antes de iniciar el pregrado, desempleadas, en su mayoría solteras, con una tipología familiar de rasgo nuclear, sus estudios financiados por la familia, dedicando entre cuatro y seis horas a la semana al estudio por fuera del aula de clase y prefieren realizar esta actividad en su habitación.

Resultados

En la [Tabla 1](#) se describe a la muestra de acuerdo con las preguntas realizadas en la encuesta.

Tabla 1. Descripción de las variables

Edad	Categoría	<20	20^25	26^30	31^35	>35
	Cantidad	24	90	17	19	10
	Porcentaje	15%	56%	11%	12%	6%
Formación académica	Categoría	Técnica	Tecnóloga	Normalista	Ninguna	Otra
	Cantidad	62	8	10	56	24
	Porcentaje	39%	5%	6%	35%	15%
Formación básica	Categoría	Pública	Privada	Mixta		

	Cantidad	102	48	10		
	Porcentaje	64%	30%	6%		
Ocupación	Categoría	Empleada	Independiente	Sin empleo	Ama de casa	Otra
	Cantidad	37	30	43	7	43
	Porcentaje	23%	19%	27%	4%	27%
Estrato	Categoría	Uno	Dos	Tres	Cuatro	Cinco
	Cantidad	10	46	77	24	3
	Porcentaje	6%	29%	48%	15%	2%
Estado civil	Categoría	Casada	Soltera	Unión libre	Otro	
	Cantidad	13	109	30	8	
	Porcentaje	8%	68%	19%	5%	
No de hijos	Categoría	Ninguno	Uno	Dos		
	Cantidad	80	53	27		
	Porcentaje	50%	33%	17%		
Tipología familiar	Categoría	Nuclear	Monoparental jefatura fem.	Monoparental jefatura masc.	Extensa	Reconstituida
	Cantidad	104	29	6	15	6
	Porcentaje	65%	18%	4%	9%	4%
Financiamiento	Categoría	Sapiencia	EPM	Propia	Familia	Otros
	Cantidad	3	3	44	94	16
	Porcentaje	2%	2%	27%	59%	10%
Hobbies	Categoría	Deporte	Cine	Baile	Teatro	Otra
	Cantidad	46	43	18	5	48
	Porcentaje	29%	27%	11%	3%	30%
Horas de estudio	Categoría	<2	2^4	4^6	6^8	>8
	Cantidad	3	36	58	42	21
	Porcentaje	2%	23%	36%	26%	13%
Lugar de estudio	Categoría	Sala	Alcoba	Comedor	Otro	
	Cantidad	35	73	42	10	
	Porcentaje	22%	46%	26%	6%	

Nota: elaboración propia

En cuanto a las opciones de metodología preferida, al ser una pregunta que se hizo de forma abierta respondiendo una única opción, se consolidaron cuatro tipos de estrategia de aprendizaje: a) Aprendizaje cooperativo con un resultado del 34%, b) aprendizaje basado en problemas con un 27%, c) clase magistral con un 21%, y d) aula invertida con un 18%. Otros datos relevantes describen que en un porcentaje mayor al 55% las estudiantes realizaron otro tipo de formación superior antes de iniciar con el pregrado en licenciatura. El 64% de las encuestadas provienen de una escuela pública y de este porcentaje el 6% son normalistas. El 69% tiene algún tipo de ocupación, ya sea formal, informal y como independiente o contratista, lo que contrasta con el financiamiento educativo, debido a que el 59% depende de la familia para poder pagar sus estudios. Predomina el 48% de la población con un estrato socioeconómico medio, y la mayoría se encuentran solteras en un 68%. La mitad de las encuestadas aseguran que no tienen hijos, lo cual guarda relación con la edad predominante de la población, entre 20 y 25 años con un porcentaje del 56%.

Cuando se preguntó como respuesta abierta, la metodología educativa que prefieren para asimilar de una mejor forma su proceso de aprendizaje, las respuestas obtenidas fueron: Aprendizaje cooperativo con un 34%, Aprendizaje basado en problemas con un 27%, clase magistral con un 21%, y Aula invertida con un 18%. La variable metodología para el efecto de este análisis se estudia como variable dependiente y se realiza la correlación con las variables edad, educación, trabajo, estrato, familia, financiación, horas dedicadas al estudio, lugar de estudio y número de hijos. Para este análisis se tiene en cuenta la prueba estadística del chi cuadrado (X^2), si la correlación entre las variables tiene un valor menor a $P=0.05$ quiere decir que existe dependencia entre estas. Si esto sucede se comprobará la hipótesis de esta investigación. En la [Tabla 2](#) se muestra el resultado del análisis relacionando la variable metodología con los otros factores por medio del software SPSS®, teniendo en cuenta el valor X^2 y el valor P. cabe aclarar que las variables hobbies, estado civil y formación académica no se tuvieron en cuenta en este

análisis por ser factores de índole cualitativo, y no se puede realizar este tipo de observación con variables de la misma característica.

Tabla 2. Relación de los factores con la variable metodología

Factores	Valor X²	Valor P
Edad	10.759	0.550
Formación básica	3.998	0.677
Ocupación	4.396	0.975
Estrato	12.995	0.369
Tipología familiar	22.245	0.035
Financiamiento	9.126	0.692
Horas de estudio	7.169	0.846
Lugar de estudio	10.322	0.325
Número de hijos	4.296	0.891

Nota: elaboración propia

De acuerdo con los resultados obtenidos por medio de la prueba P, la variable que guarda relación con el tipo de metodología es la de tipología familiar. El resultado de $P=0.035$ es menor a $P=0,05$. Esto da a entender que existe algún tipo de relación entre la metodología de aprendizaje que prefieren las estudiantes y la conformación de su entorno familiar. En este ítem se tuvieron en cuenta cinco categorías de tipos de familia, la de mayor resultado fue la nuclear con un 65%, seguida de la monoparental con jefatura femenina con un 18%. Estas dos tipologías representan el 93% de la población encuestada, lo que sugiere que la escogencia de una metodología de aprendizaje puede estar relacionada con el desarrollo personal dentro de estos tipos de familia.

Con esta información, se procede a realizar el mismo tipo de análisis relacionando la variable metodología con el tipo de estructura familiar (Tabla 3), con

la finalidad de conocer si la influencia es por una tipología familiar en particular, o simplemente esta clasificación es a nivel general.

Tabla 3. Relación de la tipología familiar con la variable metodología

Factores			Valor X ²	Valor P
Nuclear			5.422	0.143
Monoparental	con	jefatura femenina	4.155	0.245
Monoparental	con	jefatura masculina	13.164	0.004
Extensa			3.018	0.389
Reconstituida			1.606	0.658

Nota: elaboración propia

Los resultados obtenidos en este nuevo análisis no permiten identificar una relación directa entre la preferencia metodológica y una tipología específica familiar. Si bien, un resultado de chi cuadrado cumple la norma con la tipología monoparental masculina, este no es significativo por el porcentaje de estudiantes (6%) que de acuerdo con la encuesta pertenecen a esta estructura familiar. Lo cual concluye que la correlación de variables existe de forma general sin tener en cuenta algún tipo de estructura familiar específica.

Discusión

“La familia sigue representando la agencia socializadora por excelencia, de ahí que se incida en la pertinencia de proceder a estudiar sus mecanismos de influencia sobre las actitudes de los adolescentes” (Moral y Ovejero, 2014, p. 330). Por ello, la

fundamentación de esta investigación abordó la preferencia de estos jóvenes al momento de escoger una metodología de aprendizaje para su desarrollo formativo.

En la literatura existen muchos estudios que analizan desde por medio de variadas metodologías de investigación la influencia de la familia en la manera de la interacción formativa de sus hijos. Existen autores que relacionan la educación con la familia de tipo monoparental femenina, explican que “es posible inferir que el cuidado de los hijos sigue estando muy ligado al género femenino, siendo la madre en primer lugar quien corrige o enseña” (Domínguez et al., 2019, p. 348). En un estudio realizado en Argentina (Labin et al., 2015), encontraron relaciones entre el rendimiento intelectual de los niños y el nivel educativo materno, Utilizando como herramienta la escala de inteligencia para niños de Wechsler (WISC-IV). Perkins, et al. (2016) “utiliza una perspectiva de sistemas ecológicos para examinar cómo la participación de los padres en actividades relacionadas con la escuela en sexto grado influye en los vínculos escolares y el rendimiento académico de los adolescentes en octavo grado” (p.739). Mientras que Câmara et al. (2016) investigaron “los efectos longitudinales de los factores ambientales (características sociodemográficas y familiares) y la exposición temprana al riesgo en el jardín de infancia en los logros académicos posteriores de los niños al final de la escuela intermedia (grado 9)” (p.136).

Como las anteriores, se encuentran muchas investigaciones donde la familia o sus miembros son factores fundamentales para el desarrollo escolar significativo del niño. Con estas investigaciones “se reafirma que para consecución de aprendizajes significativos desde la escuela es necesario la intervención activa de la familia en todos los procesos inherentes al acto educativo” (Lastre et al.,2018, p. 114). “Los hallazgos expuestos ponen de manifiesto la necesidad de abordar la temática de la relación familia-escuela en los contextos escolares” (Cárcamo y Méndez, 2019, p.18). Pero estas investigaciones sólo abordan la influencia de la familia en los inicios de la vida escolar de los primogénitos hasta alcanzar la educación media del

cuarto año de bachillerato escolar. Para los posteriores años de educación no se ha realizado un estudio riguroso donde se evidencie o no la influencia de la familia en las preferencias de aprendizaje en los jóvenes y especialmente en su desarrollo formativo universitario. Por lo tanto, los estudios sólo se pueden aplicar a un tipo de formación en específico, delimitando el alcance y por supuesto limita los resultados de la investigación para encontrar conclusiones generales. Es decir, si se hubiera ampliado el rango de la población estudiada, incluyendo estudiantes de sexo masculino y que seguramente estarían formándose en otra disciplina, la herramienta utilizada no hubiera arrojado relación con la estructura familiar, pero puede que encontrara una correlación con otro factor cultural o socioeconómico.

Esto significa que se pueden encontrar correlaciones cuando la población de los grupos a investigar guarda ciertas características similares, en este caso, las de sexo y edad. Inclusive se puede integrar como rasgo similar que el 68% de la población proviene de familia tipo nuclear, lo que también puede motivar a la escogencia de la carrera de pregrado y a la preferencia de tipo de metodología de aprendizaje. Los resultados también dan a entender que la variedad de metodologías depende de la personalidad o tipo de aprendizaje de cada individuo, que gracias a la relación e influencia familiar se procede a significar lo aprendido utilizando cierto tipo de metodología.

Conclusiones

A razón de que no prevalece una metodología sobre otra en mayor porcentaje, se infiere que la correlación existente que se obtuvo en los resultados proviene del hecho que las estudiantes sólo quieren que su desarrollo formativo sea significativo, y para ello es necesario aprovechar las metodologías de aprendizaje que brindan sus docentes. No en vano, la preferencia en un 34% por el aprendizaje cooperativo no es circunstancial, debido a que esta metodología permite la interacción de las

estudiantes en las actividades del quehacer educativo, promoviendo el intercambio de conocimientos y mejor aún, el aprendizaje de alguna temática en específica donde algunas de las integrantes no son fuertes.

En cuanto al objetivo de la investigación se logró en este trabajo demostrar la relación que tiene la tipología familiar con la preferencia metodológica, lo que sigue para futuras investigaciones es identificar de qué manera influye la familia y el porqué de la escogencia de esa metodología en particular, utilizando otros instrumentos de recolección de información y otras herramientas tecnológicas que permitan identificar ese tipo de relaciones. Esto debido a que no se establece una correlación entre una tipología familiar en particular (nuclear, monoparental, extensa, etc.) y las preferencias metodológicas, no se puede vislumbrar una asociación entre las tipologías específicas, solo se explica a nivel general la relación.

Se recomienda a la vez, incluir en esos futuros campos de investigación, las razones que explican la preferencia por alguna metodología. Se infiere que esta tiene que ver con el aprendizaje significativo, pero en el posible instrumento de investigación se pueden realizar hallazgos sobre que es el aprendizaje significativo para la población de estudio. De igual manera, es necesario aplicar herramientas estadísticas que avalen estos posibles estudios.

Es claro que la familia juega un papel importante en el desarrollo cognitivo del estudiante, ¿pero hasta donde es indispensable este factor dentro de los hábitos de estudio a nivel de pregrado? Es posible que el vínculo familiar ayude a desarrollar habilidades en el estudiante las cuales repercute en la personalidad de este y muy posiblemente en su aprendizaje. el tipo de metodología preferida para obtener un aprendizaje significativo depende del desarrollo de su personalidad y de las interacciones a nivel social, y por supuesto, a nivel familiar. Se puede analizar a la luz de otros factores, escolaridad de los padres, número de integrantes en la familia, tipo de trabajo de los padres, entre otros. Sería interesante este tipo de

investigaciones debido a que este trabajo demuestra la relación familia y metodología en una población que está realizando estudios de pregrado.

Al realizar este estudio en una población de estudiantes de licenciatura en educación infantil, se facilita la diversidad de metodologías que utilizan y que prefieren, debido a que están inmersos en la aplicación de dichas metodologías para su desarrollo profesional. Por lo tanto, se sugiere realizar un estudio donde se logre evidenciar la relación del factor familiar, y otros factores sociodemográficos en la elección del tipo de estudio. Esto podría considerar diversos factores desde el entorno familiar hasta su desarrollo académico antes de ingresar a la universidad.

Referencias

Abío, G., Alcañiz, M., Gómez-Puig, M., Rubert Adelantado, G., Serrano, M., Stoyanova, A. y Vilalta-Bufí, M. (2017). El aula invertida y el aprendizaje en equipo: dos metodologías para estimular al estudiante repetidor. *Revista d'Innovació Docent Universitària*, 9, 1-15. <http://hdl.handle.net/2445/106545>

Avendaño, C. y González, R. (2012). Motivos para ingresar a las carreras de Pedagogía de los estudiantes de primer año de la Universidad de Concepción. *Estudios pedagógicos*, 38(2), 21-33. <https://dx.doi.org/10.4067/S0718-07052012000200002>

Byrne, M., Willis, P., & Burke, J. (2012). Influences on school leavers' career decisions—Implications for the accounting profession. *The International Journal of Management Education*, 10(2), 101-111. <https://doi.org/10.1016/j.ijme.2012.03.005>

Câmara, H., Pulgar, S., Cusin, F., & Dellatolas G. (2016). Preschool familial environment and academic difficulties: A 10-year follow-up from kindergarten

- to middle school. *Archives De Pediatrie*. 23(2):136-142.
<https://europepmc.org/article/med/26727157>
- Camarero, F., del Buey, F., de Asís, F. y Herrero, J. (2000). Estilos y estrategias de aprendizaje en estudiantes universitarios. *Psicothema*, 12(4), 615-622.
[http://digibuo.uniovi.es/dspace/bitstream/10651/27505/1/Psicothema.2000.12\(4\).615-22.pdf](http://digibuo.uniovi.es/dspace/bitstream/10651/27505/1/Psicothema.2000.12(4).615-22.pdf)
- Cañizares, E., y Guillén, A. (2013). Auto-conocimiento de los estilos de aprendizaje, aspecto esencial en la actividad de estudio. *REICE. Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación*, 11(3), 123-137.
<https://www.redalyc.org/pdf/551/55128038006.pdf>
- Cárcamo, H., y Méndez, P. (2019). La influencia de la experiencia en el modelamiento de las representaciones sociales sobre la relación familia-escuela en establecimientos educacionales rurales de la región de Ñuble, Chile. *Revista Electrónica Educare*, 23(3), 69-88.
<https://dx.doi.org/10.15359/ree.23-3.4>
- De-La-Peña, C., Parra-Bolaños, N. y Fernández-Medina, J.-M. (2018). Análisis de la alfabetización inicial en función del tipo de familia. *Ocnos. Revista De Estudios Sobre Lectura*, 17(1), 7-20.
https://doi.org/10.18239/ocnos_2018.17.1.1336
- Domínguez, C., González, D., Navarrete, D., y Zicavo, N. (2019). Parentalización en familias monoparentales. *Ciencias Psicológicas*, 13(2), 346-355.
http://www.scielo.edu.uy/scielo.php?pid=S1688-42212019000200346&script=sci_arttext&tlng=pt
- Domínguez, L., Vega, N., Espitia, E., Sanabria, Á., Corso, C., Serna, A., y Osorio, C. (2015). Impacto de la estrategia de aula invertida en el ambiente de aprendizaje en cirugía: una comparación con la clase

- magistral. *Biomédica*, 35(4), 513-521.
<https://www.redalyc.org/pdf/843/84342791009.pdf>
- Doña, T., y Luque, T. (2019). La experiencia universitaria. Análisis de factores motivacionales y sociodemográficos. *Revista De La Educación Superior*, 48(191), 1-24.
<http://resu.anuies.mx/ojs/index.php/resu/article/view/851>
- Esguerra, G. y Guerrero, P. (2010). Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes de Psicología. *Diversitas*, 6(1), 97-109.
<https://doi.org/10.15332/s1794-9998.2010.0001.07>
- Garbanzo, G. (2007). Factores asociados al rendimiento académico en estudiantes universitarios, una reflexión desde la calidad de la educación superior pública. *Revista educación*, 31(1),43-63.
<https://revistas.ucr.ac.cr/index.php/educacion/article/view/1252>
- Gutiérrez, M., y Tomás, J. M. (2018). Clima motivacional en clase, motivación y éxito académico en estudiantes universitarios. *Revista de Psicodidáctica*, 23(2), 94-101. <https://doi.org/10.1016/j.psicod.2018.02.001>
- Isaza, L. (2014). Estilos de Aprendizaje: una apuesta por el desempeño académico de los estudiantes en la Educación Superior. *Revista Encuentros, Universidad Autónoma del Caribe*, 12 (2), 25-34.
<https://www.redalyc.org/pdf/4766/476655660002.pdf>
- Labin, A., Brenlla, M. y Taborda, A. (2015). La relación entre el nivel educativo de la madre y el rendimiento cognitivo infanto-juvenil a partir del WISC-IV. *Psicogente*, 18(34), 293-302.
<http://revistas.unisimon.edu.co/index.php/psicogente/article/view/1402>
- Lastre, K., López, Luz., y Alcázar, C. (2018). Relación entre apoyo familiar y el

rendimiento académico en estudiantes colombianos de educación primaria. *Psicogente*, 21(39), 102-115. <https://dx.doi.org/10.17081/psico.21.39.2825>

Merino, P, E., Morong R. G., Arellano, A. A. y Merino, V. E. (2015). Características, motivaciones y expectativas de estudiantes de género masculino de carreras pedagógicas de la Universidad Bernardo OHiggins. *Revista Electrónica" Actualidades Investigativas en Educación"*, 15(3), 1-24. <https://www.scielo.sa.cr/pdf/aie/v15n3/1409-4703-aie-15-03-00182.pdf>

Moral, M. y Ovejero, A. (2014). Relación entre el clima social familiar y las actitudes juveniles ante el acoso escolar. *International Journal of Developmental and Educational Psychology*, 5(1), 329-342 <https://doi.org/10.17060/ijodaep.2014.n1.v5.690>

Norusis, M. J. (1994). *SPSS: SPSS advanced statistics 6.1*. SPSS Inc..

Ortíz, A. y Canto, P. (2013). Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes de ingeniería en México. *Journal of Learning Styles*, 6(11), 160-177. <http://revistaestilosdeaprendizaje.com/article/view/978>

Perkins, D., Syvertsen, A., Mincemoyer, C., Chilenski, S., Olson, J., Berrena, E. & Spoth, R. (2016). Thriving in School: The Role of Sixth-Grade Adolescent-Parent-School Relationships in Predicting Eighth-Grade Academic Outcomes. *Youth Soc*, 48(6), 739-762. <https://doi.org/10.1177/0044118X13512858>

Placeres, J., Olver, D., Rosero, G., Urgilés, R y Abdala, G. (2017). La familia homoparental en la realidad y la diversidad familiar actual. *Revista Médica Electrónica*, 39(2), 361-369. <http://www.revmedicaelectronica.sld.cu/index.php/rme/article/view/2058/338>

Rodríguez, A., Martínez, M., Vázquez, S., Cortés, J., Rosales, S., & Arévalo, M. (2018). Factores sociodemográficos asociados al rendimiento académico en estudiantes de la licenciatura en Médico Cirujano-Partero. *Educación Médica Superior*, 32(3), 68-79. http://scielo.sld.cu/pdf/ems/v32n3/a6_1353.pdf

Rodríguez, R. (2018). Los modelos de aprendizaje de Kolb, Honey y Mumford: implicaciones para la educación en ciencias. *Sophia*, 14(1), 51-64. <http://dx.doi.org/10.18634/sophiaj.14v.1i.698>

Sierra-Becerra, S. y Rincón-Lozada, C. (2019) Tipología familiar asociada a desempeño neuropsicológico en preescolares. *Archivos de Neurociencias*, 24(3), 13–24. <https://www.medigraphic.com/pdfs/arcneu/ane-2019/ane193b.pdf>

Troncoso, C., Garay, B., y Sanhueza, P. (2016). Percepción de las motivaciones en el ingreso a una carrera del área de la salud. *Horizonte Médico (Lima)*, 16(1), 55-61. <http://www.scielo.org.pe/pdf/hm/v16n1/a08v16n1.pdf>

Vargas, P., Parra, M., Arévalo, C., Cifuentes, L., Valero, J. y Sierra, M. (2015). Estructura y tipología familiar en pacientes con dependencia o abuso de sustancias psicoactivas en un centro de rehabilitación de adicciones en el Municipio de Chía, Cundinamarca. *Revista Colombiana de Psiquiatría*, 44(3), 166-176. <http://dx.doi.org/10.1016/j.rcp.2015.02.007>

Walters, K., Cintrón F. y Serrano, I. (2006). Familia Reconstituida. El Significado de "Familia" en la Familia Reconstituida. *Psicología Iberoamericana*, 14(2),16-27.

<https://psicologiaiberoamericana.iberomx.com/index.php/psicologia/article/view/355>