

УДК 745.5

<https://doi.org/10.36906/NVSU-2021/07/23>

*Сваткова Н.Г.*

*Центр ремесел*

*г. Ханты-Мансийск, Россия, natalia\_mega@mail.ru*

## **ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ ХУДОЖЕСТВЕННАЯ РЕКОНСТРУКЦИЯ ПОДБОРОДОЧНОГО УКРАШЕНИЯ XII – XIV ВВ. ИЗ КОСТЮМНОГО КОМПЛЕКСА МОГИЛЬНИКА КИНЯМИНСКИЙ II, ПОГРЕБЕНИЕ 2 «А»**

**Аннотация.** Статья посвящена вопросам изучения и реконструкции подбородочных (челюстно-лицевых) украшений народов, проживающих на территории Западной Сибири в Средние века. Описаны методы и этапы экспериментальной художественной реконструкции подбородочного украшения из могильника Киняминский II, погребение 2 «а», Сургутского района, ХМАО – Югры.

**Ключевые слова:** пронизки со вздутиями, графическая реконструкция, эксперимент, подбородочное украшение, металл, скань, выколотка, могильник Киняминский.

Во все времена украшения являются предметами искусства, отражающими художественные представления общества. Своим количественным и качественным составом, структурой, орнаментом, технологическими приемами изготовления и местом расположения в костюмных комплексах, они характеризуют культурные, эстетические взгляды, стилистические особенности, художественное и духовное восприятие мира, показывают хронологические и локальные особенности культуры народа, ценные историко-культурные связи.

Реконструкция украшений из костюмных комплексов Средневековья в современное время — это вклад в возрождение культуры народного этноса. Полноценная грамотная реконструкция украшений возможна только при наличии четкой классификации, выявлении формы, строения украшения, приемов, техник и методов его изготовления, а также глубокое изучение исторических корней, месторасположение и семантические особенности ношения в костюмном комплексе.

Рассмотрим и произведем реконструкцию уникального необычного украшения, обнаруженного В.И. Семеновой [9] в составе костюмного комплекса в могильнике Киняминский II, погребение 2 «а», Сургутского района, ХМАО-Югры.

Украшение состоит из трех трубчатых пронизок. Каждая пронизка пятичастная, со вздутиями, разделенными между собой двумя - тремя поясками сканной проволоки. Пронизы последовательно подвешены на кожаном шнуре (остатки шнура обнаружены в погребении). По мнению В.И. Семеновой и согласно выполненной ею графической реконструкции, данное украшение являлось перемычкой-обоймой, соединяющее между собою косы, располагалось под нижней челюстью или на затылке (рис. 1). В своей научно-исследовательской статье

В.И. Семенова называет данное украшение подбородочным [10]. В музейных коллекциях Российской Федерации аналогов подобному украшению не обнаружено.

Согласно научным изысканиям В.И. Семеновой, в тоже время простые пронизи со вздутиями являются украшением, широко распространенным в финно-угорской среде. Различаются количеством вздутий (от одного до четырех) и наличием или отсутствием поясков между ними. Чаще всего пронизи выполнялись в технике объемного литья из бронзы, серебра или железа. Простые трубчатые пронизки со вздутиями, встречаются в многочисленных погребениях на территории ХМАО-Югры: могильник Киньяминский II, могильник Усть-Балык, погребениях Сайгатинского комплекса, погребениях Арантур, Эсский остров, поселенческо-погребальном комплексе Эмдер.

В процессе ближайшего изучения пронизок становится понятным, что со временем украшение претерпевает ряд трансформаций как в своем строении, так и в использовании в костюмном комплексе. Появление некоторых более сложных типов пронизок, закрепление их в местных костюмных комплексах, а также дальнейшая их трансформация, зависели от этнокультурных контактов, индивидуальные предпочтения местного населения, веяния моды того периода, наличие мастеров и их уровня подготовки, а также их технологические и технические возможности [7]. Пронизки начали входить в состав сложносоставных украшений костюмного комплекса наряду с бусинами, подвесками, привесками, как самостоятельное украшение, так и в качестве дополнительных элементов, к основным, более крупным и сложным изделиям. Как правило, это украшения для головы и волос, кос (накосники), ложных кос, наборных поясов, шейно-нагрудных украшений (бусы, ожерелья), украшений для обуви [1].

Подобные случаи ношения описаны Н.Б. Крыласовой при описании Прикамского костюма Средних веков: «В единственном случае удалось проследить подбородочное украшение в погребении У10 височные кольца были соединены низкой бус, проходящей под подбородком» [3] (рис. 2) и «В единичных случаях подвески-накосники обнаружены возле черепа. Можно предположить, что косы были каким-то образом уложены вокруг головы, но, вероятнее всего, в этих случаях накосники крепились в верхней части кос. Подобный хантыйский накостник имеется в ГМЭ; в коллекционной описи указано, что накосники прикреплялись в волосах около ушей, а низки бисера, их соединяющие, лежали спереди на шее» [3].

Еще один вариант использования низок из металлических элементов в височных украшениях зафиксирован в погребении 252 Рождественского могильника, где найдена пара калачевидных височных подвесок с шумящими привесками (что само по себе является исключительным, так как калачевидные подвески, дополненные привесками, встречаются всего дважды). На одной из подвесок в центре вместо привески был привязан кожаный шнурок с нанизанными на него спиралевидными пронизками, который, вероятнее всего, представлял собой подбородочное украшение (рис. 3). Такие украшения, нередко встречающиеся в женских погребениях, обычно представляли собой цепочку или низку стеклянных бус, соединявшую височные подвески и свисавшую под подбородком, обрамляя

конур лица. В данном же случае аналогично использована низка из металлических элементов. Украшения подобного рода демонстрируют, что из пронизок, в сочетании с другими составляющими (подвески, бусины), модницы тех времен собирали очень сложные и необычные конструкции [4].

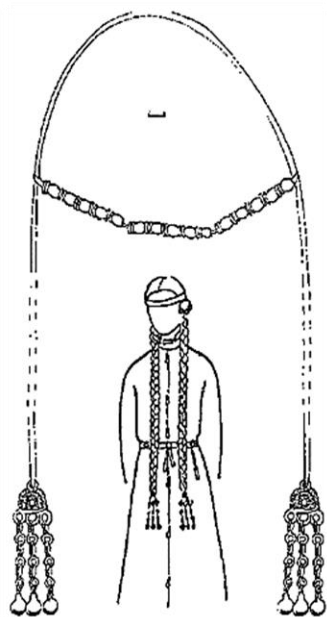


Рис. 1. Графическая реконструкция комплекса.  
Кимняминский II, погребение 2 «а»  
(XIII-XIV вв.)

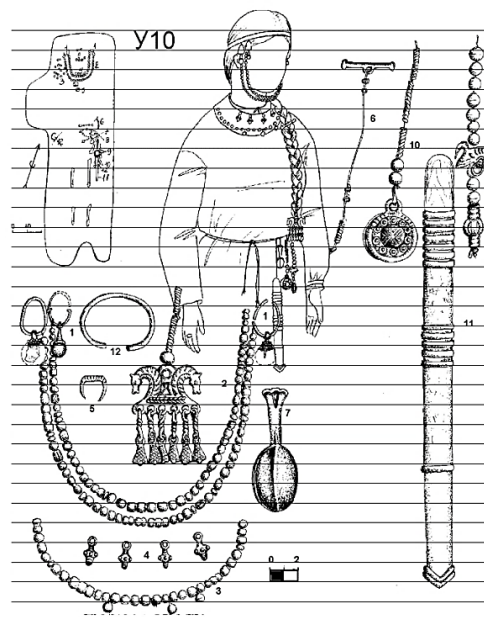


Рис. 2. Вариант реконструкции комплекса украшений В.И. Семеновы.  
Могилиник женского прикамского костюма  
Н.Б. Крыласовой. Урынский могильник,  
погребение 10 (IX – XI вв.)



Рис. 3. Сложносоставное подбородочное украшение из спиралевидных пронизей с височными подвесками. Рождественский могильник, конец IX – до конца XI вв.

Женщины народов ханты, манси и ненцы, носили ложные косы – накосники, которые удлиняли естественные косы до середины бедер и даже до колен. Накосники крепились на шнурах на затылке, которые вплетались в косу или свисали вдоль нее. Чтобы косы с тяжелыми украшениями не мешали при работе, их носили за спиной, соединя одной или несколькими низками – перемычками, состоящими из цепочек с нанизанными или прикрепленными бусинами, пронизками и привесками из металла. По всей длине накосник украшался различными подвесками, бусинами, шнурками, бронзовыми фигурками птичек,

зайцев, фантастических животных, любыми подручными металлическими предметами, кольцами. Важно было, чтобы они блестели и были заметны издали. Волосы нельзя было обрезать, это воспринималось как угроза жизни и здоровья. Угорские народы верят, что именно в косах, в образе маленькой птички живет одна из человеческих душ. Она покидает свою обитель на голове перед смертью человека. Поэтому волосы, как символ жизненной силы, трепетно оберегали. Развязанные, несоединенные косы служили знаком траура [5].

У умершего, в процессе погребального обряда, косы разъединялись и укладывались на груди или вдоль тела, поэтому в ранних исследованиях они нередко интерпретировались как нагрудные украшения [4].

Таким образом, в Средние века в некоторых погребениях на различных территориях Западной Сибири имеет место быть украшение, расположенное на шее или под подбородком, в составе которого имеются бусины и пронизи разного вида и из различных материалов. В современное время четыре подбородочные украшения находятся в музейной коллекции «Национального музея Удмуртской Республики им. Кузубая Герда», датируются началом XX века, состоят из монет, бисера и ракушек. В экспозициях музеев г. Уфы Республики Башкортостан, имеется женский удмуртский костюмный комплекс, в составе которого находится роскошное подбородочное украшение, состоящее из большого количества монет (рис. 4) [8].

В арабских странах до сих пор популярно свадебное украшение – синсила (синсиля, синселя, силсила), что в переводе означает «цепочка» — это сложносоставное украшение, состоящее из трех частей: налобной, височной и подбородочной, каждый элемент состоит из цепочек, монеток, подвесок. Подобное украшение распространено и у арабов Джайнау (Узбекистан) [11].

Подбородочное украшение – маргъял, состоящее из цепочки с подвесками и монетками, распространено в костюмном комплексе дагестанских женщин (рис. 5).



Рис. 4. Удмуртский женский костюмный комплекс. Балтачевский р-он РБ, д.Асавка. 1994 г.

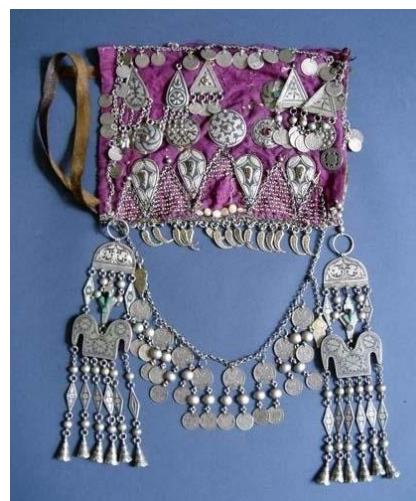


Рис.5. Украшение головы дегестанских женщин-маргъял

У народов аваро- андо-дидойской группы национальное украшение головы- чухта, состоит из одной крупной или нескольких тонких цепочек, проходящих под подбородком и застегивающихся на голове, его носили только замужние женщины (рис. 6) [2, 6].

По итогам проведенного анализа исторических и этнографических особенностей ношения подбородочных украшений, графической реконструкции В.И. Семеновой, аналогов музейных коллекций и образцов, выполнена графическая реконструкция и варианты расположения перемычки – обоймы в костюмном комплексе в качестве подбородочного украшения (рис. 7).

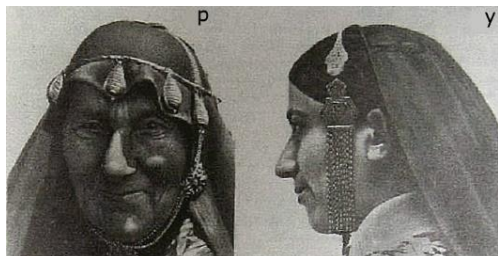


Рис. 6. Чухта аваро-андо-дидойской группы народностей (национальное украшение головы). P- рутулка (с. Лучек). У- лезгинка (с. Кара-Кюре)



Рис. 7. Графическая реконструкция пронизки со вздутиями Н.Г. Сватковой

Приступаем к практической части исследования, в которой выполним реконструкцию пронизок со вздутиями. Для этого нам понадобится металл мельхиор листовой, проволока. Украшение изготавливается в «холодных» техниках обработки: вырубка, выколотка, скань, вальцевание; «горячая» техника: пайка; декоративные техники обработки — отбел, чернение, полировка. Из листового металла изготавливаем основу пронизки — трубочку (рис. 10) с использованием техники выколотки и протяжки через фильеру.

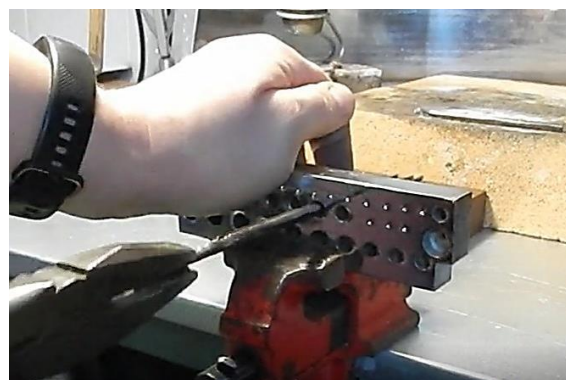


Рис. 10. Изготовление основы пронизки-трубочки

С помощью ювелирного инструмента «вырубка», «анка» и «пуансоны», изготавливаем полусферы, нанизываем их на основы-трубочки, образуя «вздутия». Из проволоки изготавливаем скань и далее-колечки. Нанизываем между сферами. Полученные детали закрепляем с помощью пайки (рис. 11)



Рис. 11. Изготовление полусфер из листового металла и колечек из скани.  
Нанизывание деталей на основу и пайка

Изделия проходят этапы отбеливания, чернения, полировки и чистки. Нанизываются на кожаный шнур и занимают свое место в костюмном комплексе (рис. 12).

Реконструкцию костюмного комплекса с комплектом украшений можно увидеть на выставке «Звон священного металла» в стенах Бюджетного учреждения ХМАО-Югры «Центр народных художественных промыслов и ремесел» г. Ханты-Мансийск.



Рис. 12. Реконструкция подбородочного украшения

В результате проведенной работы, анализа научных трудов В.И. Семеновой, аналогов из музейных коллекций Российской Федерации, известно, что пронизи были весьма распространенными и популярными в костюмных комплексах финно-угорских народов, населяющих территории Руси, Восточной и Западной Сибири, финно-угорского Севера, Волжской Булгарии, а также Алтая и других народов тюрко-монгольской группы.

Пронизи использовались повсеместно как самостоятельное украшение, так и в составе сложносоставных украшений в головных украшениях (налобных, височных, накосных и в украшении волос), подбородочном украшении, поясных украшениях, нашивалось по подолу.

Рассматриваемое подбородочное украшение из могильника Киньяминский II, погребение 2 «а» – это достаточно сложное украшение, требующее для своего изготовления большой состав инструментария и определенных навыков от работы мастера. Само по себе

украшение является редким и уникальным, не имеющее аналогов в музейных коллекциях нашей страны. Предполагается, что данное украшение было изготовлено индивидуально «на заказ». До конца остается не ясным точный вариант ношения подобного украшения. В.И. Семенова считает, что украшение является как подбородочным, в пользу чего говорят примеры вариантов ношения подобного украшения в Средние века на территории Прикамья (Удмуртия и Татарстан), так и нагрудным, так как известно, что финно-угорские племена носили подобное украшение – цепочку-обойму между косами, скрепляя косы меж собою одной или несколькими цепочками с подвесками на спине. И только при погребении использовался обряд расплетения или перекидывания кос и открывания цепочки.

Можно предположить, что данное украшение было подбородочным, т.к. состав всего комплекса украшений в погребении является привозным, о чем говорит нахождение в погребении трехбусинного височного кольца и арочных шумящих подвесок, характерных для производств Волжской Булгарии и мастеров Прикамья.

### *Литература*

1. Вострокнутов А.В. Шумящие украшения Пермского Предуралья конца XI-XIV вв. н. э. (культурно-хронологическая и технологическая идентификация): дис. ... канд. искусствоведения. Барнаул, 2016.
2. Гаджиева С.Ш. Женские головные уборы народов Дагестана // Одежда народов Дагестана. М. 1981.
3. Крыласова Н.Б. История прикамского костюма. Пермь, 2001.
4. Крыласова Н. Б., Данич А. В. Низки из металлических пронизок и бус в средневековом финно-угорском костюме Пермского Предуралья // Поволжская археология. 2020. №4(34).
5. Михайлова Е. А. Съёмные украшения народов Сибири // Сборник музея антропологии и этнографии. 2006. С. 12-119..
6. Рамазанова З.Б. Традиционная обрядовая и праздничная пища народов Дагестана (XIX–начало XX в.) // История, археология и этнография Кавказа. 2012. №3(31).
7. Перевозчикова С.А. Тенденции развития пронизок верхнего Прикамья в эпоху Раннего Средневековья. М. 1981.
8. Садиков Р.Р. Финно-угорские коллекции в уфимских музеях // Ежегодник финно-угорских исследований. Вып. 1. Ижевск, 2015.
9. Семенова В.И. Средневековые могильники Юганского Приобья. Новосибирск: Наука, 2001.
10. Семенова В. И. Накосные украшения из погребений Киньяминских могильников // Вестник археологии, антропологии и этнографии. 2008. №8.
11. Янес М. А. Ювелирные украшения среднеазиатских арабов: «свое» или «чужое»? // Лавровский сборник: Материалы XXXIII Среднеазиатско-кавказских чтений. 2008. Т. 2009.