



UNIVERSITÀ
DI TRENTO

DIPARTIMENTO

FACOLTÀ DI GIURISPRUDENZA



AISA

Associazione italiana per la promozione della scienza aperta

Open Science, proprietà intellettuale e capitalismo delle piattaforme

«A chi appartengono le innovazioni in ambito tecnico-scientifico e il
patrimonio culturale?»

Università di Bologna

17 febbraio 2022

Roberto Caso

ISA TOPIC 2021



Di chi sono le idee?

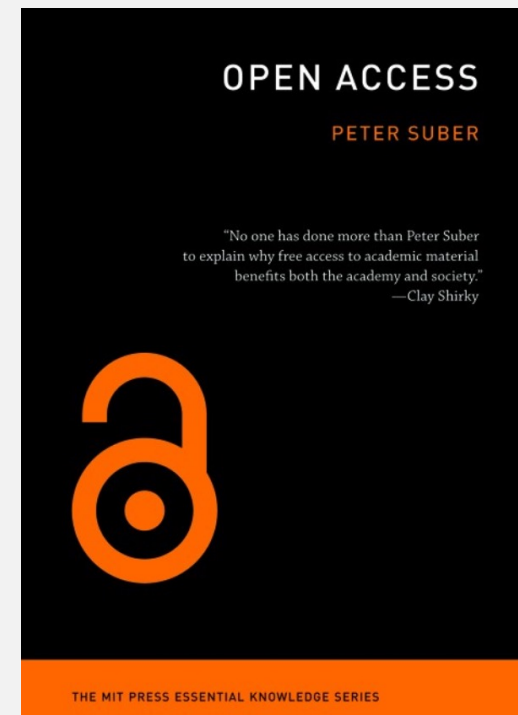


ALMA MATER STUDIORUM
UNIVERSITÀ DI BOLOGNA

Open Access: Peter Suber 2012

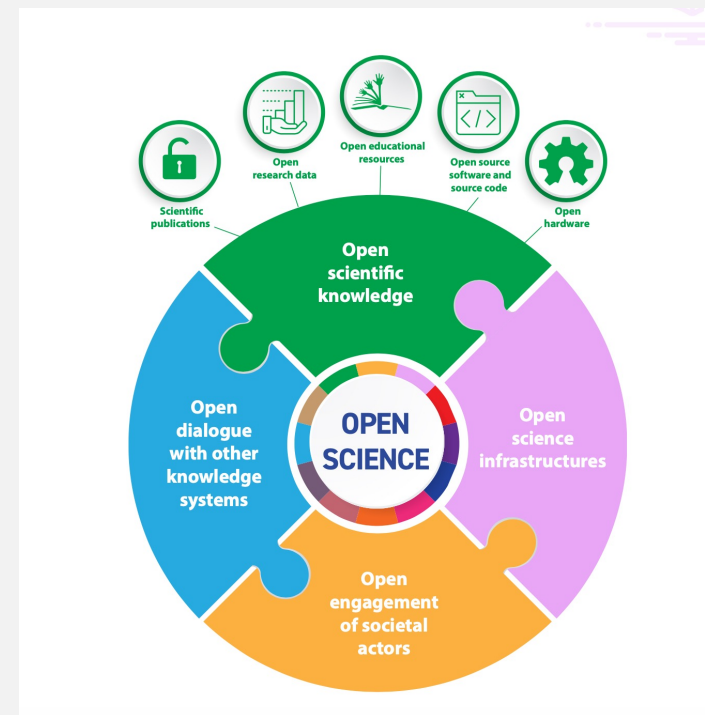
“Open access (OA) literature is

- digital,
- online,
- free of charge, and
- free of most copyright and licensing restrictions”



UNESCO Recommendation on Open Science 2021

- **Open Science** is defined as an inclusive construct that combines various movements and practices aiming to make multilingual scientific knowledge openly available, accessible and reusable for everyone, to increase scientific collaborations and sharing of information for the benefits of science and society, and to open the processes of scientific knowledge creation, evaluation and communication to societal actors beyond the traditional scientific community.



Il problema e la domanda

- Ampie e articolate politiche di promozione della scienza aperta si stanno diffondendo in tutto il mondo [tranne che in Italia]
- Queste politiche presuppongono che la scienza aperta sia compatibile con il rafforzamento della proprietà intellettuale (e della «pseudo proprietà intellettuale»)
- Questa compatibilità è sostenibile teoricamente ed empiricamente? L'esempio dei dati della ricerca universitaria

Paul David [già nel] 2003

- «Increasing access charges and transactions costs arising from monopoly rights in data and information **adversely affect the conduct of science**, especially exploratory research programs».

Stanford | Institute for Economic Policy Research (IEPR)

Search this site

About | People | Research | Programs | News | Events | Giving

Publication

Can 'Open Science' be Protected from the Evolving Regime of IPR Protections? (Revised January 2004)

Increasing access charges and transactions costs arising from monopoly rights in data and information adversely affect the conduct of science, especially exploratory research programs. The latter are widely acknowledged to be critical for the sustained growth of knowledge-driven economies, but are most efficiently pursued in the "open science" mode. In some fields, informal

Author(s)
Paul David

Publication Date
July, 2003

Reichman & Okediji 2012

- [...] the formidable array of legislative maneuvers to tighten the grip of copyright laws in defense of cultural industries whose business models were upended in the online environment **have, deliberately or not, undermined the ability of the scientific community to access, use, and reuse vast amounts of basic knowledge inputs.**

Article

When Copyright Law and Science Collide: Empowering Digitally Integrated Research Methods on a Global Scale

Jerome H. Reichman[†] & Ruth L. Okediji^{††}

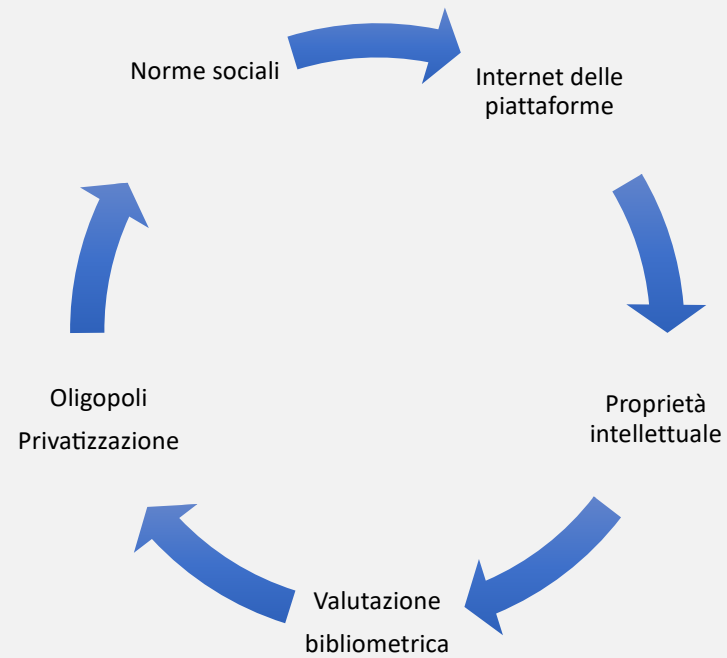
[†] Bunyan S. Womble Professor of Law, Duke University School of Law (Durham, NC).

^{††} William L. Prosser Professor of Law, University of Minnesota Law School. Early versions of this Article were presented at the Conference on Sce-

Una tesi

- Senza cambiare la proprietà intellettuale, l'apertura dei dati (della ricerca universitaria) è inutile
- Il problema della privatizzazione dell'Open Science (e del capitalismo delle piattaforme e della sorveglianza)
- Norme sociali della scienza → Infrastrutture (Internet delle piattaforme) → Proprietà intellettuale e pseudo-proprietà intellettuale → Valutazione bibliometrica → Oligopoli/Privatizzazione della conoscenza

Un circolo vizioso



L'ordine del ragionamento

1. Scienza aperta o proprietà intellettuale?
2. Capitalismo delle piattaforme e della sorveglianza:
controllo dei dati e degli algoritmi
3. Controllo delle infrastrutture

1. Scienza aperta o proprietà intellettuale?

- La politica dell'Ue in materia di Open Science
- La politica dell'UE in materia di proprietà intellettuale: ad es. Piano d'azione 2020, dir. 2019/790/UE copyright, opposizione alla richiesta di sospensione dei TRIPS per contrastare la pandemia
- L'interazione con le norme sociali della scienza (CUDOS), la mercificazione della scienza, la valutazione della ricerca e la bibliometria

2. Controllo dei dati e degli algoritmi

- Open Data, Big Data. Non basta aprire i dati; bisogna occuparsi della sorte dei dati [Leonelli 2018]
- Oligopoli commerciali e capitalismo della sorveglianza: piattaforme oligopolistiche di analisi dei dati; editori commerciali/analisi dati (Elsevier, Springer, Wiley ecc.), Big Tech, Tech Giants, GAFAM ecc.; Italia → due esempi: valutazione amministrativa bibliometrica; DAD
- Controllo esclusivo alternativo o complementare alla proprietà intellettuale → pseudo-proprietà intellettuale; algoritmi segreti

2. Wu: La maledizione dei giganti 2020-2021

- «**Le nazioni democratiche hanno disperatamente bisogno di fare qualcosa contro la concentrazione di ricchezza e potere privato e i suoi effetti sulla politica**»
- «Siamo tornati alla lotta tra i sistemi democratici e quelli autoritari, e se la democrazia non fornisce qualche risposta ai problemi causati dal capitalismo sfrenato potremmo non vincere»



2. Florio: La privatizzazione della conoscenza 2021

- “Gli algoritmi con cui funzionano i motori di ricerca o le piattaforme social, per quanto segreti, non implicano conoscenze tecnologiche e scientifiche superiori a quanto sia alla portata dei dipartimenti universitari dove si fa ricerca avanzata sulla tecnologia dell’informazione, inclusa l’intelligenza artificiale e in generale le tecniche di trattamento dei Big Data. Al contrario, le sette sorelle dell’economia digitale attirano conoscenze e capitale umano mettendolo al servizio di un’agenda di accumulazione di capitale. Se questo avviene senza ostacoli è anche perché la legislazione che si è voluta applicare alla protezione del consumatore e alla regolazione del mercato in settori come ad esempio la telefonia mobile non si è voluta applicare a queste piattaforme. **Non vi è nulla di intrinsecamente tecnologico in questo, è una scelta politica derivante da circostanze reversibili».**

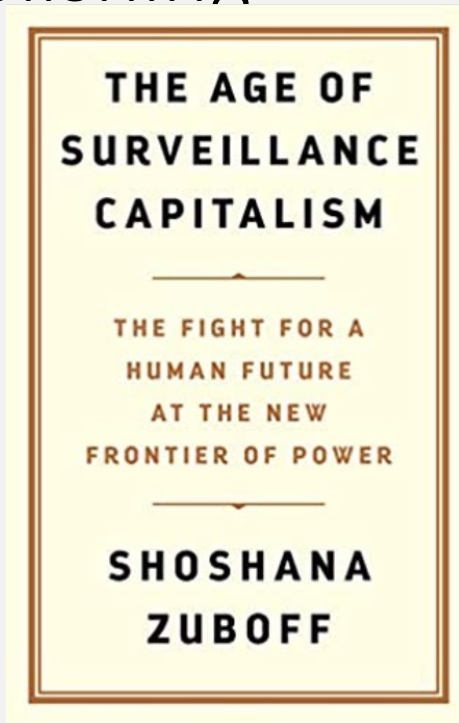


2. Pagano: Il capitalismo dei monopoli intellettuali 2021

- «**Il capitalismo dei monopoli intellettuali** costituisce una nuova forma di capitalismo ben distinta dalle precedenti sia per la natura delle forze produttive prevalentemente impiegate sia per i diritti di proprietà che si configurano spesso come dei monopoli su beni non rivali. **Esso conduce a un aumento della diseguaglianza e una stagnazione secolare e costituisce anche un pericolo per la democrazia.** Come cambiare questa forma di capitalismo è [la sfida del nostro tempo](#). Una sfida che non possiamo permetterci di perdere».



3. Surveillance Capitalism, Surveillance Publishing



Surveillance Publishing

Jefferson D. Pooley

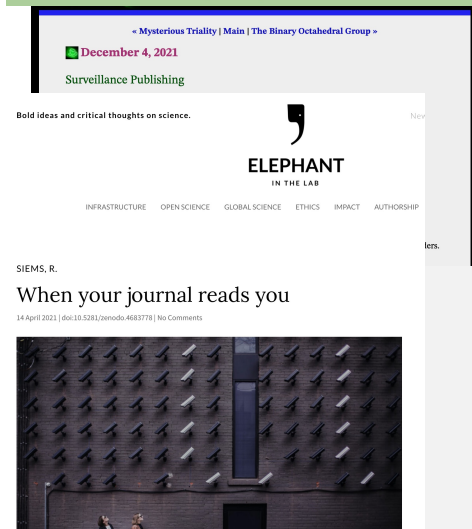
Muhlenberg College
pooley@muhlenberg.edu
jeffpooley.com



Stop Tracking Science

The major academic publishers have made collection and trading of data about the research interests of individuals, groups and research institutions their new business model. Data about your scientific activities are collected in real time across the research workflow. The publishers take notes and sell the knowledge about you to third parties. This business model is in direct opposition to academic freedom. We have to stand up against these corporations!

Stop Tracking Science!



2. Karen Maex 8.1.2021: un grido di dolore (inascoltato)



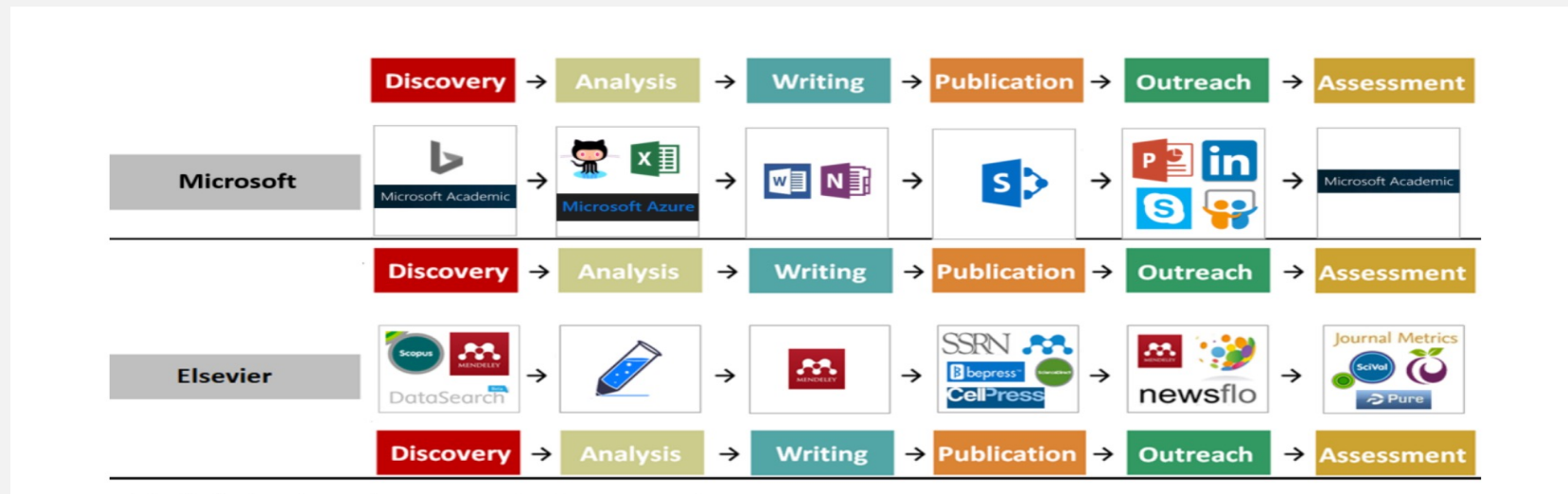
- [...] And so private companies continue to enlarge their role while the public character of our independent knowledge system is further eroded.
- [...] What applies to the future of democracy applies equally to the future of universities and of independent education and research as vital building blocks for the organisation of knowledge. We cannot simply leave the future of knowledge to the corporate boardrooms.

2. Pievatolo (2021b)

- “La rettrice olandese è consapevole che chi domina i nostri dati organizza il modo in cui possiamo vederli o no, e, traendo dagli stessi strumenti di lavoro che ci vende altri dati sul nostro comportamento, è in condizione di creare un [ambiente di scelta](#) in grado di influenzare le nostre decisioni sulla ricerca, sulla sua valutazione e sulla selezione di ricercatori e studenti. Era una [preoccupazione già fondata](#) prima del passaggio forzato a una [telematica integrale](#) dovuto alla pandemia. Era infatti già possibile, per uno studioso, tener rinchiuso l'intero ciclo della sua ricerca [entro un recinto e un controllo proprietario](#): ora, però, la saldatura fra i [monopoli](#) relativamente circoscritti dell'editoria scientifica e quelli globali di Microsoft, Google, Amazon, Facebook, Apple è divenuta pervasiva ed evidente”.

3. Brembs et al. Plan I (2021) e una visione disincantata del mondo che abbiamo costruito

«While public institutions hesitantly deliberate, commercial providers act»



3. Emerge il problema delle infrastrutture

- UE → Zenodo → EOSC → ORE ecc.
- Italia → Piano Nazionale Infrastrutture di Ricerca; ICDI ecc.
- Brembs et al. → standard aperti per testi, dati e codici; incentivi da parte dei finanziatori → valutazione non basata sulla sede di pubblicazione (adesione a DORA)
- Florio → Impresa pubblica/infrastruttura di ricerca europea
- Maex, LERU – Infrastrutture pubbliche e universitarie dei dati –
Controllo degli strumenti digitali per la ricerca e l'apprendimento -
Accesso ai dati delle piattaforme

Conclusioni

- Tutte idee buone, manca però il nesso con la proprietà intellettuale
- Ad es. AISA proposta su diritto di ripubblicazione →
Proposta Gallo
- Proprietà intellettuale e università, ricerca pubblica

Conclusioni



- La scienza aperta come scienza pubblica e democratica in sistemi politici democratici
- Merton: CUDOS

Conclusioni

- Riformare la proprietà intellettuale; Riformare la valutazione; Creare infrastrutture pubbliche e aperte; Formazione/insegnamento → CUDOS
- Preservare l'autonomia e l'indipendenza della scienza e delle università
- Non è una questione di mercato, è una questione di tenuta della democrazia

Paolo Rossi, *La nascita della scienza moderna in Europa*, Roma-Bari, Laterza, 2007, 28

- «In queste “tenebre della vita” dirà Leibniz, è necessario camminare insieme perché il metodo della scienza è più importante della genialità degli individui e perché il fine della filosofia non è quello del miglioramento del proprio intelletto, ma di quello di tutti gli uomini».

Bibliografia essenziale 1/3

- C. Aspesi et al. [2019], [SPARC Landscape Analysis](#), 2019
- B. Brembs et al. [2021], [Plan I - Towards a sustainable research information infrastructure](#), Zenodo, Jan. 21, 2021
- R. Caso, [Open Data, ricerca scientifica e privatizzazione della conoscenza](#), Trento LawTech Research Paper nr. 48, 2022
- P. David [2003], [Can «Open Science» be Protected from the Evolving Regime of IPR Protections?](#), Stanford SIEPR Discussion Papers, 2003
- Deutsche Forschungsgemeinschaft [2021], [Data tracking in research](#), briefing paper, 18.06.2021
- M. Florio [2021], La privatizzazione della conoscenza, Bari-Roma, Laterza, 2021
- P. Guarda [2021], [Il regime giuridico dei dati della ricerca scientifica](#), Napoli, Editoriale scientifica, 2021

Bibliografia essenziale 2/3

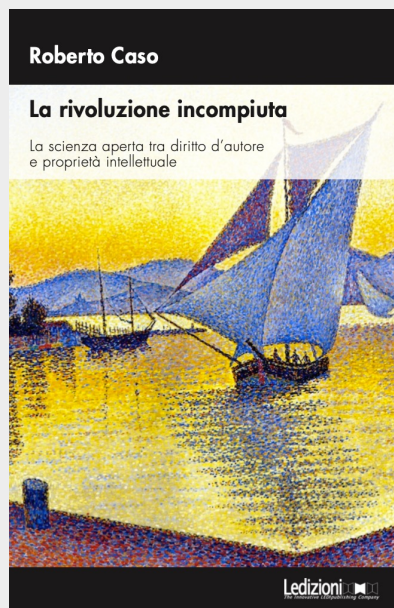
- M. Florio [2021], La privatizzazione della conoscenza, Bari-Roma, Laterza, 2021
- P. Guarda [2021], [Il regime giuridico dei dati della ricerca scientifica](#), Napoli, Editoriale scientifica, 2021
- S. Leonelli [2018], La ricerca scientifica nell'era dei big data, Milano, Meltemi, 2018
- K. Maex [2021], [Protect independent and public knowledge](#), Jan 8, 2021
- LERU [2021], [Data statement](#), Dec. 2021
- U. Pagano [2021], [Il capitalismo dei monopoli intellettuali](#), Menabò Eticaeconomia, 14 dicembre 2021

Bibliografia essenziale 3/3

- M.C. Pievatolo [2021a], [Plan I: un'infrastruttura per riaprire la scienza](#), in Bollettino Telematico di Filosofia Politica, 9 febbraio 2021
- M.C. Pievatolo [2021b], [I custodi del sapere](#), in Bollettino Telematico di Filosofia Politica, 31 maggio 2021
- J. Pooley [2021], Surveillance Publishing, 2021, <https://osf.io/preprints/socarxiv/j6ung/>
- J. H. Reichman, R. Okediji [2012], When Copyright Law and Science Collide: Empowering Digitally Integrated Research Methods on a Global Scale, in Minnesota Law Review, Vol. 96, No. 4; Minnesota Legal Studies Research Paper 12-54, SSRN: <http://ssrn.com/abstract=2149218>
- T. Wu, La maledizione dei giganti, Il Mulino, 2021
- S. Zuboff [2019], The Age of Surveillance Capitalism: The Fight for a Human Future at the New Frontier of Power, Public Affairs, 2021

Riferimenti bibliografici in Open Access

R. Caso, La rivoluzione incompiuta. La scienza aperta tra diritto d'autore e proprietà intellettuale, Ledizioni, 2020



R. Caso, La società della mercificazione e della sorveglianza: dalla persona ai dati, Ledizioni, 2021, spec. Cap. 23



Roberto Caso - OS IP e capitalismo delle piattaforme -
Bologna - 2022

Roberto Caso

E-mail:

roberto.caso@unitn.it

Web:

<http://www5.unitn.it/People/it/Web/Persona/PER0000633#INFO>

<http://lawtech.jus.unitn.it/>

<https://www.robertocaso.it/>

<https://aisa.sp.unipi.it/chi-siamo/>

Copyright

Copyright by Roberto Caso



Licenza Creative Commons

Quest'opera è distribuita con [Licenza Creative Commons
Attribuzione - Condividi allo stesso modo 4.0 Internazionale](https://creativecommons.org/licenses/by-sa/4.0/)

La citazione di testi e la riproduzione di immagini costituisce esercizio dei diritti garantiti dagli art. 2, 21 e 33 Cost. e dall'art. 70 l. 1941/633