

## Documents complémentaires

Données méthodologiques, analytiques et bibliographiques liées au corpus d'enquêtes sur les pratiques IST des chercheurs (projet Gis URFIST). Version 1, 13/02/2022.

### Constitution du corpus, méthodologie et description des jeux de données

Tableau 1 : présentation des jeux de données

<b>Jeux et fichiers de données (collectées et produites) : types, supports, formats</b>			
<b>Réalisé</b>			
	Type de données	Support	Format
1	Corpus d'enquêtes : recensement bibliographique	Bibliothèque Zotero	Fichier au format RDF Fichier au format CSV URL
		Fichier texte	Fichier au format PDF (les notices à la norme ISO 690)
2	Matériels complémentaires (Données et graphiques d'analyse du corpus, modèle autorisation de diffusion/réutilisation)	Fichier texte	Fichier final PDF
3	Fichiers des questionnaires et scénarios d'entretiens avec droits de diffusion et réutilisation	Collection Omeka / Exposition des données sur Nakala	Fichier au format CSV et URL
<b>Reste à réaliser</b>			
4	<i>Données d'analyse issues de la fouille de texte sur les contenus relatifs à la méthodologie d'enquête</i>	<i>Fichier iramuteq, visualisation de données avec gephi</i>	<i>Format iramuteq (.ira) et format de visualisation gephi (GEXF)</i>
5	<i>Base de questions / base de connaissance</i>	<i>Fichier final : base MySQL</i>	<i>Fichier final : base MySQL</i>

Tableau 2 : étapes de construction du corpus d'enquêtes

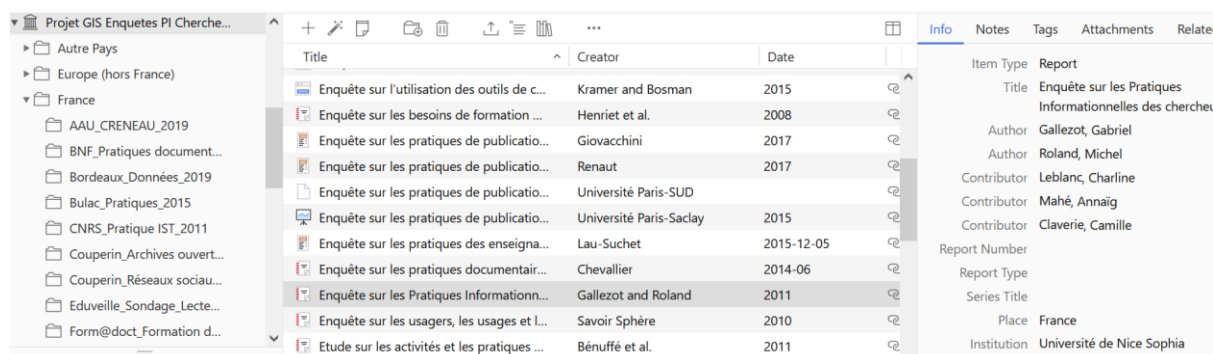
<b>Phase 1 : Définition initiale du périmètre du corpus et établissement de critères de sélection</b>	
<b>Couverture géographique</b>	France > couverture maximale Benchmarking des enquêtes selon leur importance sur la francophonie l'Europe / pays européens ; les autres pays
<b>Couverture linguistique</b>	Essentiellement français et anglais
<b>Limites temporelles</b>	2005-2018
<b>Public des enquêtes</b>	Prioritairement enquêtes ciblant la communauté de la recherche : chercheurs, enseignants-chercheurs, doctorants, ingénieurs de recherche. Sélection d'enquêtes s'adressant aux personnels de soutien / personnels IST et susceptibles de donner à un niveau méta des indications sur les pratiques des chercheurs
<b>Thématique des enquêtes</b>	Pratiques IST > informationnelles, documentaires, scientifiques (pratiques de publication, d'analyse textuelle...), pratiques numériques dérivées.
<b>Profil des pratiques</b>	Pratiques dans un contexte de recherche scientifique / intégration éventuelle de pratiques privées en fonction de l'intérêt de leur apport
<b>Types d'enquêtes</b>	Enquêtes quantitatives (questionnaires) Enquêtes qualitatives (entretiens) Autres, le cas échéant : focus groups, ateliers, études des logs de connexion... Articulation entre les différents types d'enquêtes
<b>Phase 2 : Recensement et premier état du corpus</b>	
Appui sur « <i>l'Etat des enquêtes sur les pratiques numériques des acteurs de l'enseignement supérieur et de la recherche</i> » réalisé dans le cadre de BSN9 (Lot 3) : enquêtes 2005-2015	Dépouillement du corpus BSN et sélection des enquêtes en adéquation avec les objectifs fixés
Recherche exploratoire complémentaire pour 2005-2015 et pour 2015-2018	Requêtage web (isidore, google scholar, HAL, bases de données...)
Examen de l'état réalisé	Validation du recensement à partir du large spectre de départ : enquêtes de référence, décision de garder ou non les enquêtes trop spécifiques, ou avec un nombre de répondants trop limité
<b>Phase 3 : extension du corpus primitif</b>	
Mise à jour du corpus pour la période 2018-2021 (recrutement de stagiaire)	Requêtage web

Tableau 3 : Système d'indexation

Système d'indexation (tags normalisés ou libres)	
Périmètre	périmètre_local périmètre-national périmètre_international
Public	public_chercheurs public_enseignants-chercheurs public_doctorants public_étudiants public_personnels de soutien
Méthodologie d'enquête	méthodo_quantitative (pour les questionnaires quantitatifs) méthodo_qualitative (pour les entretiens, l'observation participante)
Taille du questionnaire <i>(Au final, dans le fichier texte du corpus, ce type de tag a été abandonné au profit d'une indication du nombre de questions)</i>	longueur_long longueur_moyen longueur_court
Langue	langue_xxx
Pays	France, Xxx... (tag nom de pays)
Discipline	multidisciplinaire xxx (tag libre selon la discipline)
Types de pratiques	pratiques informationnelles, pratiques numériques, pratiques scientifiques
Thématique de l'enquête	thémaIST_xxx (recherche d'information, données de recherche, fouille de texte, archives ouvertes, réseaux sociaux, veille...)
Système d'annotation (informations complémentaires trouvées)	
Dates précises de l'enquête Objectifs de l'enquête Auteur / Commanditaire de l'enquête Effectifs visés et nombre de répondants (taille de l'échantillon enquêté) / Taux de réponse Type de pratiques (pratiques informationnelles, pratiques numériques, pratiques scientifiques) Autres éléments d'information connus jugés intéressants (par exemple le nombre de questions du formulaire d'enquête)	

## Choix des outils et services de référencement

Figure 1 : Capture d'écran bibliothèque Zotero



## Droits sur les fichiers de données

### AUTORISATION DE DIFFUSION ET DE REUTILISATION FICHIERS – TEXTES IMAGES

Je soussigné(e) M(me)

Titre, université ou organisme

Demeurant (adresse professionnelle ou personnelle)

Auteur de l'enquête [intitulé] et des documents constitutifs de cette enquête (questionnaire, canevas d'entretien...), accessibles à l'adresse suivante [URL]

Autorise, à titre gratuit et non exclusif, le GIS Réseau URFIST, domicilié au siège de la communauté d'universités et établissements Université Côte d'Azur (UCA), sis Campus Valrose, Bâtiment M 28 Avenue de Valrose 06108 Nice CEDEX 2, et ses membres impliqués dans le projet « Enquêtes sur les pratiques IST des chercheurs : état des lieux, analyse critique et jalons pour un référentiel méthodologique », à :

**1/ déposer et diffuser les documents de l'enquête sus-visée dans une bibliothèque numérique Omeka, sous condition de mention de paternité et de citation, et à en exposer les données dans l'entrepôt Nakala.**

**2/ réutiliser et exploiter le(s) fichier(s) correspondant(s), avec les contenus textuels et les éléments qu'il(s) intègre(nt) (images, etc.) :**

Dans leur intégralité  Partiellement :

Dans les conditions fixées par la licence Creative Commons que j'ai choisie et qui est indiquée ci-dessous :

Attribution / Pas d'utilisation commerciale

Attribution / Pas d'utilisation commerciale / Pas de modification

Attribution / Pas d'utilisation commerciale / Partage dans les mêmes conditions

**3/ utiliser les contenus exploités pour produire et diffuser un référentiel méthodologique de questions.**

Ces droits sont accordés dans le cadre du projet « Enquêtes sur les pratiques IST des chercheurs : état des lieux, analyse critique et jalons pour un référentiel méthodologique » mentionné ci-dessus. Les autorisations visées aux points 1 à 3 sont données à la condition que les actions mentionnées ne revêtent aucun caractère commercial. La cession court à compter de la signature de la présente autorisation et n'est pas soumise à une limite dans le temps.

Je garantis être titulaire de l'ensemble des droits d'auteur et/ou droits voisins relatifs aux images et/ou photographies et/ou tous autres éléments que je serais éventuellement amené(e) à fournir dans le cadre des autorisations précitées.

Le GIS Réseau URFIST et les membres du projet s'engagent de leur côté à utiliser ces contenus uniquement pour les exploitations précitées. Toutes autres utilisations entraîneront une demande d'autorisation d'utilisation complémentaire de ces contenus. Le GIS Réseau URFIST et ses membres s'engagent à respecter le droit moral de l'auteur en indiquant son nom, en faisant en sorte de ne pas altérer son œuvre en n'agissant que dans les limites autorisées ci-dessus.

Fait  
à.....

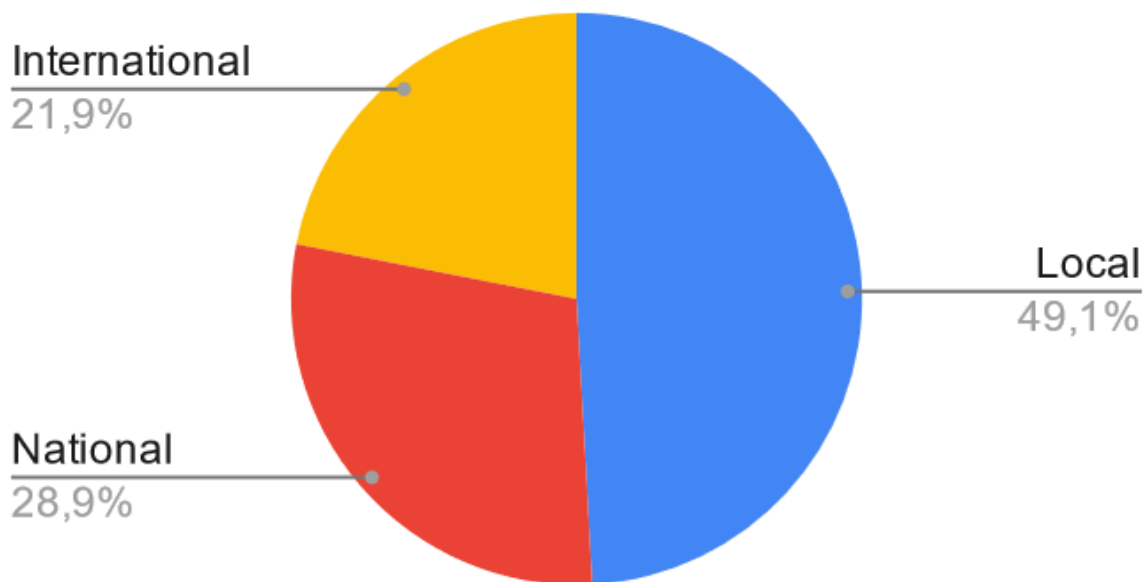
Le.....

Signature :  
L'auteur

*Modèle de courrier, demande de réutilisation fichier texte et image*

### Analyse du corpus

## Périmètre des enquêtes



*Figure 2 : Le périmètre géographique des enquêtes*

## Publics enquêtés

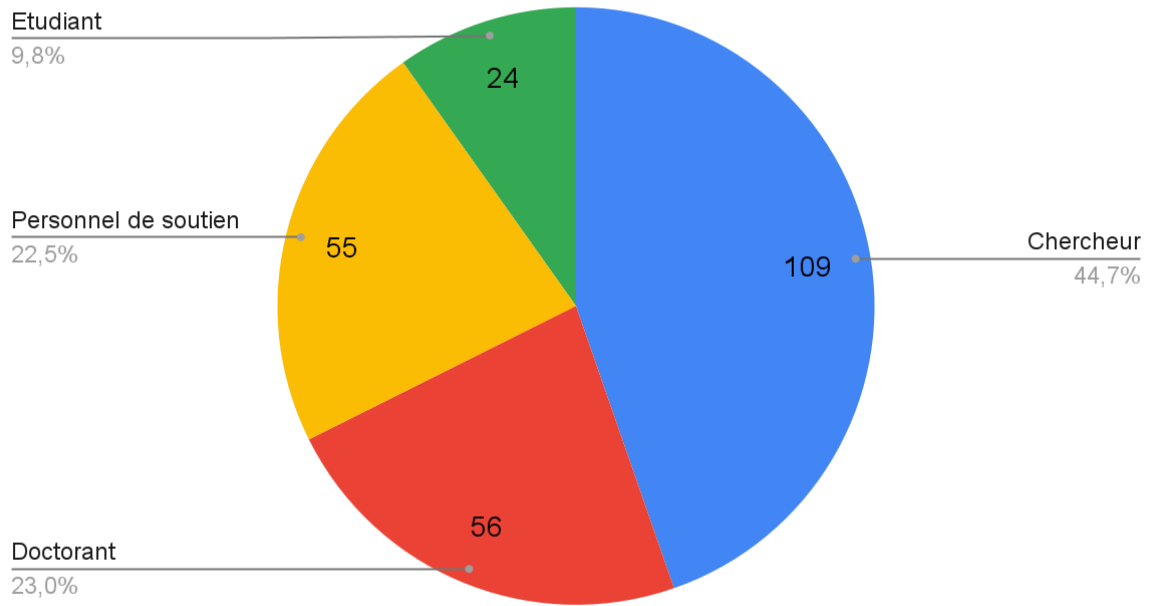


Figure 3 : Catégorie de publics enquêtés

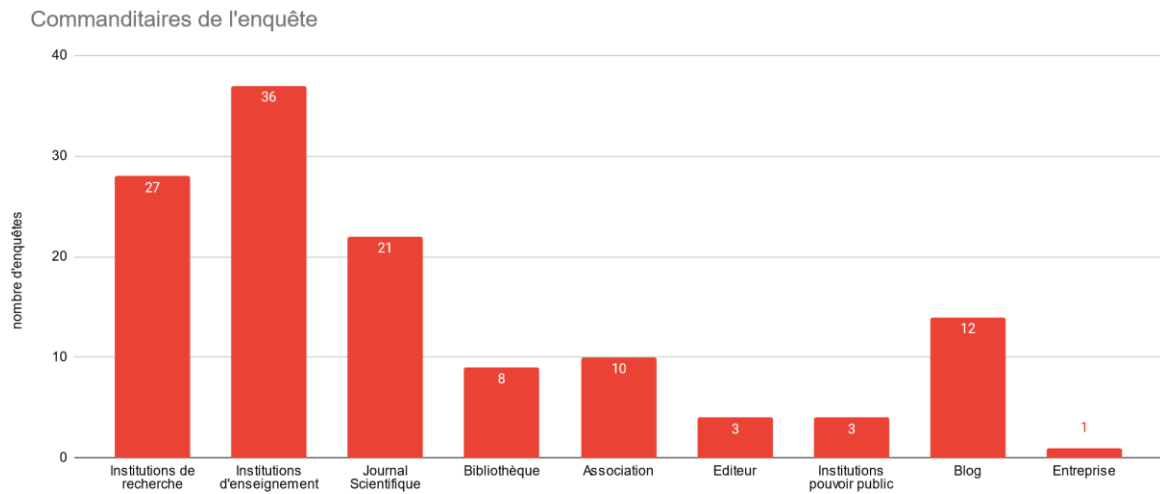


Figure 4 : Commanditaire de l'enquête

## Nombre de répondants aux enquêtes par questionnaire

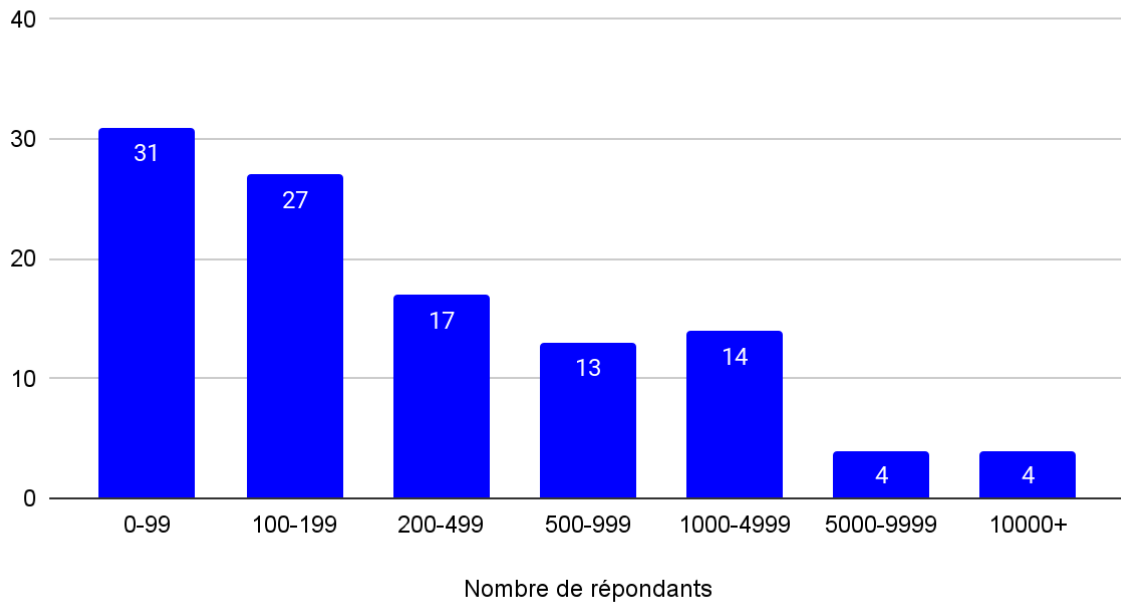


Figure 5 : Nombre de répondants par questionnaire

## Méthodologie des enquêtes

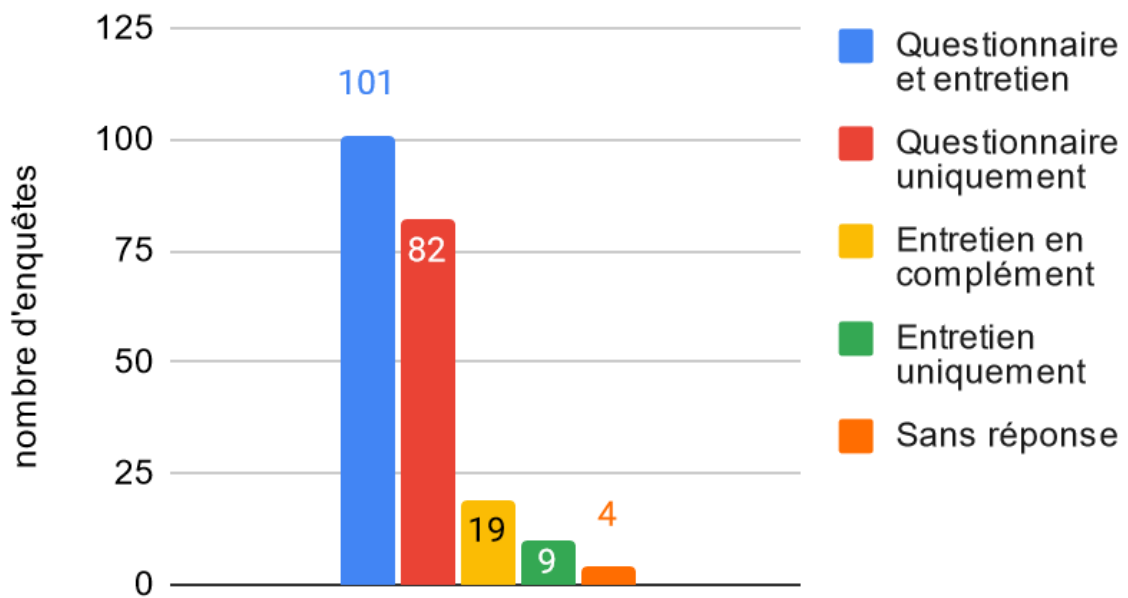


Figure 6 : Méthodologie principale de l'enquête

Nombre de questions par questionnaires

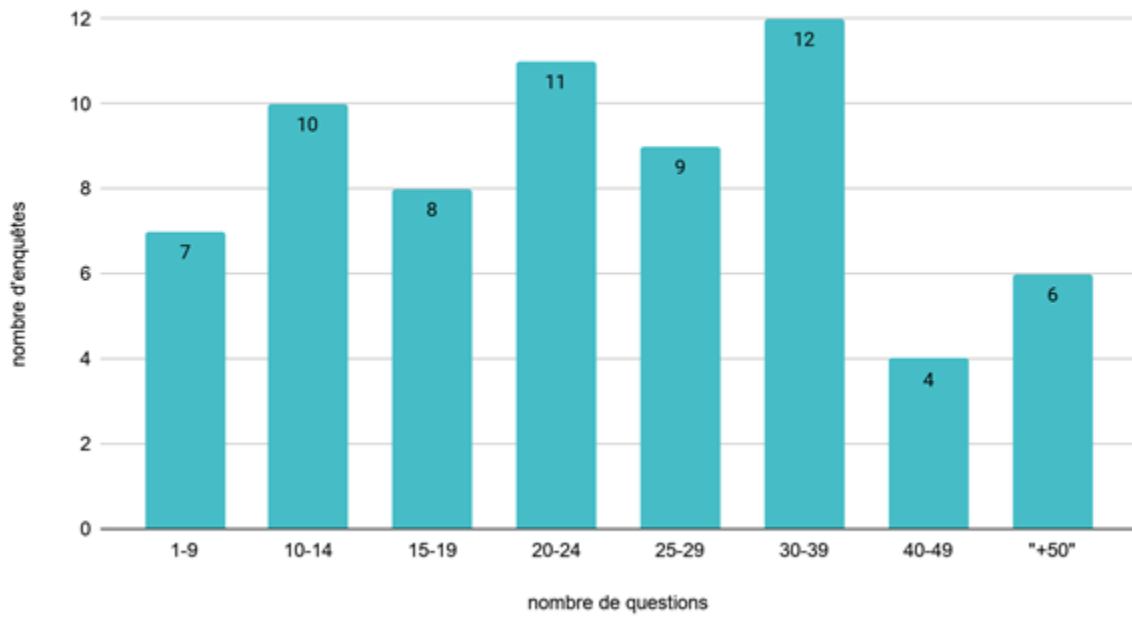


Figure 7 : Nombre de questions par questionnaires

Type de dépôt

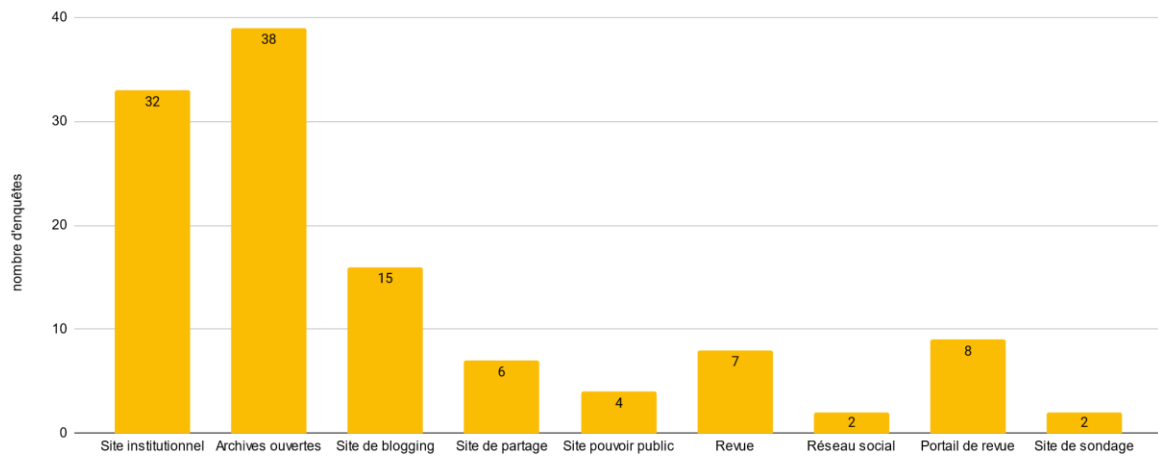


Figure 8 : Types de dépôts des enquêtes



### Thématiques des questions

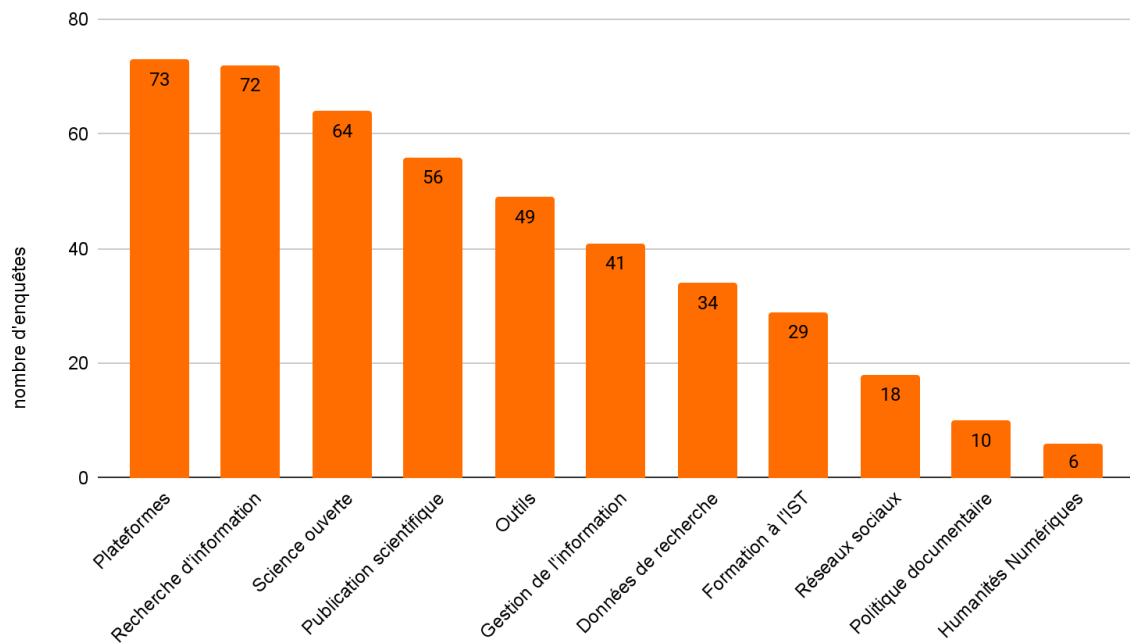


Figure 9 : Thématique des questions

### Fréquence des questions par thématiques

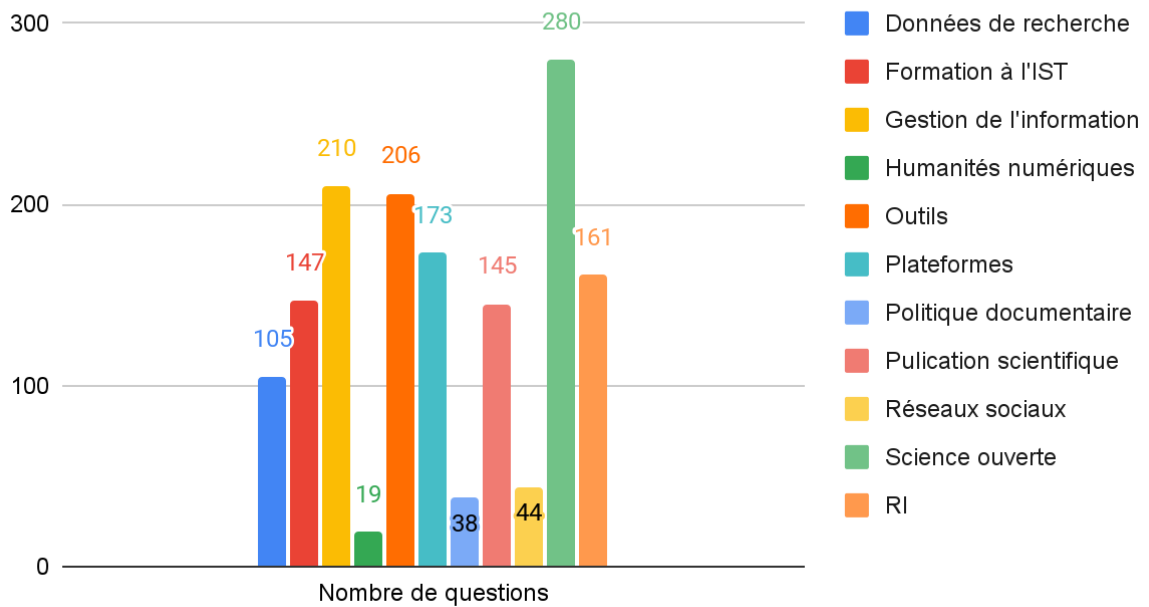


Figure 10 : Fréquence des questions les plus posées selon la thématique

## LISTE BIBLIOGRAPHIQUE DES ENQUÊTES SÉLECTIONNÉES POUR LA CONSTITUTION DU CORPUS

Le recensement des enquêtes telle qu'il est présenté ci-dessous est issu de la bibliothèque Zotero constituée par les membres du projet en vue des analyses à mener, et disponible à l'adresse :

[https://www.zotero.org/groups/2158779/enquetes\\_sur\\_les\\_pratiques\\_ist\\_des\\_chercheurs/librari](https://www.zotero.org/groups/2158779/enquetes_sur_les_pratiques_ist_des_chercheurs/librari). Le principe retenu pour ce recensement est de sélectionner une référence de base par enquête (les documents connexes qui peuvent exister par ailleurs et qui sont jugés également intéressants ont été intégrés dans la bibliothèque Zotero). Les références sont classées par ordre alphabétique d'auteurs au sein des quatre grandes catégories géographiques retenues à l'origine du projet en fonction du niveau de ciblage des enquêtes : France, Francophonie, Europe et pays européens, Autres pays.

*Les URL des différentes ressources du corpus sont valides à la date du 12 février 2022.*

### FRANCE

[1] Alibert F. *BCIU Clermont-Ferrand - Enquête sur les besoins des doctorants clermontois en formation à la recherche documentaire* [En ligne]. [s.l.] : Bibliothèque communautaire et interuniversitaire (BCIU) de Clermont-Ferrand, 2009. (Etudes de public). Disponible sur : < <https://www.enssib.fr/bibliotheque-numerique/notices/40779-bciu-clermont-ferrand-enquete-sur-les-besoins-des-doctorants-clermontois-en-formation-a-la-recherche-documentaire> >

[2] Amiel P., Frontini F., Lacour P.-Y., Robin A. « Pratiques de gestion des données de la recherche : une nécessaire acculturation des chercheurs aux enjeux de la science ouverte ? Résultats d'une enquête exploratoire dans le bassin montpelliérain (juin 2018) ». *Cahiers Droit, Sciences & Technologies* [En ligne]. 11 mai 2020. n°10, p. 147-168. Disponible sur : < <https://doi.org/10.4000/cdst.2061> >

[3] Ashta E., Augouvernaire M., Caillet C., Laffont M., Okret C., Pinet N. *Enquête sur les archives ouvertes françaises menée par Couperin en 2019 : résultats et analyses* [En ligne]. [s.l.] : Consortium Couperin, 2020. 87 p. Disponible sur : < [https://archivesic.ccsd.cnrs.fr/sic\\_02562594](https://archivesic.ccsd.cnrs.fr/sic_02562594) >

[4] Ashta E., Béraud L., Caillet C., Gallet M., Laffont M., Le Hénaff D., Maubon L., Okret C., Pinet N., Slomovici A., Girod S. *Enquête Archives Ouvertes COUPERIN 2017 : Résultats de l'enquête* [En ligne]. [s.l.] : Couperin, 2017. 74 p. Disponible sur : < [https://archivesic.ccsd.cnrs.fr/sic\\_01858348](https://archivesic.ccsd.cnrs.fr/sic_01858348) >

[5] Baligand M. P., Colcanap G., Harnais V., Rousseau-Hans F., Weil-Miko C. *Les pratiques de recherche documentaire des chercheurs français en 2020* [En ligne]. [s.l.] : Couperin, 2021. 60 p. Disponible sur : < <https://hal.inrae.fr/hal-03148285> >

[6] Barbiche J.-M., Dazy A., Le Hénaff D., Lutz J.-F., Monteil A., Büren C., Ollendorff C. *Synthèse sur les résultats de l'enquête Archives ouvertes* [En ligne]. [s.l.] : Couperin, ADBU, INRA, INRIA, 2012. 7 p. Disponible sur : < [http://www.couperin.org/images/stories/AO/enquete\\_ao\\_analyse.pdf](http://www.couperin.org/images/stories/AO/enquete_ao_analyse.pdf) >

- [7] Beaudouin V., Denis J. *Observer et évaluer les usages de Gallica. Réflexion épistémologique et stratégique* [En ligne]. [s.l.] : BnF ; Telecom ParisTech, 2014. 37 p. Disponible sur : < <https://hal.archives-ouvertes.fr/halshs-01078530> >
- [8] Beaudouin V., Garron I., Rollet N. « *Je pars d'un sujet, je rebondis sur un autre* » : *Pratiques et usages des publics de Gallica* [En ligne]. [s.l.] : Télécom ParisTech ; Bibliothèque nationale de France ; Labex Obvil, 2016. 29 p. Disponible sur : < <https://hal.archives-ouvertes.fr/hal-01709238> >
- [9] Beldiman-Moore A. *Enquête auprès des enseignants-chercheurs de Sciences Po, résultats* [En ligne]. Paris : Science Po, 2010. Disponible sur : < [http://www.sciencespo.fr/bibliotheque/sites/sciencespo.fr.bibliotheque/files/pdfs/enquete\\_ens-cherch\\_2010\\_web.pdf](http://www.sciencespo.fr/bibliotheque/sites/sciencespo.fr.bibliotheque/files/pdfs/enquete_ens-cherch_2010_web.pdf) >
- [10] Bénuffé L., Bergeret B., Bouyet F., Girard F., Vacherand N. *Etude sur les activités et les pratiques professionnelles en information scientifique et technique dans les unités du CNRS* [En ligne]. [s.l.] : Observatoire des métiers et de l'emploi scientifique (CNRS), 2011. 99 p. Disponible sur : < [http://www.dgdr.cnrs.fr/drh/omes/documents/pdf/RapportIST\\_2011.pdf](http://www.dgdr.cnrs.fr/drh/omes/documents/pdf/RapportIST_2011.pdf) >
- [11] Bizien L., Dom V. *Les données de la recherche AAU-CRENAU : résultats de l'enquête sur les usages des chercheurs, doctorants et ingénieurs en matière de gestion de données* [En ligne]. Nantes : Centre de recherche nantais Architectures Urbanités, 2019. 27 p. Disponible sur : < <https://hal.archives-ouvertes.fr/hal-02420916> >
- [12] Boisserolles C., Raineau J. *Questionnaire sur les ressources en ligne en histoire de l'art* [En ligne]. *Re2g Relire l'entre-deux-guerres*. 6 février 2010. Disponible sur : < <https://re2g.hypotheses.org/348> >
- [13] Boulaire C. *Synthèse des réponses au questionnaire* [En ligne]. *IconoRéseau*. 13 novembre 2013. Disponible sur : < <https://iconorezo.hypotheses.org/50> >
- [14] BU Lyon 1, ELICO. « *Enquête sur les données de la recherche* ». In : *BU Lyon 1* [En ligne]. [s.l.] : [s.n.], 2016. Disponible sur : < <https://portaildoc.univ-lyon1.fr/chercheur/enquete-sur-les-donnees-de-la-recherche-839226.kjsp> >
- [15] Bureau Van Dijk. *Étude portant sur la politique nationale de soutien aux acquisitions de documentation recherche destinée à accompagner la mise en place du dispositif documentaire national CollEx (Collections d'Excellence)* [En ligne]. [s.l.] : [s.n.], 2016. 107 p. Disponible sur : < <https://www.collexpersee.eu/etude-portant-sur-la-politique-nationale-de-soutien-aux-acquisitions-de-documentation-recherche/> >
- [16] Charrier P., Le Béhec M. *Questionnaire Enquête SOS-SP-FR. Usage et pratique des outils numériques chez les chercheurs en France* [En ligne]. 2 juillet 2020. 11 p. Disponible sur : < <https://zenodo.org/record/3927234> >
- [17] Chevallier P. *Enquête sur les pratiques documentaires des lecteurs du Rez-de-Jardin de la Bibliothèque nationale de France : Rapport d'étude* [En ligne]. Paris : BnF, 2014. 59 p. Disponible sur : < <https://hal.archives-ouvertes.fr/hal-01057696> >

[18] Colas J., Gallet M., Tisseau des Escotais A. *Enquête sur le libre accès aux publications à l'Université de Versailles Saint-Quentin-en-Yvelines - Bilan*. [s.l.] : DBIST et UVSQ, 2016. pdf de 4 p. [voir Bibliothèque Zotero]

[19] Cosnefroy L. *Etat des lieux de la formation et de l'accompagnement des enseignants du supérieur* [En ligne]. Lyon : ENS, IFé, Institut français de l'éducation, 2015. 73 p. Disponible sur : < <http://ife.ens-lyon.fr/ife/recherche/enseignement-superieur/enseigner-et-apprendre-dans-l2019enseignement-superieur/rapports-et-etudes/etat-des-lieux-de-la-formation-et-de-l2019accompagnement-des-enseignants-du-supe301rieur> >

[20] Dacos M., Bester E. « Que savons-nous de l'identité, des comportements et des attentes des lecteurs de Revues.org en 2008 et 2009 ? » In : Epron B, Mahé A, Chartron G (éd.). *Pratiques documentaires numériques à l'université* [En ligne]. Villeurbanne : Presses de l'enssib, 2017. p. 176-191. Disponible sur : <http://books.openedition.org/pressesenssib/1186> >

[21] Daudin G. *Questionnaire sur l'histoire et le numérique* [En ligne]. Association française d'histoire économique. 21 janvier 2015. Disponible sur : < <https://afhe.hypotheses.org/5868> >

[22] Denoyelle M., Durand K., Daniel D., Doukariidou-Ramantani E. *Droits des images, histoire de l'art et société*. [En ligne]. [s.l.] : Fondation de France ; Institut national d'histoire de l'art (INHA), 2018. 125 p. Disponible sur : < <https://halshs.archives-ouvertes.fr/halshs-02066987> >

[23] Diagne B. *Les attentes des chercheurs face à l'ouverture de la communication scientifique* [En ligne]. SOHA. 9 juin 2015. Disponible sur : < <https://www.projetsoha.org/?p=731> >

[24] DIST (Direction de l'information scientifique et technique), CNRS. *Mieux partager l'information scientifique pour mieux partager les connaissances. Résultats de l'Enquête sur les usages et les besoins d'IST des Unités de recherche réalisée auprès des Directrices et Directeurs d'Unités du CNRS* [En ligne]. Paris : CNRS, 2015. 73 p. Disponible sur : < <http://www.enssib.fr/bibliotheque-numerique/documents/65191-mieux-partager-l-information-scientifique-et-technique.pdf> >

[25] Donati C. S. *Données de la recherche : Quelles pratiques ? Quels besoins ? Enquête à Aix-Marseille Université* [En ligne]. [s.l.] : Aix Marseille Université, 2019. 34 p. Disponible sur : < <https://hal-amu.archives-ouvertes.fr/hal-02493679> >

[26] Duchange N., Karniguan A., Pohl M. *Résultats de l'enquête sur l'accès aux revues scientifiques et l'Open Access* [En ligne]. [s.l.] : [s.n.], 2018. Disponible sur : < <https://pro.inserm.fr/comment-les-chercheurs-contribuent-ils-au-mouvement-pour-la-science-ouverte-f> >

[27] Duprat J. *Les données de la recherche à l'Université Bordeaux Montaigne* [En ligne]. [s.l.] : Université Bordeaux Montaigne, 2019. 35 p. Disponible sur : < <https://hal.archives-ouvertes.fr/hal-02020141> >

[28] Ecole des Ponts-Paris Tech Direction de la Documentation, Pôle IST. *Résultats Enquête chercheurs - Newsletter IST de l'Ecole des Ponts ParisTech* [En ligne]. Juillet 2015. n° 10. Disponible sur : < <https://ymlp.com/zCHpLP> >

[29] Embolla S. *Adéquation de l'application Bel-Inra aux pratiques de recherche bibliographique à l'Inra* [En ligne]. Université Paul-Valéry - Montpellier 3 (UM3), 2015. 64 p. Disponible sur : < <https://hal.inrae.fr/hal-02799337> >

[30] Fabre I., Gardiès C. « L'accès à l'information scientifique numérique : organisation des savoirs et enjeux de pouvoir dans une communauté scientifique ». *Sciences de la société* [En ligne]. 2008. p. 84-99. Disponible sur : < <https://halshs.archives-ouvertes.fr/hal-00802763/> >

[31] Flamerie F. *Quantitative assessment of research data management practice - University of Bordeaux* [En ligne]. 17 juin 2019. Disponible sur : < <https://doi.org/10.5281/zenodo.3241239> >

[32] Gallezot G., Roland M. *Enquête sur les Pratiques Informationnelles des chercheurs* [En ligne]. France : Université de Nice Sophia Antipolis, URFIST de Nice, 2011. Disponible sur : < <https://fr.slideshare.net/GabrielG/pratiques-informationnelles-des-chercheurs> >

[33] Gautheron I., Lévy P., Mazens S. *Retour sur une enquête du PRES Université Paris - Est : Pratiques informationnelles des chercheurs et des doctorants* [En ligne]. [s.l.] : Université Paris - Est, 2011. 5 p. Disponible sur : < <https://www.enssib.fr/bibliotheque-numerique/notices/56426-retour-sur-une-enquete-du-pres-universite-paris-est-pratiques-informationnelles-des-chercheurs-et-des-doctorants> >

[34] Giovacchini J. *Premiers résultats de l'enquête « Pratiques de publication des chercheurs en Sciences de l'Antiquité »* [En ligne]. *L'information philologique*. 19 juin 2017. Disponible sur : < <https://iphi.hypotheses.org/641> >

[35] Grésillaud S., Hadrossek C., Janik J. *Science ouverte et acteurs de l'IST : se ré-inventer ?* [En ligne]. 3 octobre 2018. Disponible sur : < [https://fredoc2018.sciencesconf.org/data/pages/Enquete\\_Dialogu\\_IST\\_Hadrossek\\_Gresillaud.pdf](https://fredoc2018.sciencesconf.org/data/pages/Enquete_Dialogu_IST_Hadrossek_Gresillaud.pdf) >

[36] Guilleux C. « Enquête en ligne sur les ressources numériques pour l'histoire de l'immigration » In : *Calenda* [En ligne]. [s.l.] : [s.n.], 2015. Disponible sur : < <https://calenda.org/349973> >

[37] Henriot O., Malingre M.-L., Serres A. *Enquête sur les besoins de formation des doctorants à la maîtrise de l'information scientifique dans les Ecoles doctorales de Bretagne. Analyse et synthèse des résultats* [En ligne]. [s.l.] : [s.n.], 2008. Disponible sur : < [www.enssib.fr/bibliotheque-numerique/documents/1792-enquete-sur-les-besoins-de-formation-des-doctorants-de-bretagne-a-l-information-scientifique.pdf](http://www.enssib.fr/bibliotheque-numerique/documents/1792-enquete-sur-les-besoins-de-formation-des-doctorants-de-bretagne-a-l-information-scientifique.pdf) >

[38] Huet J. *Chercheurs et open access : analyse d'usage du libre accès chez les historiens de l'Université d'Angers* [En ligne]. Angers : Université d'Angers, 2014. 113 p. Disponible sur : < <http://dune.univ-angers.fr/documents/dune2120> >

- [39] Ina Dépôt Légal Web. *Questionnaire Ina sur les archives du Web* [En ligne]. 24 février 2016. Disponible sur : [https://twitter.com/inadlweb/status/702466720917753856?ref\\_src=twsrc%5Etfw%7Ctwcamp%5Etweetembed%7Ctwterm%5E702466720917753856&ref\\_url=https%3A%2F%2Fweb90.hypotheses.org%2F2804](https://twitter.com/inadlweb/status/702466720917753856?ref_src=twsrc%5Etfw%7Ctwcamp%5Etweetembed%7Ctwterm%5E702466720917753856&ref_url=https%3A%2F%2Fweb90.hypotheses.org%2F2804) >
- [40] INIST-CNRS. *Synthèse des résultats de l'enquête nationale Recueil des besoins en documentation électronique des chercheurs* [En ligne]. Paris : CNRS, 2012. 6 p. Disponible sur : < [https://www.istex.fr/cool\\_timeline/enquete-nationale-des-besoins/](https://www.istex.fr/cool_timeline/enquete-nationale-des-besoins/) >
- [41] ISTEEX. *Principaux résultats de l'enquête sur l'appropriation de la plateforme ISTEEX dans les établissements de l'ESR* [En ligne]. [s.l.] : ISTEEX, 2017. 14 p. Disponible sur : < [https://www.istex.fr/wp-content/uploads/2018/01/Taux-dappropriation-ISTEX-par-etablissements\\_2017-Synthese-questionnaire.pdf](https://www.istex.fr/wp-content/uploads/2018/01/Taux-dappropriation-ISTEX-par-etablissements_2017-Synthese-questionnaire.pdf) >
- [42] Jalabert R. *Questionnaire du Labex Obvil sur les humanités numériques. Premier bilan / OBVIL* [En ligne]. *Observatoire de la vie littéraire*. 1 juillet 2019. Disponible sur : < <https://obvil.sorbonne-universite.fr/questionnaire-du-labex-obvil-sur-les-humanites-numeriques-premier-bilan> >
- [43] Kettani F. *La fouille de textes aujourd'hui...et demain ? Résultats de l'enquête* [En ligne]. *Objectif TDM*. 2 juillet 2020. Disponible sur : < <https://objectif-tdm.inist.fr/2020/02/07/la-fouille-de-textes-aujourd'hui-et-demain-resultats-de-lenquete/> >
- [44] Lambert V. *Ressources documentaires en ligne à l'Université de Nice Sophia-Antipolis* [En ligne]. France : Université de Nice Sophia Antipolis. Service Commun de Documentation, 2011. 40 p. Disponible sur : < <https://docplayer.fr/5832643-Ressources-documentaires-en-ligne-a-l-universite-de-nice-sophia-antipolis-bilan-de-l-enquete-d-usage-printemps-2011.html> >
- [45] Lau-Suchet S. *Enquête auprès des chercheurs : un premier retour...* [En ligne]. *Le Carreau de la BULAC*. 10 septembre 2015. Disponible sur : < <https://bulac.hypotheses.org/3347> >
- [46] Le Deuff O. *Résultats de l'enquête Hubic* [En ligne]. *Humanlit*. 21 août 2015. Disponible sur : < <https://humanlit.hypotheses.org/> >
- [47] Maresca B., Centre de recherche pour l'étude et l'observation des conditions de vie. Département Evaluation des politiques publiques, France. Académie (Paris), Bibliothèque interuniversitaire scientifique Jussieu. *Enquête sur les pratiques documentaires des étudiants, chercheurs et enseignants-chercheurs de l'Université Pierre-et-Marie-Curie (Paris 6) et de l'Université Denis-Diderot (Paris 7)* [En ligne]. Paris, France : CRÉDOC, 2005. 96 p. Disponible sur : < <https://www.credoc.fr/publications/enquete-sur-les-pratiques-documentaires-des-etudiants-chercheurs-et-enseignants-chercheurs-de-luniversite-pierre-et-marie-curie-paris-6-et-de-luniversite-denis-diderot-pa> >
- [48] Martineau C., Clenet G. *Pratiques documentaires et nouveaux modes de publication : résultats d'une enquête comparative* [En ligne]. [s.l.] : [s.n.], 2006. 11 p. Disponible sur : < [https://archivesic.ccsd.cnrs.fr/sic\\_00092523](https://archivesic.ccsd.cnrs.fr/sic_00092523) >

[49] Massot M.-L., Tricoche A. *Acteurs et activités en humanités numériques à l'École normale supérieure* [En ligne]. [s.l.] : CAPHES - UMS 3610 CNRS/ENS ; Labex TransfèrS - Pôle Humanités Numériques, 2018. 25 p. Disponible sur : < <https://hal.archives-ouvertes.fr/hal-02103199> >

[50] Michel B., Chekib V. *Les pratiques de recherche documentaire, de publication et de diffusion scientifique des productions de la recherche à l'Université Paris-Sud : questionnaire à destination des chercheurs, enseignants-chercheurs et doctorants* [En ligne]. [s.l.] : Université de Paris 11, 2015. Disponible sur : < <https://hal.archives-ouvertes.fr/hal-01292693> >

[51] Moiraghi E. *Le projet Corpus et ses publics potentiels : une étude prospective sur les besoins et les attentes des futurs usagers* [En ligne]. Paris : BnF, 2018. 118 p. Disponible sur : < <https://hal-bnf.archives-ouvertes.fr/hal-01739730> >

[52] Ourouk. *Catalogue d'Offres partagées d'IST (COPIST). Analyse conjointe des résultats de l'enquête nationale auprès des Universités, Grandes écoles et des Organismes de recherche sur le partage et la gestion des ressources en IST* [En ligne]. [s.l.] : CNRS, ADBU, Couperin, EPRIST, 2017. 202 p. Disponible sur : < [https://www.science-ouverte.cnrs.fr/wp-content/uploads/2019/09/copist\\_rapport-analyse-conjointe\\_18-05-2017.pdf](https://www.science-ouverte.cnrs.fr/wp-content/uploads/2019/09/copist_rapport-analyse-conjointe_18-05-2017.pdf) >

[53] Pérennou T. *Retour sur notre questionnaire portant sur la pratique de l'Open Access par les enseignants-chercheurs* [En ligne]. *Blogdroiteuropeen*. 5 mars 2017. Disponible sur : < <https://blogdroiteuropeen.com/2017/05/03/retour-sur-le-questionnaire-portant-sur-la-pratique-de-lopen-access-par-les-enseignants-chercheurs/> >

[54] Prost H., Schöpfel J. *Les données de la recherche en SHS. Une enquête à l'Université de Lille 3 : Rapport final* [En ligne]. [s.l.] : Lille 3, GERiiCO, CNRS, Université Humboldt de Berlin, 2015. 36 p. Disponible sur : < <https://hal.univ-lille3.fr/hal-01198379> >

[55] Pulby M., Talour P. *Résultats de l'enquête sur les usages et pratiques des comportements de publications au sein des communautés de l'OSUG. Juin 2011* [En ligne]. [s.l.] : Observatoire des sciences de l'univers de Grenoble (OSUG), 2011. 42 p. Disponible sur : < [https://archivesic.ccsd.cnrs.fr/sic\\_00655737](https://archivesic.ccsd.cnrs.fr/sic_00655737) >

[56] Rebouillat V. *Archives Ouvertes de la Connaissance. Valoriser et diffuser les données de recherche* [En ligne]. [s.l.] : Université de Lyon - Université Lyon 1 Claude Bernard et ENSSIB, 2015. 84 p. Disponible sur : < <https://www.enssib.fr/bibliotheque-numerique/notices/66039-archives-ouvertes-de-la-connaissance-valoriser-et-diffuser-les-donnees-de-recherche> >

[57] Rebouillat V. *Ouverture des données de la recherche : de la vision politique aux pratiques des chercheurs* [En ligne]. [s.l.] : Conservatoire national des arts et métiers - CNAM, 2019. 493 p. Disponible sur : < <https://tel.archives-ouvertes.fr/tel-02447653> >

[58] Reverdy C. *Ce qui nous lie à ceux qui nous lisent* [En ligne]. *Eduveille*. 9 mai 2016. Disponible sur : < <https://eduveille.hypotheses.org/8119> >

[59] Roland M. *DoRANum : service de formation à distance à la gestion des données de la recherche* [En ligne]. 17 février 2017. Disponible sur : < <https://seminaire.inrae.fr/data/Media/Fichier/presentations/Roland> >

[60] Rousseau-Hans F., Ollendorff C., Harnais V. *Les pratiques de publications et d'accès ouvert des chercheurs français en 2019 : Analyse de l'enquête Couperin 2019* [En ligne]. [s.l.] : Consortium Couperin, 2020. 94 p. Disponible sur : < <https://hal.archives-ouvertes.fr/cea-02450324v2> >

[61] Ruiz E. *Les historien·nes et le numérique : usages et besoins de formation* [En ligne]. *La boîte à outils des historien·ne·s*. 2 mars 2015. Disponible sur : < <http://www.boiteaoutils.info/2015/03/historiens-numerique/> >

[62] Savoir Sphère. *Enquête sur les usagers, les usages et les attentes des usagers des bibliothèques médicales de l'UPMC* [En ligne]. [s.l.] : Université Pierre et Marie Curie - Bibliothèque universitaire, 2010. 141 p. Disponible sur : < <http://www.enssib.fr/bibliotheque-numerique/documents/48939-enquete-sur-les-usagers-les-usages-et-les-attentes-des-usagers-des-bibliotheques-medicales-de-l-upmc.pdf> >

[63] Schöpfel J. *Vers une culture de la donnée en SHS : Une étude à l'Université de Lille* [En ligne]. [s.l.] : Université de Lille, 2018. 48 p. Disponible sur : < <https://hal.archives-ouvertes.fr/hal-01846849> >

[64] Schöpfel J., Jacquemin B. *L'open access dans la formation continue des bibliothécaires et documentalistes. Une enquête* [En ligne]. [s.l.] : Lille 3 ; Gériico, 2015. 40 p. Disponible sur : < <https://hal.univ-lille3.fr/hal-01233838> >

[65] Serres A., Malingre M.-L., Mignon M., Pierre C., Collet D. *Données de la recherche en SHS. Pratiques, représentations et attentes des chercheurs : une enquête à l'Université Rennes 2* [En ligne]. [s.l.] : URFIST de l'Université de Rennes 2, 2017. 150 p. Disponible sur : < <https://hal.archives-ouvertes.fr/hal-01635186v2> >

[66] Université de Toulouse. « UT1 - Résultats de l'enquête "Usages et attentes des publics du réseau des bibliothèques" ». In : *Infogram* [En ligne]. [s.l.] : [s.n.], [s.d.]. Disponible sur : < <https://infogram.com/ut1---resultats-de--lenquete> >

[67] Vignier S., Joly M., Okret-Manville C. *Réseaux sociaux de la recherche et Open Access. Perception des chercheurs. Etude exploratoire* [En ligne]. [s.l.] : Consortium Couperin, 2014. 61 p. Disponible sur : < [https://www.couperin.org/images/stories/openaire/Couperin\\_RSDR\\_et\\_OA\\_Etude\\_exploratoire\\_2014.pdf](https://www.couperin.org/images/stories/openaire/Couperin_RSDR_et_OA_Etude_exploratoire_2014.pdf) >

[68] Wojciechowska A. « Chercheurs à l'ère numérique (cas des mathématiciens et informaticiens en France) ». *Documentaliste - Sciences de l'Information* [En ligne]. 17 octobre 2011. Vol. 48, n°3, p. 62-68. Disponible sur : < [https://archivesic.ccsd.cnrs.fr/sic\\_00561480v2](https://archivesic.ccsd.cnrs.fr/sic_00561480v2) >

[69] Wojciechowska A. « Pratiques documentaires et pratiques d'auto-archivage des mathématiciens et informaticiens en France ». In : Epron B, Mahé A, Chartron G (éd.).



*Pratiques documentaires numériques à l'université* [En ligne]. Villeurbanne : Presses de l'enssib, 2012. p. 90-120. Disponible sur : <http://books.openedition.org/pressesenssib/1176>

## FRANCOPHONIE

[70] Boulacem-Zeghmouri C., Leduc C. *Intégration des ressources Springer dans les pratiques et activités des chercheurs algériens : État des lieux et recommandations* [En ligne]. [s.l.] : ELICO, Urfist de Lyon, ISCIDCO, 2014. 60 p. Disponible sur : < [https://archivesic.ccsd.cnrs.fr/sic\\_01003684](https://archivesic.ccsd.cnrs.fr/sic_01003684) >

[71] Boulakbech S., Romdhane M. B., Hachicha S. « Attitudes du chercheur tunisien en Médecine envers le libre accès à l'IST : Cas de la Faculté de Médecine de Tunis ». *Revue maghrébine de documentation et d'information* [En ligne]. 2016. Vol. 25, p. 155-177. Disponible sur : < [https://hal.archives-ouvertes.fr/sic\\_01950744](https://hal.archives-ouvertes.fr/sic_01950744) >

[72] Chater O., Ben Romdhane M. « Attitudes de l'enseignant-chercheur envers le libre accès à l'IST : Cas de l'université de la Manouba ». In : *Colloque international sur le libre accès, novembre 2014, Tunis, Tunisie*. Tunis : Institut Supérieur de Documentation, 2014. p. 124-139. Disponible sur : < <https://doi.org/10.5281/zenodo.377042> >

[73] Cooper A., Perry C., Szwajcer A., Wang M., Khair S. « Sondage sur la capacité des services institutionnels de gestion des données de recherche : Sommaire ». Janvier 2020. 76 p. Disponible sur : < <https://doi.org/10.14288/1.0388723> >

[74] Crespo-Quesada M., Bussy F. *L'open access à l'UNIL : rapport du sondage institutionnel 2017* [En ligne]. [s.l.] : UNIL ; Université de Lausanne, 2018. 46 p. Disponible sur : < [https://serval.unil.ch/resource/serval:BIB\\_6CF16A34F7E0.P001/REF](https://serval.unil.ch/resource/serval:BIB_6CF16A34F7E0.P001/REF) >

[75] Diarra M. *Usages et pratiques de l'Information Scientifique et Technique (IST) au Mali : cas des doctorants des Universités de Bamako* [En ligne]. [s.l.] : Université Grenoble Alpes, 2017. 256 p. Disponible sur : < <https://tel.archives-ouvertes.fr/tel-01824421> >

[76] Fachinotti E., Gozzelino E., Lonati S. *Les bibliothèques scientifiques et les données de la recherche : défis et enjeux* [En ligne]. [s.l.] : HEG, 2016. 209 p. Disponible sur : [http://doc.rero.ch/record/258991/files/M8\\_MemoireReroDoc\\_FachinottiGozzelinoLonati.pdf](http://doc.rero.ch/record/258991/files/M8_MemoireReroDoc_FachinottiGozzelinoLonati.pdf)

[77] Guindon A., Dennie D. « Résultats d'une enquête sur les pratiques et attitudes des chercheurs de l'Université Concordia en matière de gestion des données de recherche ». *Documentation et bibliothèques* [En ligne]. 12 mai 2017. Vol. 63, n° 4, p. 59-72. Disponible sur : < <https://www.erudit.org/en/journals/documentation/2017-v63-n4-documentation03290/1042311ar/> >

[78] Heyde M. Von der. *Open Research Data: Landscape and cost analysis of data repositories currently used by the Swiss research community, and requirements for the future* [En ligne]. [s.l.] : Zenodo, 2019. 67 p. Disponible sur : < <https://doi.org/10.5281/zenodo.2643460> >

[79] Lo G. *Comportement documentaire des enseignants-chercheurs de l'Université Assane Seck de Ziguinchor envers le libre accès à l'information scientifique et technique* [En ligne]. [s.l.] : Ecole des Bibliothécaires Archivistes et Documentalistes de Dakar ; Université Cheikh Anta DIOP de Dakar, Sénégal, 2019. 90 p. Disponible sur : < <https://hal-auf.archives-ouvertes.fr/hal-02335189> >

[80] Lrhoul H., Chartron G., Bachr A., Azmi M. « L'évaluation de l'accès et de l'usage de l'open access dans la production scientifique marocaine : étude de cas ». *Revue maghrébine de documentation et d'information* [En ligne]. 14 mars 2018. n°25, p. 179-199. Disponible sur : < <http://www.revue-uma.rnu.tn/index.php/RMDI/article/view/95> >

[81] Lrhoul H. *La production scientifique des chercheurs de la faculté de médecine et de pharmacie de Casablanca : mesures, cartographie et enjeux du libre accès* [En ligne]. [s.l.] : Ecole doctorale Abbé Grégoire, 2017. 327 p. Disponible sur : < <https://tel.archives-ouvertes.fr/tel-01815122> >

[82] Lucas I. *Enquête Open Access HES-SO : valeurs et pratiques* [En ligne]. Delémont : HES-SO, 2020. 47 p. Disponible sur : < <https://arodes.hes-so.ch/record/5442?ln=fr> >

[83] Mjait S. L. *La médiation dans les bibliothèques universitaires à l'ère du numérique : Vers un nouveau paradigme de la formation et de la recherche universitaire* [En ligne]. Décembre 2018. 103 p. Disponible sur : < <https://hal.archives-ouvertes.fr/hal-01967152> >

[84] Piron F., Lasou P. *Pratiques de publication, dépôt institutionnel et perception du libre accès : enquête auprès des chercheuses et chercheurs de l'Université Laval (Québec)* [En ligne]. [s.l.] : [s.n.], 2014. 92 p. Disponible sur : < <https://corpus.ulaval.ca/jspui/handle/20.500.11794/14964> >

[85] Projet SOHA. *Deuxième enquête* [En ligne]. 2016. Disponible sur : < [https://www.projetsoha.org/?page\\_id=1322](https://www.projetsoha.org/?page_id=1322) >

[86] Projet SOHA. *Première enquête SOHA* [En ligne]. 2016. Disponible sur : < [https://www.projetsoha.org/?page\\_id=24](https://www.projetsoha.org/?page_id=24) >

[87] Sow A. B. « Compétences informationnelles des étudiants sénégalais à l'ère de la société de l'information ». In : *Journée Jeunes Chercheurs en SIC : GERiiCO 10ème édition* [En ligne]. Lille, France : [s.n.], 2016. Disponible sur : < <https://hal.archives-ouvertes.fr/hal-01354920> >

[88] Vézina K. « Libre accès à la recherche scientifique : opinions et pratiques des chercheurs au Québec ». *Partnership: The Canadian Journal of Library and Information Practice and Research* [En ligne]. 28 novembre 2006. Vol. 1, n°1. Disponible sur : < <https://doi.org/10.21083/partnership.v1i1.103> >

[89] Weiss-Lambrou R. *Résultats du sondage sur l'utilisation des médias sociaux à la Faculté de médecine de l'Université de Montréal* [En ligne]. 2015. Disponible sur : < [https://fr.slideshare.net/CPASS\\_UdeM/rultats-du-sondage-sur-lutilisation-des-mdias-sociaux-la-facult-de-mdecine-de-luniversit-de-montral](https://fr.slideshare.net/CPASS_UdeM/rultats-du-sondage-sur-lutilisation-des-mdias-sociaux-la-facult-de-mdecine-de-luniversit-de-montral) >

## EUROPE / PAYS EUROPÉENS

[90] Costis D., Chatzidiakou N., Clivaz C., Benardou A., Cunningham J., Dabek M., Garrido P., Gonzalez-Blanco E., Hadalin J., Hughes L., Immenhauser B., Joly A., Kelpšienė I., Kozak M., Kuzman K., Lukin M., Marinski I., Maryl M., Owain R., Papaki E., Schneider G., Scholger W., Schreibman S., Schubert Z., Tasovac T., Thaller M., Wciślik P., Werla M., Zebec T. *Enquête européenne sur les pratiques académiques et les besoins numériques en sciences humaines. Résultats principaux de l'enquête FR DIMPO 2016* [En ligne]. [s.l.] : DARIAH, 2017. 8 p. Disponible sur : <https://doi.org/10.5281/zenodo.254112>

[91] European Commission, Directorate-General for Research and Innovation. *Online survey on scientific information in the digital age*. [En ligne]. Luxembourg : EUR-OP, 2012. 72 p. Disponible sur : <http://bookshop.europa.eu/uri?target=EUB:NOTICE:KI3011357:EN:HTML>

[92] Europeana, Blackwood A. *Europeana User Survey 2014 Report* [En ligne]. Mars 2014. Disponible sur : <https://www.slideshare.net/Europeana/europeana-user-survey-2014-report>

[93] Frass W., Croos J., Gardener V. *Open Access Survey : Exploring the views of Taylor & Francis and Routledge authors* [En ligne]. [s.l.] : Taylor & Francis Group, 2013. 47 p. Disponible sur : <https://www.tandf.co.uk/journals/pdf/open-access-survey-march2013.pdf>

[94] Kramer B., Bosman J. « Innovations in scholarly communication - global survey on research tool usage ». *F1000research* [En ligne]. 18 avril 2016. Vol. 5, p. 11. Disponible sur : < <https://f1000research.com/articles/5-692/v1> >

[95] Leblanc E. *À la découverte des utilisateurs de bibliothèques numériques : Les résultats du questionnaire Fonte Gaia* [En ligne]. *Fonte Gaia*. 13 février 2017. Disponible sur : < <https://fontegaia.hypotheses.org/1902> >

[96] Morais R., Borrell-Damián L. *2017-2018 EUA Open Access Survey Results* [En ligne]. [s.l.] : European University Association (EUA), 2019. 42 p. Disponible sur : < <https://eua.eu/resources/publications/826:2017-2018-eua-open-access-survey-results.html> >

[97] Msomphora M. R. « UiT-Researchers' Attitudes and Practices Towards Open Access Publication: Lessons Learnt for Improving Self-Archiving in Institutional Repository ». *LIBRES Library and Information Science Research e-journal* [En ligne]. 2019. Vol. 29, n°1, p. 14-36. Disponible sur : < <https://munin.uit.no/handle/10037/17377> >

[98] Ross-Hellauer T., Deppe A., Schmidt B. *OpenAIRE survey on open peer review: Attitudes and experience amongst editors, authors and reviewers* [En ligne]. [s.l.] : Zenodo, 2017. 39 p. Disponible sur : < <https://doi.org/10.5281/zenodo.570864> >

[99] Stuart D., Baynes G., Hrynaszkiewicz I., Allin K., Penny D., Lucraft M., Astell M. « Whitepaper: Practical challenges for researchers in data sharing ». *Springer Nature* [En ligne]. 21 mars 2018. p. 1-30. Disponible sur : < <https://doi.org/10.6084/m9.figshare.5975011.v1> >

[100] Travis J. « In survey, most give thumbs-up to pirated papers ». *Scienceinsider* [En ligne]. 5 juin 2016. Disponible sur : < <https://www.science.org/content/article/survey-most-give-thumbs-pirated-papers> >

[101] Treadway J., Hahnel M., Leonelli S., Penny D., Groenewegen D., Miyairi N., Hayashi K., O'Donnell D., Digital Science, Hook D. *The State of Open Data Report* [En ligne]. [s.l.] : Digital Science, Figshare, 2016. 52 p. Disponible sur : < <https://doi.org/10.6084/m9.figshare.4036398> >

[102] Zenk-Möltgen W., Akdeniz E., Katsanidou A., Naßhoven V., Balaban E. « Factors influencing the data sharing behavior of researchers in sociology and political science ». *Journal of Documentation* [En ligne]. 1er janvier 2018. Vol. 74, n°5, p. 1053-1073. Disponible sur : < <https://doi.org/10.1108/JD-09-2017-0126> >

## AUTRES PAYS

[103] Abdu A. H., Maidabino A. A. « Awareness and Perception of Physicists towards Self-archiving in arXiv.org Open Access Repository in Northwestern Nigeria ». *UJOLIS* [En ligne]. 24 juin 2019. Vol. 4, n°1/2, p. 36-49. Disponible sur : < <https://journals.unizik.edu.ng/index.php/ujolis/article/view/57> >

[104] Christensen G., Wang Z., Levy Paluck E., Swanson N., Birke D., Miguel E., Littman R. « Open Science Practices are on the Rise : The State of Social Science (3S) Survey ». *UC Berkeley: Center for Effective Global Action* [En ligne]. 14 janvier 2020. Disponible sur : < <https://escholarship.org/uc/item/0hx0207r#author> >

[105] Cobey K. D., Grudniewicz A., Lalu M. M., Rice D. B., Raffoul H., Moher D. « Knowledge and motivations of researchers publishing in presumed predatory journals: a survey ». *BMJ Open* [En ligne]. 1 mars 2019. Vol. 9, n°3, p. e026516. Disponible sur : < <https://doi.org/10.1136/bmjopen-2018-026516> >

[106] Kim Y., Oh J. S. « Disciplinary, Institutional, and Individual Factors Affecting Researchers' Depositing Articles in Institutional Repository: An Empirical Analysis ». *The Journal of Academic Librarianship* [En ligne]. 1 novembre 2018. Vol. 44, n°6, p. 824-832. Disponible sur : < <https://doi.org/10.1016/j.acalib.2018.09.013> >

[107] Lee J., Oh S., Dong H., Wang F., Burnett G. « Motivations for self-archiving on an academic social networking site : A study on researchgate ». *Journal of the Association for Information Science and Technology* [En ligne]. 2019. Vol. 70, n°6, p. 563-574. Disponible sur : < <https://doi.org/https://doi.org/10.1002/asi.24138> >

[108] Mayne C. « Researchers Tell Us About Their Open Research Practices ». [s.l.] : [s.n.], 2019. Disponible sur : < <https://www.wiley.com/network/archive/researchers-tell-us-about-their-open-research-practices> >

[109] McDonald B., Gibson I., Yates E., Stephenson C. « An Exploration of Faculty Experiences With Open Access Journal Publishing at Two Canadian Comprehensive Universities ». *Partnership: The Canadian Journal of Library and Information Practice and Research* [En ligne]. 2016. Vol. 11, n°2. Disponible sur : < <https://journal.lib.uoguelph.ca/index.php/perj/article/view/3703> >

- [110] Meishar-Tal H., Pieterse E. « Why Do Academics Use Academic Social Networking Sites ? ». *IRRODL The International Review of Research in Open and Distributed Learning* [En ligne]. 28 février 2017. Vol. 18, n°1. Disponible sur : < <https://doi.org/10.19173/irrodl.v18i1.2643> >
- [111] Nobes A., Harris S. « Open Access in developing countries – attitudes and experiences of researchers ». [En ligne]. 30 septembre 2019. Disponible sur : < <https://doi.org/10.5281/zenodo.3464868> >
- [112] Nwone S. A. *Information behaviour of the professoriate in selected federal universities in South West Nigeria*. [En ligne]. Thesis. [s.l.] : [s.n.], 2017. 345 p. Disponible sur : < <https://researchspace.ukzn.ac.za/handle/10413/15898> >
- [113] Radicev M. « Results of OSJ survey about publishing ». *Open Science Journal* [En ligne]. 1er janvier 2018. Vol. 3, n°1. Disponible sur : < <https://doi.org/10.23954/osj.v3i1.1480> >
- [114] Zhao Y., Duan X., Yang H. « Postgraduates' personal digital archiving practices in China : Problems and strategies ». *The Journal of Academic Librarianship* [En ligne]. 1 septembre 2019. Vol. 45, n°5, p. 102044. Disponible sur : < <https://doi.org/10.1016/j.acalib.2019.06.002> >