

УДК 796.011.5

<https://doi.org/10.36906/FKS-2021/09>

*Бетюцкий В.М., Зверев С.Л.,
Асеева А.Ю., канд. пед. наук;
Филатова Н.П., канд. пед. наук,*

*Сибирский государственный университет
физической культуры и спорта, г. Омск, Россия*

СОРЕВНОВАТЕЛЬНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ В БЫСТРОМ НАПАДЕНИИ ИГРОКОВ МУЖСКОЙ ГАНДБОЛЬНОЙ КОМАНДЫ

Аннотация: В статье представлены показатели технико-тактических действий в быстром нападении в соревновательной деятельности квалифицированных гандболистов. Выявлено, что быстрое нападение является одним из более эффективных тактических атакующих действий в каждом матче. Отмечено, что одно и то же атакующие действие после использования в 2-3 играх теряет эффективность. Исходя из этого, нужно модернизировать быстрые атаки на протяжении всего соревновательного периода.

Ключевые слова: квалифицированные гандболисты, соревновательная деятельность, технико-тактические действия, быстрое нападение.

*Betyutsky V.M., Zverev S.L.,
Aseeva A.U. Ph.D.;
Filatova N.P. Ph.D.*

*Siberian State University
of Physical Culture and Sports, Omsk, Russia*

COMPETITIVE ACTIVITY IN THE RAPID ATTACK OF THE PLAYERS OF THE MEN'S HANDBALL TEAM

Annotation. The article presents the indicators of technical and tactical actions in a quick attack in the competitive activity of qualified handball players. It is revealed that a quick attack is an effective means of attack. It was revealed that one attacking action is effective in 2-3 games. This is due to the fact that the opposing team finds counteractions. It is recommended to practice several variants of quick attacks in a long competitive period.

Keywords: qualified handball players, competitive activities, technical and tactical actions, quick attack.

Актуальность. Современная соревновательная деятельность в гандболе предъявляет высокие требования к различным сторонам подготовленности игроков. Тактическая подготовленность спортсменов оценивается при помощи определённого стандарта [1, с. 23]. Стандартом могут быть результат деятельности другого игрока, модельный уровень выступления или же собственный результат, показанный в прошлом. Обычно такие стандартные оценочные шкалы есть в каждой федерации по виду спорта. Они позволяют вести статистику действий по каждому игроку в соревнованиях. Основным признаком, отличающим соревновательную ситуацию от других ситуаций сравнения, является то, что критерий сравнения известен человеку, который оценивает результат выступления [2, с. 23], то есть

эксперту. Таким образом, экспертная оценка является одним из основных методов получения информации о соревновательной деятельности игроков. Исследования соревновательной деятельности гандболистов в нападении весьма актуально, так как позволяет выделить тенденции реализации тактических действий, их эффективности для последующего поиска путей коррекции тренировочного процесса.

Проблема исследования - необходимость научного обоснования методики тренировки, ориентированной на действия в нападении квалифицированных мужских гандбольных команд. Объект исследования – процесс подготовки квалифицированных гандболистов. Предмет исследования – соревновательные действия квалифицированных гандболистов в нападении. Цель исследования – выявления особенностей соревновательной деятельности квалифицированных гандболистов в нападении. Задача исследования - выявить показатели соревновательной деятельности квалифицированных гандболистов в быстром нападении.

Методы исследования: педагогическое наблюдение, экспертная оценка, математическая обработка данных.

Организация исследования. Исследования проводились на базе мужской гандбольной команды «Скиф» (Омская область). Была проведена экспертная оценка соревновательной деятельности игроков команды в официальных матчах предварительного этапа Всероссийских соревнований среди мужских команд Высшей лиги по гандболу; всего рассмотрено 24 матча. В качестве экспертов действия игроков оценивали два тренера команд соответствующей квалификации и трое квалифицированных спортсменов.

Известно, что в гандболе на площадке работают шесть полевых игроков следующих амплуа: правый, левый крайний, правый, левый полусредний, линейный и разыгрывающий. К игрокам передней линии относятся (правый, левый крайний, линейный), а к игрокам задней линии (правый, левый полусредний, разыгрывающий). Каждый спортсмен занимает свое место на площадке в зависимости от своего игрового амплуа [3, с.288].

В начале сезона после жеребьевки команде «Скиф» в первом круге выпало провести две встречи с командой «Таганрог ЮФУ» (г. Таганрог). В этих двух матчах игроки передней линии выполнили в общей сложности 21 быстрый переход от защиты к атаке ворот соперника, из которых 18 атак завершились забитыми мячами, в первой игре эффективность атак составила 91%, а во второй 80% (табл. 1). В таблице 1 представлены показатели эффективности бросков в быстром нападении игроков передней линии команды «Скиф» (Омская область). В играх первого круга с командой ДГТУ - Лидер (г. Ростов-на-Дону), которая заняла второе место во Всероссийских соревнованиях среди мужских команд Высшей лиги, игроками передней линии команды «Скиф» было совершено 24 быстрых атаки, из которых 18 атак были реализованы (табл. 1). Эффективность атак в этих матчах составила 75%.

Команда «Скиф» (Омская область) в первом круге также встречалась с командой «Технолог-Спартак» (г. Белгород), в этих двух матчах показатели эффективности быстрого нападения игроков передней линии «Скиф» составило 20 быстрых атак, из которых забитых 15 голов и не забитых 5. Эффективность составила в первом матче 80%, а во втором 70%.

В таблице 2 представлены показатели эффективности игроков задней линии команды «Скиф» (Омская область). После проведенных двух игр с сильным соперником с командой Таганрог-ЮФУ (г. Таганрог) в этих матчах результативность игроков задней линии «Скиф» (Омская область) в быстром нападении составила 11 быстрых атак, из которых было заброшено 8 мячей. В первой игре эффективность атакующих действий составила 67%, во втором же матче реализация атак в быстром нападении составила 80% (табл. 2).

Таблица 1

Показатели эффективности соревновательной деятельности игроков передней линии в быстром нападении

Игра в хронометрическом порядке	Амплуа игроков передней линии						Общее кол-во действий	
	Левый крайний		Линейный		Правый крайний			
	Забил	Не забил	Забил	Не забил	Забил	Не забил	Забито	Не забито
«Скиф» - «Таганрог ЮФУ»	3	1	3	0	4	0	10 (91%)	1 (9%)
«Скиф» - «Таганрог ЮФУ»	3	2	1	2	4	3	8 (80%)	2 (20%)
«Скиф» - «ДГТУ-Лидер»	4	2	2	0	3	1	9 (75%)	3 (25%)
«Скиф» - «ДГТУ-Лидер»	4	2	2	0	3	1	9 (75%)	3 (25%)
«Скиф» - «Технолог Спартак»	2	1	4	0	2	1	8 (80%)	2 (20%)
«Скиф»- «Технолог-Спартак»	2	1	3	1	2	2	7 (70%)	3 (30%)

Таблица 2

Показатели эффективности соревновательной деятельности игроков задней линии в быстром нападении

Игра в хронометрическом порядке	Амплуа игроков передней линии						Общее кол-во действий	
	Левый полусредний		Разыгрывающий		Правый полусредний			
	Забил	Не забил	Забил	Не забил	Забил	Не забил	Забито	Не забито
«Скиф» - «Таганрог ЮФУ»	2	1	1		1	1	4 (67%)	2 (33%)
«Скиф» - «Таганрог ЮФУ»	1		1		2	1	4 (80%)	1 (20%)
«Скиф» - «ДГТУ-Лидер»	1	1	1		2	1	4 (67%)	2 (33%)
«Скиф» - «ДГТУ-Лидер»	1		1		1	2	3 (60%)	2 (40%)
«Скиф» - «Технолог Спартак»	4	2	7	2	1		12 (75%)	4 (25%)
«Скиф»- «Технолог-Спартак»	2	1	2	2	2	1	6 (60%)	4 (40%)

В следующих играх команда «Скиф» (Омская область) встречалась с лидером прошлого сезона командой ДГТУ – Лидер (г. Ростов-на-Дону) после проведенных двух матчей, игроки задней линии «Скиф» (Омская область) эффективность атак в быстром нападении составила 11 атак, из которых было забито 7 голов, что составило в первом матче 67%, а во втором 60% эффективности атакующих действий.

Последующие игры команды «Скиф» (Омская область) были проведены с равным соперником с командой «Технолог-Спартак» (г. Белгород). Игроки задней линии команды «Скиф» (Омская область) выполнили 26 стремительных атак, результативность их составила, 18 голов забили. Эффективность быстрого нападения в первой встрече этих команд составила 75%, а во второй встрече 60%.

В таблице 3 представлены показатели эффективности розыгрыша «быстрого центра». В первых двух встречах с командой «Таганрог-ЮФУ» (г. Таганрог), розыгрыш «быстрого центра» составил 52 атаки, из которых переход с розыгрыша «быстрого центра» в позиционное нападение составил 20 атак.

Таблица 3

Показатели эффективности розыгрыша «быстрого центра» квалифицированными гандболистами

Игра	Быстрое завершение атаки				Переход в позиционное нападение (кол-во раз)	Счёт матча
	Передняя линия		Задняя линия			
	Забил	Не забил	Забил	Не забил		
«Скиф» - «Таганрог ЮФУ»	10	1	4	2	9	42:35
«Скиф» - «Таганрог ЮФУ»	8	2	4	1	11	27:29
«Скиф» - «ДГТУ-Лидер»	9	3	4	2	10	36:31
«Скиф» -«ДГТУ-Лидер»	9	3	3	2	16	36:36
«Скиф»- «Таганрог-ЮФУ»	8	7	8	4	13	36:32
«Скиф»- «Таганрог-ЮФУ»	7	4	9	1	15	38:33
«Скиф» - «Технолог Спартак»	8	2	12	4	5	39:30
«Скиф»- «Технолог-Спартак»	7	3	6	4	6	41:34
«Скиф»- «ДГТУ-Лидер»	4	6	3	2	12	25:25
«Скиф»-«ДГТУ-Лидер»	3	3	3	2	10	36:35
«Скиф»-«Технолог-Спартак»	6	6	4	2	8	36:38
«Скиф»- «Технолог-Спартак»	6	3	5	1	10	28:34

В повторных играх с командой «Таганрог-ЮФУ» (г. Таганрог) эффективность быстрого розыгрыша мяча с центра гандбольной площадки у команды «Скиф» незначительно уменьшилась. При розыгрыше «быстрого центра» из 76 атак 28 стремительных атак перешли в позиционное нападение.

В первом круге команда «Скиф» (Омская область) играла с командой ДГТУ - Лидер (г. Ростов-на-Дону). В этих играх розыгрыш «быстрого центра» составил 61 атаку, перешли в позиционное нападение 26 атак.

В повторной встрече второго круга предварительного этапа команда «Скиф» (Омская область) встречалась опять с лидером чемпионата ДГТУ - Лидер (г. Ростов-на-Дону). В этих матчах эффективность розыгрыша «быстрого центра» ухудшилась и составила 46 быстрых и 22 атаки перешли в позиционное нападение. Из этого следует, что команда «ДГТУ - Лидер» (г. Ростов-на-Дону) не позволяла гандболистам команды «Скиф» начинать розыгрыш «быстрого центра», поэтому и такая эффективность атак при розыгрыше «быстрого центра».

В предварительном этапе первого круга с командой «Технолог-Спартак» (г. Белгород) были сыграны два матча, в которых эффективность розыгрыша «быстрого центра» составила 57 быстрых атак. Только 11 стремительных атак розыгрыша «быстрого центра» перешли в позиционное нападение. Из этого следует, что команда «Технолог-Спартак» (г. Белгород) не препятствовала гандболистам команды «Скиф» розыгрышу быстрого центра.

В последних двух играх эффективность атак «быстрого центра» несколько снизилась (табл. 3). По сравнению с первым кругом предварительного этапа, команда «Технолог-Спартак» (г. Белгород) во втором круге предварительного этапа нейтрализовала атаки розыгрыша «быстрого центра» команды «Скиф», поэтому большое количество атак перешло в позиционное нападение (табл. 3).

Заключение. После оценки показателей соревновательной деятельности квалифицированных гандболистов команды «Скиф» (Омская область) в быстром нападении, было сделано следующее заключение. Так, в играх первого круга предварительного этапа игроки передней и задней линии команды «Скиф» (Омская область), выполняли переход в быстрое нападение гораздо чаще и эффективнее, что приводило к взятию ворот соперника.

В играх с теми же командами во втором круге предварительного этапа было отмечено снижение процента реализации быстрого нападения. Мы предполагаем, что это связано с тем, что игроки команды соперников подобрали тактические противодействия. Это приводило к тому, что команда «Скиф» (Омская область) не могла забить быстрый гол и переходила в позиционное нападение. В связи с этим мы предполагаем, что нужно модернизировать и постоянно отрабатывать действия в быстром нападении необходимо на протяжении всего соревновательного периода годового цикла подготовки игрокам мужских гандбольных команд.

Литература

1. Овчинникова А.Я. Построение подготовки гандболисток высокой квалификации на основе контроля соревновательной деятельности: Автореф. дис. ... канд. пед. наук. М., 2008. 23 с.
2. Ионова Н.Л. Соревновательная деятельность гандбольного вратаря и индивидуально психологические показатели ее успешности: Автореф. дис. ... канд. пед. наук. М., 1997. 23 с.
3. Игнатъева В.Я. Гандбол: подготовка игроков в спортивных школах. М.: Советский спорт, 2013. 288 с.

© Бетюцкий В.М., Зверев С.Л., Асеева А.Ю., Филатова Н.П., 2021