

РОЛЬ СЕТЕВОГО АНАЛИЗА В ИССЛЕДОВАНИИ СОЦИАЛЬНЫХ СЕТЕЙ ДЕЛИНКВЕНТНЫХ ПОДРОСТКОВ

THE ROLE OF NETWORK ANALYSIS IN THE STUDY OF SOCIAL NETWORKS OF DELINQUENT ADOLESCENTS

МИНКИНА ОЛЬГА ВАЛЕРЬЕВНА,

кандидат педагогических наук, доцент,

ФГАОУ ВО «Северо-кавказский федеральный университет».

САННИКОВ НИКИТА АЛЕКСАНДРОВИЧ,

соискатель,

ФГАОУ ВО «Северо-кавказский федеральный университет».

MINKINA OLGA VALERIEVNA,

candidate of pedagogical sciences, associate professor,

North-Caucasus Federal University.

SANNIKOV NIKITA ALEKSANDROVICH,

aspirant,

North-Caucasus Federal University.

В статье раскрывается сущность сетевой теории и сетевого анализа в социологии. Показывается роль сетевого подхода в исследовании социальных сетей подростков с делинквентным поведением. Исследования социальных сетей преступников показывают их значимость в мотивации к преступлению, формировании криминальной идеологии. Далее раскрывается потенциал сетевого анализа в исследовании криминальных сетей. Приводятся аргументы в пользу использования данного подхода в междисциплинарных исследованиях социальных сетей.

The article reveals the essence of network theory and network analysis in sociology. The role of network approach in the study of social networks of adolescents with delinquent behavior is shown. Researches of social networks of criminals show their significance in motivation to crime, formation of criminal ideology. The potential of network analysis in the study of criminal networks is then revealed. Arguments in favor of using this approach in interdisciplinary studies of social networks are given.

Ключевые слова: *сетевой анализ, сетевая теория, социальные сети, криминальные сети, подростки, подростки с делинквентным поведением, преступные сети.*

Key words: *network analysis, network theory, social networks, criminal networks, adolescents, adolescents with delinquent behavior, criminal networks.*

Представителями социальных наук сети рассматриваются как многоуровневые структуры, основу которых составляют социальные отношения между их участниками. Теория социальных сетей фокусируется на роли социальных отношений в передаче информации или различного рода ресурсов и создании условий для изменения поведения индивидов или их взаимодействий. В настоящее время теория социальных сетей стала за-

метно популярнее, все чаще применяя методы сетевого анализа в различных эмпирических контекстах.

Гипотеза двухступенчатого потока коммуникации, теория слабых связей и теория распространения инноваций - это три основных теоретических подхода, которые объединяют сетевые концепции в понимании потока опосредованной информации и его эффектов.

Социальные сети - это сложные структуры, в основе которых связь/отношения между акторами/агентами, взаимодействия и взаимозависимости. В последние десятилетия в российской социологии появился широкий спектр работ, нацеленных на концептуализацию и теоретическое осмысление аналитических возможностей изучения социальных сетей. Подобное веяние убедительно свидетельствует о том, что эвристический потенциал такого анализа пока далеко не исчерпан. По оценке американского социолога Х. Уайта, общество предстает как социальная сеть, соответственно, именно данный методологический подход и определяет современный анализ общественных систем [2, с. 137].

Акторами могут выступать как отдельные индивиды, так и социальные группы, и общности, а связи отражают типы взаимодействий, которые формируют участники социальной сети. Межличностные и межгрупповые отношения в социальной сети становятся условием ее воспроизводства.

Исследования социальных сетей делинквентных подростков весьма затруднены тем, что преступления обычно скрыты и часто остаются незамеченными, а преступники склонны выстраивать сложные социальные барьеры. В последние годы подходы, основанные на использовании социальных сетей, включающие сбор данных о субъектах уголовного правосудия и связях между ними, открыли новые возможности для изучения подростковой преступности и понимания криминальных сетей. Анализ социальных сетей может быть использован для углубления понимания того, как возникающие социальные структуры формируют различные виды преступной деятельности среди подростков и как можно контролировать преступность [5, с. 90-101].

Сетевой анализ – это относительно новый подход к пониманию того, как люди связаны между собой в обществе и более конкретно, как сами преступники связаны друг с другом. В рамках стратегии сбора эмпирических данных, которая в большей степени соответствует традиционным методам социальных наук, значительное количество исследователей обратились к источникам данных, которые ранее игнорировались или отвергались. Такие источники подпадают под широкий спектр альтернативных данных, которые криминологи уже более века используют для анализа преступности и тенденций уголовного правосудия. Как и в других областях, исследователи сетей в криминологическом контексте обнаружили те же диадические отношения, которые другие исследователи выявили в своих собственных адаптациях сетевого анализа в социологии, антропологии, здравоохранении, экономике и других областях исследований.

Для осуществления научных исследований социальных сетей преступных сообществ ученые обычно собирают, как минимум, два типа данных: данные о лицах, которые считаются частью преступной сети или группы и данные об отношениях или связях между этими лицами.

В нашей стране также набирают популярность социологические исследования социальных сетей на основе анализа данных о различных атрибутах акторов, таких как, роли, иерархические позиции, демографические характеристики и ряда других. Анализируя данные подобного типа представители социальных наук применяют различные аналитические методы, включая меры централизации, центральности, сплоченности, кластеризации, связанности потоками и позиционную значимость акторов.

Мы полагаем что при исследовании преступных сетей современных подростков исследователи должны включать в себя инновационные способы сбора данных и в то же время быть чувствительными к непредвиденным возможностям извлечения данных.

При планировании исследований подобного рода необходимо уделять значительное внимание и этическим вопросам. Исследователи должны присваивать субъектам неатрибутивные идентификаторы на этапе кодирования (например, уникальные буквенно-цифровые коды), чтобы защитить целостность исследовательских случаев, а также личности субъектов.

При таких проблемах анализа преступных подростковых сетей исследователи должны четко характеризовать методы сбора полевых данных. По крайней мере, методы выборки, характер связей и границы сети должны быть четко сформулированы [3, с. 102-113]. В частности, считается, что социологи, применяющие анализ сетей должны четко представлять, как именно будут определяться реляционные связи между участниками преступной сети.

Многие представители социальных наук доказали, что реляционные связи могут проявляться (и проявляются) в виде различных типов связей в рамках любой конкретной социальной сети, которые могут различаться по своей природе, масштабу и содержанию [6, с. 31-38]. При исследовании преступных сетей, формирующихся в условиях пенитенциарных учреждений, чаще всего используется определенная типология связей, которую исследователи сетей могут использовать для точного определения и обеспечения последовательности в идентификации разнообразных реляционных связей, которые необходимо оценить.

Связи подобного типа могут быть охарактеризованы и каталогизированы как физическое взаимодействие субъектов, индивидуальные оценки другого субъекта, сделки или передача материальных ресурсов, передача нематериальных ресурсов, включая коммуникацию между субъектами или другой обмен информацией, перемещение, которое может быть физическим или социальным, формальные роли, при которых связи обозначают отношения, родственные связи, которые отражают семейные отношения.

Различение типов отношений является необходимым условием исследования социальных сетей делинквентных подростков, поскольку оно помогает сузить фокус исследования до конкретных аспектов преступной сети, которые необходимо изучить и измерить. Такая спецификация должна быть основана на контексте криминальной среды, а также на целях и задачах отдельного исследования. Задача же исследователей в данном случае состоит в том, чтобы обеспечить соответствие целей и исследовательских вопросов имеющимся данным.

При выборе и последующей формулировке связей при исследовании сетей подростков с делинквентным поведением необходимо стремиться изучить один тип отношений, который является одномерным по своей природе. Это может дать представление о различных измерениях сети, видах обмена ресурсами и о том, участвуют ли акторы в обмене более чем одним видом ресурсов [7].

Определяя границы любой криминальной сети, обычно составляется полный отчет обо всех элементах отношений, связанных с преступным событием. При изучении преступных подростковых сетей важно также анализировать не только официальную статистику и материалы из открытых источников, но и находить любую косвенную информацию, которая может иметь отношение к исследовательскому объекту. Данные из широкого круга дополнительных источников могут использоваться для дополнения и перекрестного сопоставления уже существующих данных.

Существует ряд аналитических методов, которые могут быть использованы для выявления, измерения и преодоления ограничений, связанных с отсутствием необходимых сетевых данных.

Что касается проблематики обобщения сетевых данных, то для этого необходимо предоставить четкие и подробные сведения о преступной сети подростков с делинквентным поведением, включая ее размер, временные, географические и пространственные характери-

стики, а также подробную информацию о характере незаконной деятельности, осуществляемой участниками данной сети. При этом важным представляется также и описание самого источника данных о сети подобного типа [1, с. 105-113].

Далее необходимо подчеркнуть, что использование материалов уголовного правосудия в рамках работы с сетевой теорией представляет собой уникальный способ изучения проблем подростковой преступности и может пролить свет на методы эффективного предупреждения и снижения преступности.

Представленные тезисы и рекомендации предлагают новый способ работы с данными в области изучения социальных сетей подростков с делинквентным поведением. Представляется, что исследователи сетей могут извлечь пользу из принятия ряда последовательных подходов, для успешного применения сетевой теории при изучении различных криминальных сетей.

В контексте изучения преступных и криминальных сетей анализ социальных сетей представляет собой способ понимания человеческого поведения через отношения и взаимодействия людей. Кроме того, анализ социальных сетей предоставляет ученым важный набор аналитических инструментов для исследования этого поведения [4, с. 28-37].

В русле современной социологической науки уже достигнуто понимание того, что сетевая теория вносит значимый вклад в понимание криминальных сетей, моделей совместного совершения преступлений и поведения преступников.

С точки зрения социальной и правоохранительной практики, вклад сетевого анализа заключается в нахождении ответа на вопрос о том, с кем связан тот или иной человек (подозреваемый, жертва или потенциальный свидетель). Это знание может помочь в прогнозировании будущих перемещений этого человека. Кроме того, жертвы и правонарушители часто связаны между собой множеством способов и играют различные роли в криминальных событиях и в повседневной социальной жизни.

Статья подготовлена в рамках реализации научного проекта «Визуальная репрезентация протеста современной молодежи в социальных сетях: политизация и радикализация» при поддержке РФФИ опн (проект № 21-011-31187).

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Авербух, Н.В. Психологические аспекты феномена присутствия в виртуальной среде // Вопросы психологии. 2010. Т. 5. С. 105-113.
2. Азарян, Р. Общая социология Харрисона Уайта. Стокгольм, Швеция: Стокгольмские исследования социальных механизмов. – 2003. С. 137.
3. Кондрашкин, А.В. Девиантное поведение подростков и Интернет: изменение социальной ситуации / А.В. Кондрашкин, К.Д. Хломов // Психология. Журнал Высшей школы экономики. 2012. № 9(3). С. 102-113.
4. Мальцева, Д.В. О современных сетевых теориях в социологии / Д.В. Мальцева, Н.В. Романовский // Социологические исследования. 2011. № 8. С. 28-37.
5. Мацута В.В. Анализ текстового контента девиантных онлайн-сообществ (на примере сообществ скулшутинга) / В.В. Мацута, Ю.О. Мундриевская, Г.Н. Сербина, Е.С. Мищенко // Гуманитарный научный вестник. 2020. № 3. С. 90-101.
6. Свищёва, А.Н. Знание в социальных сетях: формирование идентичности депривированных / А.Н. Свищёва, Е.Р. Манцева // Теория и практика общественного развития. 2018. № 3. С. 31-38.
7. Шахмартова, О.М. Психологические аспекты общения в социальных сетях виртуальной реальности / О.М. Шахмартова, Е.Ю. Болтага // Известия Пензенского государственного педагогического университета им. В.Г. Белинского. 2011. № 24.

© Минкина О.В., Санников Н.А., 2021.