

зарубежный опыт управления / Д.В. Фёдоров // Вестник ПАГС. – 2013. – № 1 (34). – С. 119-123.

17. Сидоренко В.Н. Моделирование мирового энергетического рынка: базовые модели / В.Н. Сидоренко, В.В. Савин // Вестник ГУУ. – 2014. – № 20. – С. 60-69.

18. Марченко О.В. Мультиагентная математическая модель энергетического рынка с возобновляемыми источниками энергии / О.В. Марченко, С.В. Соломин // Наука и современность. – 2014. – № 32-2. – С. 48-53.

19. О государственно-частном и муниципально-частном партнёрстве: Закон ДНР от 22.08.2017 г. № 188-ІНС [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://clck.ru/Vegd9>

20. Нарышева И. Значимое изменение законодательства о специальных инвестиционных контрактах (СПИК) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://home.kpmg/ru/ru/home/insights/2020/07 /important-changes-of-special-investment-contracts-legislation.html>

УДК 338.432
DOI

КОНЦЕПЦИЯ «СОЦИАЛЬНОГО ВОВЛЕЧЕНИЯ» В ОБЕСПЕЧЕНИИ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ ПРЕДПРИЯТИЙ АПК

ЖДАНОВА О.С.,
канд. экон. наук, доцент, соискатель
ГОУ ВПО ЛНР «Луганский национальный
университет имени В. Даля»,
Луганск, Луганская Народная республика

В статье рассмотрены организационные составляющие инновационной деятельности, а именно процессный и структурный. Детализированы концепции технологического толчка и рыночного втягивания. Описана концепция социального вовлечения, которая позволяет обеспечить инновационное развитие предприятий АПК, отталкиваясь от глобальных проблем в мировом масштабе.

Ключевые слова: инновационное развитие, предприятия агропромышленного комплекса, концепция, расходы на исследования

THE CONCEPT OF «SOCIAL INVOLVEMENT» IN PROVIDING INNOVATIVE DEVELOPMENT OF AGRO-INDUSTRIAL ENTERPRISES

Zhdanova O.S.,
PhD in Economics, Associate Professor, Applicant,
SEI HPE LPR «V. Dahl Lugansk National
University»,
Lugansk, LPR

The article the organizational components of innovation, namely process and structural are discusses. The concepts of technology push and market pull are detailed. The concept of social involvement is described, which allows for the innovative development of agricultural enterprises, starting from global problems on a global scale.

Keywords: *innovative development, agro-industrial enterprises, concept, research costs*

Актуальность. Инновационная деятельность на различном уровне управления направлена на совершенствование и оптимизацию процессов разработки и внедрения новых технологий. Изучение причинно-следственных связей и структуры процесса получения новых знаний осуществляется по таким направлениям, как история, социология и методология науки, философия, науковедение, инноватика, организация и финансирование НИОКР, инновационный менеджмент, инновационная политика.

Сам процесс инновационной деятельности реализуется путём выполнения социально-экономическими институтами комплекса взаимодополняющих функций. Высокие темпы развития науки обусловили усложнение системы получения научных знаний, что вызвало углубление специализации институтов на выполнение отдельных функций. Научная специализация сформировала этапную организацию инновационного цикла, когда новое знание трансформируется в прикладную теоретическую разработку, или овеществлённый технологический прототип через выполнение субъектом научно-технической деятельности отдельных функциональных стадий. Теоретический анализ совокупности указанных функций осуществляется в двух организационных аспектах: процессном и структурном. Процессный, или этапный подход, заключается в исследовании инновационной деятельности как упорядоченной совокупности последовательных действий, ориентированных на развитие основных процессов на предприятии. Структурный аспект проявляет перечень ресурсных и организационных элементов, которые являются необходимыми и достаточными составляющими выполнения данных действий. Прикладная ценность моделей инновационных процессов зависит от того, насколько глубоко и системно раскрываются оба аспекта предмета исследований.

Цель статьи – оценить организационный аспект в обеспечении развития предприятий АПК на основе инновационной деятельности.

Анализ последних исследований. Современные процессы инновационной деятельности базируются на двух фундаментальных концепциях: технологического толчка (technological push) и рыночного втягивания (market pull) или подтягивание спросом. Истоки данных концепций находятся в исследованиях Н. Кондратьева [1] и Й. Шумпетера [7], которые анализировали важность и влияние научно-технического

прогресса на социально-экономическое развитие общества. Большая аналитическая работа этих исследователей показала, что процессы технологического и экономического развития происходят циклически по определённым закономерностям.

Н. Кондратьев проанализировал динамику экономических показателей ряда стран за 140 лет и определил «большие циклы конъюнктуры» продолжительностью 60 лет, при этом была доказана взаимозависимость длинных волн с технической модернизацией производства. В течение двадцати лет перед началом «восходящей волны» большого цикла появляются новые научные открытия и много технических изобретений. Активное применение новых разработок в производственных процессах происходит непосредственно перед восходящей волной [1, с. 1-8].

Й. Шумпетер поддерживал концепцию цикличности развития и различал большие волны (продолжительность 60 лет, циклы Кондратьева), средние волны (продолжительность 9,5 лет, циклы К. Жуглера) и короткие волны (циклы Дж. Китчина). Шумпетер, в отличие от Кондратьева, определил увеличение инновационной активности именно на пике восходящей волны [7].

Цикличность научно-технического и экономического развития также исследовали современные учёные Тараненко О.Н., Мазуренко В.А. [16], Волков Д.А [3], Гринин Л.Е., Коротаев А.В. [4], Митус Л.И. [8], Шаламов Г.А., Ж. Фа, Д.А. Нго [18] и многие другие. Взгляды исследователей о влиянии НТП на социально-экономические процессы можно сгруппировать в два подхода. Один заключается в том, что экономическое развитие обусловлено инновационной активностью субъектов хозяйствования. Внедрение наибольшего количества базисных нововведений осуществляется при депрессии, когда инновационная деятельность является единственным возможным мероприятием преодоления негативных явлений в экономике.

Другая концепция утверждает, что экономическую ситуацию определяет не предложение, а спрос на нововведения. В период экономического подъёма спрос на новые технологии повышается, поскольку ведущие предприятия стремятся максимизировать собственные прибыли и увеличить своё присутствие на рынке. Происходит это за счёт инноваций, поскольку в условиях жёсткой конкуренции только последние способны обеспечить преимущества над конкурентами.

Изложение основного материала исследования. Исследователи приводят много аргументов в защиту или опровержение концепций технологического толчка и рыночного втягивания. Однако выбор концепции зависит от типа экономики.

Выбор концепции зависит от типа экономической системы страны. Кроме этого, процессы экономического и научно-технического развития являются взаимообусловленными явлениями, что отражено на рис. 1. Приоритетность научного или экономического фактора общественного развития меняется в соответствии с этапами цивилизационного развития. В

течение длительного периода эволюции человечества уровень экономического развития государств определялся природно-географическими факторами и национальными способностями к предпринимательству. «Наука» в современном её понимании сформировалась как единая система взглядов на мир и человека лишь в начале XIX в., когда в классических немецких университетах начали объединять образование с научными исследованиями.

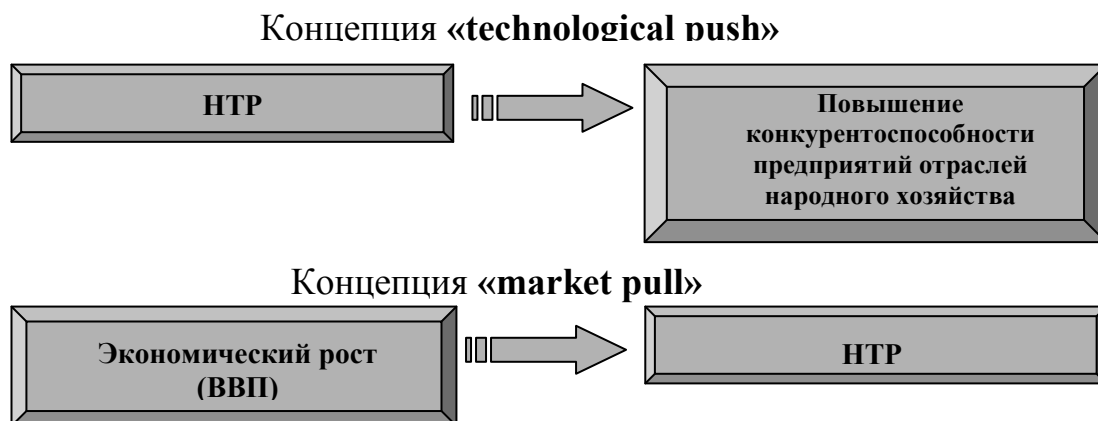


Рис. 1. Схематическое изображение подходов к определению взаимосвязи научно-технического и экономического развития [сформировано на материалах авторов [14, 20, 22]]

Фундаментальная и прикладная наука до конца XIX в. ещё не имела достаточной силы для того, чтобы определять уровень развития производительных сил. Только на рубеже XIX и XX вв., с открытием электрической энергии и двигателя внутреннего сгорания, начинается новая эпоха, которая определяет технократический путь прогресса цивилизации. Согласно теории длинных волн Н. Кондратьева, различают пять технологических укладов [13], и с 2020 года уже имеется возможность для рывка в шестой технологический уклад [19], где основой для развития, например отрасли АПК, становятся нано- и био-технологии, нанобионика, биомиметика. В исследовании авторов Ободец Р.В. и Бессоновой Е.А. [11, с. 114] обосновывается использование биотехнологий в основных процессах предприятия АПК. Таким образом, ключевым фактором для шестого технологического уклада становится развитие микроэлектронных компонентов.

Начало именно третьей волны социально-экономического развития стало той чертой, после которой с уверенностью можно отметить, что научно-технический прогресс становится решающим фактором экономического роста, и сегодня исследователи определяют, что 80% роста ВВП стран Европы и США обеспечивается именно научно-техническим прогрессом.

Рассматривая пример Луганской Народной Республики в определении взаимозависимости экономического и научного развития, следует отметить,

что траектории динамики показателей экономического и научного развития совпадают. Военно-политический конфликт на Донбассе привёл к сокращению расходов на научно-техническую деятельность и оттоку научных кадров. Таким образом, общая экономическая ситуация приводит к снижению показателей научно-технической деятельности в ЛНР. Однако, согласно теории циклов Кондратьева, кластер базисных инноваций появляется именно в периоды экономического спада, что приводит к постепенному преодолению кризисных явлений и дальнейшего динамичного развития на качественно новом технико-экономическом уровне. Такое противоречие можно объяснить предположением о том, что концепции технологического толчка и рыночного втягивания тоже меняются циклически в соответствии с длинными волнами Кондратьева. Кроме этого, революционные изменения приоритетов и принципов функционирования социально-экономической системы приводят к смещению временных показателей цикличности в сторону отставания от общемировых тенденций.

Основными приоритетами современной науки являются экологически чистые технологии, переработка отходов, альтернативные источники энергии, новые материалы, социокультурное развитие общества. Движущей силой человеческой деятельности теперь является не удовлетворение высших потребностей личности, а решение проблем выживания цивилизации. Поэтому концепции технологического толчка и рыночного втягивания целесообразно дополнить новой – «social (problem) pull» – социального (или проблемного) вовлечения. Сущность концепции «социального вовлечения» заключается в том, что основным стимулирующим фактором внедрения новых научно-технических разработок по макроэкономическим позициям считаются существующие глобальные проблемы цивилизации (рис. 2).

Исследование концепций технологического толчка и рыночного втягивания на микроэкономическом уровне заключается в определении эффективных рычагов мотивации инновационной активности и факторов успеха внедрения новых разработок отдельными субъектами хозяйствования в сфере АПК. Маркетинговый анализ деятельности ведущих европейских корпораций свидетельствует, что источником идей для 60% инноваций являются потребности рынка, 25% инноваций создаётся на основе совершенствования существующих продуктов и технологических процессов, 15% является инициативой лабораторий и изобретателей. Если рассматривать инновационное развитие АПК, то в международном пространстве такой процесс получил название Agriculture 4.0. [6]. Данное развитие основывается на применении «умных решений», таких как интернет вещей IoT, точное земледелие, биотехнологии и альтернативные источники сырья [10]. Так, например, в Российской Федерации утверждена федеральная программа развития сельского хозяйства до 2025 года, цель которой снизить зависимость от иностранных семян, генетики и других

средств производства в АПК. Такие действия говорят о том, что существуют проблемы с финансированием и обеспечением научными кадрами процесса разработки новаций.



Рис. 2. Схематическое изображение концепции «Social pull» [составлено автором на основе изучения [4, 15]]

Однако на начало 2021 года утверждены всего три подпрограммы удельному весу затрат на науку в валовом внутреннем продукте (ВВП) Россия (1,1%) существенно отстает от ведущих стран мира, находясь на 34-м месте. Лидерами являются Израиль (4,25%), Республика Корея (4,24%), Швейцария (3,37%), Швеция (3,25%) и Тайвань (3,16%) [12]. Россия остаётся одним из мировых лидеров по абсолютным масштабам занятости в науке. В 2016 г. численность исследователей (в эквиваленте полной занятости) составила 428,9 тыс. чел. По этому показателю Россия уступает только Китаю (1692,2), США (1380) и Японии (665,6 тыс. чел.). Однако по численности исследователей (в эквиваленте полной занятости) в расчёте на 10000 занятых в экономике Россия находится на 34-м месте. Действительно вывести новый конкурентоспособный сорт агрокультуры или разработать технологию недостаточно, важно внедрить их в производство, а именно в этом плане есть сложности, поскольку аграрная наука по ряду причин

оторвана от бизнеса [21]. В данном случае важны кооперационные связи между бизнес-структурами и научными центрами для обеспечения проведения масштабных испытаний новых продуктов. Такую связь смогут обеспечить инновационная инфраструктура в виде специализированных технопарковых структур [2, 17].

Вывод. Целью любого процесса разработки и внедрения новых технологий является получение определённого эффекта – экономического, коммерческого, психологического, социального, экологического. С точки зрения необходимости получения экономической прибыли концепция рыночного втягивания является наиболее эффективной. Если целью внедрения новой разработки является получение другого типа эффекта, то решающим фактором успешности становится совершенство технического решения или нового знания, которое было положено в основу нововведения, поскольку ориентиром для исследователей в данном случае становится не прибыль, а качество решения существующей научной проблемы. Таким образом, приоритетность концепций technological push и market pull зависит от типа эффекта, или цели, которую необходимо достичь путём реализации научно-технической разработки.

Список использованных источников

1. Авагян Л.Г. Инновационный механизм циклично-волновой теории / Л.Г. Авагян, Н.Д. Кондратьева // Вестник Адыгейского государственного университета. Серия 5: Экономика. – 2012. – С. 1-8.
2. Агротехнопарк как инновационный фактор повышения конкурентоспособности сельского хозяйства в условиях вхождения России в ВТО / Д.И. Файзрахманов, А.Р. Валиев, Ф.Т. Нежметдинова [и др.] // Вестник Казанского государственного аграрного университета. – 2012. – Т. 7. – № 3 (25). – С. 50-58.
3. Волков Д.А. Анализ теории волновых процессов и исследование общей природы длинных экономических циклов / Д.А. Волков // Молодой учёный. – 2010. – № 1-2-1. – С. 167-173.
4. Григорян Л.Л. Концепция инновационного развития транспорта РФ / Л.Л. Григорян // Вестник магистратуры. – 2019. – № 11-2 (98). – С. 147-149.
5. Гринин Л.Е. Взаимосвязь длинных и среднесрочных циклов (кондратьевских волн и жюгляровских циклов) / Л.Е. Гринин, А.В. Коротаев // Кондратьевские волны. – 2014. – № 3. – С. 15-73.
6. Инновационное развитие агропромышленного комплекса в России. Agriculture 4.0: докл. к XXI Апр. междунар. науч. конф. по проблемам развития экономики и общества, Москва, 2020 г. / Н.В. Орлова, Е.В. Серова, Д.В. Николаев и др.; под ред. Н.В. Орловой; Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». – М.: Изд. дом Высшей школы экономики, 2020. – 128 с.
7. Кравченко М. Инновационная парадигма Й. Шумпетера и принципы реорганизации экономической системы / М. Кравченко, Е.

Шергелашвили // Вісник Київського національного університету ім. Тараса Шевченка. Серія: Економіка. – 2013. – С. 28-30.

8. Митус Л.И. Роль российских и американских длинных экономических циклов в аналогичных мировых циклах / Л.И. Митус // Экономический анализ: теория и практика. – 2009. – № 11 (140). – С. 40-44.

9. Недостаток кислорода: миф или реальность [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://wwf.ru/upload/iblock/ed4/zamolodchikov_oxygen.doc.

10. Об утверждении Федеральной научно-технической программы развития сельского хозяйства на 2017-2025 годы; Постановление Правительства Российской Федерации от 25 августа 2017 г. № 996 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://fntp-mcx.ru/documents.html>.

11. Ободец Р.В. Обоснование использования биотехнологий в основных процессах предприятия АПК как основа его инновационного развития / Р.В. Ободец, Е.А. Бессонова // Менеджер. – 2020. – № 3 (93). – С. 114-120.

12. Рейтинг ведущих стран мира по затратам на науку [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://issek.hse.ru/news/221864403.html>.

13. Румянцева С.Ю. Технологический задел с позиций теории длинных волн: синергетические эффекты и барьеры / С.Ю. Румянцева // Наука СПбГУ – 2020: Сборник материалов Всероссийской конференции по естественным и гуманитарным наукам с международным участием, Санкт-Петербург, 24 декабря 2020 года. – СПб., 2021. – С. 1512-1513.

14. Сорвилов Б.В. Длинные волны инновационного развития и циклы в мировой экономике: методологические подходы к исследованию / Б.В. Сорвилов, Е.А. Западнюк // Управление инновациями – 2011: Материалы международной научно-практической конференции, Москва, 14-16 ноября 2011 года / под ред. Р.М. Нижегородцева. – М.: Ленанд, 2011. – С. 23-29.

15. Стаценко А.Э. Инновационное развитие АПК в условиях глобализации мировой экономики: зарубежный опыт реализации концепции / А.Э. Стаценко // Теоретико-методологические и прикладные аспекты социальных институтов права, экономики, управления и образования: Материалы Всероссийской научной конференции с международным участием, Красково, 21 апреля 2016 года / Гуманитарно-социальный институт. – Красково: Издательство «Перо», 2016. – С. 520-522.

16. Тараненко О.Н. Феомен цикличности экономического развития в теории Н.Д. Кондратьева / О.Н. Тараненко, В.А. Мазуренко // Актуальные проблемы экономики, социологии и права. – 2019. – № 4-2. – С. 100-103.

17. Толкачёва С.В. Зарубежный опыт формирования технопарков: возможность и целесообразность адаптации к отечественной агроэкономике / С.В. Толкачёва, А.В. Богомолов, Е.А. Лихачёва // Экономика: вчера, сегодня, завтра. – 2017. – Том 7. – № 6В. – С. 175-189.

18. Шаламов Г.А. Влияние теории длинных волн Николая Кондратьева на развитие теории инноваций / Г.А. Шаламов, Ж. Фа, Д.А. Нго // Байкальская наука: идеи, инновации, инвестиции: Сборник статей по

материалам всероссийской научно-практической конференции, Иркутск, 29 июня 2017 года. – Иркутск: Общество с ограниченной ответственностью «Научное партнерство «Апекс», 2017. – С. 56-61.

19. Шесть технологических укладов [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://general-skokov.livejournal.com/24586.html>.

20. Formalization of sustainable innovative development process in the model of innovations diffusion / M.V. Shinkevich, A.I. Shinkevich, S.A. Bashkirtseva [et al.] // International Journal of Economics and Financial Issues. – 2016. – Vol. 6. – No 1. – P. 179-184.

21. R&D в федеральном масштабе. Поможет ли наука агробизнесу слезть с «импортной иглы» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.agroinvestor.ru/analytics/article/34151-r-d-v-federalnom-masshtabe-pomozhet-li-nauka-agrobiznesu-slezt-s-importnoy-igly/>.

22. Rakhimova S.A. The Concept of Multiplicative Innovations in the Manufacturing Industry According to the Degree of Manufacturability / S.A. Rakhimova, L.P. Goncharenko // Bulletin of Chelyabinsk State University. – 2019. – № 3 (425). – P. 35-42.

УДК 334.012.82

DOI

НАУЧНО-МЕТОДИЧЕСКИЙ ПОДХОД К ДИАГНОСТИКЕ ПОТЕНЦИАЛА ИНТЕГРАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ ПРЕДПРИЯТИЙ ТРАНСПОРТНОЙ ОТРАСЛИ

КОЛОБОВА В.В.,

**канд. экон. наук, доцент кафедры менеджмента и
хозяйственного права**

**ГОУ ВПО «Донецкий национальный
технический университет»,**

Донецк, Донецкая Народная Республика;

ШУМАЕВА Е.А.,

**канд. гос. упр., доцент, профессор кафедры
менеджмента и хозяйственного права**

**ГОУ ВПО «Донецкий национальный
технический университет»,**

Донецк, Донецкая Народная Республика

В статье на основе обобщения теоретических положений дано определение понятия и уточнён элементный состав потенциала интеграционного развития предприятий транспортной отрасли. Предложен усовершенствованный научно-методический подход к диагностике потенциала интеграционного