

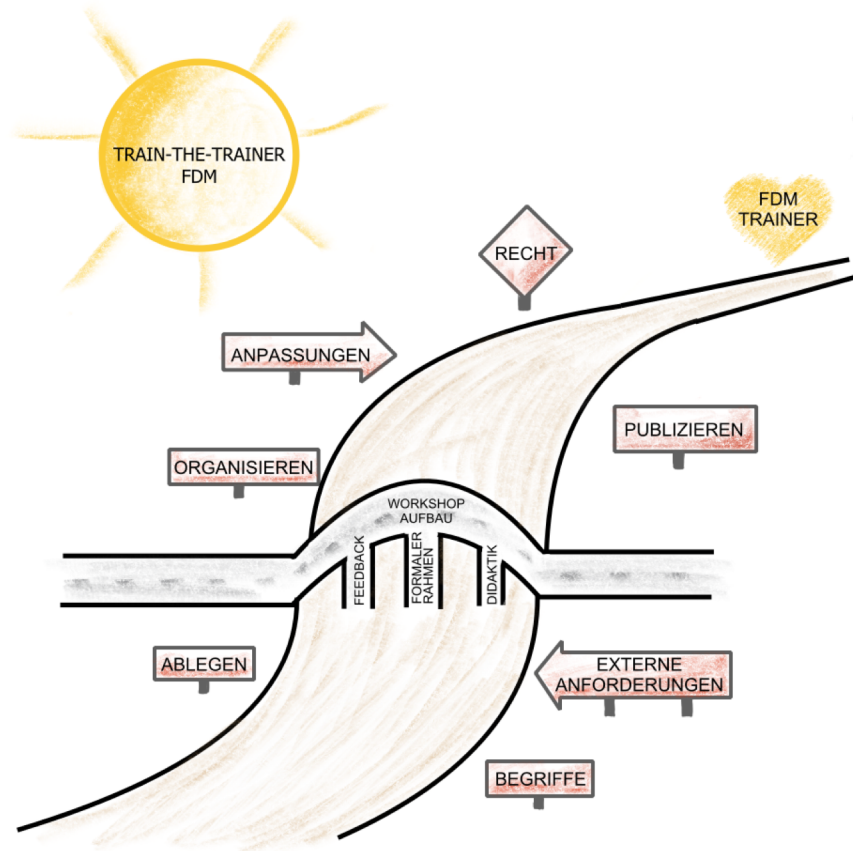
# Train-the-Trainer-Workshop zum Thema Forschungsdatenmanagement

Tag 2

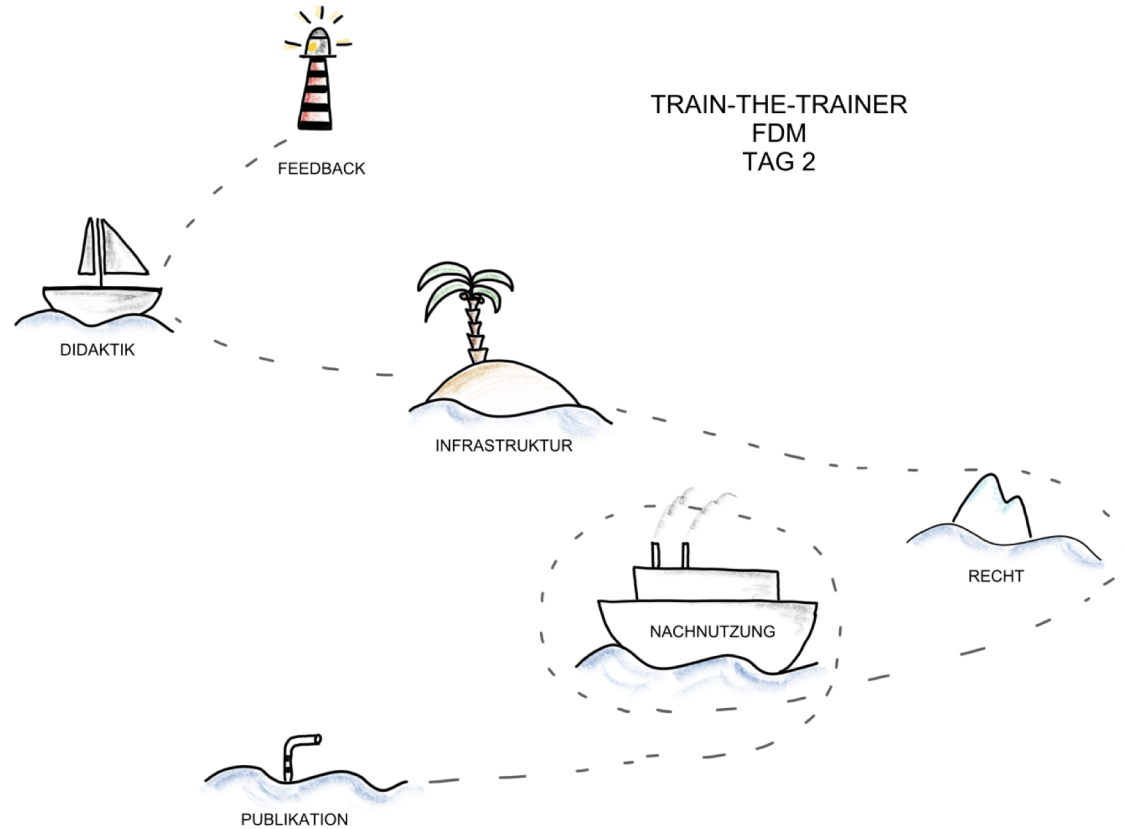
Katarzyna Biernacka, Petra Buchholz, Sarah Ann Danker, Dr. Dominika Dolzycka, Claudia Engelhardt, Kerstin Helbig, Dr. Juliane Jacob, Dr. Janna Neumann, Dr. Carolin Odebrecht, Britta Petersen, Benjamin Slowig, Dr. Ute Trautwein-Bruns, Cord Wiljes, Dr. Ulrike Wuttke



# Workshoplandkarte



# Tagesplan



# Publikation

# Publikationswege für Daten

1. Ergänzung zu einem begutachteten Artikel („enhanced publication“)
2. Eigenständiges Informationsobjekt in einem Forschungsdaten-Repository
3. Data Journals

# Publikationswege für Daten

## 2. Eigenständiges Informationsobjekt in einem Forschungsdaten-Repository

- disziplinspezifische Repositorien, z. B. Datorium, Pangaea
- institutionelle Repositorien, z. B. Refubium (FU Berlin) oder edoc-Server (HU Berlin)
- disziplinübergreifende Repositorien, z. B. ZENODO

# Publikationswege für Daten

## 3. Data Journals

- publizieren ausführliche Beschreibung der Daten
- z. T. peer-reviewed




Quelle: Earth System Science Data. Zugriff am 25.11.2021,  
<https://www.earth-system-science-data.net>



ISSN: 2352-3409

## Data in Brief

Publishing options:  Open Access ↗

↗ Guide for authors Track your paper ▾

Editors-in-Chief > [Editorial board](#)

Quelle: Data in Brief. Zugriff am 25.11.2021,  
<https://www.journals.elsevier.com/data-in-brief>

# Repositorien finden: [re3data.org](https://re3data.org)

- Sammlung von Repositorien
- Weltweit
- Verschiedene Disziplinen
- Forschende, Förderer, Verlage und Institutionen

Quelle: re3data About. Zugriff am 25.11.2021, <http://service.re3data.org/about>.

The screenshot displays the re3data.org homepage. On the left is a 'Filter' sidebar with categories like Subjects, Content Types, Countries, AID systems, API, Certificates, Data access, Database access, Database access restrictions, Database licenses, Data upload, Data upload restrictions, Enhanced publication, Institution responsibility type, Institution type, Keywords, Metadata standards, PID systems, Provider types, Quality management, Repository languages, Software, Syndications, Repository types, and Versioning. The main area features a search bar, a pagination bar (1-111), and a 'Sort by' dropdown. Below, three search results are shown:

- World Data System**: International Council for Science World Data System. Subject(s): Humanities and Social Sciences, Life Sciences, Natural Sciences, Engineering Sciences. Content type(s): Standard office documents, Images, Scientific and statistical data formats, Raw data, Plain text. Country: Japan, International. Description: The Prototype Data Portal allows to retrieve Data from World Data System (WDS) members. WDS ensures the long-term stewardship and provision of quality-assessed data and data services to the international science community and other stakeholders.
- GAWSIS**: GAW Station Information System. Subject(s): Geosciences (including Geography), Atmospheric Science, Geophysics, Natural Sciences. Content type(s): Standard office documents, Scientific and statistical data formats, Plain text, Archived data. Country: Switzerland. Description: GAWSIS is being developed and maintained by the Federal Office of Meteorology and Climatology MeteoSwiss in collaboration with the WMO GAW Secretariat, the GAW World Data Centres and other GAW representatives to improve the management of information about the GAW network of ground-based stations. The application is presently hosted by the Swiss Laboratories for Materials Testing and Research Empa. GAWSIS provides the GAW community and other interested people with an up-to-date, searchable data base of site descriptions, measurements programs and data available, contact people, bibliographic references. Linked data collections are hosted at the World Data Centers of the WMO Global Atmosphere Watch.
- BABS**: Long Term Preservation at the Bavarian State Library-Library Archiving and Access System. Subject(s): Humanities and Social Sciences, History, Ancient Cultures, Fine Arts, Music, Theatre and Media Studies, Artificial Intelligence, Image and Language Processing, Humanities, Computer Science, Computer Science, Electrical and System Engineering.





# Repositorien finden: [resources.dfg.de](https://resources.dfg.de)

- Angebot der DFG
- Informationsportal
- Deutschlandweit
- Forschungsinfrastrukturen
- für Forschende

Quelle: DFG. *RISources. The Research Infrastructure Portal*.  
Zugriff am 25.11.2021  
[http://resources.dfg.de/index.html#q=\\*&sort=RI\\_SORT\\_DE%20asc&rows=10&RI\\_EXT=Y](http://resources.dfg.de/index.html#q=*&sort=RI_SORT_DE%20asc&rows=10&RI_EXT=Y).

[DFG Homepage](#) → [Impressum / Kontakt](#) | [Hilfe](#) [English](#)

 Deutsche Forschungsgemeinschaft

 **RISources**  
The Research Infrastructure Portal  
funded by DFG

[Leitseite](#) [Katalog](#) [Suche](#) [Über RISources](#)

### Katalog

**Auswahl**

**Wissenschaftsgebiet**

☐ Agrar-, Forstwissenschaften, Gartenbau und Tiermedizin (52)  
☐ Bauwesen und Architektur (8)  
☐ Biologie (158)  
☐ Chemie (98)  
☐ Elektrotechnik, Informatik und Systemtechnik (36)  
☐ Geisteswissenschaften (63)  
☐ Geowissenschaften (einschl. Geographie) (69)  
☐ Maschinenbau und Produktionstechnik (13)

**Kategorie**

☐ Agrarforschung-, Forstwissenschaften- und Pflanzenzüchtung-Zentren (1)  
☐ Analytik Gerätezentren (37)  
☐ Atmosphärenforschungseinrichtungen (1)  
☐ Biobanken einschließlich Samenbanken (6)  
☐ Bioinformatik-Einrichtungen (2)  
☐ Biomedizinische Bildgebung (36)  
☐ Chemische Bibliotheken und Screening-Einrichtungen (4)  
☐ Fachinformationsdienste (FID) (16)  
☐ Forschungszentren (0)

**Bundesland**

☐ Baden-Württemberg (64)  
☐ Bayern (32)  
☐ Berlin (50)  
☐ Brandenburg (5)  
☐ Bremen (5)  
☐ Hamburg (15)  
☐ Hessen (18)  
☐ Mecklenburg-Vorpommern (2)  
☐ Niedersachsen (27)  
☐ Nordrhein-Westfalen (53)

## Übung: Repositorien finden auf [re3data.org](https://re3data.org)

Finden Sie ein geeignetes Repository auf re3data.org.

# Kriterien für die Auswahl eines Repositoriums

# Daten auswählen

- Meilenstein-Version
- Daten, die einer Publikation zugrunde liegen
- Datenqualität
- Rechte
- Einzigartigkeit der Daten
- Zeit/Kosten/Nutzen
- technischer Aufwand

# Lizenzvergabe

- Creative Commons Lizenzen
- Open Data Commons
- Software-Lizenzen
  - MIT-Lizenz
  - GNU General Public License (GPL)
  - GNU Lesser General Public License (LGPL)
  - Apache-Lizenz

# Creative Commons Lizenzen

- Frei verfügbar
- Standardisiert → einfach zu nutzen

Weshalb?

- Sicherheit bei der Veröffentlichung und der Nutzung von publizierten Werken schaffen

# Creative Commons: Lizenz-Bedingungen



Attribution: Urheber\*in muss genannt werden



Non-Commercial: darf nicht für kommerzielle Zwecke genutzt werden



Share Alike: Weitergabe unter gleichen Bedingungen



No Derivatives: darf nicht verändert werden



Public Domain

# CC-Lizenzen





  CC0 (Public Domain)



  CC BY (Namensnennung)

   CC BY-SA (Namensnennung - Weitergabe unter gleichen Bedingungen)

   CC BY-ND (Namensnennung - Keine Bearbeitung)

   CC BY-NC (Namensnennung - Nicht kommerziell)

    CC BY-NC-SA (Namensnennung - Nicht-kommerziell - Weitergabe unter gleichen Bedingungen)

    CC BY-NC-ND (Namensnennung - Nicht-kommerziell - Keine Bearbeitung)



Vorsicht!

Lizenzfrei

≠

freie Lizenz

# Persistente Identifier

- Ziel langfristige Auffindbarkeit
  - „tote“ Links vermeiden
  - Namensänderungen
- Digital Object Identifier (DOI)
- Open Researcher and Contributor ID (ORCID)

# Digital Object Identifier (DOI)

- DOI-Namen sind zitierfähig
- kostenlos für akademische Einrichtungen in Deutschland
- Einheitliche Standards und Workflows garantiert
- ISO-Standard 26324

# Digital Object Identifier (DOI)

Einzigartige Folge von alphanumerischen Zeichen:

- Präfix (Organisationskennung) und
- Suffix (Objektkennung)

# Digital Object Identifier (DOI)

Beispiel:

- **10.1234/abc123** - Ursprungs-DOI
- **10.1234/abc123.1** - DOI einer neuen Version
- **10.1234/abc123/2** - DOI eines Teils

# Open Researcher and Contributor ID (ORCID)

- Um wissenschaftliche Arbeiten eindeutig zuzuordnen
  - 12.794.637 Mitglieder im November 2021
- Registrieren bei ORCID  
(<https://orcid.org/>)

ORCID  
Connecting research and researchers

SIGN IN/REGISTER English

ABOUT FOR RESEARCHERS MEMBERSHIP DOCUMENTATION RESOURCES

1 Personal data 2 Security and notifications 3 Visibility and terms

Create your ORCID iD

This is step 1 of 3

Per ORCID's [terms of use](#), you may only register for an ORCID ID for yourself. Already have an ORCID ID? [Sign In](#)

First name

Last name (Optional)

Primary email

Confirm primary email

Additional email (Optional)

Hilfe

# Fakten zu ORCID

- wird von gemeinnütziger Initiative betrieben
- eindeutige wissenschaftliche Identität
- hält länger als eine E-Mail-Adresse
- (alpha-)numerischer 16-stelliger Code
- ORCID-Registrierung dauert ca. 30 Sekunden
- wird von Forschenden selbst gepflegt
- Verbindung zu Web of Science, Zenodo, DataCite, u. a.
- von Zeitschriften, Forschungsförderern und Institutionen als Normdatei genutzt

# Kaffeepause





# Tempo-Thesen-Runde: Pro und Kontra der Publikation von Forschungsdaten

Wie stehe ich zur erhaltenen These?

# Nachnutzung

# Forschungsdaten finden

- direkt in Fachrepositorien und fachübergreifenden Repositorien
- mittels Metasuchmaschinen (z. B. B2FIND <http://b2find.eudat.eu>, gesisDataSearch <http://datasearch.gesis.org/start>, Mendeley Data <https://data.mendeley.com/>)
- Recherche in bibliothekarischen Suchmaschinen (z. B. BASE <https://www.base-search.net/Search/Advanced>)
- Google: Stichwort und „data set“ bzw. Google Dataset Search

# Übung

Recherchieren Sie nach Datensätzen für ein  
ausgewähltes Fachgebiet.

# Datenzitation

- Nach FORCE11-Empfehlung:

Autor\*in(en) (Publikationsjahr): Titel der Forschungsdaten.  
Datenrepositorium oder Archiv. Version. Weltweit persistenter  
Identifikator (vorzugsweise als Link)

- Nach DataCite 2013:

Urheber\*in (Veröffentlichungsdatum): Titel. Version.  
Publikationsagent. Genereller Ressourcentyp. Identifikator

# Übung

Zitieren Sie den nachfolgenden Datensatz:

- Urheber\*in: Risan, Patrick
- Titel: Accommodating Trauma in Police Interviews. An Exploration of Rapport in Investigative Interviews of Traumatized Victims, 2013
- Ressourcentyp: Datensatz
- Publisher: NSD – Norwegian Centre for Research Data
- DOI: 10.18712/NSD-NSD2407-V1
- Datum: 2017

## Datenzitation – Auflösung

Risan, Patrick (2017): Accommodating Trauma in Police Interviews. An Exploration of Rapport in Investigative Interviews of Traumatized Victims, 2013. NSD - Norwegian Centre for Research Data.

<https://doi.org/10.18712/NSD-NSD2407-V1>

# Übung

Welches Ergebnis erhält man bei der Kombination von:

$$\text{CC BY} + \text{CC BY ND} = \text{CC BY ND}$$

$$\text{CC BY ND} + \text{CC BY NC} = \text{unzulässig}$$

$$\text{CC BY} + \text{CC BY SA} = \text{unzulässig}$$



# Rechtliche Aspekte

# Übung

Notieren Sie sich 6 Rechtsgebiete, die im FDM eine Rolle spielen könnten.

# Rechtliche Herausforderungen

<b>Patentrecht</b>	<b>Urheberrecht</b>	<b>Wettbewerbsrecht</b>	<b>Datenschutz</b>
Was ist zu beachten, wenn FD Patentreife erlangen (können)?	Unterliegen FD überhaupt dem Urheberrechtsgesetz?	Werden Daten im unternehmerischen Geschäftsverkehr unfair genutzt?	Welche FD sind "schützenswert"?
<b>Wissenschaftsrecht</b>	<b>Grundrechte</b>	<b>Internationales Recht</b>	<b>EU-Recht</b>
Können Lizenz- und Veröffentlichungsvorgaben für FD per Mandatierung erfolgen?	Welche verfassungsrechtlichen Grenzen sind zu beachten?	Welche Rechtsbestimmungen bestehen außerhalb Deutschlands?	Was bringt z. B. die "European Data Economy" für FD?
<b>Verträge</b>	<b>Arbeits-/Dienstrecht</b>	<b>Förderbedingungen</b>	<b>Policies</b>
Bestehen Absprachen zum "geistigen Eigentum" an FD?	Wem "gehören" die an Hochschulen erhobenen FD?	Welche Bedingungen geben Förderer (DFG; Industrie) vor?	Welche rechtliche Bindung können Policies entfalten?

Quelle: nach Hartmann, Thomas. (2019). *Rechtsfragen: Institutioneller Rahmen und Handlungsoptionen für universitäres FDM*. Zenodo.  
<https://www.doi.org/10.5281/zenodo.2654306>.

# Schutz personenbezogener Daten

- Erfüllung von rechtlichen Datenschutzvorgaben
- Schutz der Identität, vor allem bei sensiblen/vertraulichen Themen
- Schutz der Teilnehmenden vor kommerzieller Nutzung der Angaben
- Ethisch-moralische Verpflichtung
- Eine Archivierung personenbezogener Daten ist nur mit Einwilligung der Teilnehmenden möglich

# Informierte Einwilligung

- Teilnehmende müssen darüber informiert werden, was mit ihren Daten passiert
- Teilnehmende müssen einer Teilnahme auf Basis dieser Informationen zustimmen
- Datenanalyse und -archivierung benötigen separate Einwilligungen
- Vorlagen und Checklisten bietet unter anderem
  - <https://www.forschungsdaten-bildung.de/einwilligung>
- häufiges Problem bei der Archivierung: keine Einwilligung vorhanden
- strikte Formulierungen in Einwilligungserklärungen

# Anonymisierung und Pseudonymisierung

- Anonymisierung
  - Entfernen aller identifizierenden Informationen/Details
  - Ersetzen sensibler Informationen mit einer Beschreibung, die Bezug zu originärem Kontext hat
  - **Anonymität vor Vollständigkeit/Information**
- Pseudonymisierung
  - Ersetzen sensibler Informationen durch ein Pseudonym (Code)

# Übung

Anonymisieren Sie den Text.

# Institutionelle Infrastruktur



# Infrastruktur für Forschungsdatenmanagement

**FDM-Kontaktstelle**

**rechtliche  
Anlaufstellen**

**Forschungs-  
förderung**

**Bibliothek**

**IT/Rechen-  
zentrum**

# Infrastruktur für Forschungsdatenmanagement

## FDM-Kontaktstelle

### rechtliche Anlaufstellen

Beratung zum Umgang  
mit Forschungsdaten

Unterstützung bei Erstellung  
eines Datenmanagementplans

### Forschungs- förderung

rechtliche Beratung  
bzw. Orientierung

Netzwerkarbeit und  
Anforderungsmanagement

Vermittlung zu internen und  
externen Diensten

Schulungen für  
verschiedene Zielgruppen

Informationsveranstaltungen  
und Awareness-Schaffung

### Bibliothek

Verfügbarkeit von bzw.  
Beratung zu Hardware- und  
Software-Lösungen

### IT/Rechen- zentrum

# Weiterentwicklung von FDM-Kontaktstellen

Basierend auf etablierten Modellen und Kriterienkatalogen wurden in den vergangenen Jahren erste Ansätze geteilt, über die sich FDM-Kontaktstellen zusammen mit den ihnen umgebenden Strukturen evaluieren, etablieren und weiterentwickeln können:

- Lemaire, Marina / Gerhards, Lea / Kellendonk, Stefan u. a. (2020): Das DIAMANT-Modell 2.0. Modellierung des FDM-Referenzprozesses und Empfehlungen für die Implementierung einer institutionellen FDM-Servicelandschaft (eSciences Working Papers, 05). Trier. <https://doi.org/10.25353/ubtr-xxxx-f5d2-fffb>
- Hartmann, Niklas K., Jacob, Boris, & Weiß, Nadin. (2019, January 25). RISE-DE – Referenzmodell für Strategieprozesse im institutionellen Forschungsdatenmanagement (Version 1.0). Zenodo. <https://zenodo.org/record/3585556#.X9onxudCeUk>

# Praktische Übung (DMP)

# Übung

Erstellen Sie einen eigenen Datenmanagementplan.

# Mittagspause



# Einführung in die 7 Schritte der Konzeptentwicklung

# Übung

Im Themenblock „Formaler Rahmen“ wurden bereits einige Aspekte der Konzeptentwicklung angesprochen. Welche fallen Ihnen ein?



# 7 Schritte der Seminarkonzeption, Harald Groß

1. Thema öffnen
2. Bedingungen klären (3Z-Formel)
3. Ordnen, Schwerpunkte setzen, reduzieren
4. Ein Lehrdrehbuch entwickeln
5. Methoden und Übungen kreieren
6. Arbeitsmaterialien erstellen
7. Konzept prüfen

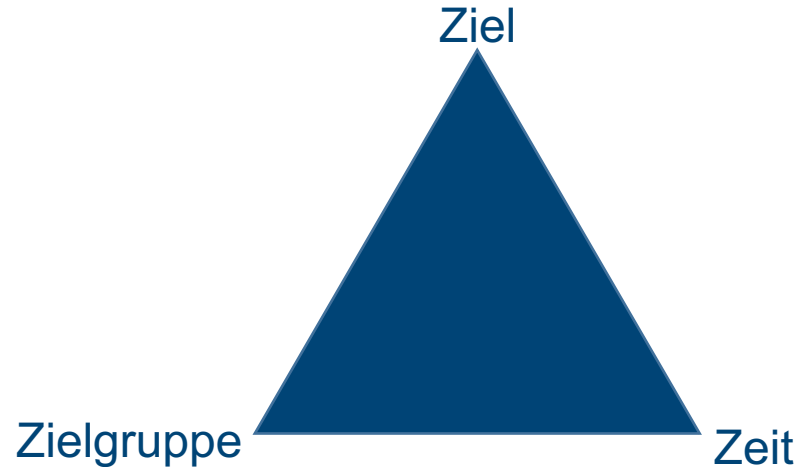
# 1. Thema öffnen

Leitfrage: Was alles könnte dazu gehören?

- sammeln Sie Inhalte
- ohne Einschränkungen und Bewertungen
- machen Sie Notizen
- beginnen Sie früh

## 2. Bedingungen klären

Was möchten Sie vermitteln?



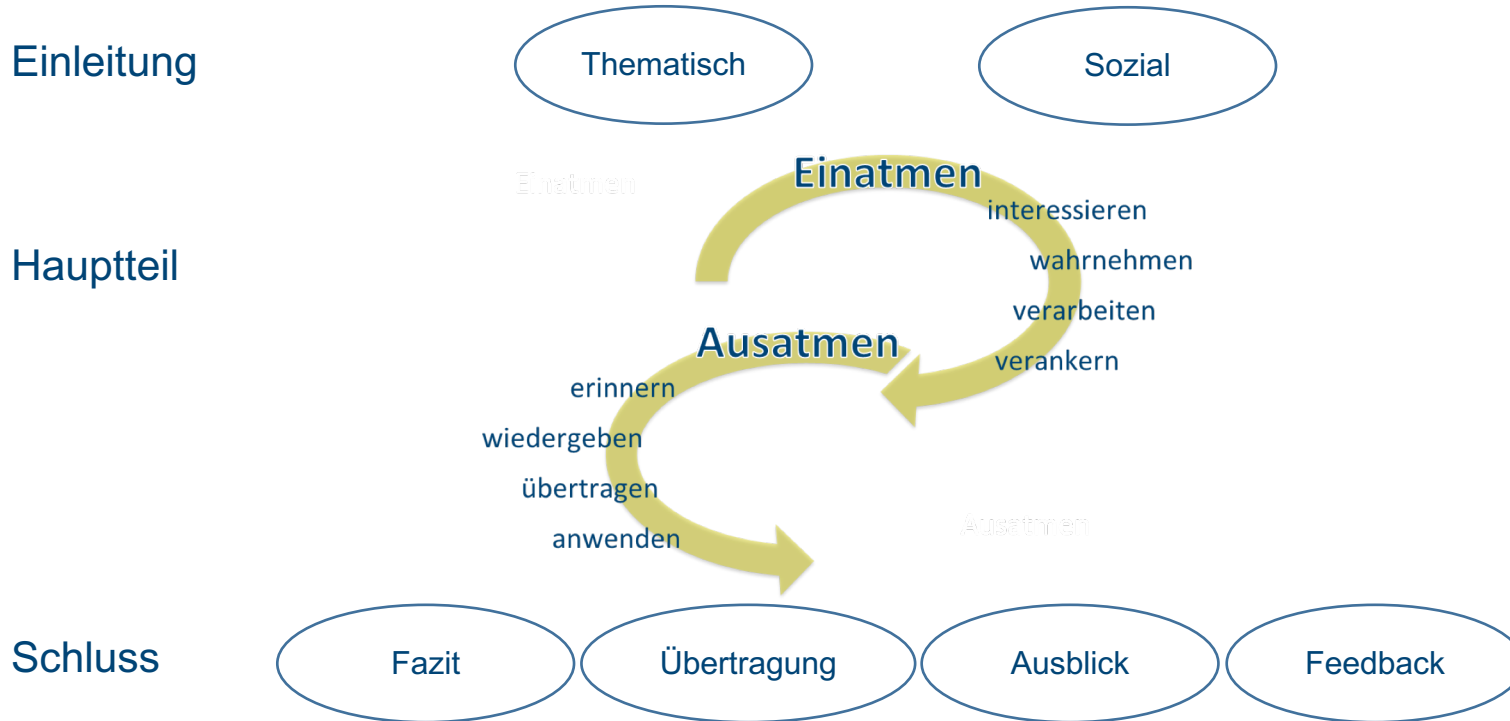
Wen sprechen Sie an?

Wie viel Zeit haben Sie?

### 3. Ordnen, Schwerpunkte setzen, reduzieren

- Verschaffen Sie sich einen Überblick über Ihre Inhalte.
- Ordnen Sie die Inhalte thematisch.
- Verdeutlichen Sie sich die Zusammenhänge.
- Bewerten Sie den Stoff nach Relevanz.
- Wählen Sie so viele Inhalte aus, wie zu dem Zeitrahmen passen.

## 4. Lehrdrehbuch entwickeln



## 4. Lehrdrehbuch entwickeln

Kurz- & Langversionen									
Baustein	Ziel	Dauer	Inhalt	Arbeitsform	Material	Ein- /Ausatmen	Stimmen klingen	Alternative	Bemerkung

## 5. Methoden und Übungen kreieren

### Kriterien der Methodenwahl:

- 3Z-Formel
- Thema
- Gruppengröße
- Räumliche Gegebenheiten
- Ihre Vorlieben und Ihr Lehrstil

# 5. Methoden und Übungen kreieren

## Kombination aus

### Sozial- und Arbeitsformen

- Einzelarbeit
- Partnerarbeit
- Trio
- Gruppenarbeit
- Lehrgespräch

### Grundformen des Lernens

- |               |                 |
|---------------|-----------------|
| • analysieren | • ordnen        |
| • beobachten  | • Problem lösen |
| • erinnern    | • schreiben     |
| • erklären    | • üben          |
| • lesen       | • übertragen    |
| • fragen      | • vermuten      |

Quelle: basierend auf Aebli, Hans: *Zwölf Grundformen des Lehrens: Eine Allgemeine Didaktik auf psychologischer Grundlage. Medien und Inhalte didaktischer Kommunikation, der Lernzyklus*. 2011. Klett-Cotta, Auflage: 14.



## 6. Arbeitsmaterialien erstellen

- Wozu sollen die Arbeitsmaterialien dienen?
- Formen: PPT-Ausdruck, Skript, Arbeitsblätter, Fotoprotokoll ...
- Zu welchem Zeitpunkt werden die Arbeitsmaterialien verteilt?

### **vorher**

+ Orientierung  
+ Transparenz  
fördert Vernetzung  
von Wissen

### **während**

+ lenkt die  
Aufmerksamkeit

### **nach**

+ im Idealfall schauen  
TN es dann an und  
wiederholen dadurch

## 7. Konzept prüfen

Mögliche Leitfragen:

- Passt das Vorhaben zur Zielgruppe?
- Wie ist das Verhältnis von Einleitung, Hauptteil und Schluss?
- Gibt es einen thematischen und einen sozialen Einstieg?
- Ist der Wechsel von Einatmen und Ausatmen ausgewogen?
- Gibt es: Fazit, Übertragung, Ausblick, Evaluation und/oder Feedback?
- Gibt es Längen? Stimmt der Zeitansatz?
- Werden die Richtziele hiermit wirklich verfolgt?
- Wie fänden Sie den Workshop, wenn Sie selbst teilnähmen?

# Kaffeepause



# Didaktische Methoden

# Übung

Welche Methoden wurden im Laufe des Workshops angewendet und welches Ziel wurde damit verfolgt?

# Methodenübersicht

<i>Charakterobjekt</i>	<i>(Virtuelle)</i> Tipp-Suche <sup>3</sup>
<i>(Virtuelles)</i> Wir und ich <sup>1</sup>	<i>(Virtuelles)</i> Mindmap
Beuteblatt <sup>2</sup>	Inventur <sup>2</sup>
<i>(Virtuelle)</i> Erwartungsabfrage	Energieabfrage
<i>(Virtueller)</i> Zuruf	Stichwortsalat <sup>4</sup> / <i>Glücksrad</i>
<i>(Virtueller)</i> Frage-Ball	<i>(Virtuelle)</i> Tempo-Thesen-Runde <sup>2</sup>
<i>(Virtuelles)</i> Drehen und Wenden <sup>2</sup>	6 Richtige <sup>3</sup>
<i>(Virtuelle)</i> Schätzfrage	<i>Recken und Strecken</i> <sup>3</sup>
<i>Umfragen</i>	Mini Übungen (DMP) <sup>3</sup>

[1] "Munternrichtsmethode 45: Wir und ich," Harald Groß, zuletzt geprüft am 25.11.2021, <https://www.orbiuim.de/methodensammlung/munternrichtsmethode-45-wir-und-ich/>.

[2] Groß, H., Boden, B., Boden, N.: Munternrichtsmethoden: 22 aktivierende Lehrmethoden für die Seminarpraxis . Auflage: 3. Gert Schilling. 2011. ISBN: 978-3930816187.

[3] Groß, H.: Munternrichtsmethoden digital: 22 aktivierende Lehrmethoden für Online-Seminare. Gert Schilling. 2020. ISBN: 978-3930816361.

[4] "Munternrichtsmethode 46: Stichwortsalat," Harald Groß, zuletzt geprüft am 25.11.2021, <https://www.orbiuim.de/methodensammlung/munternrichtsmethode-46-stichwortsalat/>.

# Schema-X

Entwickeln Sie eine eigene Lehrmethode.

# Evaluation, Feedback und Verabschiedung



# Evaluation

- objektives Instrument
- Freiwilligkeit kann ggf. eingeschränkt werden
- Messung bestimmter Aspekte (insb. zur Qualitätssicherung)
- interne vs. externe Evaluation

# Feedback

- subjektives Instrument (Ich-Botschaften!)
- muss/sollte freiwillig sein
- ist konstruktiv und wertschätzend
- Feedback-Suchende\*r bestimmt, worauf Feedback gegeben wird

# Evaluation von Workshops

Was macht für Sie einen erfolgreichen Workshop aus?

# Kriterien für die Evaluation von Workshops

- Lernleistung der Teilnehmenden (ggf. Prüfungen)
- Lehrleistung der\*des Lehrenden (fachliche, didaktische, kommunikative Performanz)
- Merkmale des Curriculums (Verständlichkeit, Niveauanpassung, Nachhaltigkeit,...)
- Rahmenbedingungen (Ressourcen, Kontexte, Unterlagen, Räumlichkeiten, Zeiten, Gruppengröße,...)

## Übung: Inventur

Bitte rufen Sie sich ins Gedächtnis, was Sie an dem Tag und im Kurs insgesamt gelernt haben und notieren Sie es. Notieren Sie sich mindestens 12 Stichpunkte.

# Feedback zu unserem Workshop



## Evaluation unseres Workshops

**Ihre Meinung zählt!**

# UAG Schulungen/Fortbildungen

Austausch sowie Weiterentwicklung und Erarbeitung von unterschiedlichen Schulungsmodellen und -materialien sowie Sammlung von Schulungsmaterialien

Weiterführende Informationen:

[https://www.forschungsdaten.org/index.php/UAG\\_Schulungen/Fortbildungen](https://www.forschungsdaten.org/index.php/UAG_Schulungen/Fortbildungen)

Materialsammlung (im Aufbau):

<https://hu.berlin/fdm-materialsammlung>

# Herzlichen Dank für Ihre Teilnahme!

Katarzyna Biernacka  
Petra Buchholz  
Sarah Ann Danker  
Dr. Dominika Dolzycka  
Claudia Engelhardt  
Kerstin Helbig  
Dr. Juliane Jacob

Dr. Janna Neumann  
Dr. Carolin Odebrecht  
Britta Petersen  
Benjamin Slowig  
Dr. Ute Trautwein-Bruns  
Cord Wiljes  
Dr. Ulrike Wuttke

