

ЦЕННОСТНАЯ ИНТЕГРАЦИЯ У БУДУЩИХ УЧИТЕЛЕЙ НАЧАЛЬНЫХ КЛАССОВ В УСЛОВИЯХ ПОЛИКУЛЬТУРНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЫ

Численность студентов из зарубежья в российских вузах с 2010 учебного года по 2019 учебный год увеличилась с 153 тысяч человек до 297,9 тысяч [10]. Согласно Национальному проекту «Образование» [4] правительство Российской Федерации (РФ) планирует вдвое увеличить число иностранных студентов, которые обучаются в российских вузах.

В условиях многонациональности студенческого сообщества остро стоит вопрос не только качества социокультурных адаптационных механизмов представителей как принимающей страны, так и других национальных культур, но и, по мнению А.Ю. Огородникова [5], возникает проблема сохранения национальной идентичности в процессе неотвратимой ценностной интеграции.

В сфере интериоризации (присвоения) ценностей возникает ситуация, аксиологического хаоса. Особое значение приобретает ценностно–смысловая сфера в процессе профессиональной деятельности. Ученые рассматривают профессиональные ценностные ориентации в деятельности учителя как социальную зрелость, гражданскую ответственность, профессиональные идеалы и гуманизм (Л.И. Барбашова [1], Ж.А. Бототова и др. [2]).

Важно отметить тот факт, что иностранные студенты из южных республик бывшего СССР придерживаются традиционных культурных ценностей, базирующихся на коллективистической идеологии. Студенты – представители европейских государств – погружены в культуру, пропагандирующую индивидуализм, приоритет конкретного человека над обществом и государством. Это необходимо учитывать при организации педагогического взаимодействия как студентов, так и преподавателей.

В процессе анализа научных источников и реальной педагогической практики были выявлены следующие противоречия:

- между десакрализацией образа учителя при одновременно предъявляемыми обществом высокими требованиями к профиограмме современного педагога;
- между готовностью сохранения национальной идентичности (традиций, бытового уклада, канонов общения) и необходимостью этнической трансформации и ассимиляции в условиях иноэтничного окружения;
- между формированием рамки профессиональных компетенций у будущих учителей начальных классов на основе общемировых ценностей и традиций российского народа и ценностной неопределенностью вследствие многообразия ценностных ориентаций;

– между необходимостью эффективного межкультурного взаимодействия в студенческой среде и непринятием ценностной системы представителей иной национальной культуры.

Объективной причиной появления указанных выше противоречий являлось культурное давление иноэтнического окружения, включающее защитные механизмы самоизоляции.

Исходя из выше сказанного, была поставлена цель исследования: теоретически обосновать и опытно–экспериментальным путём выявить особенности ценностной интеграции у будущих учителей начальных классов в условиях многонационального студенческого коллектива.

Гипотезой исследования является предположение:

1. О наличии у студентов, обучающихся в условиях поликультурной образовательной среды, сходства ценностей в сфере будущей профессии учителя начальных классов (ценностно–профессиональная интеграция).

2. О необходимости выявления условий ценностной интеграции у будущих учителей начальных классов, обучающихся в поликультурной образовательной среде, составляющих теоретическую модель развития профессионально–ценностных ориентаций студентов как в случае наличия, так и в случае отсутствия сходства ценностей в сфере будущей профессии.

Представляется существенным уточнить некоторые категории исследования. Профессионально–ценностные ориентации преломляются через: отношения к педагогическому труду; отношения к личности ученика; отношения к личности педагога и к самому себе как педагогу. Безусловно, все типы отношений тесно связаны и взаимозависимы, но системо- и смыслообразующим является отношение к личности ученика.

Ценностная интеграция в литературе рассматривается как степень совпадения (согласованности, сходства) представлений, ориентации, позиций, мнений членов группы по отношению к ценностям, особенно значимым для групповой жизнедеятельности. Безусловно, связь ценностной интеграции и явления интеграции в образовании очевидна: речь идет о позитивных динамичных взаимосвязях участников учебно-воспитательного процесса. Дефиниция понятия «ценностная интеграция» в исследовании представлена в соответствии с сущностью принципов единства, тождества, сходства, идентичности. Отметим, что изложена авторская интерпретация данных принципов на основе анализа смысла философских категорий.

Принцип ценностного единства характеризует сплоченность группы, указывает на степень совпадения позиций и оценок ее членов по отношению к целям деятельности и ценностям, особенно значимым для группы в целом. Принцип тождества в единой структуре ценностной интеграции преломляется через контент принципа единства: где нет единства, не может быть и тождества. Тождество следует отличать от сходства и единства.

Сходными называем ценности, обладающие одним или несколькими общими свойствами; чем больше у них общих свойств, тем ближе их сходство подходит к тождеству. Тогда два объекта считаются тождественными, если их качества совершенно сходны. Так, Г.В. Лейбниц своим *principium indiscernibilium* установил мысль, что не могут существовать

две вещи совершенно сходные в качественном и количественном отношении, поскольку такое сходство было бы ничем иным, как тождеством [8]. Философия тождества выступает центральной идеей в работах Фридриха Шеллинга.

Достижение ценностной идентичности (осознанной приверженности определенным жизненным ориентирам, придающим уверенность в себе и осмысленность жизненных перспектив) является высшим уровнем единства, тождества и схождения группы в ее ценностных ориентациях.

Экспериментальное исследование было представлено констатирующим и поисковым этапами. Для каждого этапа были поставлена цель.

На этапе констатирующего эксперимента, целью которого явилось выявление состояния (уровня) развития ценностно–профессионального компонента ценностной интеграции у будущих учителей начальных классов, а также условий для осуществления ценностной интеграции обучающихся в образовательном процессе вуза (анализ контента основной профессиональной образовательной программы (ОПОП) (базовые учебные планы студентов – будущих учителей начальных классов), было изучено состояние и особенности профессионально–ценностных ориентаций студентов второго, третьего и выпускного курсов.

По мнению авторов, выборку должны были составить те обучающиеся, включая иностранных студентов, которые уже имеют практический опыт педагогического взаимодействия в условиях общеобразовательной организации (школы) – студенты второго–четвертого курсов.

В экспериментальном исследовании на этапе констатации использовались анкета «Диагностика профессионально-ценностных ориентаций учителя», автор – Н.Н. Никитина и тест «Психологический портрет учителя», автор – Г.В. Резапкина [6].

По итогам анкетирования методом выделения среднего рангового показателя установлены различия и схождения в ценностях у студентов второго курса в многонациональном студенческом коллективе.

Выражены различия в позиции российских и иностранных студентов в категории «качества личности, определяющие отношение к ученикам» и «качества личности, характеризующие отношение к себе как к педагогу», причем различия четко дифференцируются к четвертому курсу (5,2 – российские студенты (РС) и 8,7 – иностранные студенты (ИС)), а также, отношение к себе как педагогу (2,8 (РС) и 4,9 (ИС)).

Так, например, у студентов второго курса:

а). Выявлены небольшие различия по ряду ценностей, входящих в группу ценностей, характеризующих общую культуру и направленность личности (3,3 – российские студенты (РС) и 3,8 иностранные студенты (ИС)), а также по группе ценностей «качества личности, выражающие отношение к профессиональной деятельности» (5,5 (РС И ИС)); в группе иностранных студентов более значимы личностные качества, связанные с культурой поведения (коммуникативная компетентность; уравновешенность, выдержка);

б). Установлено небольшое различие в выборе приоритетных шкал по следующим ценностям – высокая общая культура, духовные потребности и интересы, интерес и любовь к

детям, гуманность, человечность, организаторские способности, профессиональная работоспособность, трудолюбие, творчество в профессиональной деятельности, уверенность в себе, готовность к рефлексии, умение работать над собой;

в). Ведущими ценностями у студентов из Российской Федерации являются: честность, отзывчивость, безусловное принятие, принципиальность; ведущими ценностями у иностранных студентов являются: требовательность, общительность, принципиальность, активность, справедливость, честность.

По результатам анкетирования студентов третьего курса практически не выявлены различия между средними общими рангами по всем категориям анкеты.

Ведущими ценностями у студентов–россиян третьего курса являются: интерес и любовь к детям, отзывчивость, уравновешенность, принципиальность. Ведущими ценностями у иностранных студентов являются: культура поведения, общительность, организаторские способности, активность, инициатива, справедливость, честность.

В процессе изучения результатов анкетирования студентов четвертого курса, представленных двенадцатью работами студентов из РФ, и шестью – иностранных студентов выявлены два существенных различия между средними общими рангами по таким категориям, как качество личности, относящееся к ученикам (5,2 – российские студенты (РС) и 8,7 – иностранные студенты (ИС)), а также, отношение к себе как педагогу (2,8 (РС) и 4,9 (ИС)).

К четвертому курсу в обеих группах наблюдается более выраженная разница средних показателей рангов по группам ценностных ориентаций «качества личности, определяющие отношение к ученикам» и «качества личности, характеризующие отношение к себе как к педагогу».

Таким образом, проблемными ценностными ориентирами, развитие которых необходимо усилить, являются качества личности, определяющие отношение к ученикам и характеризующие отношение к себе как к педагогу.

Тест «Психологический портрет учителя» показал незначительную разницу по шкалам «приоритетные ценности», «психоэмоциональное состояние», «самооценка», «стиль преподавания», «уровень субъективного контроля» однако обращает на себя внимание разница по шкале «стиль преподавания»: иностранные студенты преимущественно выбирают «либеральный стиль» (1,8 (РС) и 3,2 (ИС)).

Результаты анализа учебных планов указывают на следующие факты:

1. Исходя из количества релевантных проблематике исследования планируемых результатов освоения ОПОП (универсальных компетенций (УК) или общекультурных компетенций (ОК), общепрофессиональных компетенций (ОПК) и профессиональных компетенций (ПК)), в рамках реализации ОПОП имеется направленность на достижение обучающимися определенного комплекса ценностных ориентаций, включающих, кроме базовых традиционных, национальных ценностей, и общемировые ценности – готовность к межкультурному взаимодействию (жить в мире, понимании), приоритет жизни и здоровья человека, воспитания в семье и др.

2. В ОПОП по направлению подготовки студентов, участвующих в эксперименте, присутствует и представлен достаточно широко контент дисциплин, в рамках которых может быть организовано развитие ценностно–профессионального компонента ценностной интеграции.

Однако с учетом выявленной в условиях эксперимента тенденции усиления к выпускному курсу этнической (национальной) индивидуализации ценностных ориентаций необходимо построить модель развития профессионально–ценностных ориентаций личности будущего учителя начальных классов в условиях поликультурной образовательной среды, которая содержательно решала бы проблему ценностной интеграции на основе принципов единства, тождества, сходства, идентичности.

На поисковом этапе эксперимента, целью которого было разработать модель развития профессионально–ценностных ориентаций личности будущего учителя начальных классов в условиях поликультурной образовательной среды, были поставлены следующие задачи:

- определение методологических оснований для моделирования;
- отбор учебного материала специальных курсов, включенных в ОПОП по направлению подготовки учителей начальных классов;
- выявление эффективных методов, форм и средств обучения студентов в условиях поликультурной образовательной среды;
- определение способов взаимодействия студентов с участниками образовательного процесса: обучающимися и преподавателями.

Системообразующая функция в развитии профессионально–ценностных ориентаций личности будущего учителя начальных классов в условиях поликультурной образовательной среды отводится дисциплинам базовой (общекультурной) и профессиональной подготовки.

Личностно-ориентированный, деятельностный, компетентностный, акмеологический подходы к проектированию этно-, поликультурного образовательного пространства (М.М. Кашапов, Т.В. Огородова [3], Н.Ю. Шлат [11], Н.Ю. Штрекер [12]) и выявленные нами педагогические условия наряду с концептуальными положениями, рассмотренными нами в ходе изучения проблемы легли в основу проектирования модели развития профессионально–ценностных ориентаций личности будущего учителя начальных классов в условиях поликультурной образовательной среды (см. рис. 1). Модель состоит из четырех основных блоков – целевого, организационно-содержательного, процессуального и оценочно–результативного.

В первом блоке выделены цель, задачи и принципы, заложенные в нормативно–правовой базе. Отметим, что именно достижение ценностной идентичности (осознанной приверженности определенным жизненным ориентирам, придающим уверенность в себе и осмысленность жизненных перспектив) является высшим уровнем единства, тождества и сходства группы в ее ценностных ориентациях, а значит, является ведущей целью в аспекте рассматриваемой проблемы.

Во втором блоке заложены условия и контент учебных дисциплин, каждая из которых реализуется при наличии выявленных психолого-педагогических условий. Модель базируется

на контенте дисциплин общекультурного и профессионального блоков, а также задействуется потенциал курсов по выбору и факультативов, учебных и производственных практик.



Рис. 1. Модель развития профессионально-ценностных ориентаций личности будущего учителя начальных классов в условиях поликультурной образовательной среды

В качестве психолого-педагогических условий в предлагаемую модель оптимально включить условия, выведенные М.С. Полежаевой [7]: представление в содержании образования материала, манифестирующего поликультуризм образовательного пространства; использование в образовательном процессе активных и интерактивных педагогических технологий, направленных на развитие поведенческих, личностных и когнитивных качеств студента, необходимых для эффективной профессиональной самореализации в поликультурном социуме; высокий уровень поликультурной компетенции профессорско-преподавательского состава, обеспечивающего развитие у студентов коммуникативных и эмоциональных стереотипов толерантного отношения к окружающей действительности и др. Специфика организационно-содержательного блока состоит в отборе содержания и организации системы педагогического воздействия на формирование профессиональных навыков будущих специалистов. Организационная часть блока модели включает в себя создание благоприятных условий для ценностной интеграции будущих учителей начальной школы.

В третьем, процессуальном блоке, представлены формы, методы, средства, используемые для развития профессионально-ценностных ориентаций личности будущего учителя начальных классов. Формы: теоретические: проблемные лекции, самостоятельная поисковая деятельность. Методы: проектная деятельность, ролевая игра, работа в парах в условиях решения кейс-ситуации. Средства: среда «Школа – вуз», интернет технологии (совместный поиск и презентация материалов) и др.

Четвертый, оценочно-результативный блок включает компоненты, показатели и уровни готовности обучающихся к работе в поликультурном образовательном пространстве с учетом особенностей ценностной интеграции, которые формируют поликультурную компетентность.

Вслед за Г.Ж. Фахрутдиновой [9] автор посчитал необходимым включить в модель развития профессионально–ценностных ориентаций личности будущего учителя начальных классов в условиях поликультурной образовательной среды следующие четыре компонента.

Феноменологический компонент поликультурной компетенции представлен внутренним убеждением будущего учителя в важности становления поликультурности в обществе; профессиональной потребностью в формировании гражданской идентичности и поликультурности у подрастающего поколения.

Гносеологический компонент характеризуется: осмысленным освоением и целенаправленным применением соответствующих знаний, умений и навыков; приобретением опыта в проявлении патриотизма, гражданственности, поликультурности и в формировании этих качеств у младших школьников.

Аксиологический компонент определяет освоение и развитие ценностей, личностных смыслов по отношению к становлению в стране гражданского общества, создание атмосферы уважения и межнациональной дружбы.

Психолого-педагогический компонент рассматривается как интегральная характеристика (будущего) учителя, определяющая степень его теоретико-практической подготовленности к системному проектированию целей и содержания образования как основы формирования национальной идентичности обучаемых в условиях поликультурного образовательного пространства.

Результаты эксперимента показали, что в содержание дисциплин необходимо включить или усилить контент дополнительными педагогическими средствами те модули, которые формируют ценностные ориентации по категориям: качества личности, определяющие отношение к ученикам, характеризующие отношение к себе как к педагогу, тематические блоки, направленные на формирование самооценки (у иностранных студентов превалирует негативная самооценка), стилей преподавания (у иностранных студентов преобладает либеральный стиль, у российских – демократический).

По результатам исследования были предложены авторские рекомендации по организации процесса ценностной интеграции у будущих учителей начальных классов в условиях поликультурной образовательной среды:

1. Развитие (мотивационно–волевое регулирование) педагогической способности «эмпатия» в процессе своей профессиональной и личностной деятельности, которая способствует углублению самопонимания как личности и как педагога.

2. Пропагандирование в своей деятельности и поведении высоконравственных модусов: уважение, доброжелательность, принятие этнической идентичности любого человека.

3. Готовность расширять круг межнационального общения, независимо от политических, национальных и других предубеждений.

4. Развитие национального самосознания, чувств патриотизма на основе базиса знаний, представлений и механизмов подкрепления «исторической памяти» с пониманием наличия сходства (единства, тождественности) подобных процессов у других этносов и национальностей.

Готовность к толерантному восприятию социальных и культурных различий, уважительному и бережному отношению к историческому наследию и культурным традициям своей страны и других народов.

5. Разработка и внедрение идеи самодиагностики, позволяющей будущему педагогу выявлять собственные ценностные ориентации, диагностировать состояние ценностных ориентаций, адаптировать их к новым условиям профессиональной деятельности.

6. Поддержка, готовность дальнейшего развития своих надпрофессиональных личностных качеств, таких как, саморегулирование, самопознание, саморазвитие.

7. Признание педагогической ценностной идентичности. Принятие того, что в любой культурной среде, в любой стране одно из призваний педагога – не изменять своим педагогическим ценностям: уважать ребенка, независимо от расы, статуса, вероисповедания; чутко реагировать на трудности, с которыми может столкнуться человек, находясь в инокультурной образовательной среде.

8. Инициативность и нацеленность на формирование новых этнокомпетенций (в частности, быть готовым к межязыковой интеграции: изучать иностранные языки).

9. Принятие и уважение образовательного опыта межнационального общения прошлых лет.

10. Готовность принимать и использовать в своей профессиональной деятельности различные образовательные инновации, внедряемые в будущем в педагогический процесс (с учетом тенденции расширения круга межнационального общения из-за увеличения миграционных потоков).

11. Готовность к карьерному росту с учетом приоритетного становления таких компетенций, как критическое мышление, командная работа, креативность, кооперация.

В заключение хотелось бы указать на то, что подтверждена необходимость и возможность реализации теоретической модели развития профессионально–ценностных ориентаций студентов как в случае наличия, так и в случае отсутствия сходства ценностей в сфере будущей профессии.

Расширение проблемного поля исследования может быть связано с последующим с расширением контента учебных дисциплин в соответствии с потребностью ценностной интеграции на основе «западаний» в ценностных ориентациях резидентов страны обучения или иностранных студентов.

Литература

1. Барбашова Л.И. Развитие профессионально-ценностных ориентаций в педагогической деятельности учителя // Ученые записки. 2014. № 10. С. 176-181.

2. Бототова Ж.А., Кострикова Ю.В., Радченко Е.А., Рахманова М.Н. Ценностные ориентации педагогов начальных классов // Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований. 2016. № 1-2. С. 260-263.

3. Кашапов М.М., Огородова Т.В. Профессиональное становление педагога. Психолого-акмеологические основы. М., 2017. 269 с.

4. Национальные проекты России. Проект «Образование». <https://clck.ru/SNj8Z>



5. Огородников А.Ю. Возможности ценностной интеграции молодежи в трансформирующемся обществе // Ученые записки ОГУ. Серия: Гуманитарные и социальные науки. 2014. № 4.
6. Старшова О.А. Оптимизация методической работы с кадрами на основе результатов исследования ценностных ориентаций педагогов в условиях реализации ФГОС нового поколения. Александров, 2013.
7. Полежаева М. С. Подготовка студентов – будущих учителей к работе в поликультурном образовательном пространстве: Дисс. ... канд. пед. наук. Владикавказ, 2015. 190 с.
8. Тожество (философия). <https://clck.ru/ҮpzX9>
9. Фахрутдинова Г.Ж. Поликультурная компетентность учителя в условиях многокультурного общества // Приоритетные научные направления: от теории к практике. 2016. № 21.
10. Число иностранных студентов в российских вузах за 10 лет увеличилось почти вдвое. <https://clck.ru/ҮpzY2>
11. Шлат Н.Ю. Практико-ориентированная модель подготовки будущих воспитателей (на материале педагогического краеведения) // Вестник Санкт-Петербургского государственного университета технологии и дизайна. Серия 3: Экономические, гуманитарные и общественные науки. 2019. № 4. С. 121-127.
12. Штрекер Н.Ю. Научные основы реализации компетентного подхода в подготовке будущих учителей начальных классов // Образование. Наука. Научные кадры. 2012. № 3. С. 201-203.