

ОСВЕЩЕНИЕ СРЕДСТВАМИ МАССОВОЙ ИНФОРМАЦИИ ТЕРРОРИСТИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ КАК ОДНА ИЗ ФОРМ ПОЗИТИВНОЙ ПРОПАГАНДЫ

Елена Викторовна ГАЙДАМАСHEVA

MEDIA COVERAGE OF TERRORIST ACTIVITIES AS A FORM OF POSITIVE PROPAGANDA

Yelena Viktorovna GAIDAMASHEVA

Методы терроризма в наше время совершенствуются с каждым днем. Особую роль здесь играют СМИ, которые часто, сами того не осознавая, помогают террористам, освещая их деятельность. СМИ, преследуя цель получить высокие рейтинги, поддерживают террористическую деятельность или отдельных террористов, освещая незаконную деятельность с положительно ассоциированными стереотипами. Яркие примеры тому - террористические акты, совершенные на территории Республики Казахстан в последние годы.

Ключевые слова: СМИ, терроризм, этический кодекс СМИ, освещение террористических актов в СМИ, террористические акты.

The methods of terrorism in modern times are being improved every day. A special role here is played by the media, which often, without realizing it, help terrorists by covering their activities. The media, in pursuit of the intent to gain high ratings, support terrorist activities or individual terrorists by covering illegal activities with positively associated stereotypes. Vivid examples of this are the terrorist acts committed on the territory of the Republic of Kazakhstan in recent years.

Keywords: mass media, terrorism, ethical code of mass media, coverage of terrorist acts in mass media, terrorist acts.

Введение. Сегодня, в век высоких информационных технологий, телевидение, радио, периодические печатные издания оказывают колоссальное воздействие на общественную мысль, мораль, мировоззрение. Эта способность средств массовой информации (СМИ) быть эффективным средством формирования негативного либо позитивного общественного климата давно подмечена, оценена и максимально используется людьми, пытающимися решать проблемы достижения своих политических, экономических, национальных, религиозных, социальных и иных целей опосредованным путем влияния на группы и слои граждан.

Изложение основного материала. Важнейшим элементом современного терроризма является информационная составляющая. Террор в буквальном переводе с латыни означает «ужас». И это очень соответствует

Introduction. Today, in the age of high information technologies, television, radio, periodicals have a tremendous impact on public thought, morality, and worldview. This ability of the media (mass media) to be an effective means of forming a negative or positive social climate has long been noticed, appreciated and used to the maximum by people trying to solve the problems of achieving their political, economic, national, religious, social and other goals by indirectly influencing groups and strata citizens.

Main body. The most important element of modern terrorism is the information component. Terror literally translated from Latin means «horror». And this is very consistent with the meaning, since the modern media spread this sense of horror to millions of the population.



смыслу, так как современные средства массовой информации распространяют это ощущение ужаса на миллионные массы населения.

По своим масштабам и интенсивности, жестокости и формам проявления, терроризм превратился в одну из самых острых проблем человечества, которая тесным образом связана со СМИ, и их возможностью многократно усиливать косвенное воздействие террористических акций.

Следует отметить, что любой террористический акт обязательно включает в себя три элемента: террориста, его жертву или объект нападения, а также лиц, служащих объектом воздействия. И одна из главных целей террористического акта — психологическое воздействие на социум, члены которого не являются непосредственно жертвами данного преступного действия. Атмосфера страха — необходимый элемент всех разновидностей проявлений деструктивной деятельности практически всех террористических организаций [1].

Существует также мнение, что террор и терроризм — понятия относительно разные, поскольку полагают, что террор — инструмент политических сил, находящихся у власти и опирающихся на законы, репрессивный аппарат подавления, армии, различных спецслужб и т.д. Терроризм же относится к оппозиционным силам, которые выступают против властных структур.

За терроризмом давно уже и достаточно прочно ассоциируется с понятием «оружие слабых». И действительно — исключительно только с помощью достаточно небольшого количества методов скрытно-диверсионной борьбы небольшая группа экстремистов, единых взглядов и убеждений, в состоянии противостоять стабильности государственной власти и охраняющих её правоохранительных органов.

Всё это только до поры, до времени. Возможности террористов-экстремистов против возможностей государственной машины нельзя даже близко сравнивать. Но это всего лишь до тех пор, пока на арену противостояния этих двух разнокалиберных фигур не выходит третий персонаж: средства массовой информации (СМИ) [1].

Практически с самого начала развития человеческой цивилизации, публичность была и остается одной из составляющих основы террористической деятельности.

In terms of its scale and intensity, cruelty and forms of manifestation, terrorism has become one of the most acute problems of mankind, which is closely related to the media, and their ability to multiply the indirect impact of terrorist acts.

It should be noted, that any terrorist act necessarily includes three elements: the terrorist, his victim or the object of the attack, as well as the persons serving as the object of influence. And one of the main goals of a terrorist act is a psychological impact on society, whose members are not directly victims of this criminal act. The atmosphere of fear is a necessary element of all types of manifestations of destructive activities of practically all terrorist organizations [1].

There is also an opinion that terror and terrorism are relatively different concepts, since it is believed, that terror is an instrument of political forces in power and relying on laws, a repressive suppression apparatus, the army, various special services, etc. Terrorism, on the other hand, refers to the opposition forces that oppose the power structures.

Behind terrorism, it has long been and quite firmly associated with the concept of «weapons of the weak.» Indeed, only with the help of a fairly small number of methods of covert and sabotage struggle, a small group of extremists, of common views and beliefs, are able to resist the stability of state power and the law enforcement agencies protecting it.

All this is only for the time being. The capabilities of extremist terrorists versus the capabilities of the state machine cannot be even closely compared. But this is only until a third character enters the arena of confrontation between these two different-sized figures: the media (media) [1].

Almost from the very beginning of the development of human civilization, publicity has been and remains one of the components of the basis of terrorist activity.

Nowadays all kinds of information in our society are formed and disseminated with lightning speed by many mass media. The media is exactly the tool with which the smallest phenom-

Сейчас разного рода информацию в нашем обществе формируют и молниеносно распространяют многие средства массовой информации. СМИ — именно тот инструмент, при помощи которого самое незначительное явление или происшествие можно гиперболизировать до невероятных размеров и, тем самым, превратить его в событие вселенского масштаба. Именно эту особенность многих СМИ террористы и стараются использовать на всю мощь.

Как результат, без СМИ существование терроризма было бы практически невозможно. Следует вопрос: действия террористов служат поводом для удовлетворения стремления СМИ к организации «ярких шоу» или же сами СМИ провоцируют терроризм для искусственного поднятия своего рейтинга?

Рассмотрим в качестве примеров некоторые террористические акты, произошедшие на территории Республики Казахстан.

12 ноября 2011 года, г. Тараз, Южный Казахстан:

Кариев Максат Кокшкинбаевич, 1977 года рождения, уроженец Жамбылской области, совершил ряд дерзких и тяжких преступлений, повлекших смерть семи человек, в том числе пяти сотрудников правоохранительных органов. Были ранены два сотрудника органов внутренних дел и один прохожий.

Утром Кариев М. совершил вооруженное нападение и убил двух сотрудников Департамента Комитета национальной безопасности (далее ДКНБ) по Жамбылской области, которые осуществляли за ним наружное наблюдение. Около 11 часов утра он же совершил разбойное нападение на владельца автомобиля «Мазда 626» и, угрожая оружием, связал его и завладел его автомобилем. В 11:35, Кариев М., совершил нападение на оружейный магазин, убив из огнестрельного оружия, охранника и случайного посетителя завладел в магазине двумя единицами стрелкового оружия и боеприпасами. Затем, путем разбойного нападения, захватил автомобиль «ВАЗ 21099». Подоспевший наряд полиции, также был хладнокровно расстрелян Кариевым М. У убитых сержантов специализированного отдела охраны, Кариев М. забрал табельное оружие - автомат Калашникова и пистолет Макарова. После совершенных деяний Кариев М. заехал по месту своего проживания и, взяв с собой

енон or incident can be exaggerated to incredible proportions and, thereby, turn it into an event of a universal scale. This feature of many media that terrorists are trying to use to their fullest.

As a result, without the media, the very existence of terrorism would be virtually impossible. The question follows: do the terrorists' actions serve as a pretext for satisfying the desire of the media to organize "bright shows" or do the media themselves provoke terrorism to artificially raise their ratings?

Let us consider as examples some terrorist acts that took place on the territory of the Republic of Kazakhstan.

November 12, 2011, Taraz, South Kazakhstan:

Kariiev Maksat Kokshkinbaevich, born in 1977, a native of the Zhambyl region, committed a number of daring and serious crimes that resulted in the death of seven people, including five law enforcement officers. Two police officers and one bystander were wounded.

In the morning M. Kariiev carried out an armed attack and killed two employees of the Department of the National Security Committee (hereinafter referred to as the NSC) in the Zhambyl region, who were carrying out external surveillance over him. At about 11 o'clock in the morning, he also committed a robbery on the owner of the Mazda 626 car and, threatening with a weapon, tied him up and took possession of his car. At 11:35 a.m. Kariiev M. attacked a gun shop, killing a security guard and a casual visitor and seizing two small arms and ammunition in the shop. Then, by means of a robbery, he seized a VAZ 21099 car. The police squad that arrived in time was also shot in cold blood by M. Kariiev. M. Kariiev took the service weapon from the killed sergeants of the specialized security department - a Kalashnikov assault rifle and a Makarov pistol. After the committed acts M. Kariiev drove to his place of residence and, taking with him an RPG 26 grenade launcher, arrived in the city center. There, he demonstratively fired one shot from a grenade launcher and several shots from automatic weapons at the walls and windows of the building of the Department of the National



гранатомет РПГ 26, приехал в центр города. Там, он демонстративно произвел один выстрел из гранатомета и несколько выстрелов из автоматического оружия по стенам и окнам здания Департамента Комитета национальной безопасности области. В результате данного обстрела жертв и разрушений нет. Скрываясь с места совершения преступления, Кариев М., в 12.45 ранил двух сотрудников конного полицейского патруля. Около 13.00 преступник, в перестрелке, был ранен сотрудниками полиции и задержан сотрудниками отдельного батальона дорожной полиции. При попытке его обезвредить Кариев М. совершил самоподрыв, в результате чего задержавший его командир взвода капитан полиции Байтасов погиб на месте. В завязавшейся при задержании перестрелке был ранен еще один сержант полиции.

Кариев М., во время срочной службы в Армии характеризовался, как хороший стрелок. Проживал в различных городах Республики Казахстан, перебивался случайными заработками.

Версия официальная – террористический акт. Рабочая версия – обнаруженная Кариевым М. слежка сорвала более масштабный террористический акт, к которому он готовился в группе со своими сообщниками.

В результате расследования данного террористического акта, позже было задержано и осуждено 4 его сообщника, которые также были признаны виновными в подготовке террористических актов[2].

17 июля 2016 года, г. Алматы, Юго-восточный Казахстан:

Кулекбаев Руслан Алпысбаевич, 1990 года рождения, уроженец Кызылординской области, начал свой кровавый путь ранним утром, хладнокровно застрелив уроженку Узбекистана, занимающуюся в Алматы проституцией. Уже во время следствия выяснится: женщину он убил из-за религиозной нетерпимости к ее промыслу.

18 июля в 10:54, Кулекбаев Р. целенаправленно прибыл в Управления внутренних дел Алмалинского района г. Алматы, где смертельно ранил постового, завладел его оружием, ранил еще двух полицейских и гражданское лицо, а затем угрожая оружием захватил гражданский автомобиль с водителем и скрылся в направлении ДКНБ по г. Алматы. По дороге он обстрелял полицейский автомобиль, ранив двух полицейских. Возле здания ДКНБ Алматы, Руслан Кулекбаев оказывается приблизительно через десять минут.

Security Committee of the region. As a result of this shelling, there are no casualties or destruction. While hiding from the scene of the crime, M. Kariev, at 12:45 p.m., wounded two officers of the mounted police patrol. At about 1:00 p.m., the offender was wounded in a shootout by police officers and detained by officers of a separate traffic police battalion. While trying to neutralize him, M. Kariev committed a self-detonation, as a result of which the platoon commander, police captain Baitasov, who had detained him, died on the spot. In the skirmish that ensued during the arrest, another police sergeant was wounded.

Kariev M., during his military service in the Army, was characterized as a good shooter. He lived in various cities of the Republic of Kazakhstan, was interrupted by odd jobs.

The official version is a terrorist act. The working version is that the surveillance discovered by M. Kariev foiled a larger-scale terrorist act, for which he was preparing in a group with his accomplices.

As a result of the investigation of this terrorist act, later 4 of his accomplices were arrested and convicted, who were also found guilty of preparing terrorist acts[2].

July 17, 2016, Almaty, South-East Kazakhstan:

Ruslan Alpysbaevich Kulekbaev, born in 1990, a native of the Kyzylorda region, began his bloody journey early in the morning, cold-bloodedly shooting a native of Uzbekistan who was engaged in prostitution in Almaty. Already during the investigation it will become clear: he killed the woman because of religious intolerance to her craft.

On July 18 at 10:54 a.m., R. Kulekbaev purposefully arrived at the Department of Internal Affairs of the Almaty district of Almaty, where he mortally wounded a guard, took possession of his weapon, wounded two more police officers and a civilian, and then, threatening with a weapon, seized a civilian car with a driver and fled in the direction of the National Security Committee for National Security in Almaty. On the way, he fired at a police car, wounding two police officers. Ruslan Kulekbaev is near the building of the Na-

Новая перестрелка: террорист открыл огонь по дежурившим у здания патрульным полицейским. Убиты двое сотрудников правоохранительных органов, один ранен. Водитель машины сбегает. Кулекбаев Р. пытается завладеть автотранспортом служащего пограничных войск и убивает его, ранив гражданское лицо. Передвигаясь дальше, террорист захватил легковушку «Лада» и заставил водителя ехать к центру города. Водитель, нарушая правила дорожного движения привлекает патрульную машину, она следует за нарушителем, останавливает его: террорист вновь открывает стрельбу на поражение. Двое полицейских ранены, один смертельно.

Задерживают террориста в 11:30 часов, в административном центре города, возле здания «Казаконцерта», то есть примерно через полтора часа после нападения на постового Алмалинского РУВД. Во время задержания ранены еще двое полицейских. Сам Кулекбаев Р., также ранен в перестрелке.

Последствия теракта: гибель восьми сотрудников правоохранительных и других госорганов и двух гражданских лиц.

Уже во время следствия выясняется, что Кулекбаев Р. хотел пролить кровь не только полицейских, но и судей с прокурорами. Для чего, еще до налета на РУВД, подходил к зданию Алмалинского районного суда в ожидании людей в форме. Никого не встретив, он направился в полицейское управление.

Кулекбаев Р. ранее проживал в г. Байконур, женат. Жил в поселке Ынтымак, Илийского района, Алматинской области, занимался торговлей мобильными телефонами. Ранее был дважды судим, в 2010 года за совершение грабежа с применением насилия и в 2012 году за незаконное приобретение и хранение огнестрельного оружия. С приверженцами запрещенного в Казахстане религиозного течения познакомился в колонии.

В юности Кулекбаев Р. занимался кикбоксингом. Навыки обращения с оружием получил во время игры в пейнтбол. Был склонен к насилию. Высшего образования не имел.

Версия официальная – совершение общеуголовных преступлений, по мотивам мести сотрудникам правоохранительных органов за годы, проведенные за решеткой. Рабочая версия – физическое устранение представителей светской власти по религиозным соображениям, на почве радикальных религиозных убеждений [3].

tional Security Committee of Almaty in about ten minutes. New shootout: a terrorist opened fire on the patrol police on duty at the building. Two law enforcement officers were killed, one was wounded. The driver of the car escapes. R. Kulekbaev is trying to take possession of the vehicles of an employee of the border troops and kills him, wounding a civilian. Moving on, the terrorist seized a Lada passenger car and made the driver go to the city center. The driver, violating the traffic rules, attracts a patrol car, it follows the offender, stops him: the terrorist opens fire again to kill. Two police officers were injured, one fatally.

The terrorist is detained at 11:30a.m., in the administrative center of the city, near the «Kazakhconcert» building, that is, about an hour and a half after the attack on the Almaty police department. During the arrest, two more police officers were wounded. R. Kulekbaev himself was also wounded in the shootout.

The consequences of the terrorist attack: the death of eight employees of law enforcement and other government agencies and two civilians.

Already during the investigation it turns out that R. Kulekbaev wanted to shed the blood of not only policemen, but also judges and prosecutors. Why, even before the raid on the police department, he approached the building of the Almaty district court, waiting for people in uniform. Meeting no one, he went to the police station.

R. Kulekbaev previously lived in the city of Baikonur, is married. He lived in the village of Yntymak, Ili district, Almaty region, was engaged in the sale of mobile phones. He was previously convicted twice, in 2010 for committing robbery with the use of violence and in 2012 for the illegal acquisition and possession of firearms. He met adherents of a religious movement banned in Kazakhstan in the colony.

In his youth, R. Kulekbaev was engaged in kickboxing. He gained skills in handling weapons while playing paintball. Was prone to violence. He had no higher education.

The official version is the commission of common crimes, based on revenge on law enforcement officers for the years spent behind



Оба указанных случая имеют между собой кое-что общее, не относящееся к юридической квалификации.

Так, активная преступная деятельность М.Кариева, т.е. события, происходившие 12 ноября 2011 года, по которым было возбуждено уголовное дело, были названы «Делом Терминатора» [4].

В свою очередь, Р. Кулекбаев, с действиями которого связаны события, происходившие 17 июля 2016 года, был назван средствами массовой информации «Алматинский Рэмбо» [5], по другим источникам «Алматинский стрелок» [6].

Кроме того, инцидент **30 мая 2012 года. Пост «Арканкergen»** не вышел на связь. Прибывшие туда сотрудники погранзаставы обнаружили сгоревшее здание казармы, в котором были найдены тела 13 пограничников. Позднее был найден труп ещё одного военнослужащего (всего на посту должны были находиться 15 сотрудников погранслужбы КНБ), а также труп егеря, жившего неподалеку.

Данное происшествие сразу получило широкий резонанс в Казахстане. Выдвигались две версии произошедшего: пост погранзаставы мог подвергнуться нападению — со стороны местных жителей, контрабандистов или профессиональных боевиков, либо расправа была совершена на почве неуставных отношений. Уже 1 июня президент Республики Нурсултан Назарбаев заявил, что произошедшее было актом терроризма, произошедшим в результате внутренних конфликтов.

1 октября 2012 года В. Челаху были официально предъявлены обвинения по восьми статьям Уголовного кодекса Республики Казахстан: убийство 2-х и более лиц, кража (при задержании у него изъяли фотоаппарат, ноутбук и некоторые другие предметы), похищение и незаконное хранение оружия, повреждение военного имущества (поджог казармы), дезертирство, похищение документов с грифом «секретно» (а именно карты госграницы).

11 декабря 2012 года суд признал Владислава Челаха виновным в убийстве 15 человек на посту «Арканкergen» и приговорил его к пожизненному заключению с отбыванием наказания в колонии особого режима [7].

Действия В.Челаха были названы СМИ «Казахский Рэмбо» [8], также встречается «Казахстанский Рэмбо» [9].

Подобное сравнение с положительно

bars. The working version is the physical elimination of representatives of the secular authorities for religious reasons, on the basis of radical religious beliefs [3].

Both of these cases have something in common, not related to legal qualifications.

Thus, the active criminal activity of M. Kariev, i.e. the events that took place on November 12, 2011, on which a criminal case was initiated, were called the «Terminator Case» [4].

In turn, R. Kulekbaev, whose actions are associated with the events that took place on July 17, 2016, was called by the media «Almaty Rambob» [5], according to other sources «Almaty shooter» [6].

In addition, the incident on **May 30, 2012. Post «Arkankergen»** did not get in touch. The officers of the frontier post who arrived there found the burnt down building of the barracks, in which the bodies of 13 border guards were found. Later, the corpse of another serviceman was found (in total, 15 officers of the of the National Security Committee border service were supposed to be at the post), as well as the corpse of a huntsman who lived nearby.

This incident immediately received a wide response in Kazakhstan. Two versions of what happened were put forward: the border post could be attacked - by local residents, smugglers or professional militants, or the massacre was committed on the basis of hazing. Already on June 1, President of the Republic Nursultan Nazarbayev said that what happened was an act of terrorism that occurred as a result of internal conflicts.

On October 1, 2012, V. Chelakh was officially charged under eight articles of the Criminal Code of the Republic of Kazakhstan: murder of 2 or more persons, theft (during his arrest, his camera, laptop and some other items were seized), theft and illegal possession of weapons, damage of military property (arson of the barracks), desertion, theft of classified documents (namely, maps of the state border).

On December 11, 2012, the court found Vladislav Chelakh guilty of killing 15 people at the Arkankergen post and sentenced him to life

ассоциированными героями американских экшенов и боевиков, является своего рода пропагандой террористической деятельности средствами массовой информации.

Обратить внимание, что не так давно в целом ряде государств – Австрии, Бельгии, Канаде, США, а также Советом Европы, были приняты общие принципы поддержания СМИ общественно-моральных норм. Причем большинство организаций, связанных с новостями, добровольно согласились с полезными руководящими принципами. Компиляция их основных пунктов может быть представлена следующим образом:

- освещение новостей должно быть ограничено фактами. Слухи и спекуляции не должны сообщаться. Любое усилие должно прилагаться к недопущению сенсации событий и особенное внимание должно уделяться тому, чтобы избежать использования оскорбительной фразеологии;

- прямой эфир должен избегаться в большинстве обстоятельств, поскольку он часто предоставляет террористам неотредактируемую платформу. Это не исключает репортажей с места событий, если только они не даются в прямом эфире;

- не должно даваться никакой информации, которая могла бы помочь террористам в совершении их преступлений, такой, как раскрытие позиций полиции. То же и в отношении информации, которая повысила бы коллективное беспокойство террористов или усилила бы напряженность проблемной ситуации. Например, прибытие спецгруппы по освобождению заложников не должно транслироваться;

- должен соблюдаться баланс между заявлениями террористов и их очевидной пропагандой, с одной стороны, и информацией и интервью, с другой стороны;

- избегать романтизации террористов и их борьбы; никогда не описывать их с симпатией [10].

К сожалению, в Казахстане и других странах СНГ такого журналистского кодекса не существует. Однако о необходимости стимулирования журналистского сообщества на разработку правил и принципов поведения в экстремальных ситуациях, в том числе при проведении антитеррористических операций, говорят многие специалисты. Принятие этического кодекса СМИ должно стать компромиссным (с учетом интересов и прессы, и властных структур) пра-

imprisonment in a special regime colony [7].

The actions of V. Chelakh were called by the media «Kazakh Rambo» [8], there is also «Kazakhstani Rambo» [9].

Such a comparison with positively associated heroes of American action games and militants is a kind of propaganda of terrorist activities by the mass media.

To pay attention to the fact that not so long ago in a number of states - Austria, Belgium, Canada, the USA, as well as the Council of Europe, general principles of media support of social and moral norms were adopted. Most news organizations volunteered to agree to the helpful guidelines. A compilation of their main points can be represented as follows:

- news coverage should be limited to facts. Rumors and speculations should not be reported. Every effort must be made to avoid sensationalizing events and particular care must be taken to avoid the use of offensive phraseology;

- live broadcast should be avoided in most circumstances as it often provides terrorists with a non-editable platform. This does not preclude reporting from the scene, unless it is broadcast live;

- no information should be given that could assist terrorists in their crimes, such as disclosing police positions. The same applies to information that would heighten the collective anxiety of terrorists or heighten the tension of a problem situation. For example, the arrival of the hostage rescue team should not be broadcast;

- there must be a balance between terrorist statements and their obvious propaganda, on the one hand, and information and interviews, on the other;

- avoid romanticizing terrorists and their fight; never describe them sympathetically [10].

Unfortunately, there is no such journalistic code in Kazakhstan and other CIS countries. However, many experts speak about the need to stimulate the journalistic community to develop rules and principles of behavior in extreme situations, including during anti-terrorist operations. The adoption of a media code of ethics should become a compromise (taking into account the



новым актом поведения СМИ при освещении событий, непосредственно связанных с деятельностью террористических организаций и противодействием им компетентными органами.

Вместе с тем, та или иная интерпретация теракта в СМИ может свидетельствовать о его результате, задавать реакцию на него населения. Некоторые масс-медиа так освещают террористические акты, что объективно создают информационное прикрытие для террористов. Терроризм при соответствующем информационном освещении в СМИ представляет мощнейшее оружие, поскольку, демонстрируя бессилие власти, активизирует оппозиционные силы и настроения [11].

Безусловно, СМИ заинтересованы в передаче большого количества новостей об актах терроризма, поскольку это интересно большому кругу читателей и зрителей, и, соответственно, приносит большую прибыль. Однако следует обратить внимание на форму подачи информации.

Государству уделить должное внимание успешности своей информационной политики в сфере противодействия терроризму. Для этого правоохранительным органам нужно наладить конструктивное сотрудничество со СМИ, чтобы не допустить ущерб, наносимый террористами обществу. Журналисты не должны занимать сторону террористов путем объяснения или, что еще хуже, оправдывания действия террористов. А следовательно, СМИ не должны стать трибуной террористов, поскольку свободно предоставляя слово террористам, масс-медиа становятся пропагандистским средством террора. СМИ также не должны содействовать террористам в получении какой-либо информации.

Вывод. Информационное пространство — слишком тонкая и хрупкая область в жизни любого социума. И уповать на формализованные решения было бы крайне непредусмотрительно. Наиболее приемлемым вариантом для всех является заключение соглашения между государственной властью и СМИ. Например — о координации взаимоотношений в некоторых сферах, об обмене экстренной информацией, о кодексе поведения работников СМИ в критических ситуациях и др. Что стало бы обоюдно выгодным для всех сторон.

interests of both the press and the authorities) legal act of media behavior when covering events directly related to the activities of terrorist organizations and the competent authorities' opposition to them.

At the same time, one or another interpretation of a terrorist attack in the media can testify to its result, set the reaction of the population to it. Some mass media cover terrorist acts in such a way that they objectively create an information cover for terrorists. Terrorism, with appropriate information coverage in the media, is a powerful weapon, since, demonstrating the powerlessness of the authorities, it activates opposition forces and moods [11].

Of course, the media are interested in broadcasting a large amount of news about acts of terrorism, since it is interesting to a large circle of readers and viewers, and, accordingly, brings a lot of profit. However, you should pay attention to the form of information submission.

The state should pay due attention to the success of its information policy in the field of countering terrorism. To do this, law enforcement agencies need to establish constructive cooperation with the media in order to prevent the damage caused by terrorists to society. Journalists should not side with the terrorists by explaining or, even worse, justifying the terrorists' actions. Consequently, the media should not become a tribune for terrorists, since by freely giving the floor to terrorists, the media become a propaganda tool of terror. The media should also not assist terrorists in obtaining any information.

Conclusion. Information space is too thin and fragile area in the life of any society. And it would be extremely unwise to rely on formalized solutions. The most acceptable option for all is to conclude an agreement between the state authorities and the media. For example - on the coordination of relationships in some areas, on the exchange of emergency information, on the code of conduct for media workers in critical situations, etc. That would be mutually beneficial for all parties.

Referințe bibliografice**Bibliographical references**

1. Школьный В. О терроризме и его пропаганде в СМИ на примере Центральной Азии // Интернет-ресурс: <http://scienceport.ru/analytics/o-terrorizme-i-ego-propagande-v-smi/> дата обращения 01.10.2021.
2. По материалам ИА REGNUM Доклад «Терроризм в Казахстане»: Общины ваххабитов будут только расти // Интернет-ресурс: <https://regnum.ru/news/polit/1598478.html> дата обращения 01.10.2021.
3. По материалам публикации: Как смертник Кулекбаев отбывает наказание в аркалыкской тюрьме // Интернет-ресурс: <https://qostanay.tv/obshchestvo/kak-smertnik-kulekbaev-otbyvaet-nakazanie-v-arkalyksoy-tyurme> дата обращения 14.09.2017.
4. Проблемы терроризма в Казахстане: портрет крупным планом. Центр программ по вопросам безопасности. Астана, 2014г. С. 3
5. Акимбеков С. Мы сами превратили террориста в «Рэмбо» // Интернет-ресурс: <https://365info.kz/2016/07/lyubimyj-gorod-mozhet-spat-sпокойно/> дата обращения 08.09.2021.
6. Алматинский стрелок: как это было два года назад // Интернет-ресурс: <https://holanews.kz/view/news/23972> дата обращения 18.06.2019.
7. Википедия. Свободная энциклопедия. Челах Владислав Валерьевич // Интернет-ресурс: https://ru.wikipedia.org/wiki/Челах,_Владислав_Валерьевич дата обращения 10.10.2021.
8. Казахский Рэмбо // Интернет-ресурс: <https://mikle1.livejournal.com/2730840.html> дата обращения 03.10.2021.
9. Кармазин И. Казахстанский Рэмбо отказался от признания // Московский комсомолец - 2012. - 27 июля. - №25999 // Интернет-ресурс: <http://www.mk.ru/incident/2012/07/26/730071-kazahstanskiy-rembo-otkazalsya-otpriznaniya.html> дата обращения 22.10.2021.
10. Neil C. Levingstone, The War against Terrorism, 8th Printing. Lexington Books. – Toronto, 1987. – P. 113
11. Сагынбекова Г.М. Терроризм и средства массовой информации // Интернет-ресурс: <https://articlekz.com/article/15001> дата обращения 08.10.2021.

Despre autor:

Елена Викторовна ГАЙДАМАШЕВА,
старший научный сотрудник отделения по
исследованию проблем управления органами
внутренних дел Научно-исследовательского
центра Алматинской академии Министерства
внутренних дел Республики Казахстан имени
Макана Есбулатова, подполковник полиции
адрес: Республика Казахстан,
г. Алматы, ул. Утепова, 29

About author:

Yelena Viktorovna Gaidamasheva,
Senior Researcher of the Department for the Study
of Problems of Management of Internal Affairs
Bodies Research Center of the Almaty Academy
of the Ministry of Internal Affairs of the Republic of
Kazakhstan named after Makan Esbulatov,
police lieutenant colonel
Address: Republic of Kazakhstan, Almaty,
Uteпов str., 29