

5. Мау В.А. Пандемия коронавируса и тренды экономической политики / В.А. Мау // Вопросы экономики. – 2021. – № 3. – С. 5-21.

6. Холодилин К.А. Конвергенция региональной плотности населения в России за 120 лет / К.А. Холодилин, Ю.И. Янжимаева // Вопросы экономики. – 2020. – № 11. – С. 133-158.

7. Отраслевые финансовые потоки по новой методологии расчета: экономическая активность осталась на уровне IV квартала 2020 г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.eg-online.ru/news/432308/>

8. Северо-Западный федеральный округ [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://petrostat.gks.ru/folder/62869>

УДК 338.43

DOI

ОРГАНИЗАЦИОННЫЕ И ЭКОНОМИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ РАЗВИТИЯ АПК

ЖДАНОВА О.С.,

канд. экон. наук, доцент, соискатель

ГОУ ВПО ЛНР «Луганский национальный университет имени В. Даля»

Аннотация. Статья раскрывает организационные и экономические аспекты, которые обеспечивают развитие предприятий АПК в условиях неопределённости. Инновационная деятельность рассматривается как отдельный феномен развития предприятий без изучения комплекса взаимоотношений в иерархии подсистем производства сельскохозяйственной продукции. Определено, что формирование инновационной модели предпринимательства в сфере АПК становится основой организационного аспекта, ориентированного на выталкивание экономической системы из равновесного состояния и обеспечения её интенсивного развития. Экономическая составляющая хозяйственного механизма определяется спецификой общей цели его функционирования и проявляется через показатель уровня прибыльности предприятий в разрезе отрасли.

Ключевые слова: организационный аспект, экономический аспект, развитие АПК, инновационный механизм, сельскохозяйственные предприятия, Луганская Народная Республика

ORGANIZATIONAL AND ECONOMIC ASPECTS OF DEVELOPMENT OF THE AGRO-INDUSTRIAL COMPLEX

ZHDANOVA O.S.,

**PhD in Economics, Associate Professor, Applicant,
SEI HPE LPR «V. Dahl Lugansk National University»**

Abstract. The article the organizational and economic aspects that ensure the development of agro-industrial complex enterprises in conditions of uncertainty are reveals. Innovative activity is considered as a separate phenomenon of enterprise development, without studying the complex of relationships in the hierarchy of subsystems of agricultural production. It has been determined that the formation of an innovative model of entrepreneurship in the agro-industrial complex becomes the basis of the organizational aspect, focused on pushing the economic system out of the equilibrium state and ensuring its intensive development. The economic component of the economic mechanism is determined by the specifics of the general purpose of its functioning and is manifested through the indicator of the level of profitability of enterprises in the context of the industry.

Keywords: *organizational aspect, economic aspect, agro-industrial complex development, innovative mechanism, agricultural enterprises, Lugansk People's Republic*

Постановка задачи и актуальность. Агропромышленный комплекс Луганской Народной Республики является одним из приоритетных направлений в рамках государственной политики по обеспечению продовольственной безопасности. В данном комплексе органично объединяются предприятия машиностроения, переработки сельскохозяйственной продукции и непосредственно сами сельскохозяйственные предприятия. Такое объединение позволяет сформировать готовый продукт и предоставить его на рынок продуктов питания. В свою очередь организационные и экономические составляющие в процессах производства продуктов питания для населения призваны обеспечить высокое качество с минимальными издержками производства.

В то же время в результате военно-политического конфликта на территории Донбасса резко обострились проблемы в обеспечении эффективности использования производственных мощностей, конкурентоспособность импортной продукции значительно выше, чем отечественные продукты, приостановлены процессы кооперации и интеграции производства. Именно поэтому система организационно-экономических аспектов в сфере АПК является олицетворением реализации процесса организации функциональных целевых структурно-автономных образований, связанных между собой отношениями взаимной зависимости и обусловленностью. Системообразующие признаки проявляются в работе различных аспектов (составляющих) в полном объёме для обеспечения цели формирования и развития организационной формы хозяйственных объединений. Такие субъекты хозяйствования используют инновационные технологии, функционируют на основе структурных и функциональных законов и закономерностей. А экономические составляющие должны в определённой мере служить обоснованием получения определённых выгод для конкретного хозяйствующего субъекта и отрасли в целом.

Анализ последних исследований и публикаций. Среди исследований природы хозяйственных подсистем можно отметить работы Осипова Ю.М. [9], Бархатова В.И. [3], Абалкина Л.И. [1], Бабаева Б.Д. [2]. В частности активно распространяется в экономической науке определение «хозяйственный механизм». Следует отметить, что данная тематика недостаточно изучена, анализу подлежат отдельные составляющие организационно-экономических аспектов без общей систематизации и комплексного подхода к предмету исследований. По мнению Осипова Ю.М. «...хозяйственный механизм – это система организации общественного производства. Такой механизм обеспечивает продуктивное функционирование организованных на основе собственности производственных сил, производства и распределение общественных благ, их обмен и потребление по собственности и в процессе её реализации...» [9, с. 10]. Бархатов В.И. определяет хозяйственный механизм как «...структуру экономических субъектов в процессе их взаимодействия по хозяйственной деятельности» [3, с. 9]. В исследованиях Николаевой Е.Е. более детально структурированы подходы к определению хозяйственного механизма в виде поэтапного движения от взаимодействий к инструментам и проектам, ориентированных на развитие конкретного объекта управления и его адаптации к новым условиям [7, с. 212].

Цель статьи: структурировать организационные и экономические аспекты, которые обеспечивают развитие предприятий АПК в условиях неопределённости.

Изложение основного материала исследования. Разнообразие элементного состава организационно-экономических аспектов развития АПК, в которые включён хозяйственный механизм, обусловлен культурным феноменом и иерархическим подчинением системе высшего уровня – обществу. В свою очередь основными структурными системообразующими элементами являются хозяйствующие субъекты – агенты, которые участвуют в процессе хозяйствования, и отношения, существующие между ними. Формы, в которых существуют эти элементы, могут быть как агрегированные и абстрактные, так и простые и конкретные в виде совершенствования

технологических операций. Хозяйствующие субъекты обобщённо представлены двумя видами: производственными агентами, которые являются непосредственными участниками производственного процесса, и непроизводственные агенты, представленные государственными учреждениями и институтами, и выполняют функции управления и регулирования производственными процессами.

Функционирование хозяйствующих субъектов базируется на синтезе их внутренней организационной деятельности, направленной на обеспечение согласования элементов и процессов самого субъекта, и способов хозяйствования, воплощённых в качественно определённых хозяйственных отношениях, тактике и стратегии агентов, их решениях, а также принципах, методах, параметрах и средствах, которые при этом используются. Учитывая особенность неделимости субъекта как элемента определённой общественной системы, в контексте хозяйственного механизма структурируются способы хозяйствования, выраженные в адекватной форме.

Конкретные формы хозяйственных отношений относятся к основным элементам хозяйственного механизма, которые также включают материальные параметры, критерии, принципы и методы хозяйствования. Ресурсы и факторы производства становятся элементами лишь в той мере, в какой они используются хозяйствующими субъектами. При осуществлении хозяйственной операции путём эквивалентного обмена продуктами труда, последние входят в механизм в качестве вещественных хозяйственных посредников [5, с. 148]. Нехозяйствующие субъекты, например конечные потребители на потребительском рынке, также принадлежат структуре хозяйственного механизма только при условии осуществления на него реального влияния и способности принимать хозяйственные решения. В свою очередь законодательство является как предпосылкой построения хозяйственного механизма, так и основным его инструментом и действует через воплощение экономических отношений в правовую форму, что является важным организационным аспектом в обеспечении развития АПК [13, с. 97-100].

В результате хозяйственный механизм как многомерная система организации экономических процессов в обществе может быть рассмотрен с точки зрения его составляющих: организационной (правовой, психологической и др.), экономической (социальной, технической, инновационной и др.).

Организационная составляющая (аспект) развития АПК отражает общие и специфические законы, закономерности, факторы, принципы формирования и функционирования именно структуры всех подсистем хозяйственного механизма (инновационной, инвестиционной, производственной, банковской и т.д.). Среди структурных элементов организационной составляющей хозяйственного механизма можно выделить следующие:

1. Базовые (основные) элементы:

1.1. Хозяйствующие субъекты (предприятия АПК: сельскохозяйственные, перерабатывающие сельскохозяйственную продукцию, машиностроительные, обеспечивающие поставку производственного оборудования);

1.2. Производственные отношения:

1.2.1. Техничко-экономические отношения (проекты и бизнес-планы развития предприятий);

1.2.2. Организационно-экономические отношения (реализация проектов и бизнес-планов);

1.2.3. Социально-экономические отношения (эффект от внедрения проектов в отрасли – создание рабочих мест, вывод нового конкурентоспособного продукта на рынок и др.).

2. Законы, закономерности, факторы и принципы, на которых базируется система взаимоотношений структурных элементов механизма.

3. Вспомогательные элементы (которые включаются в структуру организационной составляющей в случае осуществления реального влияния на процесс хозяйствования):

3.1. Ресурсы и факторы производства;

3.2. Нехозяйствующие субъекты.

Экономическая составляющая хозяйственного механизма определяется спецификой общей цели его функционирования, проявляется через показатель уровня прибыльности. По нашему мнению, ограничения экономической составляющей именно финансово-кредитным механизмом определённым образом обедняет её содержание. Адекватным является определение этой категории Осиповым Ю.М.: «...экономические аспекты характеризуются такими производственными системами, в основе которых лежит эквивалентный обмен продуктами труда...» [9, с. 13]. К указанной составляющей мы относим все виды взаимосвязей и экономических институтов в структуре хозяйственного механизма, связанные с процессом обмена продуктами труда. В свою очередь воплощённая в экономической составляющей функция ценности экономической системы определяется организационной составляющей, то есть конфигурационными и пропорциональными особенностями сочетания и взаимодействия указанных выше элементов.

Действие всех вариантов экономических аспектов пронизывает все подсистемы хозяйственного механизма, в частности и инновационный механизм. Для примера можно привести инновационный мультипликатор, который является экономическим механизмом закрытого типа, который подлежит количественной оценке [12]. В основе предназначенного мультипликатора находится системное взаимодействие пяти факторов (мирового порога знаний, инновационных финансовых ресурсов, инновационных предпринимателей, поля инновационной активности и инновационного климата), что проявляется в максимальном ускорении преобразования расходов на НИОКР в значительный прирост ВВП или прибыли организации. В условиях стабильного развития российской экономики, открытостью статистической информации данный мультипликатор возможно внедрить в практику деятельности любой организации [11, с. 10-13]. Однако в условиях неопределённости для данного индикатора необходимо вносить некоторые корректировки с учётом становления экономики Луганской Народной Республики.

Если рассмотреть хозяйственный механизм в сфере АПК, то он является самоорганизованной открытой системой, развивающейся в пространстве и времени путём спиралевидного движения от одной хозяйственной ситуации к другой в противостоянии и взаимодействии с внешней средой, активно рационализируя и приспособлявая под себя её влияние. Хозяйственный механизм может быть директивным, направляясь к наиболее оптимальному режиму своего функционирования. Вопросы работы предприятий агропромышленного комплекса в условиях нестабильности детально рассматриваются в статье авторов Ободца Р.В. и Захарова С.В. [8, с. 92-99]. Отмечается, что сельскохозяйственные предприятия, предприятия переработки сельхозпродукции и профильное министерство в качестве главных элементов обуславливают поведенческий характер всего хозяйственного механизма как социальной системы и своим развитием определяют его генезис. С точки зрения механизма, формирование хозяйственной системы целесообразно анализировать на основе заинтересованности субъекта-инициатора, в зависимости от которого выделяют природно-эволюционный и революционный пути формирования системы.

Эволюционный (природный) путь предусматривает налаживание одним из субъектов системы высшего уровня горизонтальных связей с другими субъектами с целью повышения эффективности своего собственного функционирования. Институты, образованные при этом, создают организационный каркас механизма функционирования новой системы. При выборе революционного (искусственного) пути существует большой риск разрушения системы, но этот риск компенсируется меньшей продолжительностью внедрения новых технологий. Создание системы происходит одновременно и полностью через налаживание вертикальных связей внешним центральным субъектом директивным путём, влияние которого сдерживается объективными факторами. Для практики формирования хозяйственных систем наиболее характерен смешанный вариант

перечисленных путей, но с ориентацией в эволюционную сторону.

Классическая модель предпринимательства в сфере АПК традиционно присуща хозяйственному механизму, представляет собой деятельность по удовлетворению существующих потребностей потребителей благами, предложение которых недостаточно, с целью получения прибыли, и выступает предпосылкой, заставляет двигаться хозяйственную систему в аттрактор состояния экономического равновесия. Появление новой модели экономического роста и достижения определённой степени научно-технического развития, обусловленные законами экономии и ускорения эволюции, действующих во всех социальных системах, создают постоянный спрос производства на новые идеи продуктов и услуг. Однако в традиционной трактовке в научно-технический потенциал не включаются имеющаяся методология коммерческой реализации разработок так же, как и в классической модели предпринимательства. Такой недостаток преодолевается постепенным формированием общественно-технического экономического процесса, ставит целью удовлетворения выявленных потребностей через постоянный поиск новых рыночных ниш, или создание новых комбинаций средств производства или систем его организации с последующим поиском ресурсов и покрытием связанных с этим рисков за счёт временного монопольного положения на рынке. Таким образом, природно-эволюционным путём происходит формирование инновационной модели предпринимательства в сфере АПК, которая становится основой организационного аспекта, ориентированного на выталкивание экономической системы из равновесного состояния и обеспечения интенсивного типа её роста.

Иллюстрацией развития инновационного механизма является постоянное уменьшение продолжительности инновационного процесса. Например, период внедрения новых базовых технологий для предприятия АПК с 1885 по 1919 составлял 30 лет, с 1920 по 1944 – 24 года, с 1945 по 1964 – 14 лет, сегодня это время сократилось до 2-4 лет, а реализация улучшающих нововведений на развитых предприятиях осуществляется в течение 4-10 месяцев [6, с. 186-190]. В данном случае критическим является именно параметр времени, так как увеличение времени внедрения от запланированного ранее на 10% способствует уменьшению прибыли фирмы минимум на 30%. Увеличение затрат на производство на 10% приводит, в свою очередь, к уменьшению доходов лишь на 20% [4, с. 6-12]. К тому же сокращение времени внедрения увеличивает время возможного получения монопольной ренты производителем инновационного товара. Также немаловажным элементом в данном механизме в сфере АПК становятся научно-исследовательские учреждения и организации сельскохозяйственного профиля, которые позволяют сформировать, например, в условиях Российской Федерации перечень наилучших доступных технологий, рекомендованных к внедрению предприятиями АПК [10]. То есть открытость инновационных разработок для внедрения в основные процессы предприятий АПК позволяет активно осуществлять инновационную деятельность на самих предприятиях, ориентированную на повышение конкурентоспособности обозначенных предприятий. В данном случае важную роль играет профильное министерство, которое должно создавать благоприятные условия для обеспечения процессов внедрения инновационных технологий в рамках отрасли.

Выводы. Особенности построения и функционирования инновационного механизма в первую очередь обусловлены тем, что он является составной частью хозяйственного механизма и существует в тесном взаимодействии с его другими подсистемами на основе тех же законов и принципов. Системный подход к анализу инновационных процессов, как организационного аспекта по обеспечению развития АПК, недостаточно реализован в работах как отечественных, так и зарубежных учёных. Инновационная деятельность рассматривается как отдельный феномен развития организаций, без изучения комплекса взаимоотношений в иерархии подсистем производства сельскохозяйственной продукции. Поэтому в статье определено, что формирование инновационной модели предпринимательства в сфере АПК становится

основой организационного аспекта, ориентированного на выталкивание экономической системы из равновесного состояния и обеспечения интенсивного типа её роста. Экономическая составляющая хозяйственного механизма определяется спецификой общей цели его функционирования и проявляется через показатель уровня прибыльности предприятий в разрезе отрасли.

Список использованных источников

1. Абалкин Л.И. Хозяйственный механизм общественных формаций / под общ. ред. Л.И. Абалкина. – М.: Мысль, 1986. – 269 с.
2. Бабаев Б.Д. Взаимосвязь политической экономии и институциональной экономики: концептуальные основы / Б.Д. Бабаев, Д.Б. Бабаев // Вестник Ивановского государственного университета. Серия «Экономика». – 2019. – Вып. 1/2 (39/40). – С. 102-127.
3. Бархатов В.И. Природа и эволюция хозяйственного механизма в России / В.И. Бархатов // Вестник Челябинского государственного университета. – 2016. – № 2 (384). Экономические науки. – Вып. 52. – С. 9-15.
4. Буклагин Д.С. Анализ технологических разработок в сфере сельского хозяйства и перерабатывающей промышленности России / Д.С. Буклагин // Международный научно-исследовательский журнал. – 2017. – № 10 (64) Часть 3. – С. 6-12 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://research-journal.org/agriculture/analiz-technologicheskikh-razrabotok-v-sfere-selskogo-hozyajstva-i-pererabatyvayushhej-promyshlennosti-rossii/>
5. Задорожная А.Н. Сущность и структура хозяйственного механизма / А.Н. Задорожная // Омский научный вестник. – 2006. – № 4 (34). – С. 157-159.
6. Маринченко Т.Е. Научный потенциал аграрного комплекса России / Т.Е. Маринченко, В.Н. Кузьмин // Научно-информационное обеспечение инновационного развития АПК (матер. VIII Междунар. науч.-практ. конф.). – М.: ФГБНУ «Росинформагротех», 2016. – С. 186-190.
7. Николаева Е.Е. Актуальность разработки концепции расширенного хозяйственного механизма для современной экономики России / Е.Е. Николаева // Вестник Тверского государственного университета. Серия: Экономика и управление. – 2019. – № 3 (47). – С. 211-215.
8. Ободец Р.В. Ресурсный потенциал предприятий агропромышленного комплекса в условиях нестабильности / Р.В. Ободец, С.В. Захаров // Менеджер. – 2020. – № 1 (91). – С. 92-99.
9. Осипов Ю.М. Основы теории хозяйственного механизма / Ю.М. Осипов – М.: Изд-во МГУ, 1994. – 354 с.
10. Отчёт об оказании услуг по методическому и информационно-аналитическому обеспечению формирования перечней наилучших доступных технологий, рекомендованных к внедрению предприятиями агропромышленного комплекса на территории субъектов Российской Федерации (государственный контракт 766/ГК от 12 ноября 2015 г.) / ФГБНУ «Росинформагротех»; рук. Федоренко В.Ф.; исполн. Мишуров Н.П., Буклагин Д.С., Голубев И.Г., Чавыкин Ю.И. [и др.]. – М., 2015. – 332 с.
11. Смирнов В.В. Подход к внедрению инновационного мультипликатора в Российской Федерации / В.В. Смирнов // Юридическое образование и наука. – 2017. – № 6. – С. 10-13. – DOI 10.18572/1813-1190-2017-6-10-13.
12. Филин С.А. Использование эффекта инновационного мультипликатора-акселератора при инновационном развитии / С.А. Филин // Микроэкономика. – 2010. – № 5. – С. 5-10.
13. Яньшина М.Н. Трактовка понятия «хозяйственный механизм» в современной экономической теории / М.Н. Яньшина // Известия Волгоградского государственного педагогического университета. – 2011. – № 9 (63). – С. 97-100.