12ª conferência luso-brasileira CIÊNCIA ABERTA
braga-portugal
13 a 15 outubro 2021

PAINEL - Transparência e integridade das publicações na ciência aberta

Transparência e integridade: guias de boas práticas científicas

Eloísa Príncipe
Professora do PPGCI Ibict/UFRJ
Conselho Deliberativo Abec Brasil

ABEC BRASIL Associação Brasileira de Editores Científicos
ibict Instituto Brasileiro de Informação em Ciência e Tecnologia
MINISTÉRIO DA CIÊNCIA, TECNOLOGIA, E INOVAÇÕES
PÁTRIA AMADA BRASIL GOVERNO FEDERAL

“A Integridade em Pesquisa é um campo de reflexão sobre as normas, princípios e diretrizes éticas que devem regular o desenvolvimento das pesquisas acadêmicas e científicas [...], incluindo todas as etapas do fazer científico, desde a concepção até a publicação. Refere-se a ética da atividade de um cientista e de como a ciência produzida [...] é realizada e expressa para a sociedade.”

https://portal.fiocruz.br/integridade-em-pesquisa

12ª conferência luso-brasileira CIÊNCIA ABERTA braga-portugal 13 a 15 outubro 2021

FRAUDES NA PRÁTICA CIENTÍFICA (FFP)

- **Fabricação**: criar ou reportar dados, resultados ou métodos inexistentes.
- **Falsificação**: manipular os dados de forma a sustentar uma hipótese.
- **Plágio**: copiar sem fazer referência à fonte ou omitir conhecimento já existente. Há casos intencionais mas também plágio não intencional frequentemente associado com dificuldades linguísticas.

As três práticas constituem falta grave, que prejudicam o próprio avanço do conhecimento, e são passíveis de punição.

Práticas individualmente reprováveis e socialmente inaceitáveis.

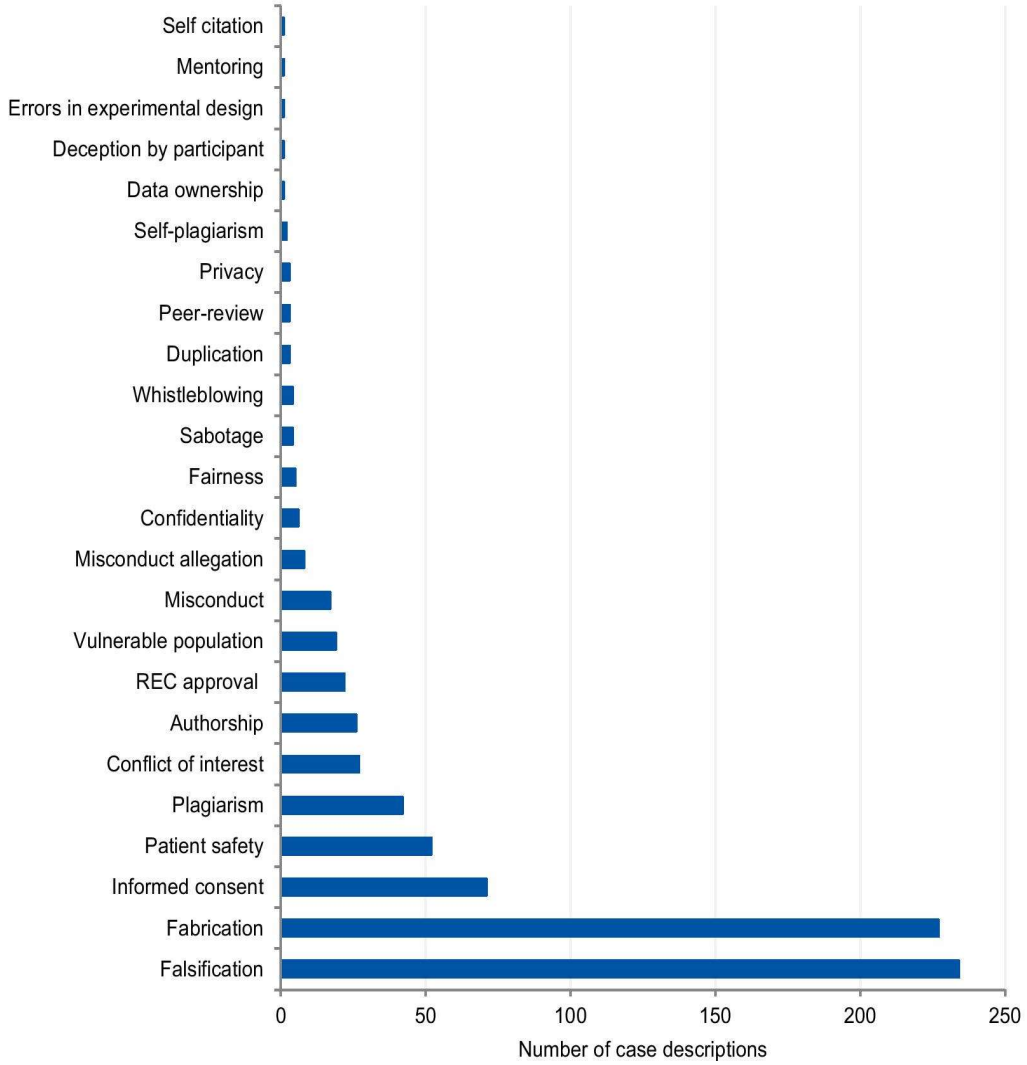
Krokoscz, 2021.

PRPUSP

Brasil, Hungria, Irlanda e Noruega
Wos, Scopus e PubMed
“ética na pesquisa” e “integridade em pesquisa”
BMC Medical Ethics, Apr. 2021

- A maioria dos casos (44,9% do total) referia-se a fraudes e falsificações.
- descumprimento de normas legais ou regulatórias apareceu em segundo lugar (15,7%)
- negligências com a segurança de pacientes (11,1%)
- plágio (6,9%)
- 80% dos casos localizavam-se nas ciências médicas e da saúde
- ciências naturais (11,5%)
- ciências sociais (4,3%)
- engenharias (2,1%)
- humanidades (1,3%)
- As punições mais frequentes foram a retratação de artigo científico (45,4%) e perda de financiamento (35,5%)

Fonte: https://revistapesquisa.fapesp.br/caminhos-para-estimular-condutas-responsaveis/



12ª conferência luso-brasileira CIÊNCIA ABERTA braga-portugal 13 a 15 outubro 2021

CNPq
Conselho Nacional de Desenvolvimento Científico e Tecnológico

Comissão de Integridade na Atividade Científica (2011)

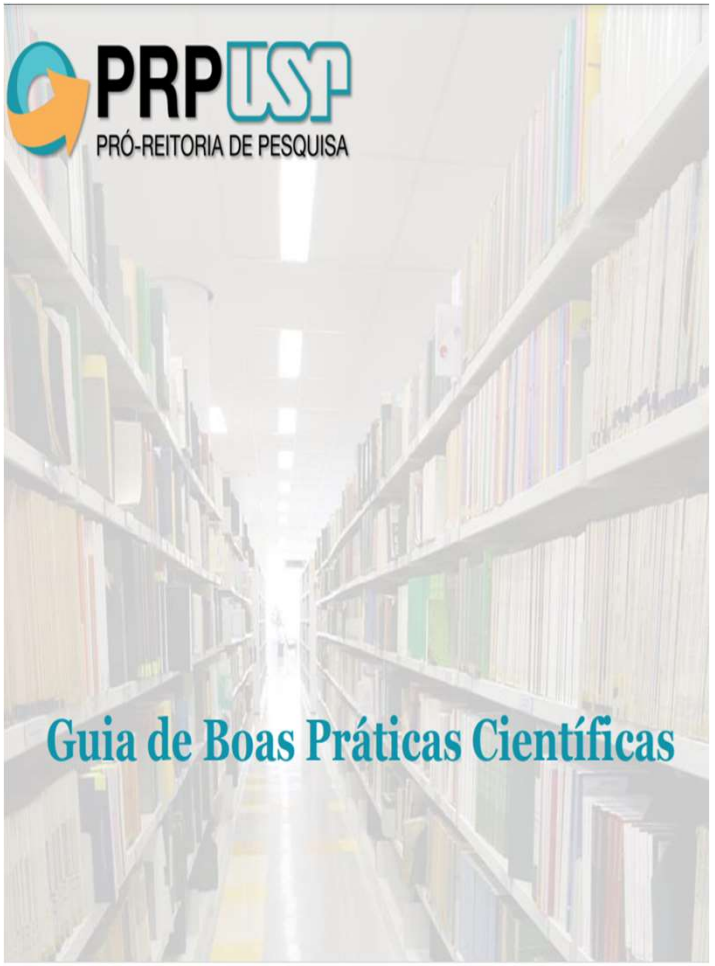
"Coordenar ações preventivas e educativas sobre a integridade da pesquisa realizada e/ou publicada por pesquisadores em atividade no Brasil". (CNPq, 2012, em linha).

"[...] estabelece diretrizes éticas para as atividades científicas dos pesquisadores beneficiários de auxílios e bolsas da FAPESP [...] para o exercício da função de avaliador[...], instituições e organizações de qualquer natureza, públicas ou privadas [...] e aos periódicos científicos apoiados pela FAPESP." (FAPESP, 2014, p. 15).

12ª conferência luso-brasileira CIÊNCIA ABERTA braga-portugal 13 a 15 outubro 2021

105 anos 1916 • 2021 ACADEMIA BRASILEIRA DE CIÊNCIAS

Rigor e integridade na condução da pesquisa científica: guia de recomendações de práticas responsáveis. Rio de Janeiro: 2013. Disponível em: http://www.abc.org.br/wp-content/uploads/2013/08/pdf_doc-4311.pdf. Acesso em: 10 mar. 2021.



https://prp.usp.br/wp-content/uploads/sites/649/2016/05/PRP_Guia-de-Boas-Pr%C3%A1ticas-Cientificas_2019_2-1.pdf

SciELO

GUIA DE BOAS PRÁTICAS PARA O FORTALECIMENTO DA ÉTICA NA PUBLICAÇÃO CIENTÍFICA

Este documento serve de padrão para todos os periódicos das coleções da Rede SciELO.

O programa SciELO segue normas e recomendações de padrões de ética e responsabilidade na comunicação científica estabelecidas pelas instituições nacionais e internacionais, entre as quais se destacam: COPE[2], CSE[3], Equator Network[4], ICMJE[6], CNPq, Fapesp[5] e o Manual de Boas Práticas para o Fortalecimento da Ética na Publicação Científica do SciELO.

http://old.scielo.org/local/File/Guia%20de%20Boas%20Praticas%20para%20o%20Fortalecimento%20da%20Etica%20na%20Publicacao%20Cientifica.pdf

12ª conferência luso-brasileira CIÊNCIA ABERTA braga-portugal

Home | Introduction | Organizing Committee | Program Committee | Advisory Committee | More

VI BRISPE

Due to COVID-19 pandemic, the VI BRISPE has been **postponed to October 28-29, 2021**.
From July to December 2020, a series of virtual meetings were organized as warm-up activities.
See tab **Warming up**.
The program for the "full VI BRISPE" will be available in a couple of weeks.

Submissions

click here

VI BRISPE - Brazilian Meeting on Research Integrity, Science and Publication Ethics

October 28-29, 2021
Rio de Janeiro, Brazil

The VI BRISPE Theme:

Research Integrity, Open Science and Authorship: Challenges and Opportunities for the Research Systems

WCRI - *World Conference on Research Integrity* / Conferência Mundial sobre Integridade da Pesquisa

2007 – Lisboa - alerta sobre a emergência das questões sobre as más práticas de pesquisa, que deve ser incluído como item prioritário nas políticas de pesquisa (alcançar escopo e abrangência mundial).

European Science Foundation & the US Office of Research Integrity

2010 – Singapura - "Declaração de Singapura sobre Integridade em Pesquisa" trazendo como princípios de integridade: a honestidade, a responsabilidade, o respeito e imparcialidade profissionais e a boa gestão da pesquisa.

2013 – Montreal - a ênfase é colocada nas práticas de colaboração que perpassam fronteiras nacionais, institucionais e disciplinares.

2015 – Rio de Janeiro - “Recompensas de Investigação e Integridade: a melhoria dos sistemas de promover a investigação responsável”.

2017 – Amsterdã - promoção da transparência e a responsabilidade na pesquisa, com ênfase nas práticas de colaboração que perpassam fronteiras nacionais, institucionais e disciplinares.

2019 – Hong Kong – MOHER, David et al. **Princípios de Hong Kong para a avaliação de pesquisadores**: promovendo a integridade em pesquisa. Tradução: Sonia Vasconcelos, Carmen Penido, Sigmar de Mello Rode. ABEC Brasil, Botucatu, v. 1, p. 1-20, jan./dez. 2021. https://doi.org/10.21452/abec.2021.abec.001

Abstract Submission and Registration are Open!

Due to the Covid-19 pandemic we had to postpone the conference by 12 months but now the registration, abstract submission and travel grant application are open.

The 7th World Conference on Research Integrity will take place using a hybrid model from 29 May – 1 June 2022. We will monitor the developments closely and will follow all recommendations of WHO and the South African health authorities.

https://wcri2022.org/

Os comitês internacionais:

COPE
CSE
ICMJE
ORI
UKRIO

PRINCIPE, Eloísa; SILVA, Eli Lopes da. **Ética e má conduta na pesquisa e publicação científica**. Escola de Verão 2021 PPGCI/Ibict/UFRJ. Notas de Aula. Disponível em: http://professorelilopes.blogspot.com/2021/. Acesso em: 11 out. 2021.

Committe on Publication Ethics (COPE)

O COPE tem sua origem no Reino Unido, em 1997. Tem como principal objetivo promover a **integridade** na pesquisa e publicação.

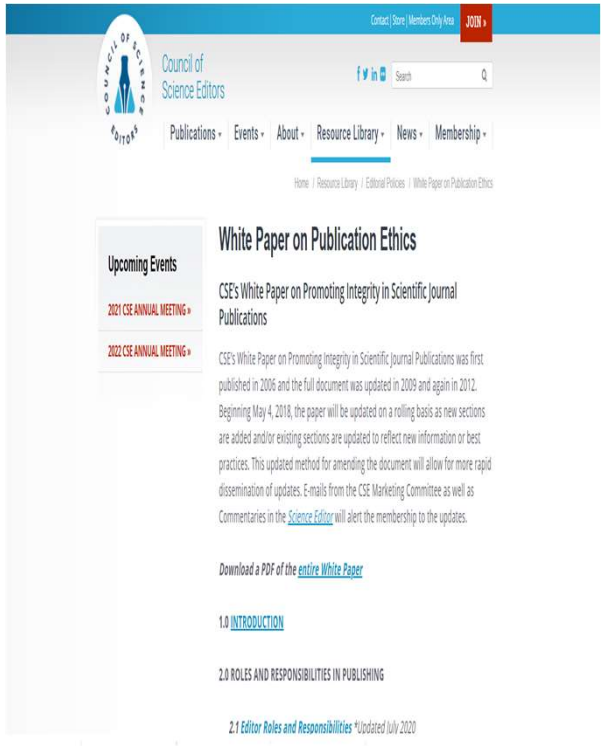
https://publicationethics.org/

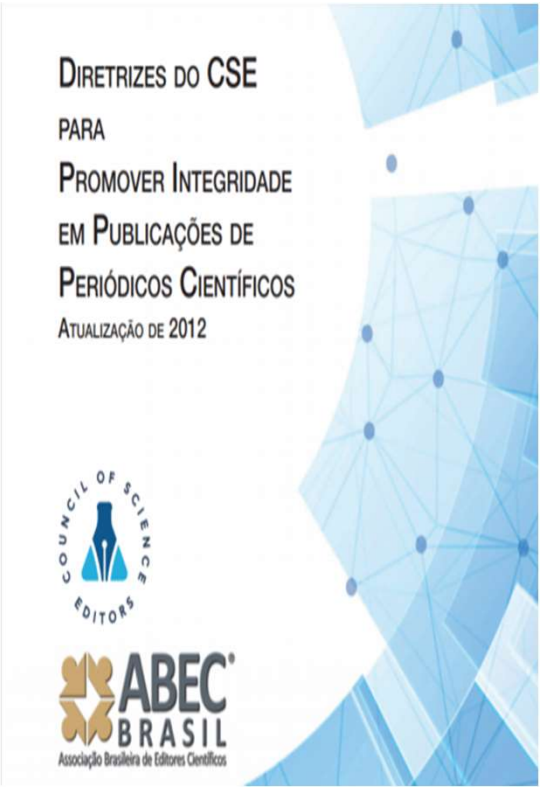
Os comitês internacionais:

COPE
CSE
ICMJE
ORI
UKRIO

PRINCIPE, Eloísa; SILVA, Eli Lopes da. **Ética e má conduta na pesquisa e publicação científica**. Escola de Verão 2021 PPGCI/Ibict/UFRJ. Notas de Aula. Disponível em: http://professorelilopes.blogspot.com/2021/. Acesso em: 11 out. 2021.

Council of Science Editors (CSE)





https://www.abecbrasil.org.br/arquivos/whitepaper_CSE.pdf

Os comitês internacionais:

COPE
CSE
ICMJE
ORI
UKRIO

PRINCIPE, Eloísa; SILVA, Eli Lopes da. **Ética e má conduta na pesquisa e publicação científica**. Escola de Verão 2021 PPGCI/Ibict/UFRJ. Notas de Aula. Disponível em: http://professorelilopes.blogspot.com/2021/. Acesso em: 11 out. 2021.

Council of Science Editors (CSE)

Diretrizes do CSE para Promover Integridade em Publicações de Periódicos Científicos

1 INTRODUÇÃO

2 PAPÉIS E RESPONSABILIDADES NA PUBLICAÇÃO (editor, revisor, autor, financiadores)

3 IDENTIFICAÇÃO DE MÁ CONDUTA CIENTÍFICA E ORIENTAÇÕES PARA A TOMADA DE DECISÃO

Temas:
"[...] conflitos de interesse; publicação duplicada; plágio; falsificação de dados; fraudes em imagens; disputas de autoria; independência editorial; e conduta imprópria em pesquisa, além das abordagens adequadas para se investigarem suspeitas de violações éticas: uso de erratas, retratações, expressões de preocupação e punições."(MORAIS, 2017, p. 12).

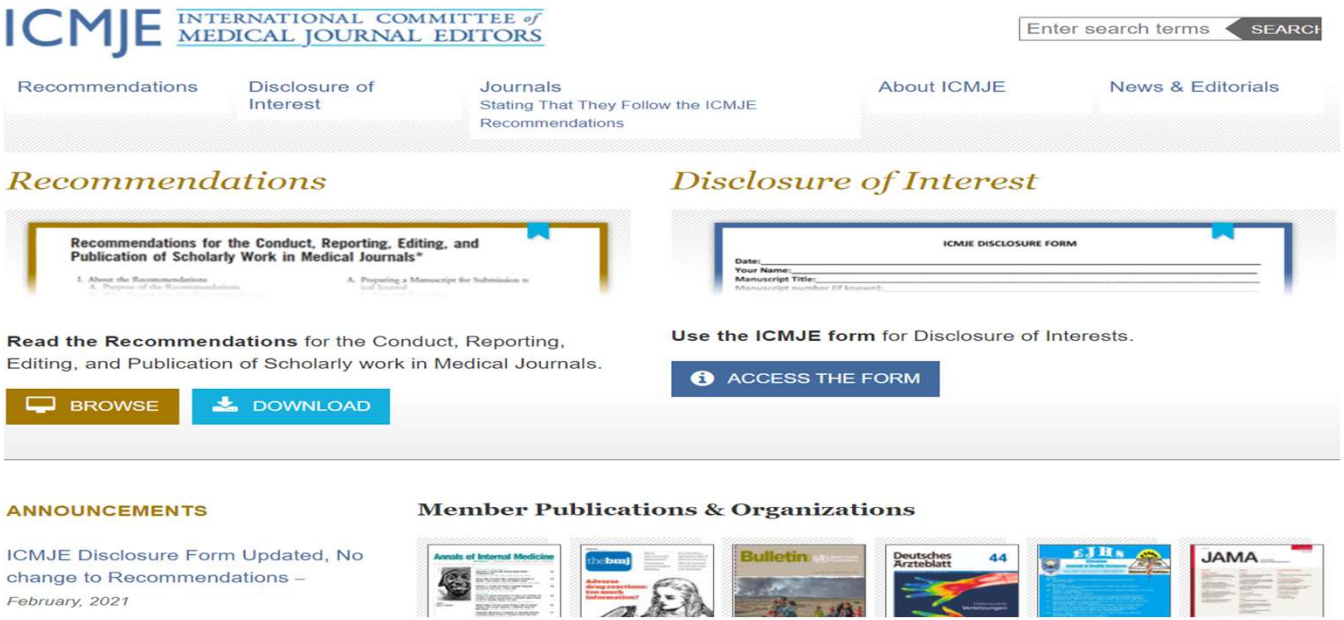
Os comitês internacionais:

COPE
CSE
ICMJE
ORI
UKRIO

PRINCIPE, Eloísa; SILVA, Eli Lopes da. **Ética e má conduta na pesquisa e publicação científica**. Escola de Verão 2021 PPGCI/Ibict/UFRJ. Notas de Aula. Disponível em: http://professorelilopes.blogspot.com/2021/. Acesso em: 11 out. 2021.

International Committee of Medical Journal Editors - ICMJE

- ✓ 1978 - grupo de editores de revistas da área médica reuniu-se em 1978, em Vancouver, Canadá – Grupo/Estilo Vancouver
- ✓ 1978 – publicação de orientações para publicação e apresentação de originais, formatos de referências bibliográficas;
- ✓ princípios éticos relacionados à publicação em revistas biomédicas;
- ✓ Grupo de Vancouver expandiu e evoluiu para o Comitê Internacional de Editores de Revistas Medicas.



Os comitês internacionais:

COPE
CSE
ICMJE
ORI
UKRIO

PRINCIPE, Eloísa; SILVA, Eli Lopes da. **Ética e má conduta na pesquisa e publicação científica**. Escola de Verão 2021 PPGCI/Ibict/UFRJ. Notas de Aula. Disponível em: http://professorelilopes.blogspot.com/2021/. Acesso em: 11 out. 2021.

The Office of Research Integrity (ORI), 1993

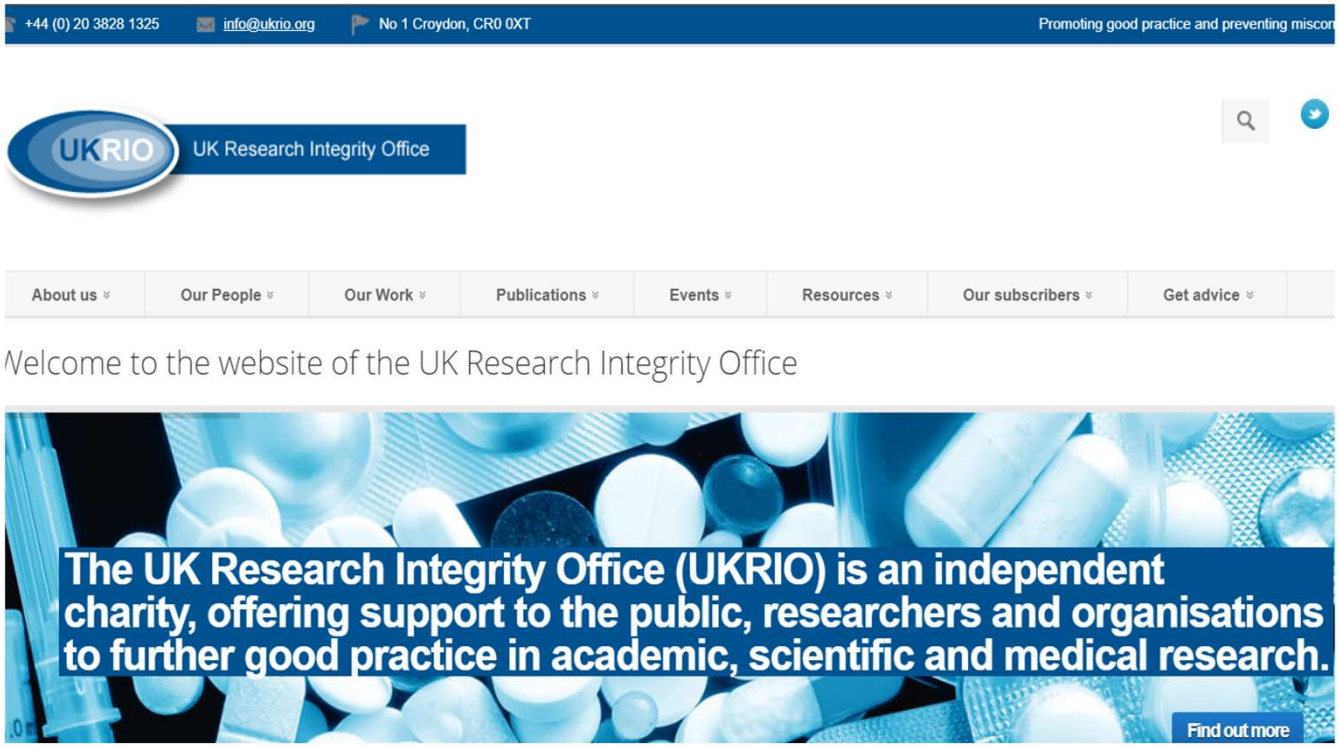
https://ori.hhs.gov/

Os comitês internacionais:

COPE
CSE
ICMJE
ORI
UKRIO

PRINCIPE, Eloísa; SILVA, Eli Lopes da. **Ética e má conduta na pesquisa e publicação científica**. Escola de Verão 2021 PPGCI/Ibict/UFRJ. Notas de Aula. Disponível em: http://professorelilopes.blogspot.com/2021/. Acesso em: 11 out. 2021.

UK Research Integrity Office (UKRIO)



https://ukrio.org/

- Fonte: Nunes (2019, p. 26).

- Programa de trabalho de licença sabática [SABIN] atribuída pelo Instituto Politécnico de Setúbal, 2º semestre do ano letivo 2018/2019

- https://comum.rcaap.pt/bitstream/10400.26/30021/1/Relatorio%20EPIC_25set2019.pdf

Quadro 2 - Distribuição dos documentos em análise pelo regime da IES

Ensino Superior Público	1. Código de Ética do Instituto Politécnico de Portalegre 2. Código de Conduta do Instituto Politécnico do Porto 3. Código de Conduta Académica do ISCTE 4. Código de Conduta Ética na Investigação do ISCTE 5. Código de Integridade Académica da UBI 6. Código de Conduta da Universidade da Madeira 7. Código de Conduta e de Boas Práticas da Universidade de Lisboa 8. Carta de Direitos e Garantias da Universidade de Lisboa 9. Carta de direitos e deveres da comunidade académica da UAlg 10. Código de Conduta Ética da Universidade do Minho 11. Código ético de conduta académica Universidade do Porto 12. Carta de direitos e deveres da Universidade do Porto 13. Declaração de integridade académica da Universidade do Porto 14. Código de Ética da Universidade dos Açores 15. Código de Ética da Universidade Nova de Lisboa *16. Carta dos direitos e deveres do estudante da ESEP* *17. Código de Ética do estudante da Universidade Aberta* *18. Carta de conduta dos estudantes da Universidade de Aveiro* *19. Código de Conduta da Escola Superior de Enfermagem de Coimbra* *20. Código de Conduta do Instituto Politécnico de Lisboa*
Ensino Superior Privado	21. Código de Conduta Académica do ISEC 22. Código de Ética e Conduta da Laureate International Universities [IPAM, UE] 23. Carta de direitos e deveres da comunidade académica da ESG 24. Regulamento de código de conduta do ISPA 25. Código de Ética e de Conduta da Universidade Católica Portuguesa 26. Código de Ética da Universidade Lusófona de Humanidades e Tecnologias *27. Código de boa conduta académica do ISAG* *28. Código de Conduta para os estudantes da Universidade Portucalense*

12ª conferência luso-brasileira
CIÊNCIA ABERTA
braga-portugal
13 a 15 outubro 2021

"A adoção da Ciência Aberta valida a ética da pesquisa e a integridade da pesquisa e da publicação"

As boas práticas devem estar alinhadas aos princípios e práticas da Ciência Aberta promovendo transparência, compartilhamento e cooperação

👏 Muito obrigada!

principe@ibict.br

12ª conferência luso-brasileira CIÊNCIA ABERTA braga-portugal 13 a 15 outubro 2021

ABEC BRASIL

TRANSPARÊNCIA E INTEGRIDADE DAS PUBLICAÇÕES NA CIÊNCIA ABERTA: O PAPEL DA ABEC Brasil

Sigmar de Mello Rode

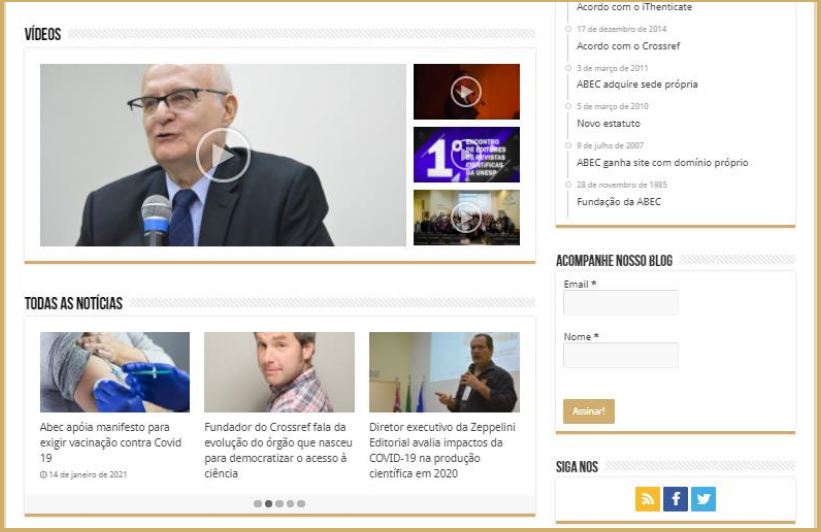
sigmar.rode@unesp.br

CC BY SA

ICT Instituto de Ciência e Tecnologia São José dos Campos UNESP

CASB Ciências Aplicadas à Saúde Bucal | ICT - UNESP

12ª conferência luso-brasileira
CIÊNCIA ABERTA
braga-portugal
13 a 15 outubro 2021



www.abecbrasil.org.br

ABEC® BRASIL
Associação Brasileira de Editores Científicos

35 anos dedicados à excelência em publicação científica

QUEM SOMOS

Fundada em 28 de novembro de 1985
a ABEC Brasil congrega
pessoas físicas e jurídicas com interesse em desenvolver e aprimorar a publicação de periódicos técnicos-científicos.

Somos uma:

- sociedade civil de âmbito internacional
- sem fins lucrativos
- de duração indeterminada

QUEM SOMOS

Em setembro 2021, durante a reunião da Latmetrics, fundamos a Associação Latino-americana de Editores Científicos

QUEM SOMOS

ASSOCIADOS	
Institucionais	748
Individuais	927
Internacionais	3
Periódicos	997
OUTROS QUANTITATIVOS	
base de dados pessoais de contatos relevantes	13 mil
DOI	5500 periódicos

QUEM SOMOS

Trabalhamos para:

- aperfeiçoar a comunicação e a divulgação de informações;
- manter o intercâmbio de ideias, o debate de problemas e a defesa dos interesses comuns.

ABEC BRASIL

Crossref
Content
Registration

COUNCIL OF SCIENCE EDITORS

SERVIÇO

Aquisição do DOI para periódicos

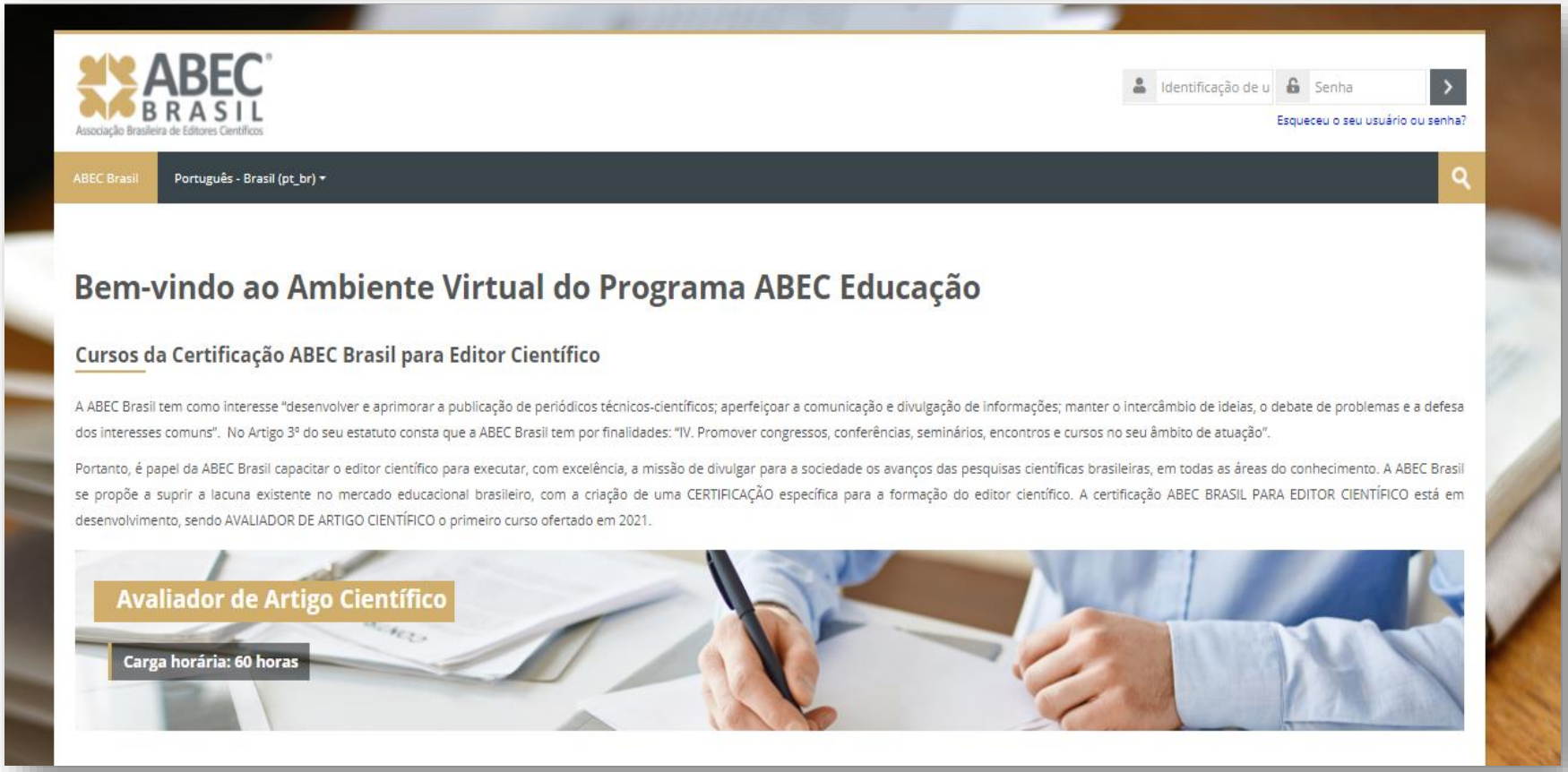
doi®

ProCPC
ABEC
CSE

PROGRAMA PARA CAPACITAÇÃO EM PUBLICAÇÃO CIENTÍFICA

EASE European Association of Science Editors

CERTIFICAÇÃO DE EDITOR CIENTÍFICO



moodle.abecbrasil.org.br

ABEC BRASIL

CERTIFICAÇÃO DE EDITOR CIENTÍFICO

Carga Horária
360h
240h obrigatórias
120h opcionais
(Oferta 250h)

TRILHA 1 GESTÃO

- POLÍTICA EDITORIAL CIENTÍFICA 60 H
- GESTÃO EDITORIAL CIENTÍFICA 60 H
- CIÊNCIA ABERTA 40 H
- MARKETING CIENTÍFICO 20 H

TRILHA 2 AVALIAÇÕES

- AVALIADOR DE ARTIGO CIENTÍFICO 60 H
- INDEXADORES PERIÓDICOS CIENTÍFICOS 40 H
- QUALIS/CAPES 20 H
- AUTOAVALIAÇÃO DE PERIÓDICO 10 H

TRILHA 3 FERRAMENTAS E TECNOLOGIAS

- INTRODUÇÃO AO OJS 10 H
- OJS INTERMEDIÁRIO 30 H
- OJS AVANÇADO 20 H
- INTRODUÇÃO SCHOLARONE 10 H
- SCHOLARONE AVANÇADO 30 H
- PRESERVAÇÃO DIGITAL 20 H
- IDENTIFICADOR DE SIMILARIDADES 20 H
- ORCID 20 H
- DOI 20 H

ABEC BRASIL

Obrigatórias

Opcionais

CERTIFICAÇÃO DE EDITOR CIENTÍFICO

Primeiro Curso

Lançado em 11 de maio de 2021

Carga horária 60 horas.

Modalidade a distância.

Público-alvo voltado para editores, avaliadores e membros de equipes editoriais de periódicos científicos, bibliotecários, professores e estudantes de pós-graduação.

CERTIFICAÇÃO DE EDITOR CIENTÍFICO

Indexadores para Periódicos Científicos

Segundo Curso

Previsão de Lançamento – março de 2022

Carga horária 40 horas.

Modalidade a distância.

Público-alvo voltado para editores e membros de equipes editoriais de periódicos científicos, bibliotecários.

Lançado oficialmente no dia 20 de maio de 2020, junto com o Portal MCTIC no Combate ao COVID.

Alimentado somente por periódicos.

O endereço é https://preprints.ibict.br.

ÉTICA E INTEGRIDADE

PRINCÍPIOS DE HONG KONG

ABEC PUBLICAÇÕES

Princípios de Hong Kong para a Avaliação de Pesquisadores: Promovendo a Integridade em Pesquisa

David Moher, Lex Bouter, Sabine Kleinert, Paul Glasziou, Mai Har Sham, Virginia Barbour, Anne-Marie Coriat, Nicole Foeger, Ulrich Dirnagl

Publicado em 16 de julho de 2020, https://doi.org/10.1371/journal.pbio.3000737

***Tradução e adaptação para a língua portuguesa**: Sonia Vasconcelos (IBqM/UFRJ), Carmen Penido (FIOCRUZ), Sigmar de Mello Rode (UNESP/ABEC Brasil)*

Publicado em janeiro de 2021, https://doi.org/10.21452/abec.2021.abec.001

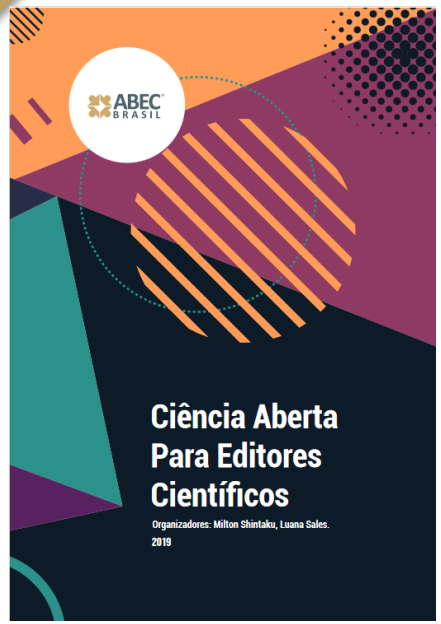
ÉTICA E INTEGRIDADE

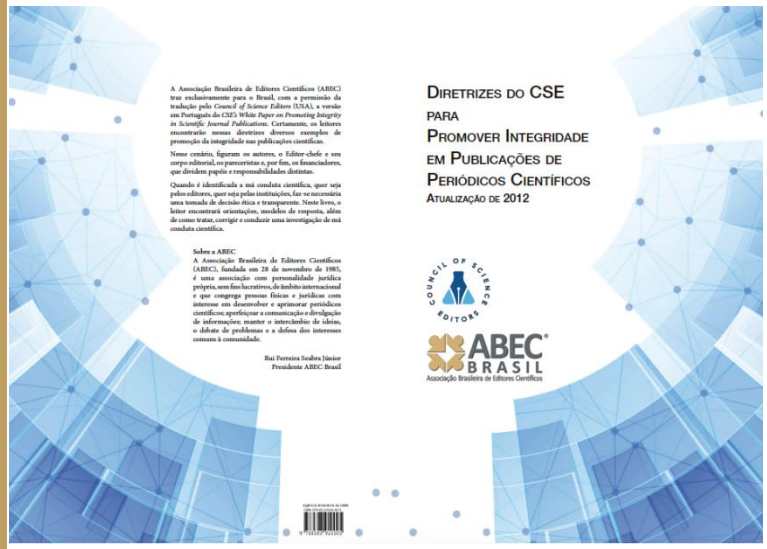
PRINCÍPIOS DE HONG KONG

1. Valorizar, na avaliação dos pesquisadores, as práticas responsáveis desde a concepção até a execução da pesquisa, incluindo o desenvolvimento da ideia inicial do trabalho, o desenho de pesquisa, a metodologia, a execução e a disseminação efetiva dos resultados
2. Valorizar o relato preciso e transparente das pesquisas, independentemente dos seus resultados
3. Valorizar as práticas da ciência aberta, como métodos, materiais e dados abertos
4. Valorizar um amplo espectro de pesquisas e contribuições acadêmicas, como replicação, inovação, translação, síntese e metapesquisa
5. Valorizar uma série de outras contribuições para fomentar a pesquisa responsável e para a atividade acadêmica, como a revisão por pares para projetos e publicações, a orientação, a divulgação e a troca de conhecimento

https://www.abecbrasil.org.br/arquivos/HKPS.pdf/, 2021

PUBLICAÇÕES





CIÊNCIA ABERTA

Em 2011, o governo brasileiro, no contexto de parceria internacional, criou a Parceria do Governo Aberto (Open Government Partnership, OGP),

Em 2018, o 4° Plano de Ação Nacional em Governo Aberto, composto de onze compromissos.

CIÊNCIA ABERTA

Para praticar Ciência Aberta é preciso acreditar.

Para acreditar é preciso conhecer e desmistificar.

Para conhecer e desmistificar é preciso informação.

Muita informação e discussão ainda é necessária.

O caminho é longo e sinuoso mas chegaremos lá.

Você não precisa ser o primeiro a aderir, mas, com certeza, não deve ser o último.

RODE, SM – Relatório final marco 6. julho 2020 https://wiki.rnp.br/pages/viewpage.action?pageId=108957275

CIÊNCIA ABERTA

Em 2021, o 5° Plano de Ação Nacional em Governo Aberto terá como tema principal:

TRANSPARÊNCIA EM CIÊNCIA: NOVOS MECANISMOS DE AVALIAÇÃO PARA O AVANÇO DA CIÊNCIA ABERTA

CIÊNCIA ABERTA

A ciência aberta é uma realidade inexorável. Há muita gente ainda resistente, mas ela não tem mais volta. A base da ciência aberta é a integridade, porque você está disponibilizando informação a todo mundo.

RODE, SM in SOARES, V,
http://minasfazciencia.com.br/2020/06/22/o-que-sao-preprints-e-como-contribuem-para-a-ciencia/

DIRETORIA
Mandato 2020-2022
Presidente: Sigmar de Mello Rode
Presidente anterior: Rui Seabra
Vice-Presidente: Lia Machado Fiuza Fialho
Secretário-Geral: Piotr Trzesniak
1a. Secretária: Germana Fernandes Barata
1a. Tesoureira: Ilda Fontes
2a. Tesoureira: Edna Frasson Montero

FUNCIONÁRIOS
Nilson Augusto Corrêa da Cruz
Natasha Primati
Renata Domingues
Roberto Camargo

CONSELHO DELIBERATIVO
Mandato 2018/2022
Andréa Ferreira Gonçalves do Nascimento
Bruna M. S. Erlandsson
Claudia Oliveira de Moura Bueno
Elisabete Werlang
Elizabeth da Costa Mattos
Eloísa da Conceição Príncipe de Oliveira
Mandato 2020/2024
Ana Marlene Freitas de Morais
Eli Lopes da Silva
Heloisa Junqueira Fleury
Silvia Regina Galleti Queiroz (Presidente)

CONSELHO FISCAL
Mandato 2020-2024
Bruna Lavinas Sayed Picciani
Juliana Maria de Sousa Pinto
Mariana Biojone Brandão

ASSESSORES PARCEIROS
IBICT – Bianca Amaro

PARCEIRO DE COMUNICAÇÃO
4toques
Leandro Rocha e Tadeu Nunes

OBRIGADO

www.abecbrasil.org.br

ABEC BRASIL
Associação Brasileira de Editores Científicos
35 anos

Sigmar de Mello Rode

sigmar.rode@unesp.br

CC BY SA

PAINEL

Transparência e integridade das publicações na Ciência Aberta

12ª conferência luso-brasileira CIÊNCIA ABERTA braga-portugal 13 a 15 outubro 2021

Transparência e integridade na atribuição da autoria

Silvia Galleti

Pesquisadora Científica no Instituto Biológico (APTA/SAA)

Editora chefe Arquivos do Instituto Biológico

Presidente do Conselho Deliberativo da ABEC Brasil – gestão 2020/2024

Membro do Comitê Consultivo da SciELO Brasil

CC BY SA

Arquivos do Instituto Biológico ISSN 1808-1657

ABEC BRASIL Associação Brasileira de Editores Científicos

INSTITUTO BIOLÓGICO apta SECRETARIA DE AGRICULTURA E ABASTECIMENTO AGRO SP SUSTENTÁVEL E INOVADOR SÃO PAULO GOVERNO DO ESTADO

Transparência e integridade na atribuição da autoria

A autoria é o fator principal no avanço da carreira dos pesquisadores, por isso é importante que os periódicos a levem a sério e apliquem padrões justos e consistentes a todos os trabalhos publicados.

PADULA, D., SOMERVILLE, T. and MUDRAK, B. Todos os periódicos devem ter uma política que defina a autoria – aqui está o que incluir [Publicado originalmente no blog LSE Impact of Social Sciences em Janeiro/2018] [online]. *SciELO em Perspectiva*, 2018 [viewed 08 April 2021]. Available from: https://blog.scielo.org/blog/2018/08/31/todos-os-periodicos-devem-ter-uma-politica-que-defina-a-autoria/

Transparência e integridade na atribuição da autoria

A transparência e integridade na publicação são interdependentes:

informações fornecidas pelos autores

+

exigências da revista

- Autores devem ter integridade ao fornecer as informações!
- Editores devem buscar garantias que essas informações sejam precisas e favorecer que se tornem transparentes!

Transparência e integridade na atribuição da autoria

Qual é a melhor forma de solicitar e divulgar as contribuições dos autores??

A definição de autoria pode variar de acordo com a área, a cultura do país e até mesmo entre grupos de pesquisa em uma mesma disciplina.

Transparência e integridade na atribuição da autoria

Há um consenso geral!!

- A identificação de autores e de outros colaboradores é responsabilidade de quem realiza o estudo (investigadores) e não de quem o publica (editores e Publisher).

- Os indivíduos que contribuíram para o estudo, mas cujas contribuições não foram de magnitude suficiente para justificar a autoria devem ser identificados em uma seção destinada a agradecimentos.

Transparência e integridade na atribuição da autoria

Há um consenso geral!!

- Indivíduos listados como autores devem rever e aprovar o manuscrito antes da publicação.

- A razão principal para a identificação de autores é para estabelecer a responsabilidade final pelo estudo relatado.

Transparência e integridade na atribuição da autoria

Os editores devem adotar algum critérios de autoria?

Sim!!!

Clara postura da revista com relação a integridade, Ciência Aberta, critérios de autoria....!!

POLÍTICA EDITORIAL

Autoria: item de destaque na Política Editorial da revista!!

Transparência e integridade na atribuição da autoria

Critérios próprios da revista ou baseados em critérios já existentes....

Critérios já estabelecidos por associações de classe, órgãos de fomento, instituições acadêmicas...

Transparência e integridade na atribuição da autoria

Critérios de autoria do International Commitee of Medical Journal Editors (ICMJE)

A autoria deve ser baseada nos quatro critérios seguintes:

1) contribuições substanciais para a concepção ou o desenho do trabalho; ou coleta e análise, ou interpretação dos dados do trabalho;

2) redação do artigo ou revisão quando incluir crítica intelectual importante de seu conteúdo;

3) aprovação final da versão a ser publicada;

4) concordar em ser responsável por todos os aspectos do trabalho, no sentido de garantir que as questões relacionadas à precisão ou integridade de qualquer parte tenham sido devidamente investigadas e resolvidas.

Transparência e integridade na atribuição da autoria

Critérios de autoria do Council of Science Editors (CSE)

Autores são indivíduos identificados pelo grupo de pesquisa por ter contribuído substancialmente para o trabalho relatado e concordam em ser responsável por essas contribuições;

São responsáveis pelas partes do trabalho que realizou e devem ser capaz de identificar quais dos seus coautores são responsáveis por outras partes específicas do estudo.

Um autor deve ter confiança na integridade das contribuições de seus coautores.

Todos os autores devem rever e aprovar o manuscrito final.

Transparência e integridade na atribuição da autoria

Critérios de autoria do Council of Science Editors (CSE)

Há consenso sobre alguns tipos de contribuições que, isoladamente, não justificam a identificação como autor:

- participaram apenas da elaboração do manuscrito e não tiveram um papel na concepção e condução do estudo ou na interpretação dos resultados devem ser identificados na seção de agradecimentos,
- auxiliar na pesquisa fornecendo aconselhamento, espaço para pesquisa, supervisão departamental, apoio financeiro, análises isoladas ou fornecimento de reagentes/ pacientes/animais/outros materiais de estudo.

Transparência e integridade na atribuição da autoria

Critérios de autoria do Committee on Publication Ethics (COPE)

O COPE reconhece que “não há uma definição universalmente aceita de autoria, embora tentativas tenham sido realizadas… No mínimo, os autores devem assumir a responsabilidade por uma determinada seção do estudo.”

Por tratar de ética na publicação, definem problemas de autoria inapropriada:

Autor convidado

Autoria honorária ou presenteada

Autoria fantasma

Autor anônimo

Transparência e integridade na atribuição da autoria

Critérios de autoria do SciELO Brasil

Define como autor aquele que, no mínimo, participou ativamente:

- na discussão dos resultados
- na revisão
- aprovação da versão final do manuscrito.

Os Critérios SciELO de indexação passaram a exigir a partir de 2018 que os periódicos instruam os autores a registrar sua contribuição individual.

O SciELO passou a adotar a taxonomia CRediT em consonância com as boas práticas de comunicação da ciência aberta que o SciELO vem promovendo.

NASSI-CALÒ, L. Critérios de autoria preservam a integridade na comunicação científica [online]. *SciELO em Perspectiva*, 2018 [viewed 13 September 2020]. Available from: https://blog.scielo.org/blog/2018/03/14/criterios-de-autoria-preservam-a-integridade-na-comunicacao-cientifica/

Transparência e integridade na atribuição da autoria

Taxonomia das Funções do Contribuidor
(*Contributor Roles Taxonomy,* CRediT*)*

14 categorias (papéis de contribuidores):

- Conceituação
- Metodologia
- Software
- Validação
- Análise Formal
- Investigação
- Recursos
- Curadoria de Dados
- Escrita – Primeira Redação
- Escrita – Revisão e Edição
- Visualização
- Supervisão
- Administração do Projeto
- Obtenção de Financiamento

Transparência e integridade na atribuição da autoria

A utilização de identificador persistente de autor, como ORCID ou outro, tem por finalidade eliminar homônimos e outros equívocos com o nome dos autores. Sua utilização junto à dos metadados do artigo assegura atribuição adequada de publicações e citações aos autores, e atualmente é requerida para o autor correspondente ou todos os autores por muitos periódicos e *publishers*.

ORCID
Connecting Research and Researchers

NASSI-CALÒ, L. Critérios de autoria preservam a integridade na comunicação científica [online]. *SciELO em Perspectiva*, 2018 [viewed 13 September 2020]. Available from: https://blog.scielo.org/blog/2018/03/14/criterios-de-autoria-preservam-a-integridade-na-comunicacao-cientifica/

Transparência e integridade na atribuição da autoria

A Ciência Aberta faz com que a comunicação da ciência ultrapasse os muros acadêmicos e chegue a sociedade.

Cabe aos editores garantir que as informações cheguem à sociedade com transparência e integridade.

Publicação do trabalho

ORCID...

Arquivos do Instituto Biológico
https://doi.org/10.1590/1808-1657000742019

SCIENTIFIC ARTICLE
Plant Health

Entomopathogenic nematodes for the control of *Helicoverpa armigera* (Hübner) (Lepidoptera: Noctuidae) pupae

Vanessa Andaló[1,*] https://orcid.org/0000-0002-6310-1680
Lucas Silva de Faria[1] https://orcid.org/0000-0003-1948-6533
Fabio Janoni Carvalho[2] https://orcid.org/0000-0002-0327-1821
Gleice Aparecida de Assis[1] https://orcid.org/0000-0003-0239-1474
Viviane Santos[3] https://orcid.org/0000-0001-5196-0878
Simone Martins Mendes[4] https://orcid.org/0000-0002-9773-9017
Alfredo Henrique Rocha Gonring[5] https://orcid.org/0000-0003-4120-4360

1. Universidade Federal de Uberlândia – Instituto de Ciências Agrárias – Monte Carmelo (MG), Brazil.
2. Instituto Federal do Triângulo Mineiro – Uberaba (MG), Brazil.
3. Instituto Federal de Mato Grosso do Sul – Dourados (MS), Brazil.
4. Embrapa Milho e Sorgo – Sete Lagoas (MG), Brazil.
5. Corteva Agriscience – Du Pont do Brasil S.A. – Paulínia (SP), Brazil.
*Corresponding author: vanessaandalo@ufu.br

ABSTRACT
Helicoverpa armigera (Hübner) is a polyphagous insect of difficult control and maize is an important host crop of this insect. Entomopathogenic nematodes (EPNs) are control agents of soil pests. This study aimed to verify the action of EPNs for the control of *H. armigera* pupae. Laboratory and greenhouse bioassays were conducted to select the concentration of nematode application and subsequently field test were conducted. It was obtained that *Heterorhabditis amazonensis* MC01 at the concentration of 400 infective juveniles (IJs) ·pupa^{-1} caused the highest mortality in a lower concentration, whereas for *H. amazonensis* JPM4, concentrations of both 200 and 400 IJs ·pupa^{-1} were similar causing pupae mortality. In the greenhouse, *H. amazonensis* MC01 caused mortality reached values of 80% after 10 days, at concentrations of 600 and 800 IJs ·pupa^{-1}. The highest mortality caused by *Steinernema carpocapsae* was observed at eight days after the juvenile application, at a concentration of 600 IJs ·pupa^{-1}, also reaching 80% mortality. In the field test, both forms of application were considered appropriate for *H. amazonensis* MC01, causing mortality rates of up to 80%.

Keywords: biological control; Heterorhabditidae; Steinernematidae; *Zea mays*.

INTRODUCTION

Helicoverpa armigera (Hübner) (Lepidoptera: Noctuidae) is a cosmopolitan pest that feeds on at least 170 species of plants, including important crops, since cotton, soybean and beans (JHA et al., 2012). Maize (*Zea mays* L.)

Contribuição dos autores...

AUTHORS' CONTRIBUTIONS

Conceptualization: Nogueira, C.R.; Silva, J.D.A.; Vieira, M.C.; Cardoso, C.A.L.; Amaral, A.C. **Data curation:** Nogueira, C.R.; Silva, J.D.A.; Carvalho, R.A.; Amaral, C.S.T., Amaral, A.C. **Formal analysis:** Nogueira, C.R.; Silva, J.D.A.; Carvalho, R.A. **Funding acquisition:** Nogueira, C.R.; Vieira, M.C.; Cardoso, C.A.L.; Amaral, C.S.T.; Amaral, A.C. **Methodology:** Nogueira, C.R.; Silva, J.D.A; Vieira, M.C.; Cardoso, C.A.L.; Carvalho, R.A.; Amaral, C.S.T.; Amaral, A.C. **Writing – review & editing:** all author contributed equally.

AVAILABILITY OF DATA AND MATERIAL

All data generated or analyzed during this study are included in this published article.

FUNDING

Coordenação de Aperfeiçoamento de Pessoal de Nível Superior
http://doi.org/10.13039/501100002322
Finance Code: 001
Conselho Nacional de Desenvolvimento Científico e Tecnológico
http://doi.org/10.13039/501100003593
Grant Nº: 404944/2016-7 and 311975/2018-6
Fundação de Apoio ao Desenvolvimento do Ensino, Ciência e Tecnologia do Estado de Mato Grosso do Sul
http://doi.org/10.13039/501100005672
Grant Nº: 59/300.029/2015; 71/700.139/2018; 036/20108; and SIAFEM 028991

CONFLICTS OF INTEREST

The authors certify that they have no commercial or associative interest that represents a conflict of interest in connection with the manuscript.

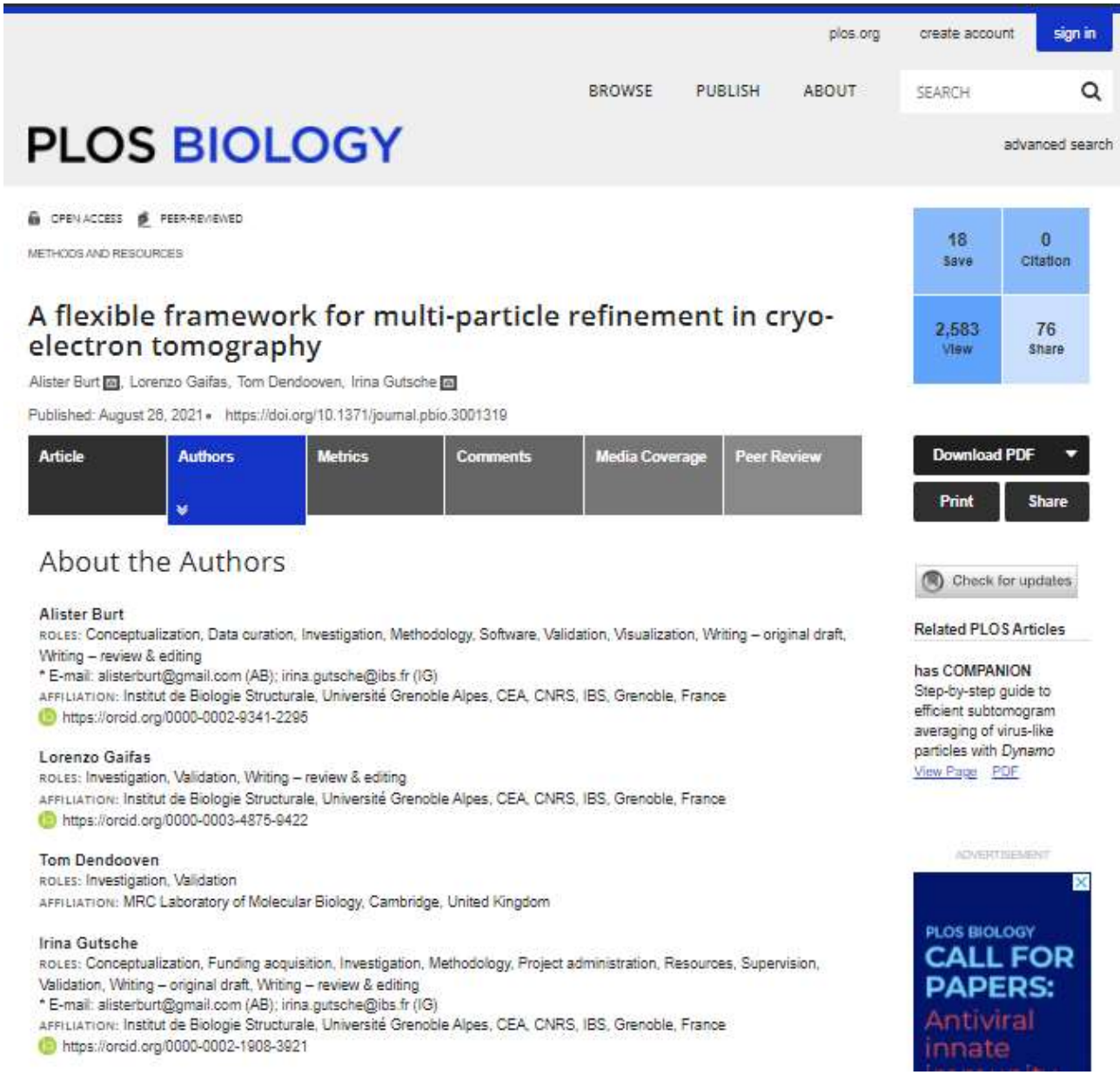
ETHICAL APPROVAL

Not applicable.

ACKNOWLEDGEMENTS

The authors would like to thank Dr. Joelcio Freitas and MSc. Paulo Ricardo Barbosa de Souza for botanical and entomological identifications.

Contribuição dos autores...



plos.org create account sign in

BROWSE PUBLISH ABOUT SEARCH

PLOS BIOLOGY

advanced search

OPEN ACCESS PEER-REVIEWED

METHODS AND RESOURCES

A flexible framework for multi-particle refinement in cryo-electron tomography

Alister Burt, Lorenzo Gaifas, Tom Dendooven, Irina Gutsche

Published: August 26, 2021 • https://doi.org/10.1371/journal.pbio.3001319

18 Save | 0 Citation | 2,583 View | 76 Share

Article | Authors | Metrics | Comments | Media Coverage | Peer Review

Download PDF | Print | Share

Check for updates

About the Authors

Alister Burt
ROLES: Conceptualization, Data curation, Investigation, Methodology, Software, Validation, Visualization, Writing – original draft, Writing – review & editing
* E-mail: alisterburt@gmail.com (AB); irina.gutsche@ibs.fr (IG)
AFFILIATION: Institut de Biologie Structurale, Université Grenoble Alpes, CEA, CNRS, IBS, Grenoble, France
https://orcid.org/0000-0002-9341-2295

Lorenzo Gaifas
ROLES: Investigation, Validation, Writing – review & editing
AFFILIATION: Institut de Biologie Structurale, Université Grenoble Alpes, CEA, CNRS, IBS, Grenoble, France
https://orcid.org/0000-0003-4875-9422

Tom Dendooven
ROLES: Investigation, Validation
AFFILIATION: MRC Laboratory of Molecular Biology, Cambridge, United Kingdom

Irina Gutsche
ROLES: Conceptualization, Funding acquisition, Investigation, Methodology, Project administration, Resources, Supervision, Validation, Writing – original draft, Writing – review & editing
* E-mail: alisterburt@gmail.com (AB); irina.gutsche@ibs.fr (IG)
AFFILIATION: Institut de Biologie Structurale, Université Grenoble Alpes, CEA, CNRS, IBS, Grenoble, France
https://orcid.org/0000-0002-1908-3921

Related PLOS Articles

has COMPANION
Step-by-step guide to efficient subtomogram averaging of virus-like particles with *Dynamo*
View Page PDF

ADVERTISEMENT

PLOS BIOLOGY
CALL FOR PAPERS:
Antiviral innate

Contribuição dos autores...

Zhang's study on ALI during lipopolysaccharide-induced sepsis showed that TNF-α levels were sharply increased in the bronchoalveolar lavage fluid of septic animals[27]. Animal experiments and clinical studies have confirmed that plasma TNF-α levels are positively correlated with the development and prognostic severity of ALI in patients with sepsis[28]. IL-6-mediated neutrophil activation and accumulation promote the massive release of elastase and oxygen free radicals, causing damage to alveolar epithelial cells and extravascular matrix. The main cause of ARDS is pulmonary interstitial edema caused by pulmonary vascular hyperpermeability[29].

Therefore, it is important to investigate the mechanism of abnormal secretion of inflammatory factors for

Author's contribution

Conception and design the study: Fu J, Gao C, Li S and Tian Y; **Design the study**: Wei Y and Xian L; **Analysis of data**: Li S; **Manuscript writing**: Fu J and Xian L; **Critical revision**: Fu J and Xian L; **Final approval**: Fu J, Gao C, Li S, Tian Y, Wei Y and Xian L.

Data availability statement

Data will be available upon request.

Funding

Not applicable.

Transparência e integridade na atribuição da autoria

12ª conferência luso-brasileira CIÊNCIA ABERTA braga-portugal 13 a 15 outubro 2021

ABEC BRASIL Associação Brasileira de Editores Científicos

Arquivos do Instituto Biológico

silvia.galleti@sp.gov.br

INSTITUTO BIOLÓGICO

apta

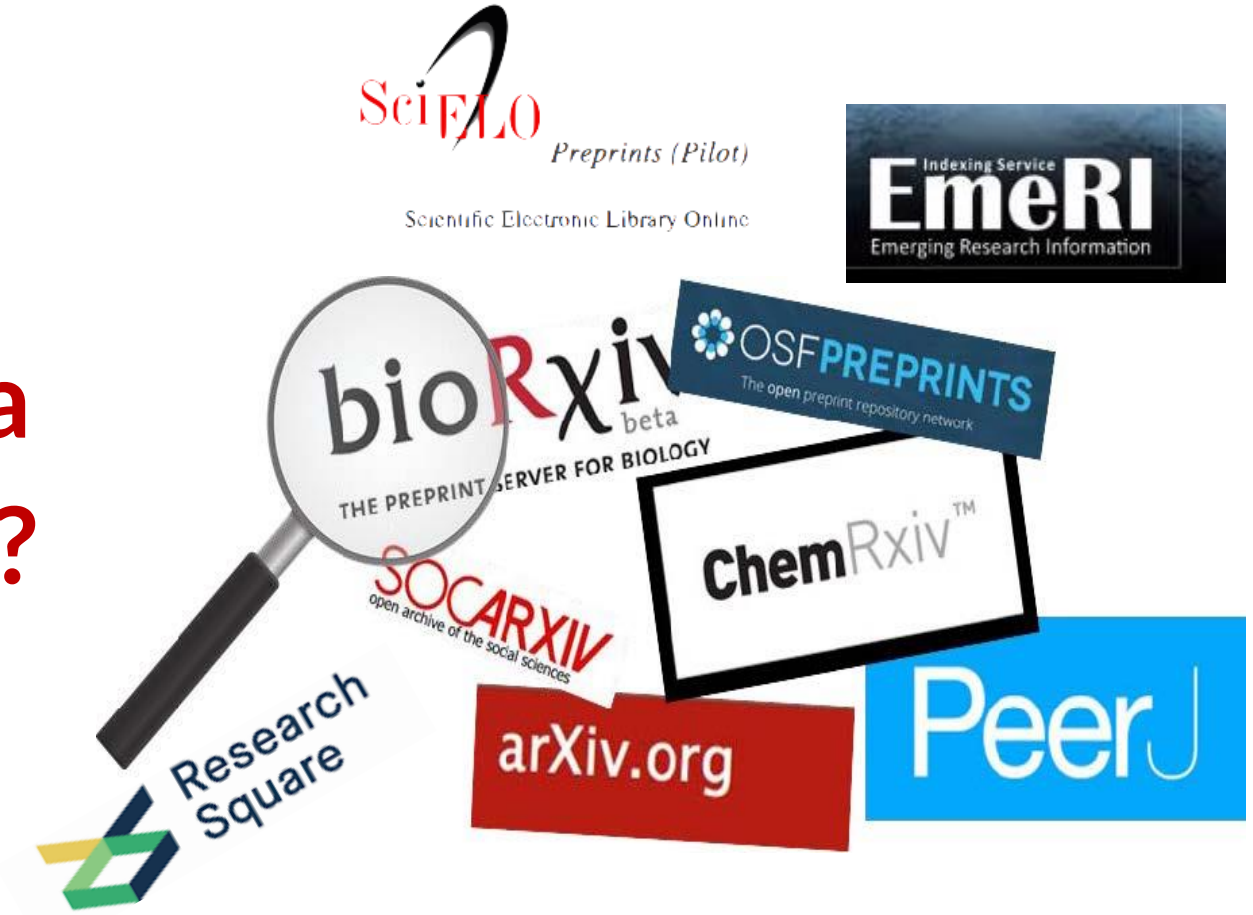
SECRETARIA DE AGRICULTURA E ABASTECIMENTO

AGRO SP SUSTENTÁVEL E INOVADOR

SÃO PAULO GOVERNO DO ESTADO

12ª conferência luso-brasileira
CIÊNCIA ABERTA
braga-portugal
13 a 15 outubro 2021

O *preprint* é o futuro da comunicação científica?

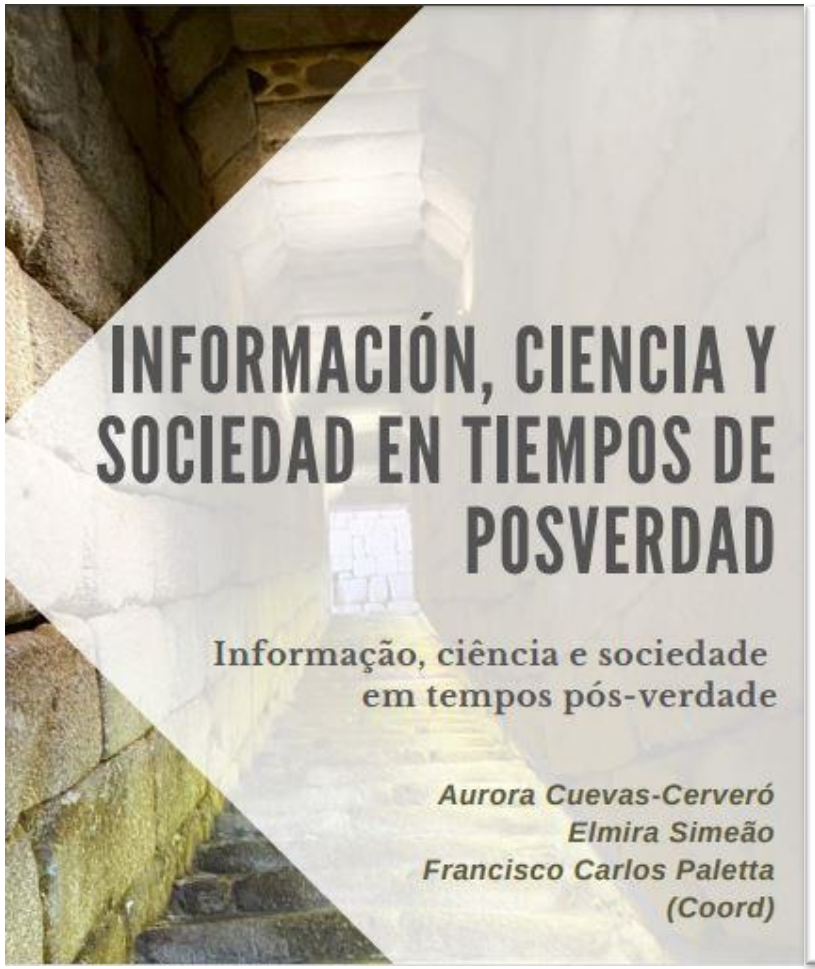


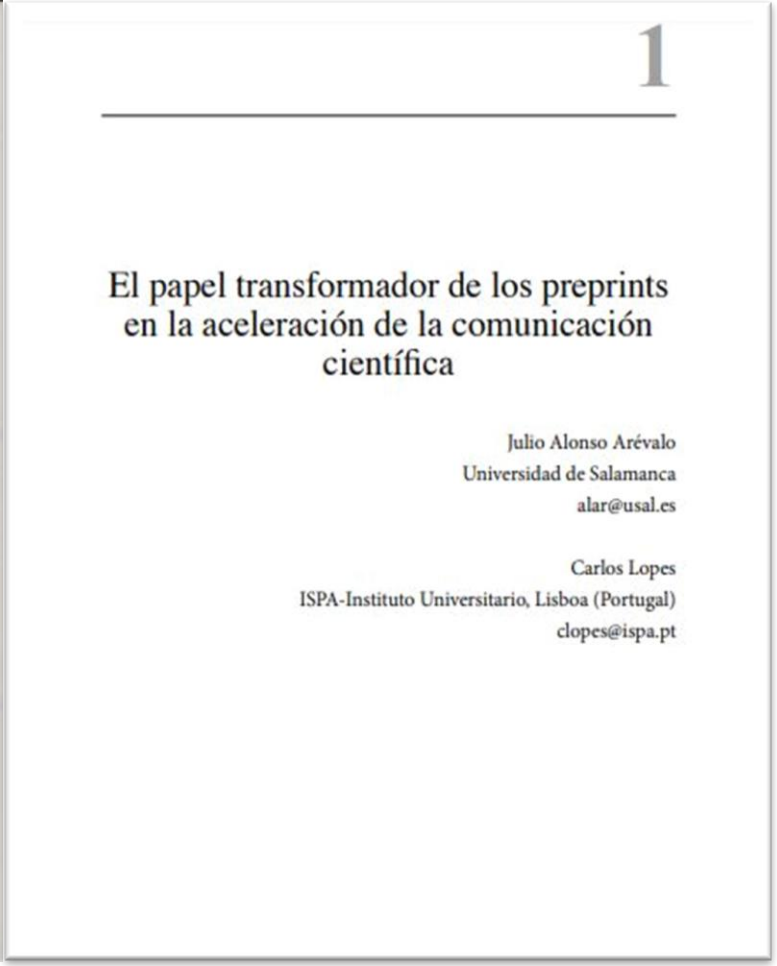
Carlos Lopes
0000-0002-6440-4739
Ispa
APPsyCI | Applied Psychology Research Center Capabilities & Inclusion

PAINEL | TRANSPARÊNCIA E INTEGRIDADE DAS PUBLICAÇÕES NA CIÊNCIA ABERTA
AUTORES | *Eloisa Príncipe, Sigmar de Mello Rode, Silvia Galleti, Carlos Lopes*
BRAGA, 14 DE OUTUBRO DE 2021, 13:00

CONTEXTO

Alonso-Arévalo, J., & Lopes, C. (2021). El papel transformador de los preprints en la aceleración de la comunicación científica. In Cuevas Cerveró, A., Simeão, E. & Paletta, F. C. (Eds.), *Información, ciencia y sociedad en tiempos de posverdad*. Universidad de São Paulo, São Paulo.





1

El papel transformador de los preprints en la aceleración de la comunicación científica

Julio Alonso Arévalo
Universidad de Salamanca
alar@usal.es

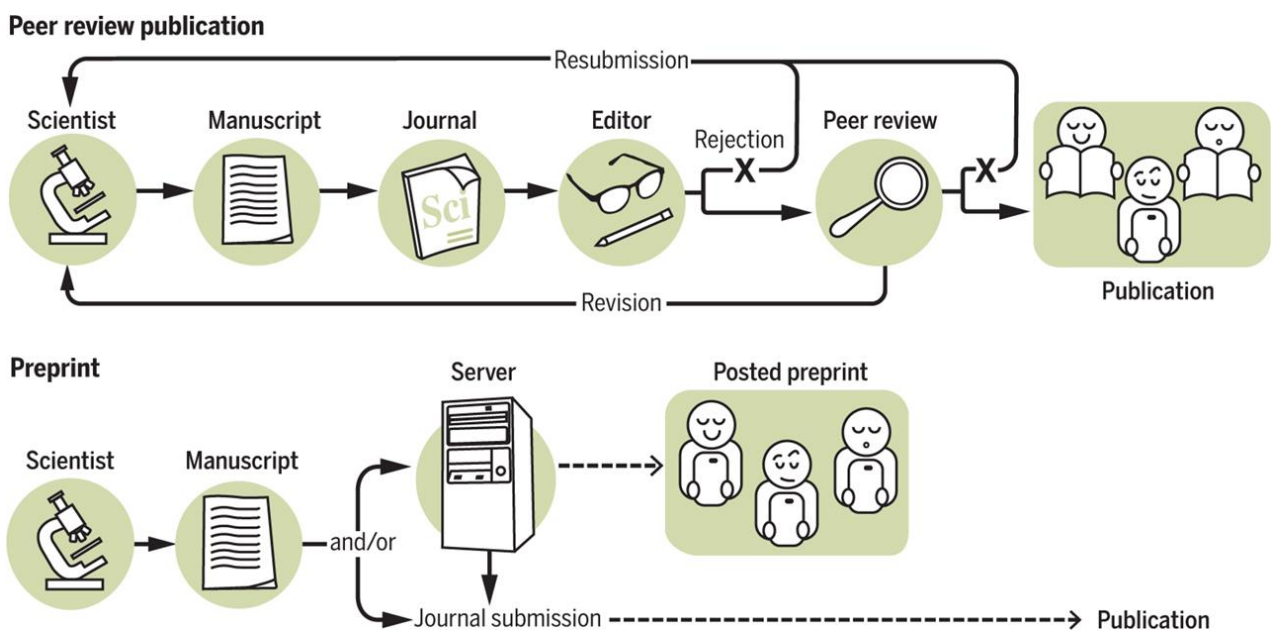
Carlos Lopes
ISPA-Instituto Universitario, Lisboa (Portugal)
clopes@ispa.pt

Seminario Hispano-Brasileño de Investigación en Información, Documentación y Sociedad 2020 Universidad Complutense de Madrid

https://eprints.ucm.es/id/eprint/67906/1/libro%20posverdad_completo_2.pdf

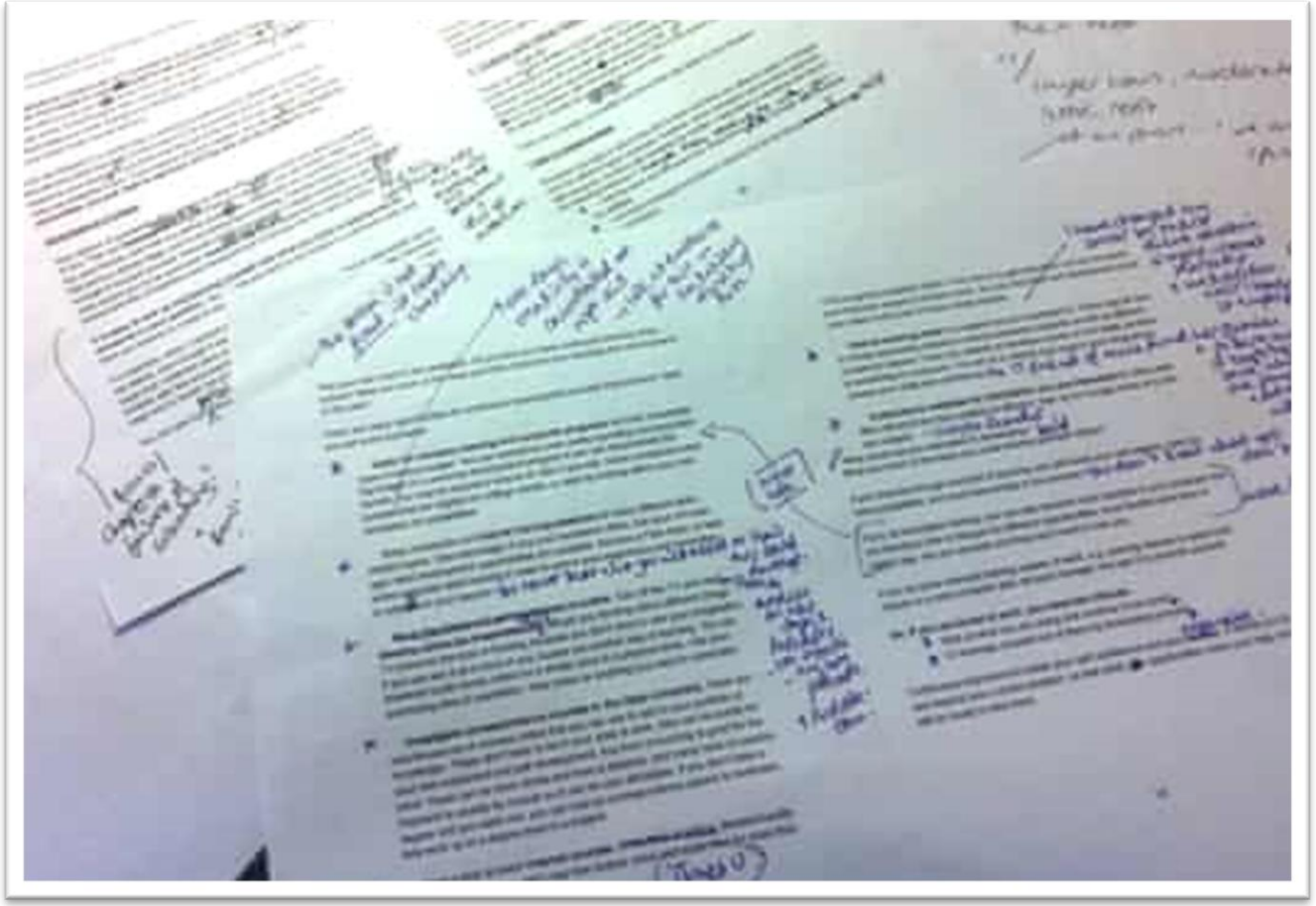
Preprints

- São relatórios preliminares de investigação, que não foram sujeitos a **escrutínio editorial e revisão por pares**
- Os *preprints* **visam acelerar a comunicação da investigação**, estabelecer precedência de autoria de novas propostas, processos e descobertas



Os *preprints* antes da WWW

O termo está em uso há décadas.
Nos dias que antecederam a Internet, os físicos **trocavam por correio versões fotocopiadas dos rascunhos** para discutir com os colegas



O dilema dos *preprints*

OS PREPRINTS PERMITEM AOS INVESTIGADORES **ACEDER MAIS RAPIDAMENTE AOS RESULTADOS** DO QUE QUANDO OS AUTORES SUBMETEM OS SEUS RESULTADOS A REVISTAS TRADICIONAIS, O QUE MUITAS VEZES **LEVA MESES A COMPLETAR AS REVISÕES**

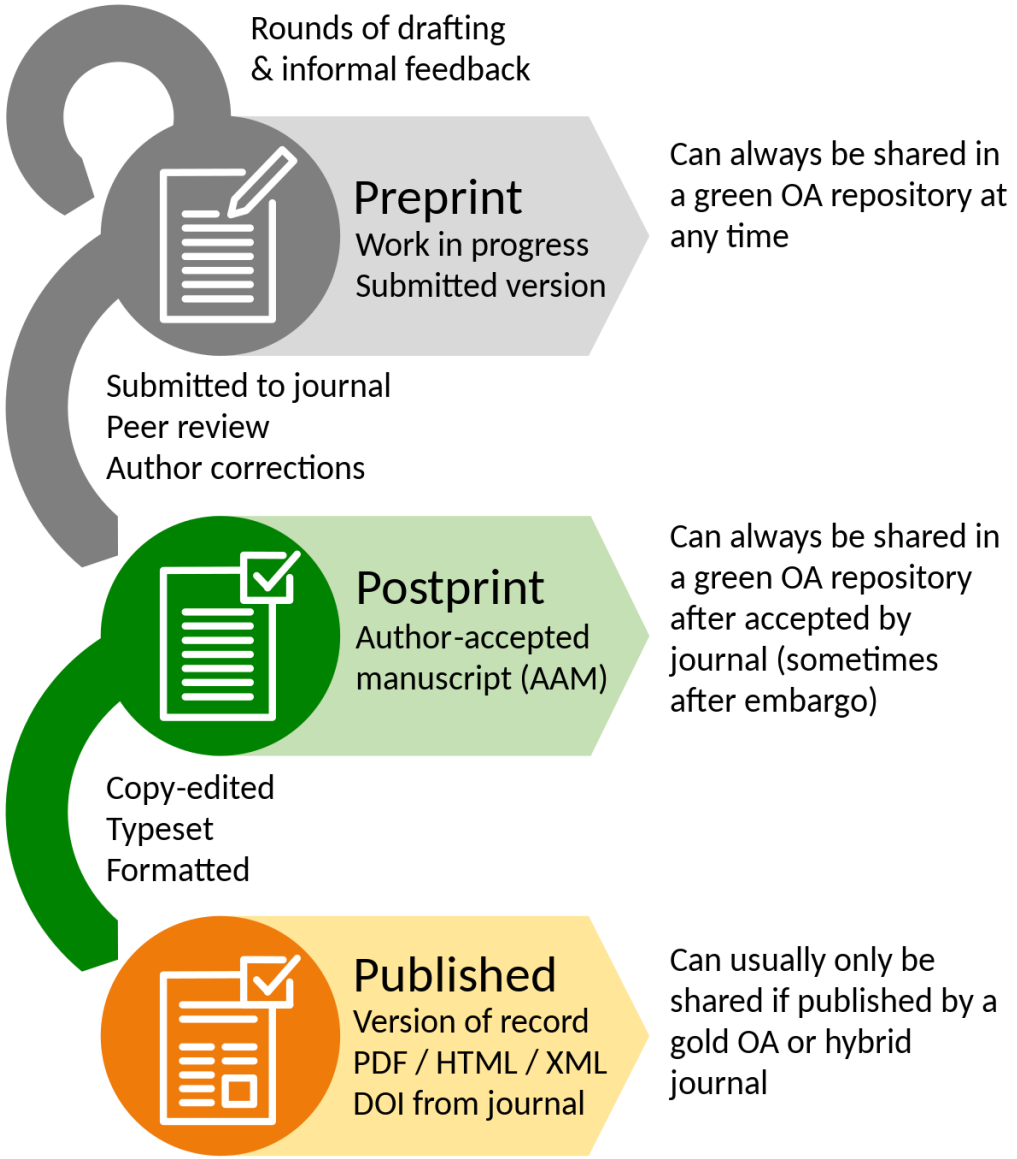
A PRINCIPAL CRÍTICA AO MODELO É QUE, EM CONTRASTE COM A VANTAGEM DA RAPIDEZ DE PUBLICAÇÃO, LEVANTAM **DÚVIDAS SOBRE A FIABILIDADE E CREDIBILIDADE**

Kaiser, Jocelyn. The preprint dilemma. Science 29 Sep 2017.
https://science.sciencemag.org/content/357/6358/1344

O efeito Ginsparg

A importância do Ginsparg não reside na criação de um repositório, mas na realização de um novo **modelo de comunicação científica**

Nos últimos anos, a partilha de preprints, ou versões de resultados de investigação antes (ou mesmo em vez) da publicação formal, **tornou-se o modo mais difundido de comunicar a investigação numa série de disciplinas académicas**



A posição dos autores e das revistas em relação aos *preprints*

- Para muitos autores, a principal relutância em não depositar o seu manuscrito num servidor é a **preocupação de que as revistas rejeitem um estudo que já tenha sido publicado como *preprint***
- Atualmente, a maioria das revistas científicas (incluindo Science) aceita artigos publicados como *preprints*, embora algumas grandes revistas médicas ainda desencorajem a publicação de *preprints*
- A maioria dos autores **publica artigos incompletos em *preprint* simplesmente para afirmar a investigação**, partilhando alguns resultados do seu trabalho
- Um cenário preocupante é grupos **concorrentes podem recuperar dados ou ideias** de um *preprint* antes de a versão final ser publicada numa revista

"Há dois grupos principais que apoiam a publicação de *preprints*: os investigadores de meia-idade estabelecidos, que podem dar-se ao luxo de correr o risco, e os *milenares*, **que partilham tudo**

Leslie Vosshall
da Universidade
Rockefeller de Nova York

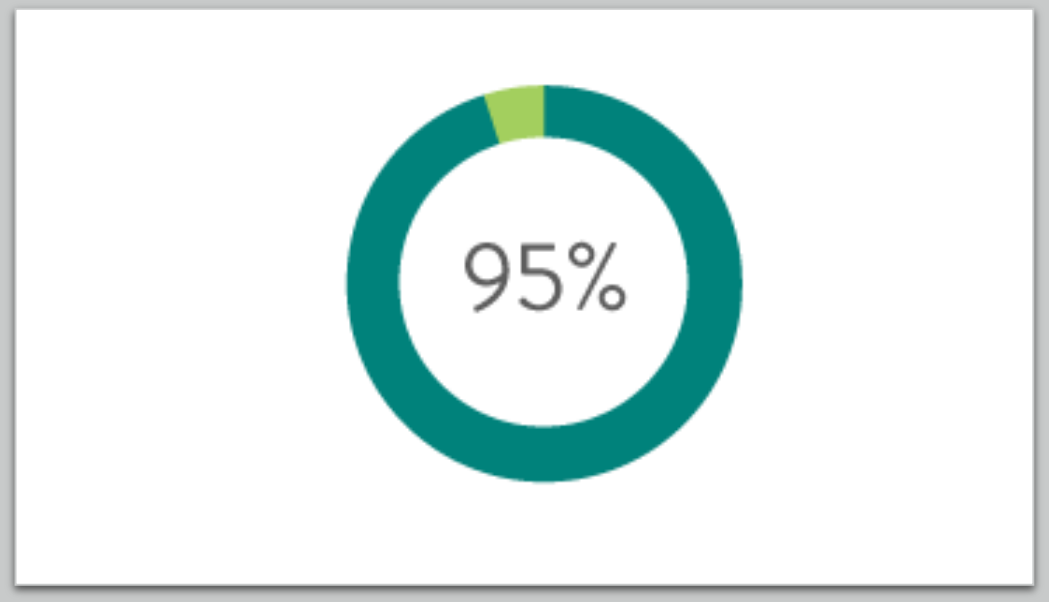
Qualidade dos *preprints*

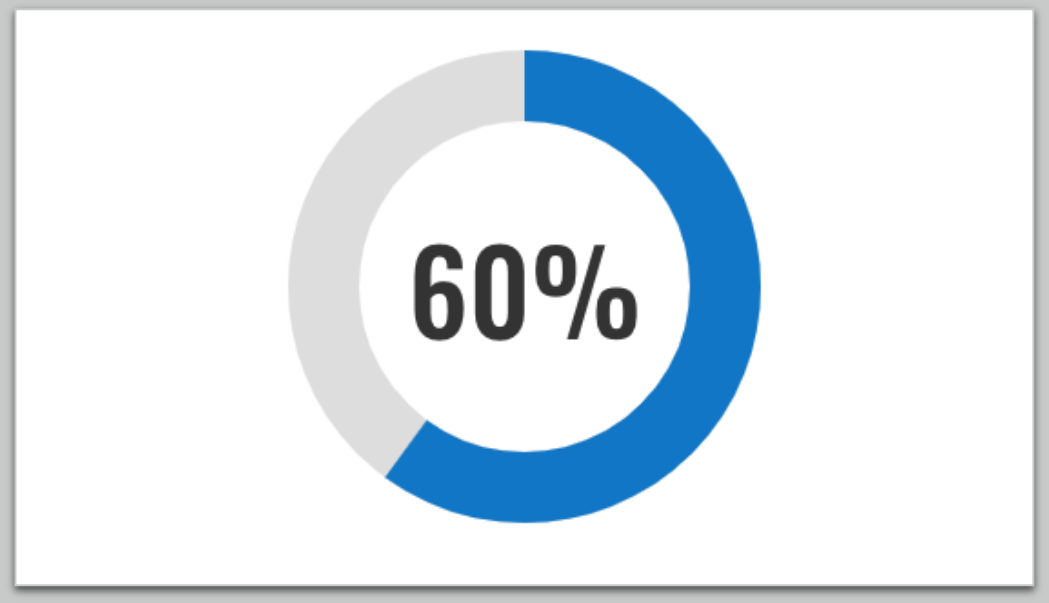
Leslie Vosshall diz que os artigos que vê em bioRxiv são de "qualidade significativamente mais elevada" do que o típico envio a revistas, porque os **autores não podem confiar nos editores para corrigir erros tipográficos, clarificar a prosa** e pedir mais experiências

bioRxiv

- Embora o **bioRxiv comprove a inexistência de plágio** e os coordenadores do projeto verifiquem a validade científica, são aceites **95% das submissões**

- **E cerca de 60% dos *preprints* são publicados em revistas**, indicando que são cientificamente válidos





Preprints e revisão por pares aberta

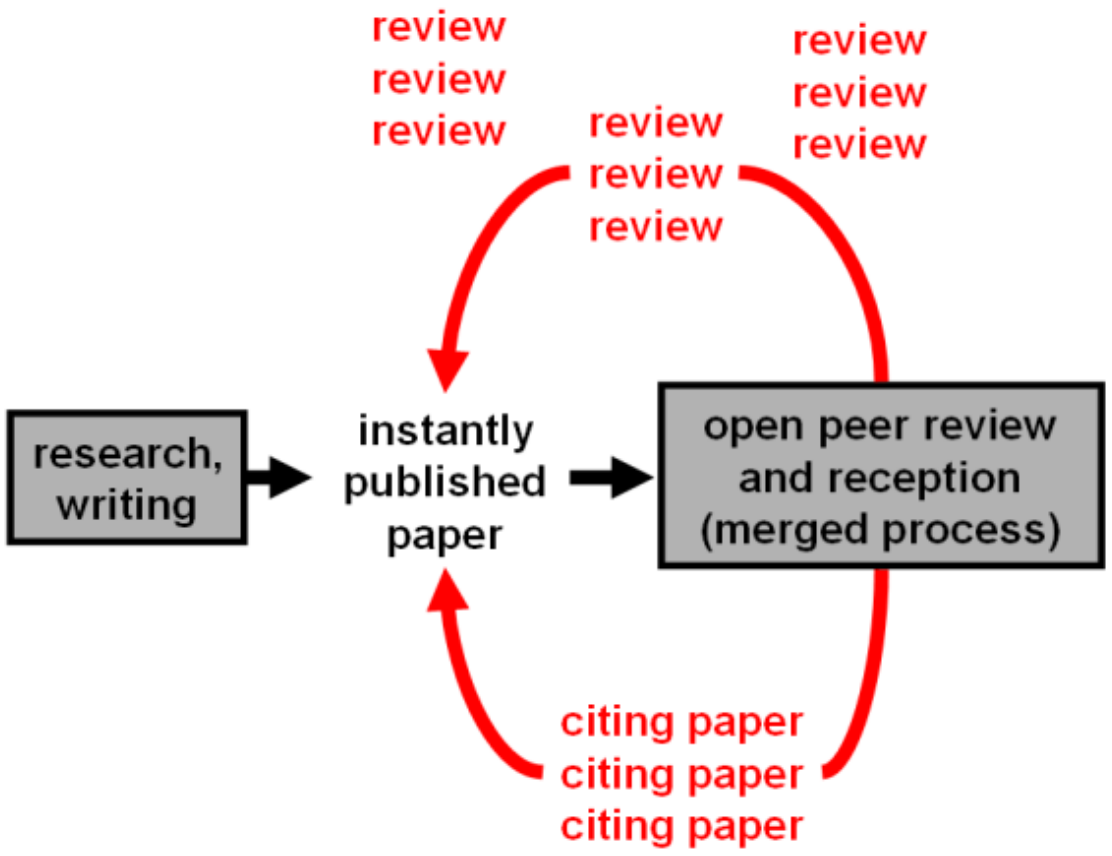
Durante o processo de publicação aberta há uma revisão **pré-publicação, publicação e pós-publicação**

+ Transparente

+ Abrangente

Revisão contínua

(identidades abertas + comentários abertos + participação aberta)



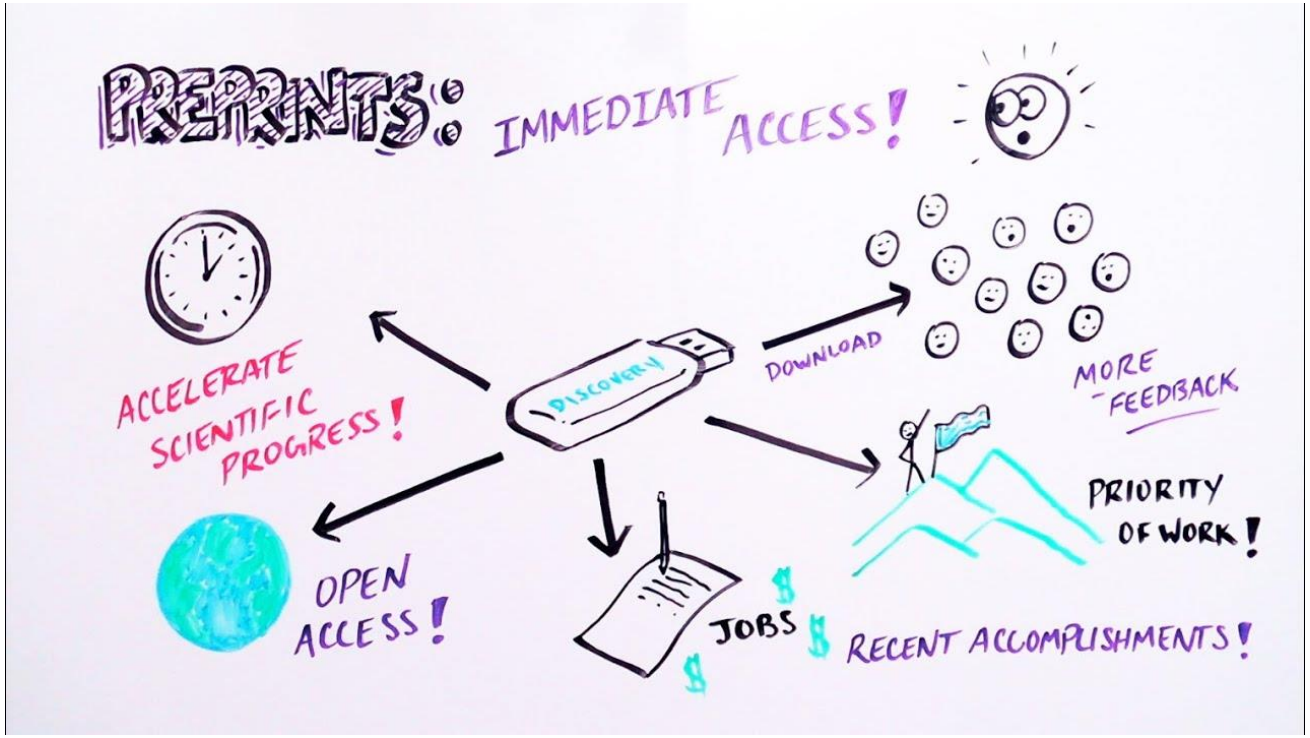
Feedback = Retroalimentação

- **O feedback raramente chega diretamente através do servidor**: apenas 10% dos artigos do bioRxiv recebem comentários

- Em vez disso, o **feedback** tende a vir via **Twitter** ou **correio eletrónico**

Vantagens

- Os **atrasos na publicação em revistas** podem ter **consequências nefastas para os investigadores**
- Publicar num servidor **preprint** garante a **propriedade de uma nova descoberta** (porque lhe é atribuído um doi)
- Os *preprints* podem impulsionar a **colaboração com os pares**



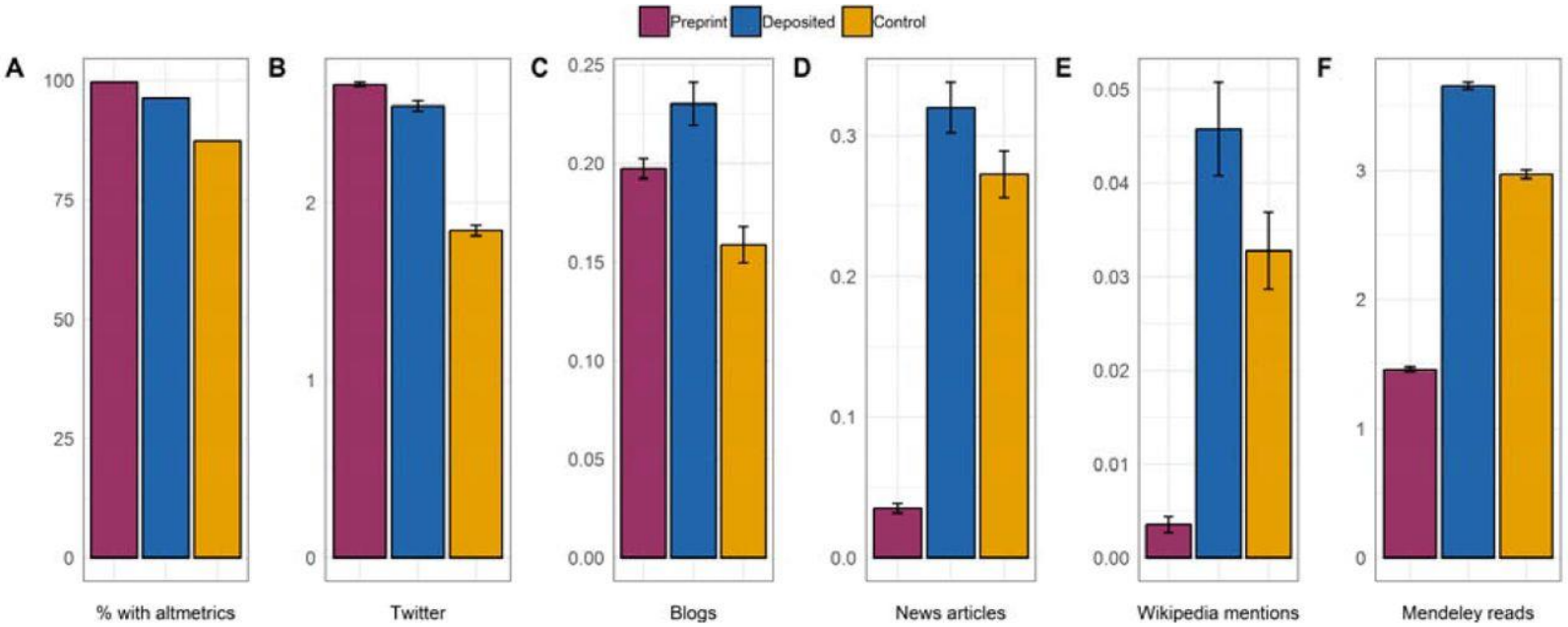
A publicação de um *preprint* está associada a mais atenção e citações do que um artigo revisto por pares

Os *preprints* do bioArxiv têm, em média, **49% de pontuações Altmetric e 36% mais citações do que os artigos sem uma versão *preprint***

Fu, Darwin Y ; Hughey, Jacob J. "**Meta-Research: Releasing a preprint is associated with more attention and citations for the peer-reviewed article**" eLife 2019;8:e52646 DOI: 10.7554/eLife.52646
Texto completo

Os *preprints* aumentam a capacidade de citação

De acordo com a investigação de Fraser, os artigos de revistas depositadas no bioRxiv têm citações e **contagens métricas significativamente mais elevadas em comparação com os artigos não depositados**

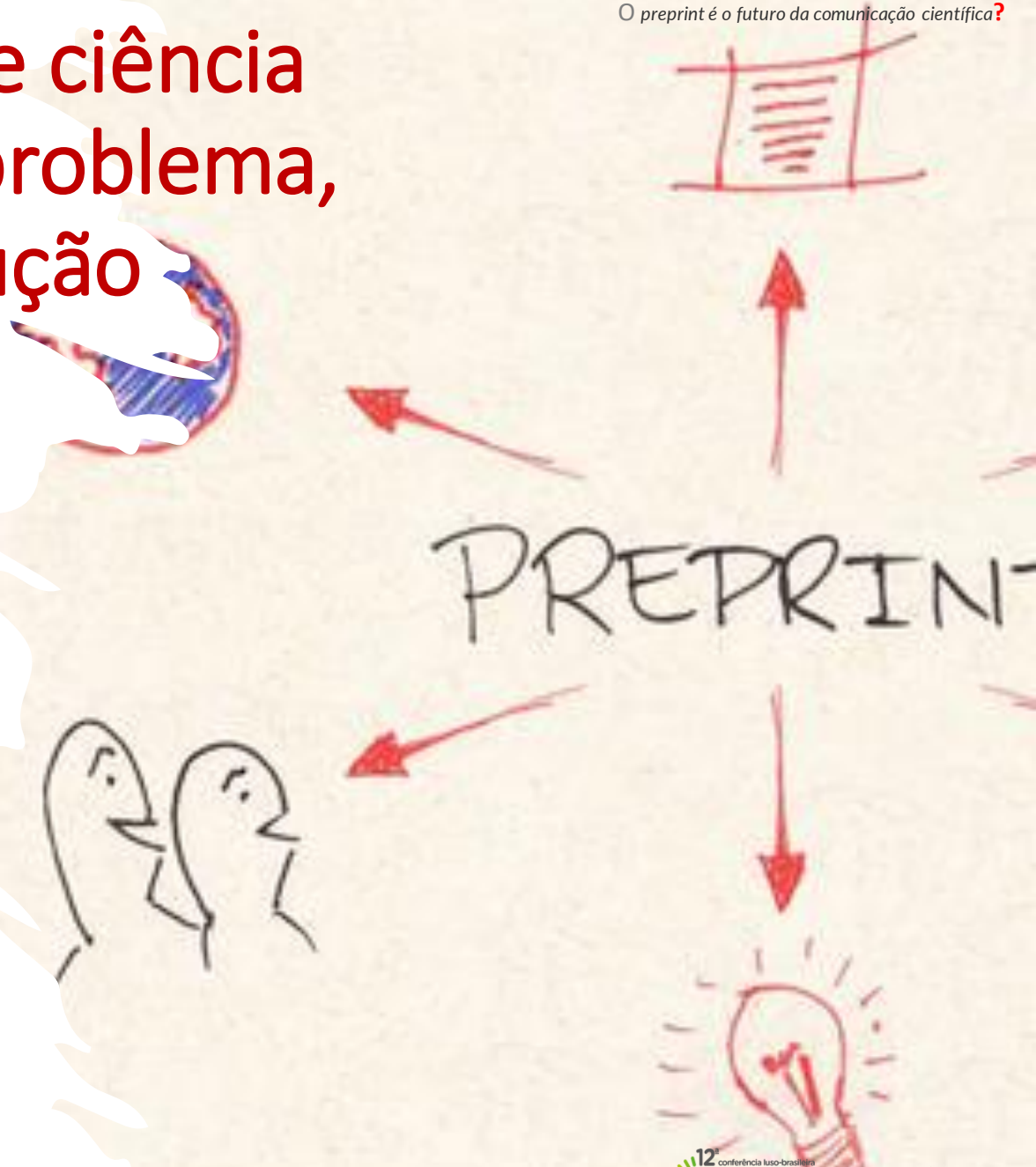


Nicholas Fraser. (2020, March 11). nicholasmfraser/biorxiv: **The relationship between bioRxiv preprints, citations and altmetrics** (Version 3). Zenodo. http://doi.org/10.5281/zenodo.3706641

Conflito entre acesso aberto e ciência aberta: os APC são parte do problema, os preprints são parte da solução

- Os modelos comerciais de acesso aberto promovem uma comunicação aberta, mas o popular modelo de **Taxa de Processamento de Artigos** (APC) não é perfeito

- Os APC são um peso para os autores e instituições com poucos recursos. **Os *preprints* resolvem este dilema, disponibilizando quase todos os artigos gratuitamente**



Benefícios de publicar *preprints*

- **Melhorar o acesso e acelerar a comunicação** científica
- Um sistema aberto baseado em *preprints* é muito **mais rentável** do que as alternativas existentes (APC)
- Os *preprints* contribuem para o **desaparecimento de revistas predadoras**
- Um sistema aberto construído sobre comunicação de *preprints* **facilita um modelo de negócio diversificado baseado em serviços** para a comunicação académica

Open Science Framework (OSF)

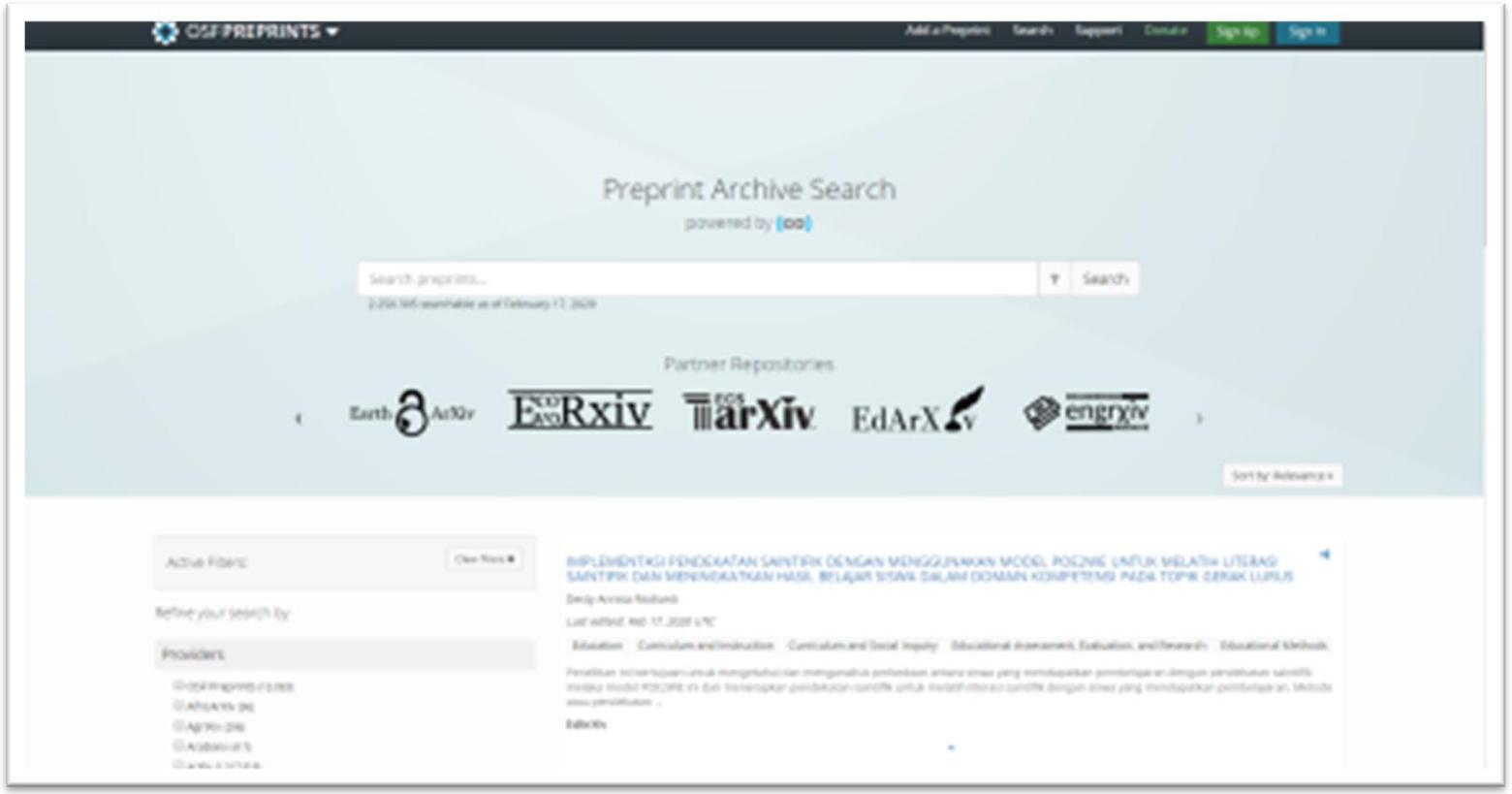
- O Open Science Framework (OSF) **é um servidor de gestão de projetos** gratuito e de código aberto que liga os investigadores às ferramentas que já estão a utilizar para facilitar a gestão do ciclo de investigação

- Foi concebido e é mantido pelo **Center for Open Science**, uma organização sem fins lucrativos dedicada a aumentar a abertura, integridade e reprodutibilidade da investigação

OSF *Preprints*

Preprint Archive Search

A pesquisa pode ser feita **coletivamente em todos os projetos que integram o OSF**



2.337.756 documentos procedentes de todos os repositórios de *preprints*

***Preprint* Archive Search**
OSF
https://osf.io/preprints/discover

SciELO Preprints (Pilot)

Scientific Electronic Library Online

DRYAD

zenodo

OSF

Europe PubMed Central

figshare

MENDELEY

Research Square

SSRN Tomorrow's Research Today

PeerJ Preprints

Cold Spring Harbor Laboratory

BMJ

Yale

HOME | ABOUT | SUBMIT | NEWS & NOTES | ALERTS / RSS

medRχiv

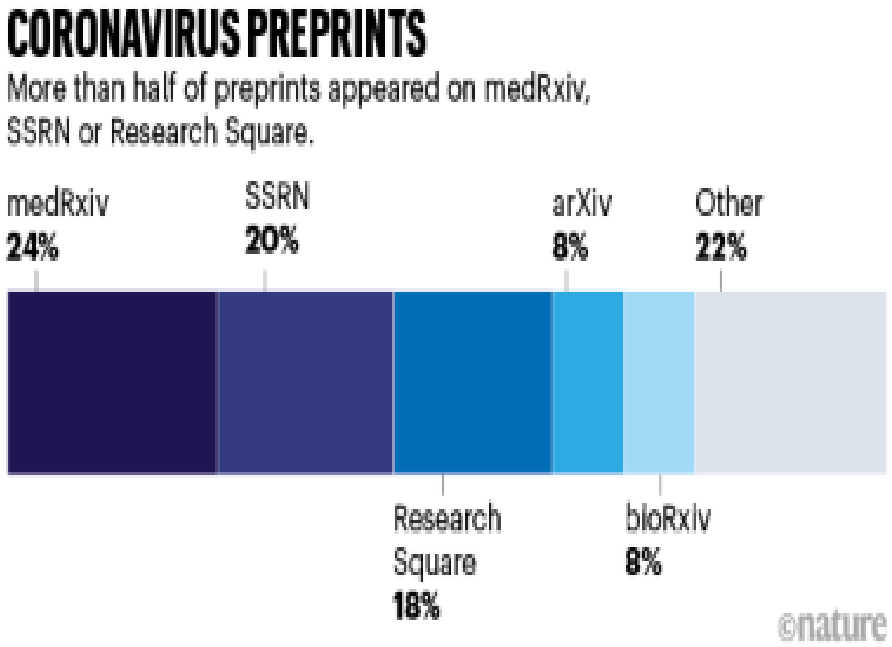
THE PREPRINT SERVER FOR HEALTH SCIENCES

Search

Indexing Service EmeRI Emerging Research Information

Outros servidores de *preprints*

Os *preprints* nos tempos do COVID-19



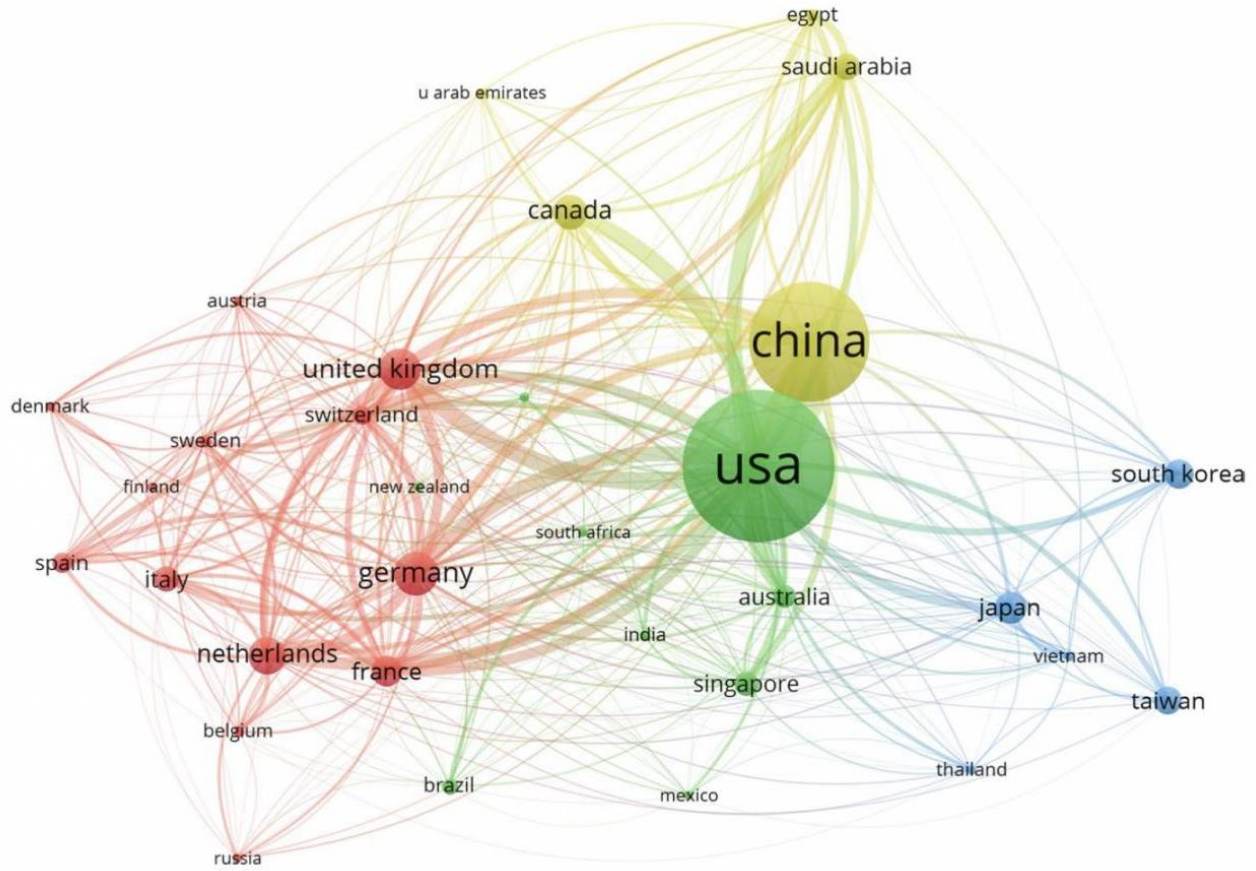
A pandemia do COVID-19 demonstrou a necessidade e a importância de **formas de trabalho eficazes e colaborativas**

- Os *preprints* foram objeto de atenção durante a pandemia do COVID-19 com **consequências tanto negativas como positivas**
- Os *preprints* tornaram possível **que outros investigadores se baseassem nos primeiros resultados**, o que acelerou os esforços da investigação numa emergência de saúde pública.
- Toda a composição genética do vírus, o genoma, foi publicada numa questão de dias. Em comparação, o vírus do SARS em 2003 demorou quase três meses

Aumento do número de *preprints*

A percentagem de artigos do COVID-19 em livre acesso **aumentou 90%**

A revisão por pares de alta qualidade nunca foi tão importante para validar a ciência



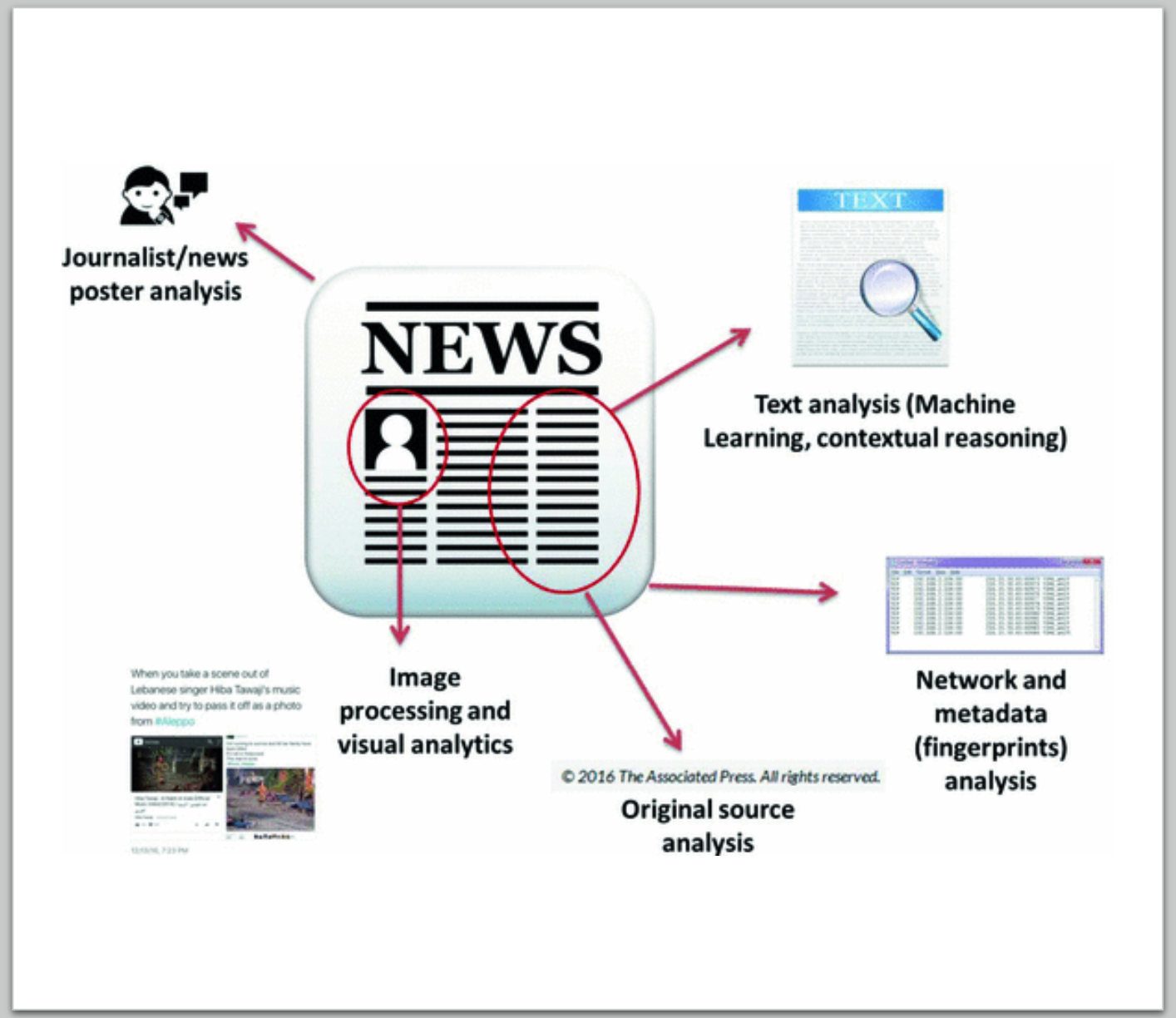
Belli, S., Mugnaini, R., Baltà, J. et al. "**Coronavirus mapping in scientific publications: When science advances rapidly and collectively, is access to this knowledge open to society?**" *Scientometrics* (2020). DOI: 10.1007/s11192-020-03590-7.

Preprints e as notícias falsas

Os *preprints* também têm sido amplamente citadas na imprensa

- Embora a **maioria dos servidores de *preprints* inclua avisos claros** de que os *preprints* que recebem não são revistos pelos pares, registaram-se alguns casos infelizes em que os ***preprints* de má qualidade foram utilizados para alimentar notícias falsas** e fragmentar o debate público

- Dado o impacto potencial desta investigação na área da saúde, muitos servidores de *preprints* introduziram agora **controlos adicionais**

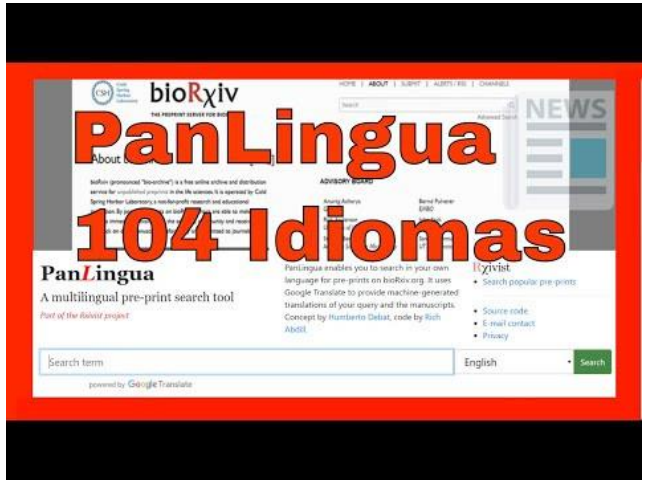


Retração de revistas de prestígio

- A corrida à investigação está a ameaçar a credibilidade de revistas médicas respeitadas

- Estudos publicados no *New England Journal of Medicine* e *The Lancet* foram retratados pouco depois da publicação, na sequência de um protesto de investigadores que detetaram falhas óbvias

Ferramentas para automatizar a revisão



BIP! Finder for COVID-19

Com a pandemia, os servidores de *preprints* estão sobrecarregados com manuscritos e procuram novos métodos de revisão

- Ferramentas ***Pan Lingua*** para tradução automática de *preprints* em inglês para mais de 100 línguas
- A ***Outbreak Science*** faz a triagem inicial recorrendo a indivíduos com vasta experiência
- ***Frontiers*** desenvolve um assistente de revisão de Inteligência Artificial (AIRA) de revisão por pares
- **BIP! COVID-19** é um motor de pesquisa de *preprints* com medidas de impacto

Contributo da revisão pelos pares

Carneiro, et al. **"Comparing quality of reporting between preprints and peer-reviewed articles in the biomedical literature."** *bioRxiv* vol., n. (2020). pp. 581892. http://biorxiv.org/content/early/2020/03/19/581892.abstract

- Um estudo publicado no bioRxiv em 2020 **comparou 56 *preprints* depositados no bioRxiv** com as versões finais revistas por pares publicadas mais tarde
- O estudo concluiu que os documentos finais continham mais detalhes chave da investigação, como o tipo de reagentes e métodos utilizados, mas as **conclusões não foram significativamente diferentes das dos *preprints***

Comparação de artigos publicados em revistas científicas com as suas versões *preprints*

- A análise revelou que o **conteúdo do texto dos artigos científicos em geral mudou muito pouco** da sua versão ***preprint*** para a versão final publicada
- O estudo verificou ainda que a pontuação média de qualidade da informação era de **68% para os *preprints*, mas subiu para 72% para a versão publicada**

Klein, *et al.* **Comparing published scientific journal articles to their pre-print versions**. *Int J Digit Libr* 20, 335–350 (2019). https://doi.org/10.1007/s00799-018-0234-1

Conclusões

- As novas tecnologias, os novos processos, as novas exigências da Humanidade **colocam, por sua vez, novos desafios para acelerar a comunicação em ciência**
- Os *preprints* **vieram para ficar**!
- **A velocidade de publicação não deve comprometer a credibilidade**
- Os **servidores de *preprints*** tornar-se-ão o local preferido para publicar e criticar os resultados, eventualmente **complementando as revistas, que são revistas pelos pares**
- Com **controlo e precaução adequados na integridade (das publicações)**, os *preprints* têm um papel a desempenhar no contexto mais vasto da ciência aberta e da partilha do conhecimento

Vemos, ouvimos e lemos,
Não podemos ignorar

Extrato do poema “Cantata da Paz” de **Sophia de Mello Breyner Andresen**

12ª conferência luso-brasileira
CIÊNCIA ABERTA
braga-portugal
13 a 15 outubro 2021

O *preprint* é o futuro da comunicação científica?

Obrigado!

Carlos Lopes

https://orcid.org/**0000-0002-6440-4739**

Ispa
APPsyCI | Applied Psychology Research Center Capabilities & Inclusion

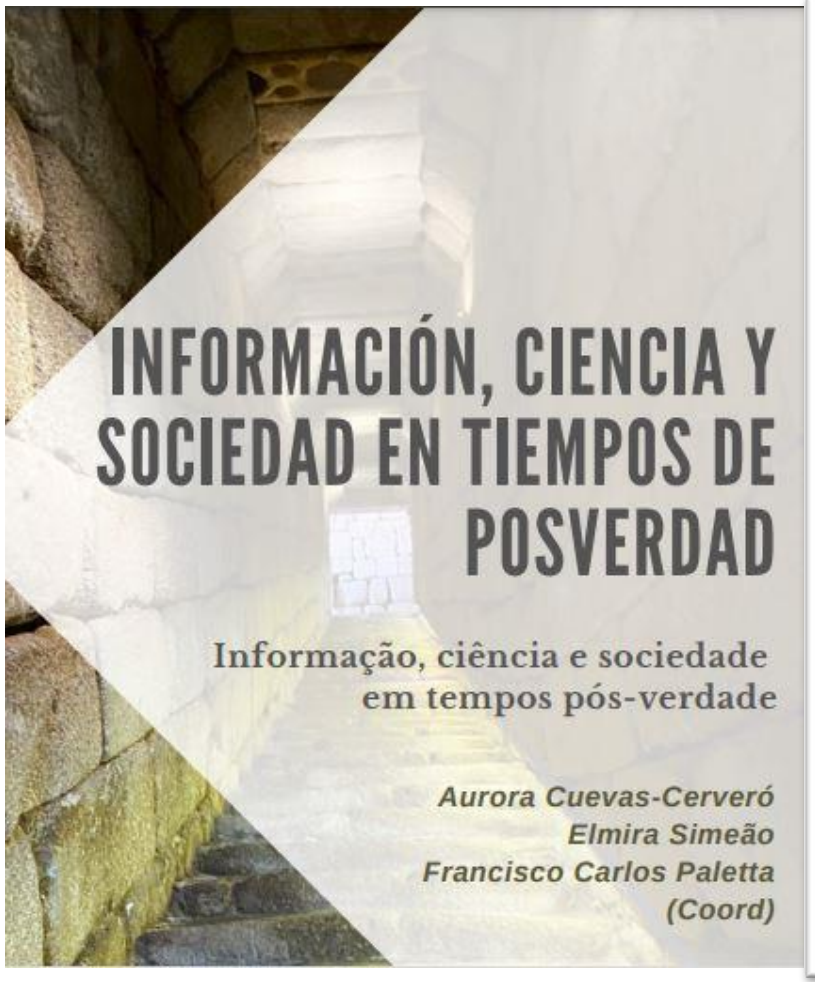
PAINEL | TRANSPARÊNCIA E INTEGRIDADE DAS PUBLICAÇÕES NA CIÊNCIA ABERTA

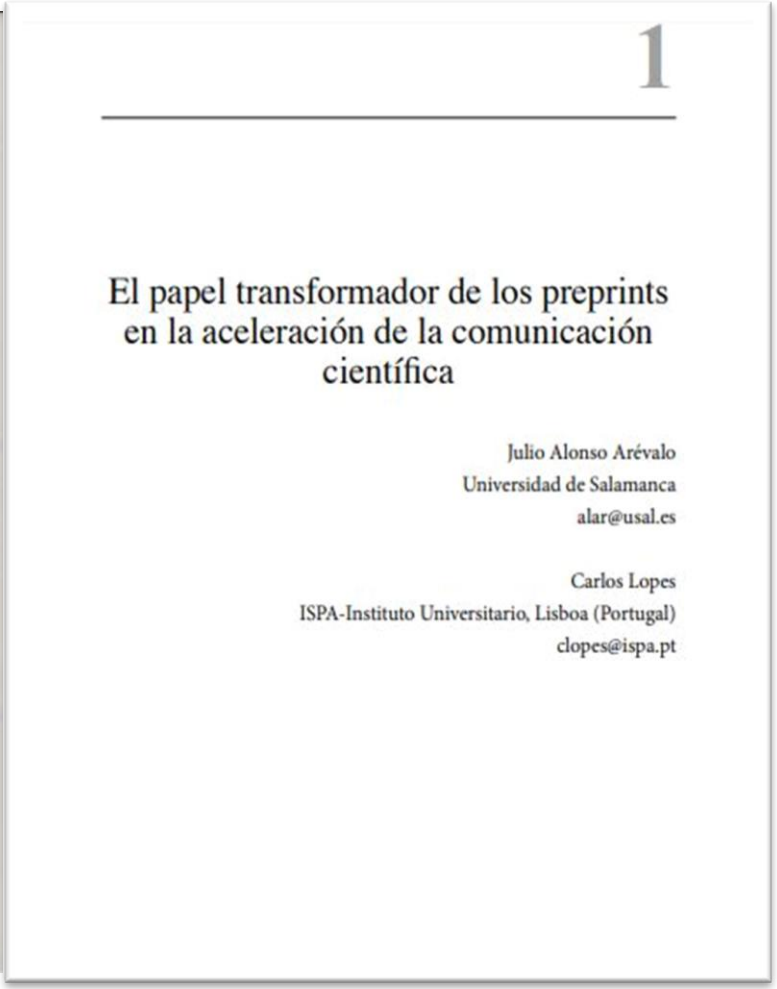
AUTORES | *Eloisa Príncipe, Sigmar de Mello Rode, Silvia Galleti, Carlos Lopes*

BRAGA, 14 DE OUTUBRO DE 2021, 13:00

Bibliografia

Alonso-Arévalo, J., & Lopes, C. (2021). El papel transformador de los preprints en la aceleración de la comunicación científica. In Cuevas Cerveró, A., Simeão, E. & Paletta, F. C. (Eds.), *Información, ciencia y sociedad en tiempos de posverdad*. Universidad de São Paulo, São Paulo.





Seminario Hispano-Brasileño de Investigación en Información, Documentación y Sociedad 2020 Universidad Complutense de Madrid

https://eprints.ucm.es/id/eprint/67906/1/libro%20posverdad_completo_2.pdf