

УДК 332.12  
DOI

## ДИНАМИКА ЭКОНОМИЧЕСКОГО И ПРОМЫШЛЕННОГО РАЗВИТИЯ: ОТ РЕЦЕССИИ К ПОИСКУ НАПРАВЛЕНИЙ РОСТА

**ГРИГОРЬЕВ А.Н.,**  
зам. директора департамента Министерства  
промышленности  
Правительства Новгородской области,  
канд. с.-х. наук, доцент кафедры экономики и  
финансов  
Филиала РАНХиГС в г. Великий Новгород;  
**ТКАЧЁВ С.А.,**  
канд. экон. наук, доцент, проректор по научной  
работе, зав. кафедрой государственного и  
муниципального управления  
ГОУ ВО «Кomi республиканской академии  
государственной службы и управления»

**Аннотация.** В статье выявлены структурные проблемы региональной экономики, проблемы реализации государственной антикризисной программы, снижение деловой активности в промышленных отраслях регионов. Проанализирована динамика и снижение промышленного роста отраслей экономики. На основе анализа ведущих промышленных отраслей экономики и индикаторов экономического развития формируется заключение о рецессии экономики регионов Северо-Запада России. Результаты анализа позволили выявить ряд негативных факторов, характеризующих состояние стагнации в промышленности.

**Ключевые слова:** экономическая политика, государственное управление, антикризисная политика, промышленность

## DYNAMICS OF ECONOMIC AND INDUSTRIAL DEVELOPMENT: FROM RECESSION TO SEARCH FOR GROWTH DIRECTIONS

**GRIGORIEV A.N.,**  
Deputy Director of the Department of the Ministry  
of Industry Government of the Novgorod region,  
Candidate of Agricultural Sciences,  
Associate Professor of the Department of Economics  
and Finance RANEPА branch in Veliky Novgorod;  
**TKACHEV S.A.,**  
Candidate of Economic Sciences, Associate  
Professor, Vice-Rector for Research, Head.  
Department of State and Municipal Management  
GOU VO «Komi Republican Academy of Public  
Service and Management»

**Abstract.** The article reveals the structural problems of the regional economy, the problems of implementing the state anti-crisis program, the decline in business activity in the industrial sectors of the regions. The article analyzes the dynamics and decline in industrial growth of economic sectors. Based on the analysis of the leading industrial sectors of the economy and indicators of economic development, the article draws a conclusion about the

economic recession in the regions of northwest Russia. The results of the analysis made it possible to identify a number of negative factors characterizing the state of stagnation in the industry, a number of leading industries (metallurgy, mining, services and services).

**Keywords:** *economic policy, public administration, anti-crisis policy, industry*

*Постановка задачи.* Актуальность исследования экономических процессов региона вызвана поисками государственными органами управления эффективных рецептов выхода из кризиса, вызванного пандемией, необходимости вывода национальной и региональной экономики в направлении стабилизации и восстановительного роста. Система региональной экономики, и Ленинградской области в частности, обладает набором экономических характеристик, способных вывести региональный народнохозяйственный комплекс на новую траекторию развития.

Актуальность исследования также вызвана значительным снижением уровня жизни населения (падение доходов россиян на 11% за год является самым значительным за последние 20 лет), снижением уровня доверия бизнеса государственным институтам. Экономическая рецессия 2020 года и снижение ВВП России продемонстрировала уязвимости и проблемы экономической модели России.

Воздействие внешних макроэкономических факторов во многом формирует неустойчивость разноуровневых социально-экономических систем, что накладывает определённый негативный тренд на поляризацию социально-экономического развития регионов. Для многих регионов России выбор траектории развития на основе принципов инновационности, динамичности, риск-ориентированного подхода, сбалансированности социально-экономической сферы является безальтернативным вариантом.

Формирование новых приоритетов политики, направление поляризованного развития формируют не только новые задачи, но и новую систему стратегических целей регионального развития, определяют важность формирования новых механизмов пространственного развития [4].

*Анализ последних публикаций и исследований.* Профессиональный опыт авторов статьи по разработке стратегий экономического развития регионов, внедрения и апробации результатов реализации стратегических документов экономического и промышленного планирования регионов Северо-Запада России позволяет говорить о недостаточной проработанности документов в части стратегического целеполагания, учёта факторов риска при принятии государственных управленческих решений.

Исследования Воронина Е.В., Ким О.Л., Фугалевич Е.В. подчёркивают значение социального капитала регионов и структуры человеческого потенциала при принятии решений о размещении инвестиций и производственных объектов [1]. Кузнецов С.В., Межевич Н.М., Мау В.А. выделяют институциональные факторы макроэкономического регулирования регионального развития, необходимость учёта плотности интеграционных взаимосвязей регионов при разработке стратегических решений и их дальнейшей реализации [4, 5].

*Целью статьи* является изучение структурных проблем региональной экономики Северо-Запада и Санкт-Петербурга в частности, выявление проблем реализации государственной антикризисной программы в 2020 году и выявление проблем снижения деловой активности в промышленных отраслях регионов.

*Изложение основного материала исследования.* В России формируется сложная пространственная территориальная структура экономики, в которой элементы структуры экономики имеют свою специализацию. В рамках региональной интеграции и кооперации возникает взаимодополняемость видов деятельности и территориальных народно-хозяйственных комплексов. Пространственное развитие экономики регионов, которые на более ранних этапах своего развития выстраивали стратегию самодостаточности в условиях глобальных вызовов и кризисов, активно формируют не

только партнёрские связи, но и взаимодополняющие элементы каркаса единого территориального комплекса.

Оценка деловой активности Северо-Западного федерального округа Санкт-Петербурга и Ленинградской области позволяет говорить о том, что многие отрасли выходят из состояния экономической депрессии. Безусловно, кризис 2018-2020 года нанёс серьёзный урон деловой активности бизнеса, прогнозируется медленный рост отраслей экономики, близкий к затуханию, но он поддерживается отложенными проектами, которые планировались к реализации ранее.

Следует отметить, что для роста капиталовложений требуется поддержка спроса на продукцию бизнеса. Прошедший 2020 год демонстрирует разнонаправленность динамики потребления как непродовольственных товаров, так и продовольственных, что не позволило стабилизироваться рынкам в 2021 году. Препятствием экономического роста во многом могут являться и дополнительные санкции, введённые весной 2017 года, и уровень инфляции, низкий уровень доходов населения.

Сложные экономические процессы 2019 года показывают, что промышленный выпуск в целом по регионам Северо-Западного федерального округа снижался, но поддерживался ростом промышленности в Санкт-Петербурге и Ленинградской области, и в целом по федеральному округу приобрёл форму экономической рецессии.

Одним из показателей стабилизации социально-экономического развития является динамика розничной торговли, поскольку именно данный фактор является индикатором спроса на потребительские товары, а, значит, поддерживает активность малого и среднего бизнеса, торговых сетей.

Статистика оборота розничной торговли 2018-2019 гг. показывает низкий рост потребления, понижающий тренд сохранился и перешёл в стадию рецессии в 2020 году.

Результаты анализа динамики промышленного производства в Российской Федерации по итогам 2019 года показали снижение на 2,9%. Данная оценка является достаточно позитивной, чем прогнозировало правительство РФ, поскольку ожидания снижения промышленного производства были на уровне 4,1%. Снижение промышленного производства в России произошло впервые с 2009 года, когда падение промышленного производства зафиксировало отметку в 10,7%. По итогам 2020 года в значительной степени сократилась добыча полезных ископаемых, где уровень производства упал на 7% к годовому уровню предыдущего периода (2019 г.), также наблюдается значительное снижение добычи природного газа и сырой нефти, в годовом выражении падение добычи составило 10,3%.

IV квартал 2020 года, по данным статистики, продемонстрировал положительные тенденции в промышленности – +1,1%, что в целом по итогам года позволило обрабатывающей промышленности показать прирост в размере 0,3%. В экономике Российской Федерации, как показывают статистические данные 2020 года, значительное снижение продемонстрировали отрасли водоснабжения и водоотведения, сбора и утилизации отходов – 3,8%, а также электро- и теплоэнергетики – 2,5% [8].

Министерство промышленности и торговли РФ по итогам года декларирует положительное влияние программы антикризисных мер, принятой правительством, и отмечает, что правительственная программа позволила в промышленной сфере экономики показать более устойчивую динамику в отличие от сферы услуг. При этом фиксируется естественный промышленный прирост в таких отраслях, как медицинская промышленность, фармацевтика и производство средств защиты.

В значительной степени падение промышленного производства по итогам года в экономике России наблюдается в добыче нерудных полезных ископаемых –15,4%, производстве автотранспортных средств, прицепов и полуприцепов – 11,6%, показатели падения автомобильной промышленности составили 12,4%, нефтегазодобыча в целом сократилась на 8%, добыча угля сократилась на 6,3% [8].

Особенностью Северо-Западного федерального округа является наличие крупного многомиллионного мегаполиса с большим экономическим комплексом. Экономическая динамика Санкт-Петербурга оказывает существенное влияние на показатели и северо-запад в целом.

Многие исследователи отмечают, что 2020 год – это «стагнационный рост», например, промышленность Северо-Западного округа в 2019 году выросла на 3,1%, данная положительная динамика была поддержана двумя регионами – Санкт-Петербургом и Ленинградской областью, где промышленный рост превысил 4,5%. Промышленные предприятия регионов Карелии и Архангельской области в 2020 году продемонстрировали спад. Производственный сектор продемонстрировал снижение экономической активности в силу ряда причин, одной из которых является стагнация доходов населения, что оказало существенное влияние на динамику промышленного сектора, ориентированную на потребительский спрос. Прежде всего это автомобильная промышленность и автопром регионов, где падение продаж по России составило 2,3%, по Санкт-Петербургу показатель снизился на 18,2%, по Калининградской области падение продаж составило 45% (табл. 1). Отрасль автомобилестроения продемонстрировала значительное снижение в рейтинге деловой активности, например, выручка завода Nissan в 2020 году снизилась на 10%. При этом высокой остаётся долговая нагрузка, наблюдается рост убытков, но некоторые предприятия автомобильной промышленности смогли поддержать консолидированную выручку в положительном тренде, например, консолидированная выручка предприятия «Автотор» в Калининградской области составила + 12% [5].

Экономическая рецессия 2019-2020 гг. продемонстрировала снижение показателей у многих петербургских производителей в отрасли бытовой техники, где снизился объём промышленного производства на 3%, исключения составили отрасли пищевой промышленности, табачной промышленности, алкогольных напитков.

Таблица 1

**Рейтинг крупнейших промышленных компаний СЗФО, 2019 г.  
(по данным издания «Деловой Петербург»)**

| Наименование             | Регион регистрации      | Отрасль                       | Прирост основных средств | Прирост выручки | ЕВИТ, млн руб., 2019 г. | Средняя рентабельность за 3 года |
|--------------------------|-------------------------|-------------------------------|--------------------------|-----------------|-------------------------|----------------------------------|
| 1                        | 2                       | 3                             | 4                        | 5               | 6                       | 7                                |
| ПАО «Северсталь»         | Вологодская область     | Металлургия                   | 28%                      | 6%              | 71362                   | 19%                              |
| АО «Филип Морис Ижора»   | Ленинградская область   | Производство табака           | 25%                      | 5%              | 7002                    | 19%                              |
| ООО «Газпромпереработка» | Санкт-Петербург         | Нефтехимия                    | -1%                      | 79%             | 2339                    | 3%                               |
| АО «Монди СЛПК»          | Республика Коми         | Производство бумаги и картона | 15%                      | -8%             | 17052                   | 30%                              |
| ООО «Лукойл-УНП»         | Республика Коми         | Нефтехимия                    | 5%                       | 22%             | 5198                    | 4%                               |
| ООО «Эллада Интэртрейд»  | Калининградская область | Автомобильная промышленность  | 91%*                     | 14%             | 17031                   | 7%                               |

Продолжение табл. 1

| 1                 | 2                     | 3                             | 4   | 5     | 6      | 7   |
|-------------------|-----------------------|-------------------------------|-----|-------|--------|-----|
| АО «ПО Севмаш»    | Архангельская область | Судо-строение                 | 18% | 9%    | 9075   | 10% |
| АО «Гознак»       | Санкт-Петербург       | Полиграфия                    | 4%  | 0%    | 10575  | 20% |
| АО «Групп Илим»   | Санкт-Петербург       | Лесопере-работка              | 15% | -23%  | 32706  | 21% |
| ПАО «ТГК-1»       | Санкт-Петербург       | Производ-ство электро-энергии | 1%  | 4%    | 11721  | 12% |
| АО «Кольская ГМК» | Мурман-ская область   | Металлур-гия                  | 10% | 130%* | -11696 | 0%  |

\*Компания не смогла объяснить резкий рост показателя

Важным фактором снижения деловой активности является ежегодное наращивание нетарифных ограничений в глобальной торговле товарами и услугами, налицо рост политической и, как следствие, экономической неопределённости. Следствием этих вызовов стал усугубляющий государственный протекционизм в международной торговле.

Данное негативное влияние сказалось на крупнейших экспортно ориентированных отраслях Северо-Западного федерального округа. Ведущие экспортные отрасли – лесопереработка, нефтехимическая промышленность, металлургия – оказались весьма чувствительны к динамике мировой промышленности и к состоянию мировой экономики [3].

По данным мониторинга отраслевых финансовых потоков Центробанка России экономическая активность в первом квартале 2021 года сохранила тенденции на уровне 4 квартала 2020 года, отмечается разнонаправленная динамика группы отраслей. Анализ показывает, что по мере стабилизации экономической ситуации важным является экономическая оценка деловой активности и отраслевых финансовых потоков. Экономическая активность в первом квартале 2021 года является положительной, наблюдается рост финансовых потоков в области государственного потребления. При этом нельзя не сказать, что без учёта добычи нефтепродуктов и показателей государственного потребления отклонения были близки к отрицательной величине – 0,6%. Положительная динамика в начале 2021 года наблюдается в наиболее крупных отраслях – в добыче нефти и газа, оптовой торговле, где наблюдается рост и положительная динамика входящих финансовых потоков. Следует отметить активизацию прироста входящих платежей в отраслях потребительского спроса, операциях с недвижимым имуществом и секторе финансовых услуг. Сейчас преждевременно делать вывод о негативных тенденциях в инвестиционных отраслях, так как по ряду отраслей наблюдается положительная динамика входящих финансовых потоков, в том числе на региональном уровне [8].

Статистические показатели социально-экономического развития Северо-Западного федерального округа в первом квартале 2021 года показывают (табл. 2), что по ряду регионов индекс промышленного производства к аналогичному периоду 2020 года снизился в Республике Карелии на 5,4%, в Республике Коми на 11,9%, в Архангельской области на 11,1%. Положительная динамика наблюдается в Калининградской области – +7%, в Ленинградской области – +2,6%, в Мурманской

области – +1,4%, в Новгородской области – +1,7%. Показатель ввода общей площади жилых помещений в первом квартале 2021 года к аналогичному периоду 2020 года по Северо-Западному федеральному округу вырос в 1,9 раза.

Таблица 2

**Основные показатели социально-экономического развития Северо-Западного федерального округа и субъектов РФ, находящихся в пределах СЗФО, в январе-феврале 2021 г. [8]**

|                                   | Индекс промышленного производства, в % к январю-февралю 2020 г. | Оборот розничной торговли, в % к январю-февралю 2020 г. | Платные услуги населению, в % к январю-февралю 2020 г. |
|-----------------------------------|-----------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------|
| Северо-Западный федеральный округ | 98,7                                                            | 100,1                                                   | 92,7                                                   |
| Республика Карелия                | 94,6                                                            | 101,3                                                   | 96,7                                                   |
| Республика Коми                   | 88,1                                                            | 99,7                                                    | 91,9                                                   |
| Архангельская область             | 88,9                                                            | 98,2                                                    | 94,3                                                   |
| в том числе Ненецкий АО           | 84,7                                                            | 94,8                                                    | 93,7                                                   |
| Вологодская область               | 101,6                                                           | 101,2                                                   | 95,2                                                   |
| Калининградская область           | 107,0                                                           | 98,5                                                    | 95,1                                                   |
| Ленинградская область             | 102,6                                                           | 102,1                                                   | 96,1                                                   |
| Мурманская область                | 101,4                                                           | 92,4                                                    | 95,1                                                   |
| Новгородская область              | 101,7                                                           | 98,2                                                    | 92,1                                                   |
| Псковская область                 | 98,3                                                            | 100,4                                                   | 93,2                                                   |
| г. Санкт-Петербург                | 104,1                                                           | 100,7                                                   | 91,0                                                   |

Показатели оборота розничной торговли по Северо-Западному федеральному округу показывают уверенную стагнацию за рассматриваемый период, по большинству регионов северо-запада наблюдается снижение оборота розничной торговли в пределах от 7,6% (Мурманская область) до 1,8% (Новгородская область).

Показатели социально-экономического развития по индикаторам платных услуг населению по всем регионам Северо-Запада РФ показывают значительное снижение в пределах от 10 до 2%, наибольшее снижение по данному показателю платных услуг наблюдается в Санкт-Петербурге и Республике Коми.

В первом квартале 2021 года наблюдается рост номинальной начисленной средней заработной платы, аналогичной периоду 2020 года, колеблется в пределах от 8,2% (Мурманская область) и 6,7% (Республика Карелия) до 3,9% (Новгородская область).

Негативным трендом многих регионов Северо-Запада РФ является отрицательное демографическое состояние, низкий уровень рождаемости, сокращение численности населения трудоспособного возраста, что ведёт к снижению качества человеческого потенциала и приводит к появлению проблем поддержания существующего промышленного потенциала, а не его развития [1, 2].

В условиях постковидной экономики особенно актуальным становится вопрос импорта рабочей силы, поддержание существующих производств, размещение или развитие новых промышленных объектов, что является особенно актуальным для небольших населённых пунктов, способных выпускать конкурентоспособную продукцию.

В связи с этим приоритетным вопросом стратегии социально-экономического развития регионов видится пространственная мобильность населения как новая точка

роста регионов. Последнее время неоднократно фиксируется стратегическое внимание к формированию территориальных кластеров, развитию полюсов промышленного роста регионов, способных выступить локомотивами роста территории. Кластерная политика регионов в значительной мере может оказать положительное воздействие на создание новых предприятий, высокопроизводительных рабочих мест, фондовооружённость и рост инвестиций в промышленности [4].

**Выводы.** Хочется отметить, что влияние глобального кризиса и экономической рецессии в значительной степени отразилось на экономике России, оказывают влияние санкции на деловую активность экспортных отраслей промышленности. Анализ показывает влияние ведущих отраслей регионов (металлургия, нефтехимия, автопром) на негативные процессы в экономике. Снижение деловой активности оказывает существенное влияние на социальную сферу регионов, наблюдается падение доходов населения регионов, потребительской активности населения (самое большое с 2009 года).

#### *Список использованных источников*

1. Воронина Е.В. Человеческий капитал в экономическом пространстве региона / Е.В. Воронина, О.Л. Ким, Е.В. Фугалевич // Экономика. Бизнес. Правильно. – 2016. – № 11-12 (20). – С. 5-16.
2. Давыдова С.Г. Подходы к социально-экономическому районированию территории (на примере Новгородской области) / С.Г. Давыдова, О.Д. Притула // Наука молодых: вызовы и перспективы: сб. материалов Всероссийской науч.-практ. конф. – Великий Новгород: Новгородский филиал Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ, 2020. – С. 110.
3. Ершов М.В. Мир в 2020 году: новые проблемы обнажают системные изменения в экономике / М.В. Ершов // Вопросы экономики. – 2020. – № 12. – С. 5-23.
4. Кузнецов С.В. Трансформация функций современных границ как фактор интеграции приграничных регионов России в геоэкономическое пространство / С.В. Кузнецов, Н.М. Межевич, С.А. Ткачёв // Вестник Коми республиканской академии государственной службы и управления. Серия: Теория и практика управления. – 2018. – № 21 (26). – С. 71-76.
5. Мау В.А. Пандемия коронавируса и тренды экономической политики / В.А. Мау // Вопросы экономики. – 2021. – № 3. – С. 5-21.
6. Холодидин К.А. Конвергенция региональной плотности населения в России за 120 лет / К.А. Холодидин, Ю.И. Янжимаева // Вопросы экономики. – 2020. – № 11. – С. 133-158.
7. Отраслевые финансовые потоки по новой методологии расчета: экономическая активность осталась на уровне IV квартала 2020 г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.eg-online.ru/news/432308/>
8. Северо-Западный федеральный округ [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://petrostat.gks.ru/folder/62869>