



# El docente-asesor como solución a la tensión en el asesoramiento docente en las escuelas

## The Teacher-Advisor as a Solution to the Tension of Pedagogical Advice to Teachers at Schools

Julio Caro Ayala<sup>1</sup>

### Resumen

El presente artículo propone un nuevo modelo de asesoramiento pedagógico representado en la figura del «Docente-Asesor» para las escuelas urbanas de distintos tipos de administración en Chile, construido con características del modelo de asesoramiento técnico y práctico por medio de un análisis hipotético-deductivo de las fuentes sobre ambos modelos. Este nuevo Docente-Asesor logra solucionar las deficiencias de los modelos anteriores, aunando en una figura elementos teóricos y prácticos de la experiencia educativa, necesarios para ejecutar un modelo de asesoría orientado a la mejora de las prácticas pedagógicas de los docentes en las escuelas.

**Palabras clave:** docente-asesor, actualización, asesoramiento.

### Abstract

This article proposes a new model of educational advising for urban schools from different dependencies in Chile embodied in the role of the “Teacher-Advisor”. This new model is built from characteristics of both; the technical and practical educational advising approaches after that a hypothetical-deductive analysis of different sources on these models was carried out. The new “Teacher-Advisor” manages to solve the shortages of the previous advising models by merging in one figure the theoretical and practical features of the educational experience, necessary to implement an advising approach oriented to the improvement of the teachers' pedagogical practices at schools.

**Keywords:** teacher-advisor, update, advising.

<sup>1</sup> Fundación ATESM, julio.car030@gmail.com

## 1. Introducción

La actualización pedagógica de los docentes en las escuelas se encuentra entre la tensión de dos modelos de asesoramiento: el técnico, representado en un ente externo a la escuela que implanta una serie de saberes y prácticas descontextualizadas a la realidad de la institución, y el práctico, basado en un tipo de conocimiento contextual de la escuela que nace de las mismas experiencias docentes y de la realidad de la institución sin tomar en cuenta la investigación educativa externa. Cada uno de estos modelos presentan ciertas fortalezas y debilidades que se ven reflejadas en las personas encargadas de transmitir la información y habilidades para actualizar a los docentes, generando una serie de falencias al momento de transmitir la información necesaria.

La presente investigación busca superar estas problemáticas por medio de un análisis hipotético-deductivo de las fuentes sobre ambos modelos, proponiendo el rol del Docente-Asesor quien logra solucionar las deficiencias de los tipos de asesoramiento existentes aunando en una figura los elementos teóricos externos a las instituciones educativas y los elementos prácticos que emergen del devenir cotidiano de las escuelas, siendo estos necesarios para ejecutar un modelo de asesoría orientado a la mejora de las prácticas pedagógicas de los docentes en las escuelas.

## 2. Fundamentación teórica

La noción de asesoramiento presenta una serie de conflictos al momento de enmarcarla dentro de una definición específica, pues se han presentado, a lo largo de la historia, concepciones que responden a parámetros sociotemporales, que, en diversas ocasiones no responden a lo que hoy se concibe como tal. Frente a esto es posible hallar tres definiciones de asesoramiento.

En primer lugar, y tal como plantea Popkewitz (1994), el asesoramiento se entiende como una actividad que intenta controlar por medio del poder teórico-técnico (representado en la figura del experto que proviene desde fuera de la escuela) las prácticas pedagógicas y los sistemas de ideas de los docentes, buscando soluciones universales y replicables a los problemas que se presentan dentro de una institución.

Esta perspectiva del asesoramiento, que mantuvo la hegemonía de las «mejoras pedagógicas» de los establecimientos educacionales, se contraponen directamente con la noción que Murillo (2000) plantea al considerar la asesoría pedagógica como «procesos interactivos de colaboración con los centros educativos, y/o profesora que lo conforman (pág. 5), con la finalidad de prevenir posibles problemas, participar y ayudar en la solución de los que puedan existir y cooperar en la consecución de la mejora educativa.

Por último, una tercera definición orientada a un tipo de asesoramiento en la acción es la que entrega Nieto (2005, pág. 148), comprendiendo esta práctica como «un proceso de ayuda basado en la interacción profesional y orientado a la resolución de problemas de la organización», lo cual garantizaría una participación de los miembros de la comunidad educativa, abriendo la posibilidad a la interacción con otros agentes educativos. Estas tres

conceptualizaciones del asesoramiento dan a entender la tensión existente dentro de este ámbito; por una parte se plantea una visión rígida, teórica y técnica del asesoramiento donde el poder lo ostentan los expertos que analizarán, modificarán y controlarán la escuela, y por otra, se halla una visión holística del asesoramiento, donde el profesorado detenta el poder y es capaz de construir sus propias mejoras mediante una interacción con estos agentes externos, y una postura intermedia guiada por la motivación práctica del asesoramiento como una acción más dentro de las instituciones educativas.

### 3. Metodología

La presente investigación se cataloga como un tipo de estudio exploratorio que busca indagar en el concepto de «Docente-Asesor», ampliando la información sobre este método de asesoría desde el análisis de diversas fuentes secundarias, profundizando en aspectos teóricos de los clásicos modelos de asesoramiento, tales como el individuo que realiza la asesoría, el tipo de racionalidad que subyace a la asesoría, el tipo de conocimiento que se busca comunicar con el asesoramiento, y las fortalezas y debilidades de cada tipo de asesoramiento. Las categorías pedagógicas en las escuelas, posibilitando el dejar en claro la insuficiencia de cada modelo por sí solo.

En función a lo anterior se plantea que esta investigación presentó una temporalidad transversal al comparar la asesoría técnica y práctica en un espacio-tiempo determinado y compartido; basado lo anterior en una inferencia hipotético-deductiva la cual busca corroborar que los dos tipos de asesoría estudiados son insuficientes por sí solos para tomar en cuenta una realidad teórica externa y una realidad práctica interna de las escuelas. Siendo necesario para esto la creación de un nuevo modelo de asesoramiento que maximice las fortalezas de cada paradigma del asesoramiento y minimice sus debilidades, potenciando las habilidades investigativas de los docentes. Lo anterior permitirá establecer una serie de análisis cualitativos que busquen generar una relación entre las variables, viendo como cada una incide en la otra desde un punto de vista teórico.

### 4. Resultados

La solución a las tensiones en el asesoramiento educativo debe orientarse a la construcción de un modelo de asesoría basado en la definición entregada por Nieto (2005: 148) la cual se concibe como «un proceso de ayuda basado en la interacción profesional y orientado a la resolución de problemas de la organización».

Esta definición entrega tres elementos fundamentales para potenciar la práctica educativa de las instituciones educacionales; en primer lugar, sitúa al asesoramiento como un proceso, esto quiere decir que debe ser sostenido en el tiempo y debe considerar diferentes elementos de la realidad educativa, no siendo una certificación de un momento específico (Díaz y Villalobos, 2007).

Además, se establece como una interacción profesional basada en la ayuda mutua entre los diferentes actores que participan, tanto metódica, intelectual e instrumentalmente de la

asesoría; esta relación de ayuda mutua debe tener tintes psicológicos, ya que, tal como plantea Nieto (2005: 151) «desde el momento en que este proceso acontece transitado de relaciones interpersonales y comunicación, debemos considerar también su componente psicosocial». Este ámbito psicosocial guarda relación con la motivación, la independencia y el grado de pertenencia que los y las docentes pueden tener con ciertos procesos de mejora dentro de la institución, lo que a fin de cuentas escapa de la mera visión técnica de la educación, dotando a esta de elementos abstractos que deben medirse cualitativamente. Un último elemento que caracteriza esta definición de asesoramiento es su foco, orientado directamente a la resolución de problemas originados en el devenir de la escuela.

La alternativa que se propone es la de un «Docente-Asesor» el cual debiese ser un punto de conexión entre la teoría y la práctica educativa de los establecimientos educacionales. Este Docente-Asesor tiene una serie de características que le permiten conformarse con elementos de la racionalidad técnica y la racionalidad práctica; del modelo de intervención y del modelo colaborativo, generando un profesional de la Educación con capacidades teóricas de macrosistemas y microsistemas educativos que apoyen la recolección de información para la mejora en la toma de decisiones de las instituciones educativas.

Este Docente-Asesor se puede definir desde diversos parámetros que entregan un marco regulatorio desde la teoría y la práctica misma de este. Esto proviene del análisis descriptivo realizado por Louis (1985, citado en Soto, Figueroa y Yáñez-Urbina, 2017) sobre las diferentes tareas que puede realizar un asesor en diferentes contextos, dejando como conclusión: la relación entre este profesional de la Educación con el establecimiento en el cual se realiza la asesoría, su capacidad técnica y de construcción de elementos teórico-prácticos y su relación con los profesores de la institución.

Todos estos elementos perfilarán y definirán un tipo de asesor que no caerá en los vicios de los modelos anteriores y que superará las dificultades en la aplicación de una asesoría que pueda generar cambios que sean sostenibles en el tiempo (Ríos y Villalobos, 2016), lo cual es uno de los mayores problemas al intentar intervenir educativamente establecimientos con bajos resultados académicos (González y Bellei, 2013).

## 5. Conclusiones

El asesoramiento debe cumplir con los requisitos formales de una investigación para conseguir un conocimiento formalmente válido, siendo el Docente-Asesor una persona que cuenta con los conocimientos necesarios para realizar esta guía, facilitando a los profesores las herramientas de investigación cuantitativa o cualitativa para llevar a cabo el proceso de relevar información útil sobre sus prácticas docentes, pues el conocimiento pedagógico que llegue a las instituciones educativas debería ser producto de los agentes de cambio inmersos en los procesos educativos; el saber pedagógico válido debería ser desde los profesores para los mismos profesores.

En conclusión, es posible establecer que el modelo de asesoramiento basado en el Docente-Asesor es capaz de subsanar el problema y vacío que dejan los tipos de asesoramiento clásicos

en la educación, maximizando las fortalezas y minimizando las debilidades de ambos modelos por medio de un ente que es nexo entre la academia y la escuela; entre la teoría y la práctica.

Es el docente-asesor el encargado de potenciar en los docentes sus habilidades investigativas con el fin de generar conocimiento válido y contextual de la escuela, profesionalizando la actividad docente, alejándola de la versión técnica y repetitiva que en la actualidad poseen.

## 6. Referencias bibliográficas

- Bellei, C., Osses, A., & Valenzuela, J. (2010). *Asistencia técnica educativa: de la intuición a la evidencia*. Santiago de Chile: Ocho Libros/Universidad de Chile.
- Murillo, P. (2000). *Estrategias centradas en el asesoramiento para la innovación*. Documento policopiado. [https://teleformacion.murciaeduca.es/pluginfile.php/2491/mod\\_resource/content/3/mod1/contenidos/propuestas/5/0502/estrategiasAsesoramiento.pdf](https://teleformacion.murciaeduca.es/pluginfile.php/2491/mod_resource/content/3/mod1/contenidos/propuestas/5/0502/estrategiasAsesoramiento.pdf)
- Nieto, J. (2005). Modelos de asesoramiento a organizaciones educativas. En J. Segovia (Ed.). *Asesoramiento al centro educativo. Colaboración y cambio en la institución* (pp. 147-166). Barcelona: Octaedro.
- Popkewitz, T. (1994). Política, conocimiento y poder: algunas cuestiones para el estudio de las reformas educativas. *Revista de Educación*, 305(1), 1-29.
- Ríos, D., & Villalobos, P. (2016). Mejora educativa a partir de asesoría externa: el complejo camino hacia la sostenibilidad. *Estudios Pedagógicos*, 42(2), 315-330.
- Soto, J., Figueroa, I., & Yáñez-Urbina, C. (2017). Asesoramiento colaborativo en escuelas municipales: Posicionamiento y desafíos del rol amigo crítico en un proyecto de desarrollo escolar inclusivo. *Revista Latinoamericana de Educación Inclusiva*, 11(1), 245-264.