

УДК 94 (395)

М. М. Чореф

К ВОПРОСУ О ДЕШИФРОВКЕ МОНОГРАММ НА БОСПОРСКИХ МОНЕТАХ ЭПОХИ МИТРИДАТА VI ЕВПАТОРА ДИОНИСА*

Наше исследование было проведено с целью изучения истории монетного дела Боспора периода правления Митридата VI Евпатора Диониса. Тогда в обращение поступили массовые серии высокохудожественно оформленных однотипных медных и бронзовых монет, с пространными надписями и различными монограммами. Но эти обозначения до сих пор не прочитаны. В итоге боспорские монеты до сих пор уверенно не атрибутируются. Это обстоятельство препятствует их использованию для освещения спорных моментов истории региона. Считая необходимым приблизить решение этой задачи, выносим на научное обсуждение наши прочтения этих монограмм, которые мы считаем возможным приписать Митридату Младшему, а также его помощникам — понтийским чиновникам. Исчезновение монограмм с драхм чекана Фанагории объясняем восстанием, поднятым его жителей против понтийских властей.

Ключевые слова: Боспор, история, нумизматика, Митридат VI Евпатор Дионис, Митридат Младший, дифференцы, монограмма.

Сведения об авторе: Чореф Михаил Михайлович, кандидат исторических наук, старший научный сотрудник научно-исследовательской лаборатории региональных исторических исследований, Нижневартовский государственный университет.

Контактная информация: 628605, Россия, г. Нижневартовск, ул. Ленина, д. 56, Нижневартовский государственный университет; тел.: +7 (964) 1709641, e-mail: choref@yandex.ru.

M. M. Choref

ON THE QUESTION OF DECIPHERING THE MONOGRAMS ON BOSPORUS COINS ERA OF MITHRIDATES VI EUPATOR DIONYSUS

Our research focuses on history of coinage of Bosphorus in the reign of Mithradates VI Eupator Dionysius. Many highly artistic and same type coin series with long inscriptions and various monograms were minted during the study period. But recent monograms still have not been read. As a result coins of Bosphorus are still not confidently attributed. This situation prevents their use for lighting controversial issues of history of the region. Considering it necessary to bring a solution to this problem, bring to the scientific discussion of our reading of these monogram, we consider it possible to ascribe to Mithridates Junior, and his assistants — Pontic officials. The disappearance of monograms with pieces of silver coinage Phanagoria explain rebellion raised its inhabitants against the Pontic authorities.

Key words: Bosphorus, history, numismatics, Mithradates VI Eupator Dionysius, Mithridates Junior, different, monogram, countermark.

About the author: Choref Mikhail Mikhailovich, Candidate of Historical Sciences, Senior Research scientist at the Regional Historical Research Laboratory, Nizhnevartovsk State University.

Contact information: 628605, Russian Federation, Nizhnevartovsk, 56 Lenina St., Nizhnevartovsk State University; Tel.: +7 (964) 1709641, e-mail: choref@yandex.ru.

Одним из самых интересных и активно изучаемых периодов античной истории причерноморского региона является длительное царствование Митридата VI Евпатора Диониса (121—63 гг. до н.э.). Ученых привлекает как незаурядная личность этого великого

* Статья поступила в номер 07 ноября 2016 г.
Принята к печати 02 декабря 2016 г.

врага Рима, так и события эпохи его правления, кардинально изменившие ситуацию не только на берегах Понта Эвксинского, но и в Восточном Средиземноморье¹.

Эти вопросы достаточно хорошо изучены (Ломоури 1979: 74—116; Молев 1994: 114—133; Молев 1995; Молев 2003: 169—255; Сапрыкин 1996: 106—205; de Callataÿ 1997; Molev 2009: 321—328; Reinach 1890). Нас же интересуют биографии лиц второго ряда — родственников и сподвижников этого государя². А, точнее, факты их участия в произошедших тогда событиях, прослеживаемые по нумизматическим данным³. Дело в том, что на монетах Митридата VI Евпатора Диониса известно множество монограмм⁴. Часть этих обозначений практически общепринято⁵ считать лигатурами имен царских чиновников (Голенко 1960: 34; Голенко 2005—2009: 240—270; Зограф 1951: 186—188; Сапрыкин 1996: 82—83, 114, 177; Смекалова, Дюков 2001: 68—71, рис. 2.7, 2.8; Фролова 1998: 23, 28; de Callataÿ 1997; MacDonald 2005: 40). Однако они до сих пор не расшифрованы⁶. Так что есть все основания полагать, что их прочтение, во-первых, позволит прояснить роль второстепенных исторических деятелей в событиях той эпохи, и, во-вторых, даст

¹ После гибели Митридата VI Евпатора Диониса в регионе более чем на шесть столетий, т.е. до Ирано-византийской войны 602—628 гг. н.э., установилась римская гегемония.

² Продолжаем исследование, начатое нами в 2012 г. Речь идет о дешифровке монограммы ϞϚ , в которой мы читаем имя Махара — сына и наследника Митридата VI Евпатора Диониса, его наместника на Боспоре (Чореф 2012а: 105—112).

³ Учитывая специфику нашего исследования, рассматриваем события эпохи правления этого понтийского государя в историко-нумизматическом аспекте.

⁴ Монограммы на монетах, выпущенных Северо-Восточном Причерноморье до завершения Первой войны с Римом, были собраны и опубликованы В. А. Анохиным (Анохин 1986: табл. 40: 7, 13—21), К. В. Голенко (Голенко 1960: 34—36; Голенко 2005—2009: 240—270), Ю. Л. Дюковым (Дюков 1977: 156—160), С. Ю. Сапрыкиным (Сапрыкин 1996: 114), Т. Н. Смекаловой и Ю. Л. Дюковым (Смекалова, Дюков 2001: 68—71, рис. 2.7, 2.8), Н. А. Фроловой (Фролова 1998: 14—41) и Д. МакДональдом (MacDonald 2005: 47, fig. 7, 8). Для освещения вопроса также крайне важны монография «L'histoire des guerres mithridatiques vue par les monnaies» (de Callataÿ 1997) и статья «Coins and Archaeology: the (Mis)use of Mithridatic Coins for Chronological Purposes in the Bosporan Area» (de Callataÿ 2006: 119—136) Ф. де Каллатая. В них нумизмат не только описал все монограммы на монетах Митридата VI Евпатора Диониса, но и установил обстоятельства их появления и уточнил периоды использования (Callataÿ 1997; Callataÿ 2006: 119—136). В дальнейшем будем основываться на результатах этих исследований.

⁵ Заметим, что В. А. Анохин атрибутировал их как дифференты боспорских эмиссионных центров и лигатуру имени царя, а также сведения о представителях городов, финансировавших денежную эмиссию (Анохин 1986: 74—76, Анохин 1999: 105—108). Отсутствие же подобных обозначений, по мнению ученого, свидетельствует о том, что выпуск денег шел на средства полиса (Анохин 1986: 75, Анохин 1999: 108). Однако Н. А. Фролова сочла необходимым ему возразить. По ее мнению, на боспорских монетах Митридата VI Евпатора Диониса размещали монограммы чиновников, ответственных за денежную эмиссию (Фролова 1998: 23, 28). Мы также не согласны с точкой зрения В. А. Анохина. Приведем наши соображения по этому поводу в ходе изложения материала.

⁶ На данный момент логика трактовки этих обозначений основывается исключительно на фактах их использования в эмиссионных центрах Северо-Восточного Причерноморья. Однако наличие схожих обозначений на монетах Понта (Сапрыкин 1996: 114) обесценивает эти доводы. Так что не должно быть сомнений в том, что дешифровка монограмм совершенно необходима. В этом ключе обратим внимание на результаты исследования, проведенного Т. Н. Смекаловой и Ю. Л. Дюковым (Смекалова, Дюков 2001: 68—71, рис. 2.7, 2.8). Ученым удалось разобрать по буквам большинство боспорских лигатур Понтийского периода (Смекалова, Дюков 2001: 70—71). Это значительно облегчает задачу их дешифровки. Однако исследователи не смогли разработать методику прочтения грекоязычных монограмм, схожую с той, которую мы используем, начиная с 2009 г. (Чореф 2009: 35—51; Чореф 2010а: 248—255; Чореф 2011а: 247—259; Чореф 2011б: 225—228; Чореф 2011с: 46—55; Чореф 2013а: 127—156; Чореф 2015а: 111—130; Чореф 2015б: 279—299). Так что дешифровать изучаемые лигатуры они не смогли. В результате Т. Н. Смекалова и Ю. Л. Дюков признали, что их выводы требуют уточнения (Смекалова, Дюков 2001: 70—71). Учитывая это обстоятельство, попытаемся применить нашу технологию дешифровки грекоязычных монограмм при изучении аббревиатур на боспорских монетах Понтийского периода.

возможность уточнить наши представления об их полномочиях в системе управления Понтийского государства.

Ставим перед собой задачу разобрать монограммы⁷ $\overline{\text{AT}}$, $\overline{\text{KP}}$ ⁸, $\overline{\text{ME}}$, $\overline{\text{T}\Theta}$ ⁹, $\overline{\text{K}}$ ¹⁰ и $\overline{\text{T}}$, а также $\overline{\text{A}}$, известные на дидрахмах, драхмах, оболых и тетралахках чекана эмиссионных центров Северо-Восточного Причерноморья, выпущенных при Митридите VI Евпаторе Дионисе, а, точнее, с момента его воцарения на Боспоре¹¹ и до 81 г. до н.э.¹²

Начнем с краткой исторической сводки, необходимой для дальнейшего изложения материала. Как известно, Митридат VI Евпатор Дионис проводил политику лавирования. Противоречивую, но на первых порах довольно эффективную. Этот понтийский государь, будучи потомком по мужской линии Отаны (Утаны)¹³ — знатного перса, ближайшего

⁷ Порядок перечисления этих лигатур отнюдь не случаен. Он будет обоснован несколько ниже. И сразу же заметим, что предлагаемое нами прочтение боспорских монограмм было проведено по схеме, кардинально отличающейся от разработанной Б. В Кёне для дешифровки лигатур на понтийских монетах Митридата VI Евпатора Диониса (Кёне 1857: 134). Настаиваем на том, что этот исследователь не смог дешифровать монограммы, т.к. не ему не удалось разобрать составляющие их символы и разместить их в нужном порядке. Наши соображения о методике прочтения понтийских монограмм будут опубликованы в свое время.

⁸ Полагаем, что лигатуры $\overline{\text{KP}}$ (bosporan-kingdom.com: 1; bosporan-kingdom.com: 2) и $\overline{\text{K}\overline{\text{P}}}$ (bosporan-kingdom.com: 3; bosporan-kingdom.com: 4) являются вариациями $\overline{\text{KP}}$, т.е. ее упрощенными вариантами. Вернее всего, они появились из-за нехватки места для их размещения. Действительно, если лигатура $\overline{\text{KP}}$ известна на монетах всех номиналов: дидрахмах (bosporan-kingdom.com: 5; bosporan-kingdom.com: 6; bosporan-kingdom.com: 7; bosporan-kingdom.com: 8), драхмах (bosporan-kingdom.com: 9; bosporan-kingdom.com: 10), оболых (bosporan-kingdom.com: 11; bosporan-kingdom.com: 12; bosporan-kingdom.com: 13) и тетралахках (bosporan-kingdom.com: 14; bosporan-kingdom.com: 15; bosporan-kingdom.com: 16; bosporan-kingdom.com: 17; bosporan-kingdom.com: 18; bosporan-kingdom.com: 19), то $\overline{\text{K}}$ и $\overline{\text{K}\overline{\text{P}}}$ встречаются только на выпусках наименьшего из перечисленных номиналов, причем в сочетании с монограммой $\overline{\text{ME}}$ (bosporan-kingdom.com: 20; bosporan-kingdom.com: 21; bosporan-kingdom.com: 22; bosporan-kingdom.com: 23).

⁹ На изучаемых монетах (bosporan-kingdom.com: 24) размещали именно эту монограмму, а не $\overline{\text{T}\Theta}$, как считает Д. МакДональд (MacDonald 2005: 47, fig. 7: 3). Основываемся на том, что вертикальная составляющая ее правого символа значительно выступает влево, тем самым образуя поперечный элемент «Т». Что же касается центрального символа лигатуры, то это, определенно, «У», верхние точки которого украшены хорошо заметными черточками.

¹⁰ Считаю, что монограмма $\overline{\text{K}\overline{\text{P}}}$, известная на тетралахках чекана Горгииппии (bosporan-kingdom.com: 25), является одной из ее вариаций. Она была образована в результате повреждения или загрязнения рабочей поверхности штемпеля.

¹¹ Мы не можем согласиться с широко распространенным мнением, что он пришел к власти на Боспоре в 109/108 г. до н.э. Наши соображения по этому поводу будут приведены ниже.

¹² Придерживаемся традиционной точки зрения на вопрос о датировании анонимных оболых. Считаю, что их выпуск начался после подавления восстания 83—81 гг. до н.э. и продолжался до гибели Митридата VI Евпатора Диониса. Монограммы на них заслуживают отдельного изучения. Исследованием этих монет планируем заняться в ближайшее время.

¹³ Его персидское имя — Utâna nâma Thuxrahyâ — «Утана, сын Тухры» (Beh., IV, 83). По свидетельству Геродота (Herod., III, 2, 68), он был родичем Ахеменидов. Древнегреческий историк сохранил сведения о том, что Кир II Великий (559—530 гг. до н.э.) был женат на Кассандре — сестре Утаны, а их дочь стала женой Камбиза II (530—522 гг. до н.э.) (Herod. III, 68—69). От Дария I Гистаспа в награду за участие в заговоре против Гауматы—Смердиса (522 г. до н.э.) (Polyb., V, 43) этот знатный перс получил в наследственное владение обширные земли в Каппадокии. Страбон называл Газиру — резиденцию потомков Утаны царской столицей (Strabo, XIII, 3, 5). О непререкаемом авторитете и важной роли Отанидов в системе управления Персидской державы говорит и то, что они имели право не повиноваться правящему Ахемениду, нарушившему персидские законы (Дандамаев 2015: 108). В возвышении Дома Митридатидов большую, можно даже сказать — решающую роль сыграло то обстоятельство, что он происходил от Отанидов — фактически царей, а по должности — наследственных сатрапов Каппадокии (Дандамаев 2015: 108; Сапрыкин 1996: 29—30, 37). Немаловажно и то, что первый известный нам Митридат в этом роду управлял Ликаонией (Сапрыкин 1996: 37). Его сын Ариобарзан господствовал в Даскилее, Лидии, Ионии и Фригии (Сапрыкин 1996: 31, 37). Внук и тезка первого Митридата, женившийся на дочери Дария III Кодомана, и, таким образом, породнившийся с правящей семьей Ахеменидов, получил в удел Киос — важный в военном и экономическом смыслах эллинский город в Лидии, расположенный на берегу Пропонтиды (Сапрыкин 1996: 37). Его сыном был первый понтийский государь — Митридат I Ктисст (302—266 гг. до н.э.). Что же касается Понта, то по материалам, собранным

сподвижника Дария I Гистаспа (522—486 гг. до н.э.) и представителя одной из младших ветвей Ахеменидов Дария III Кодомана¹⁴ (336—330 гг. до н.э.)¹⁵, а по женской — македонян Селевкидов, истово афишировал свое филэллинство¹⁶, активно поддерживал полисы¹⁷. В тоже время он заключал союзы с варварскими народами (App. Mithr., 15), а также развивал систему зависимых царств¹⁸ и стратегий, упрочивая ее с помощью вновь построенных укреплений¹⁹ (Сапрыкин 1996: 188, 241).

Будучи популистом, Митридат VI Евпатор Дионис насаждал тирании, помогал представителям среднего класса и малоимущим, даровал гражданство метекам, а также отменял долги²⁰ (Сапрыкин 1996: 204). Он заключал соглашения с пиратами (Plut. Pomp, 24). Периодически царь привлекал на свою сторону и рабов (Plut. Sulla, 18). Используя человеческие ресурсы, а также богатства Понта и завоеванных территорий (App. Mithr., 23, 101, 107, 115; Plut. Pomp. 42; Reinach 1890: 256), Митридат VI Евпатор Дионис создал мощную в военном и в экономическом смыслах державу, способную противостоять могучему Риму.

Однако в его концепции управления наличествовали серьезные изъяны. У сил, на которые он опирался, были разные, как правило — противоположные цели. Если гражданские общины полисов стремились к свободе торговли и к самостоятельности, то

Полибием, Митридатиды владели его землями в непрерывном наследовании от предков, которые получили их от Дария I Гистаспа (Polyb., V, 43).

¹⁴ На трон его посадил всемогущий на тот момент евнух Багой (Дандамаев 2015: 310). До коронации этот Ахеменид носил имя Арташата (*Rṯa-š(y)āta — «полный счастья благодаря правде» (Schmitt 2000: 171)) (Дандамаев 2015: 310). Он был сыном Арсама и Сисигамбы, брата и сестры, детей Остана (Утаны?) — сына Дария II Нота (423—404 гг. до н.э.) (Сапрыкин 1996: 29). Этому государю удалось устранить Багоя и укрепить Персидскую державу, однако он потерпел поражение и погиб в борьбе с Александром III Великим (Македонским) (336—323 гг. до н.э.). Заметим, что упомянутый предок Арташаты считался незаконнорожденным потомком Артаксеркса I (465—424 гг. до н.э.), т.к. был рожден от вавилонской наложницы Космартидены (Дандамаев 2015: 259). До прихода к власти он носил имя Ох и управлял Гирканией (Дандамаев 2015: 259). Примечательно, что его отец происходил от Ксеркса I (486—465 гг. до н.э.) и Аместриды, дочери Утаны (Сапрыкин 1996: 29).

¹⁵ Наилучшим образом история Дома Митридатидов изложена Н. Ю. Ломоури (Ломоури 1979), Е. А. Молевым (Молев 1995) и С. Ю. Сапрыкиным (Сапрыкин 1996).

¹⁶ Заметим, что понтийские цари, начиная с Фарнака I (185? — 159 гг. до н.э.), стремились подчинить и интегрировать в состав своего государства полисы Южного Причерноморья, в частности: Синопу (Сапрыкин 1996: 71—72) и Тию (Сапрыкин 1996: 72—73). В тоже время этот царь заключил договоры о союзе с Одессом (Сапрыкин 1996: 77) и с Херсонесом (Габелко 2004: 54—55; Габелко 2006: 36; Сапрыкин 1996: 77—80; Højte 2008: 137—152; IOSPE I² 402), а также с Гераклеей Понтийской (Сапрыкин 1986: 184; Сапрыкин 1996: 79) и с Месембрией (Сапрыкин 1996: 80). Примечательно, что этот внешнеполитический шаг Фарнака I нашел поддержку у римлян, полагавших, что он отвлечет понтийского государя от альянса с Македонией (Сапрыкин 1996: 80). Однако союзы значительно усилили государство Митридатидов, предали мощный импульс его экономическому развитию и укрепили его стратегическое положение в Причерноморском регионе (Сапрыкин 1996: 79). Митридат VI Евпатор Дионис учитывал эту тенденцию.

¹⁷ Как верно заметил С. Ю. Сапрыкин, явным свидетельством тому стало сохранение за Амисом права чеканки серебра (Сапрыкин 1996: 132). Этим же обстоятельством он объяснил и эмиссию монет городами Боспора, Ольвии и Херсонеса (Сапрыкин 1996: 172—176).

¹⁸ Судя по рассказу Плутарха о пребывании Гн. Помпея Магна в Амисе, двенадцать малоазийских варварских народов признавали власть Митридата VI Евпатора Диониса в период его могущества (Plut. Pomp., 38).

¹⁹ В Понтийском царстве существовало две категории городов: τὸ πολίχμιον — небольшие поселения, не имеющие статуса полиса, не владеющие земельной хорой и подчиненные царскому наместнику, и, собственно, τὸ πόλις — греческие полисы: Амастрия, Амис, Гераклея, Комана, Синопа и Фарнакия, получивших в «дар» от властей право ограниченного самоуправления, политику для граждан и небольшие земельные владения. Но их территории были окружены царскими крепостями (Сапрыкин 1996: 221). Так что понтийские государи полностью контролировали жизнь городских поселений.

²⁰ Царь стремился максимально уменьшить частные и публичные долги полисов. Для этого он даже шел на налоговые льготы — освобождал их от податей на пять лет (Сапрыкин 1996: 175).

цари и вожди варваров пытались подчинить себе поселения эллинов. В тоже время наместники желали ограничить власть своего государя, и, при случае, стать независимыми правителями²¹. Рабы же мечтали о свободе, а пираты грабили собственников. Кроме того, аристократия и зажиточные круги горожан были недовольны вмешательством царя в жизнь полисов: насаждением тирании, дарованием гражданства метекам, а также массовой отменой долгов (Сапрыкин 1996: 204).

Эти социальные группы поддерживали Митридата VI Евпатора Диониса лишь тогда, когда его внешнеполитические успехи позволяли им преумножить благосостояние, а также упрочить общественное положение. Однако это отнюдь не давало оснований хранить верность понтийскому государю длительное время. Ведь политика лавирования неминуемо приводит к конфликтам между силами, привлекаемым ее адептом на свою сторону. Ярче всего они проявляются в периоды неудач. В связи с этим вспомним о восстаниях жителей ряда полисов Малой Азии и Греции²² на завершающем этапе Первой войны с Римом (89—85 гг. до н.э.), о разрыве с Тиграном II Великим²³ (95—55 гг. до н.э.) в 66 г. до н.э., а также о восстаниях на Боспоре в 85²⁴, в 71 и в 63 гг. до н.э.²⁵. Последнее стало причиной гибели Митридата VI Евпатора Диониса.

Учитывая эти обстоятельства, обратим внимание на ситуацию в Северо-Восточном Причерноморье в изучаемый период. Существовавшее там уже почти четыре столетия Боспорское царство было присоединено к Понту в 114/113 г. до н.э.²⁶ по воле Перисада V (125—114/113 гг. до н.э.)²⁷, и при поддержке этого решения местной греческой аристократией. Однако таврические скифы, сопричастные к управлению Боспором²⁸ (Молев 2008: 132—135), с этим не смирились²⁹. Они были разгромлены Диофантом в ходе походов

²¹ Вспомним о перевороте на Боспоре в 71 г. до н.э. Тогда его царем с санкции Л. Лициния Лукулла (App. Mithr., 83) стал Махар — сын, а до момента восстания — наместник понтийского государя (App. Mithr., 67) в Северо-Восточном Причерноморье. Не следует забывать и о причинах, приведших к гибели Митридата Младшего. Есть все основания полагать, что Митридат VI Евпатор Дионис подозревал его в подготовке мятежа (App. Mithr., 64). И, действительно, царь потерял престол и погиб в результате восстания на Боспоре, поднятом в 63 г. до н.э. его наследником Фарнаком II (63—47 гг. до н.э.).

²² Против понтийцев тогда выступили жители Тралл, Смирны, Колофона и Сард. Сильная оппозиция Митридату VI Евпатору Дионису консолидировалась в Адрамиттии, в Афинах, на Делосе и Хиосе (Сапрыкин 1996: 204).

²³ Он был крайне недоволен попытками понтийского царя возвести на армянский престол Тиграна Младшего — сына Тиграна II Великого и внука Митридата VI Евпатора Диониса (Молев 1995: 127).

²⁴ Основываемся на выводе С. Ю. Сапрыкина (Сапрыкин 1996: 177—178). Действительно, Аппиан Александрийский писал, что после завершения Первой войны с Римом в Понтийском государстве сложилась довольно напряженная ситуация. По его данным: «Μιθριδάτης δ' ἐξ τὸν Πόντον ἐσπλεύσας Κόλχοις καὶ Βοσποριανοῖς ἀφίσταμένοις ἐπολέμει» — «Митридат, уйдя в Понт, воевал с колхами и жителями Боспора, отпавшими от него» (App. Mithr., IX, 64). Получается, что через три года после завершения Второй войны с Римом понтийский государь подчинил себе Боспор (App. Mithr., 64).

²⁵ См. прим. 21.

²⁶ На этой дате настаивает С. Ю. Сапрыкин (Сапрыкин 1996: 135).

²⁷ Годы правления этого государя были уточнены с учетом выводов С. Ю. Сапрыкина (Сапрыкин 1996: 135).

²⁸ Их правители были союзниками Спартокидов. Отношения между правящими семьями скифов и государями Боспора основывались на тесных торговых связях и укреплялись династическими браками (Зубарь, Зинько 206: 132).

²⁹ Речь идет о подавлении восстания Савмака. Вслед за А. И. Немировским (Немировский 1978: 63—70), Н. Ю. Ломоури (Ломоури 1979: 79), Е. А. Молевым (Молев 1995: 11) и С. Ю. Сапрыкиным (Сапрыкин 1996: 144) полагаем, что Митридат VI Евпатор Дионис мог быть «выкормлен», т.е. воспитан при дворе последнего царя из Дома Спартокидов. Есть все основания считать, что Перисад V поддержал малолетнего понтийского государя, который, что вполне допустимо, мог укрыться на Боспоре от преследующей его матери. Следовательно, он получил право претендовать на наследие Спартокидов. Но воспитанником Перисада V мог быть и Совмак. Похоже, что на него рассчитывали не только скифы, но и боспоряне. Ведь не случайно его

113—111 гг. до н.э.³⁰. В результате их племена признали зависимость от Митридата VI Евпатора Диониса (Сапрыкин 1996: 48, 241). Боспор же и сопредельные ему территории Северного Кавказа стали частью Понтийской державы (App. Mithr., 15, 101, 102; Plut. Luc., 16; Plut. Pomp. 35; Plut. Sulla, 11).

Северо-Восточное Причерноморье оказалось по власти царских чиновников. Наместником³¹ стал Митридат Младший — старший сын и наследник понтийского царя (Сапрыкин 1996: 176—177; Reinach 1890: 48—72). Как он правил на Боспоре нам не известно³². Знаем только то, что при нем, а, точнее, в 85 г. до н.э.³³, во время Первой войны с Римом, этот регион восстал и перестал выплачивать дань³⁴ понтийскому государю (Strabo, VII, IV, 6). Не ясно, какова была роль Митридата Младшего в этих событиях. К сожалению, сохранившиеся письменные источники не содержат необходимой информации. Однако известно, что за столь серьезное упущение он не был наказан³⁵. Поводом для его опалы стало желание жителей Колхиды получить себе царя, которым он и стал по воле Митридата VI Евпатора Диониса³⁶. За это, по завершению Первой войны с Римом, отец обвинил сына в попытке узурпировать власть и казнил (App. Mithr., 64).

Как видим, деятельность Митридата Младшего в качестве наместника практически не отражена на страницах сохранившихся письменных источников. Не известны нам и имена чиновников, помогавших управлять Боспором. Не ясно даже, как относилась к нему знать подвластных ему городов и племенных территорий. Однако сам факт приглашения Митридата Младшего на престол Колхиды говорит о том, что его считали способным, деятельным, справедливым и удачливым политиком, лояльным как к греческому, так и к варварскому населению управляемых территорий. В таком случае, не понятно, почему жители Боспора подняли при нем восстание. Ведь наместник, для того, чтобы утвердить свой статус, должен был участвовать, причем довольно успешно, в преодолении экономических

поддержали не только одноплеменники, но и жители Пантикапея и Феодосии (IOSPE I² 352). Однако к тому времени Митридат VI Евпатор Дионис уже был провозглашен соправителем Перисада V (Сапрыкин 1996: 146), и, следовательно, стал наследником этого Спартокида. Есть все основания считать, что понтийский государь при этом использовал классическую схему передачи власти новой династии. Учтем то, что в молодости он укрывался у царя Малой Армении Антипатра (? — 112 г. до н.э.), став его воспитанником, а, со временем, и наследником (Strabo. XII, 3, 28). Однако присоединенные таким образом территории не могли быть непосредственно инкорпорированы. Обратим внимание на то, что территорией Малой Армении стал управлять сын понтийского государя (App. Mithr., 17, 18, 35, 41). Заметим, что наместником на Боспоре стал Митридат Младший (Сапрыкин 1996: 176—177).

³⁰ Принимаем датировку, предложенную С. Ю. Сапрыкиным (Сапрыкин 1996: 135).

³¹ Полагаем, что его должность в боспорской чиновничьей иерархии соответствовала ἐπὶ τῆς βασιλείας — «наместник царства», или, что, как нам кажется, вернее πρῶτος ἐπὶ τῆς βασιλείας — «главный наместник царства». Дело в том, что позже, в римский период, это северопричерноморское государство управлялось с помощью чиновников низшего из перечисленных выше рангов, имевших резиденции в Пантикапее, в Горгиипии и в Танаисе (КБН 58). Судя по текстам древних надписей, сфера их влияния не ограничивалась царской резиденцией (Никитина 1966: 182—184). Все они подчинялись главному наместнику. По мнению В. Ф. Гайдукевича, наместники царства выполняли ответственные поручения высшего носителя власти (КБН 1120). Сферой влияния чиновника, носящего титул πρῶτος ἐπὶ τῆς βασιλείας было все Боспорское государство (КБН 1051, 1120, 1134, 1237).

³² Собственно, это обстоятельство и подвигло нас заняться изучением биографий сподвижников Митридата VI Евпатора Диониса.

³³ Столь быстрый и всеобъемлющий крах режима управления Боспором, до того времени вполне приемлемого для местных жителей, может и должен быть объяснен. Попытаемся изложить наше видение этого вопроса по мере изложения материала.

³⁴ Речь идет о 180 тыс. медимнов хлеба и о 200 талантах серебра (Strabo, VII, 4, 6).

³⁵ К истолкованию этого факта мы обратимся несколько позже.

³⁶ Следовательно, есть основания полагать, что раньше, при Митридате Младшем, стратегии Боспор, Диоскуриада и Горгиипия были объединены в одно наместничество, что и было прослежено по нумизматическим данным (Чореф 2012а: 109).

трудностей, проявившихся в управляемом им регионе во время Первой войны с Римом³⁷. Попытаемся уточнить канву событий правления Митридата Младшего, основываясь на данных нумизматики. При этом объектом исследования станут монеты чекана полисов Северо-Восточного Причерноморья.

Принято считать, что на Боспоре в понтийский период прошли эмиссии серебра, меди³⁸ и бронзы регионального чекана (Анохин 1986: 72—76; Анохин 1999: 105; Анохин 2011: 158—161, 168—170, 172—174, № 1109—1123, 1171—1182, 1202—1212; Голенко 1960: 28—40; Голенко 1968: 37—42; Голенко 2005—2009: 240—270; Дюков 1977: 156—160; Зограф 1951: 185—188; Нестеренко 1987: 74—87; Сапрыкин 1996: 131; Фролова 1998: 14—23, табл. I—III: 1—12; Чореф 2016а: 14—19; Шелов 1965: 42—48; Шелов 1982: 45—47; de Callataÿ 1997: 248—251, pl. XLIX: Q—W, L: A—F). Речь идет о массовых сериях однотипных монет³⁹, выбитых от имени гражданских общин Пантикапея, Фанагории и Горгииппии⁴⁰ и снабженных непрочитанными на данный момент монограммами. Единый подход к их изучению до сих пор не выработан⁴¹. В результате не решен вопрос датировки этих выпусков.

Мы же, в свою очередь, считаем, что ответы на эти вопросы вполне достижимы. Они могут быть получены в результате дешифровки монограмм и истолкования их комбинаций. Приступим к решению поставленной задачи.

Обратим внимание на самые интересные с исторической точки зрения⁴² нумизматические памятники изучаемого периода — на серебряные монеты. Речь идет о монетах Пантикапея: драхмах с головой Аполлона на аверсе и с горитом на реверсе, а также о гемидрахмах с бюстом Диониса на лицевой стороне и с тирсом на оборотной (Анохин 1986: 72, табл. 27: 189, 190; Анохин 1999: 105, рис. 27: 1, 2; Анохин 2011: 158—161, № 1108—1115). Они не только высокохудожественно оформлены⁴³, но и украшены пространными легендами и монограммами. Изучив их, В. А. Анохин пришел к выводу⁴⁴, что первые серии боспорского серебра периода правления Митридата VI Евпатора Диониса поступили в обращение в 109 г. до н.э. (Анохин 1986: 72). Хотя сам исследователь отметил, что однотипное серебро наибольшего из перечисленных номиналов чеканили и при Спартокидах (Анохин 1986: 72; Анохин 1999: 105). Следовательно, оснований для отнесения этих драхм и гемидрахм к правлению Митридата VI Евпатора Диониса при отсутствии методики прочтения грекоязычных монограмм на боспорских и понтийских монетах I в. до н.э. у него нет. Позже ученый пришел к выводу, что первые серии серебра понтийского периода, выпуска Пантикапея, Фанагории и Горгииппии, были отчеканены в 107—83 гг. до

³⁷ Об этом см. ниже.

³⁸ Традиционно на Боспоре монеты чеканили из золота, серебра и медно-свинцовой бронзы (Анохин 1986; Анохин 1999; Смекалова, Дюков 2001: 63). При Митридате VI Евпаторе Дионисе началась эмиссия медных обол. Как верно заметили Т. Н. Смекалова и Ю. Л. Дюков, они являлись деньгами чрезвычайных обстоятельств (Смекалова, Дюков 2001: 62).

³⁹ Они использовались для финансирования мероприятий внутренней политики и подготовки войны с Римом. Считаем это обстоятельство очень важным и вернемся к его освещению в свое время.

⁴⁰ Это следует из легенд «ΠΑΝΤΙΚΑΠΑΙΤΩΝ» («Παντικάπαιτῶν») — «пантикапейцев», «ΦΑΝΑΓΟΡΙΤΩΝ» («Φαναγοριτῶν») — «фанагорийцев» и «ΓΟΡΓΙΠΠΕΩΝ» («Γοργιππεῶν») — «горгииппийцев». Монеты Феодосии того времени не рассматриваем, т.к. на них не выявлены интересующие нас монограммы (Чореф 2016а: 14—19). Однако заметим, что сам факт денежной эмиссии от имени ее общины свидетельствует о возврате и ей прежнего полисного статуса.

⁴¹ См. ниже.

⁴² Это положение будет обосновано по мере изложения материала.

⁴³ Безусловно, их производству уделяли больше внимания, чем разменным медным и бронзовым монетам.

⁴⁴ Позже он заключил, что их эмиссия не могла начаться раньше 107 г. до н.э. (Анохин 2011: 158—161, № 1108—1115).

н.э. (Анохин 2011: 158—161, 168—170, 172—174, № 1109—1123, 1171—1182, 1202—1212). К сожалению, он не обосновал эти тезисы, что, как нам кажется, следовало бы сделать в обязательном порядке. Ведь ценность монет как исторических источников совершенно ничтожна в случае невразумительности их датировок.

В связи с этим заметим, что, по мнению В. А. Анохина, на Боспоре до Митридатидов каждые пять—десять, в крайнем случае — раз в тридцать лет выпускали в обращение поновому оформленные монеты⁴⁵ (Анохин 1986; Анохин 1999; Анохин 2011). Однако это предположение он также не обосновал. А безоговорочно принять его довольно трудно. Ведь смена монетного типа должна быть мотивирована иным, куда более объективным поводом, чем наступление нового временного периода (Анохин 1986; Анохин 1999; Анохин 2011). Как верно заметил А. Н. Зограф, ее следует объяснять потребностями торговли, стремлением завоевать внешние рынки, а также политическими процессами и культовыми предпочтениями (Зограф 1951: 56—77). Однако В. А. Анохину не удалось убедительно истолковать⁴⁶ эти новации при изучении нумизматики городов и государств Боспорского региона (Анохин 1986; Анохин 1999; Анохин 2011: 138—309, № 918—2203), а также иных центров Северного Причерноморья: Ольвии, Никония, Керкинитиды и Тиры (Анохин 1989; Анохин 2011: 10—91, 98—101, № 1—567, 600—622), а также Херсонеса (Анохин 1963; Анохин 1977; Анохин 2011: 102—137, № 623—917), что, как нам кажется, значительно снижает научную ценность его исследований.

Заметим, что оппоненты ученого выработали иные подходы к решению интересующей нас проблемы. Так, К. В. Голенко считал, в 105—95 гг. до н.э., поступили в обращение драхмы⁴⁷ Пантикапея (рис. 2: 1) и Горгиипии (рис. 2: 2), перечеканенные из серебра Амиса (Голенко 1960: 34). Его точку зрения разделяла Н. А. Фролова. По ее мнению, эти монеты являлись первым выпуском боспорского серебра понтийского периода (Фролова 1998: 14—15). Однако общепринятые подходы к атрибуции прочих серий понтийского периода выработаны не были. Так, К. В. Голенко допускал, что в 90—80 гг. до н.э. в Пантикапее, в Фанагории и в Горгиипии могли наладить выпуск дидрахм⁴⁸ (рис. 4: 1—3) с монограммой $\text{K}\Psi$ (Голенко 1960: 34). Однако А. Н. Зограф датировал их перв. четв. I в. до н.э. (Зограф 1951: 185). В свою очередь, Н. А. Фролова осторожно полагала, что эти монеты могли быть выпущены в кон. II или на рубеже II—I вв. до н.э. (Фролова 1998: 14).

Итак, к настоящему времени не выработана ни общепринятая классификация, ни единая схема датировки монет понтийского периода. Но куда важнее то, что до сих пор не ясно, какой критерий следует учитывать при выявлении боспорских эмиссий этой эпохи. Так, В. А. Анохин склонен датировать правлением Митридата VI Евпатора Диониса, а, точнее, 100—90 гг. до н.э. уникальную драхму чекана Горгиипии с изображением Гелиоса на лицевой стороне и рога изобилия, двух шестиконечных звезд и этника Горуиллебѡν на

⁴⁵ Этот же подход был использован исследователем при изучении монет Херсонеса (Анохин 1963: 3—88, табл. I—XIX; Анохин 1977: 17—93, 169, таб. I—XXI) и полисов Северо-Западного Причерноморья (Анохин 1989).

⁴⁶ Критика его положений приведена в работах многих ученых. Считаю необходимым отметить фундаментальные труды Н. А. Фроловой и ее соавторов (Абрамзон, Фролова 2007—2008; Абрамзон и др. 2006; Фролова 1997а; Фролова 1997б; Фролова 2006; Фролова, Абрамзон 2005; Frolova 2004), а также В. А. Сидоренко (Сидоренко 2001: 436—453) и Е. Я. Туровского (Туровский 1997; Туровский 2014: 307—314; Туровский, Горбатов 2013). Предлагаем обратить внимание и на наши публикации (Чореф 2010b: 76—120; Чореф 2011а: 247—259; Чореф 2012а: 105—112; Чореф 2013а: 127—156; Чореф 2015а: 111—130).

⁴⁷ Фотографии монет, размещенные на рис 2: 1, 2, были опубликованы на сайте bosporan-kingdom.com (bosporan-kingdom.com: 26; bosporan-kingdom.com: 27).

⁴⁸ Изображения этих монет доступны на сайте bosporan-kingdom.com (bosporan-kingdom.com: 28; bosporan-kingdom.com: 29; bosporan-kingdom.com: 30).

оборотной⁴⁹ (Анохин 1986: 73; Анохин 1999: 108, рис. 27: 7; Анохин 2011: 172—173, № 1202). Хотя отмеченная им редкость этой монеты не дает оснований для отнесения ее к массовым сериям понтийского периода. Тем самым, ученый ставит под вопрос сам принцип выделения эмиссий той эпохи. Ведь заинтересовавшая его монета, судя по оформлению, чеканена только в одном городе, не несет на себе монограмм, и, следовательно, является полисной. В тоже время бронзы с треножником на лицевой стороне и со звездой⁵⁰ на оборотной (рис. 1) ученый датирует 90—80 гг. до н.э. (Анохин 1986: 75), хотя, в таком случае, они должны были быть единственной серией монет того времени без монограммы. К сожалению, В. А. Анохин игнорировал замечание Д. Б. Шелова, заключившего, что эти деньги были перечеканены из выпусков домитридатовской эпохи⁵¹ (Анохин 1986: 75).

Полагаем, что столь кардинальные расхождения во мнениях при атрибуции боспорского нумизматического материала понтийского периода настоятельно требуют продолжения его исследования. Попытаемся осветить те вопросы, которые окажутся в поле нашего зрения в процессе изучения монограмм на причерноморских монетах этой эпохи.

Начнем с того, что к началу данной эпохи истории Боспора в обращении могли поступить серебро и бронза традиционных номиналов, но без символики, свойственной Спартокидам⁵². Причем их должны были чеканить из таких же сплавов, что и монеты предшествующего периода⁵³. Самыми ранними из них следует считать многочисленные бронзовые⁵⁴ и крайне редкие⁵⁵ серебряные монеты⁵⁶ с изображением звезды⁵⁷, обрамленной

⁴⁹ Вынесем наши соображения по вопросу об атрибуции этого артефакта в свое время. Пока же заметим, что К. В. Голенко не считал ее подлинной (Голенко 1960: 35, прим. 32).

⁵⁰ Соображения по поводу их атрибуции будут приведены ниже.

⁵¹ При этом он ссылается на статью «К истории обращения пантикапейских монет» (Шелов 1982: 43—50), в которой этот исследователь якобы признал точку зрения В. А. Анохина на вопрос о датировке бронз с треножником и со звездой. Однако напротив, Д. Б. Шелов полагает, что у нас нет оснований для отнесения их к эмиссиям нач. I в. до н.э. Ученый писал, что заинтересовавшие пантикапейские бронзы с треножником были отчеканены в кон. II в. до н.э. (Шелов 1982: 46). Сам же факт их обнаружения в кладе кон. I в. до н.э. — нач. I в. н.э. 1948 г. из Фанагории, причем вместе с бронзовыми предметами, отнюдь не свидетельствует о их длительном участии в денежном обращении. Как верно заключил Д. Б. Шелов: «кладик принадлежал литейщику—меднику, хранившему стертые бронзовые монеты и бронзовые предметы в качестве металлического лома — сырья для поделок» (Шелов 1982: 46).

⁵² Т.е. без изображений божеств — покровителей прежней династии: Аполлона и Сатира, протом быка и грифона, льва и пегаса, оружия: лука и стрел, а также колоса пшеницы, колчана, осетра (Анохин 1986; Анохин 1999; Анохин 2011; Frolova 2004; MacDonald 2005).

⁵³ Сам факт их выпуска должен свидетельствовать о филэллинизме Митридата VI Евпатора Диониса.

⁵⁴ Для их эмиссии использовался сплав меди с большим количеством (10—15%) свинца. Он был характерен для монетного дела периода Спартокидов (Смекалова, Дюков 2001: 62).

⁵⁵ Они настолько редки, что Т. Н. Смекаловой и Ю. Л. Дюкову не представилась возможность определить их пробу (Смекалова, Дюков 2001: 62).

⁵⁶ Следует отметить, что подобного рода серии — из разных металлов, характерны для монетного дела Боспора последних десятилетий эпохи Спартокидов. Речь идет о выпусках с изображением Аполлона на лицевой и лука и горита на оборотной сторонах (Смекалова, Дюков 2001: 53—54, 61—62), а так же о низкопробных серебряных, билонных и медных выпусках Савмака (Голенко 1951: 200). Это явление прослеживается и в Понте. Так, монеты с изображением головы Персея на аверсе и горгейона на эгиде и монограммы на реверсе чеканили как в серебре, так и в бронзе (Голенко 1968: 33, 34; Смекалова, Дюков 2001: 62). Заметим, что значительно позднее, в I—II в. н.э. были отчеканены боспорские и херсонесские статеры из позолоченной меди (Чореф 2013: 196—199, рис. 1: 5, 9, 12). Субэратные деньги выпускали и в Риме. Прослеживаемое явление можно объяснить только порчей монеты. Заметим, что варварские народы также чеканили однотипные монеты из серебра, биллона и бронзы (Сергеев 2012; Чореф 2016b: 80—88). Полагаем, что их эмиссия стала следствием сокращения притока полноценных платежных средств из Средиземноморья.

⁵⁷ Астральные символы служили эмблемами не только Митридатидов. Они являлись обычным элементом оформления монет чекана государств Северо-Восточного Причерноморья в VI—I вв. до н.э. (Анохин 1986; Анохин 1999; Анохин 2011; Frolova 2004; MacDonald 2005).

надписью «ΠΑΝΤΙΚΑΠ»⁵⁸ на аверсе и треножника на реверсе⁵⁹ (рис. 1) (Голенко 1968: 40—41; Голенко 2005—2009: 245—247; Дюков 1977: 156; Зограф 1951: 187; Нестеренко 1987: 82—83; Смекалова, Дюков 2001: 61—62; Шелов 1965: 44—45; Шелов 1982: 46; Frolova 1997: 152). Легенду размещали как по (рис. 1: 1, 3), так и против часовой (рис. 1: 2) стрелки. Для чеканки использовались вновь изготовленные кружки или уже находившиеся в обращении боспорские⁶⁰ и понтийские монеты. Так, на рис. 1: 3 приведено изображение бронзы, выбитой на дихалке Синопы типа «Арес—меч», выпущенном в 100—85 гг. до н.э.⁶¹ (SNG 1993: № 1528—1530).

Тот факт, что монеты со звездой и с треножником чеканили только в Пантикапее, причем на них нет монограмм, дает основание отнести эти выпуски исключительно к полисной чеканке. Полагаем, они поступили в обращение на рубеже II—I вв. до н.э. или же в нач. I в. до н.э. Причем бронзы этого типа чеканили в большом количестве, и, по-видимому, довольно долго. Серебряные же монеты, как уже было сказано выше, крайне редки (Смекалова, Дюков 2001: 62). Вполне возможно, что их эмиссия была непродолжительна, а объем выпуска незначителен. Однако вполне допустимо и то, что они были заменены другими сериями. Попытаемся их выявить.

Итак, раз мы прослеживаем эволюцию монетных типов и стопы, то, полагаем, что эти процессы следует освещать как в идеологическом и политическом, так и в экономическом и в религиозном аспектах (Зограф 1951: 56—77). Начнем с того, что сложное внешнеполитическое положение Боспора при поздних Спартокидах⁶² при сохранении низкого спроса на боспорские товары⁶³, не могло быть улучшено без помощи извне. И она поступила из политически стабильного, экономически процветающего и богатого металлами⁶⁴ Понта⁶⁵.

⁵⁸ По-видимому, в нем следует видеть сокращение от этника Пαντικαπιτῶν.

⁵⁹ Изображения монет, приведенные на рис. 1, были опубликованы на сайте bosporan-kingdom.com (bosporan-kingdom.com: 31; bosporan-kingdom.com: 32; bosporan-kingdom.com: 33).

⁶⁰ Как верно заметил Н. Д. Нестеренко, многие из этих монет несут на себе следы «тотальной перечеканки» (Нестеренко 1987: 78). Исследователь установил, что в них были переделаны монеты Спартокидов типов «Аполлон — лук в горите» и «безбородый сатир — шапки Диоскуров», а также «голова быка — плуг и колос» (Нестеренко 1987: 78). Следы перечеканок были прослежены и Д. Б. Шеловым (Шелов 1965: 44). Это позволило ученому датировать монеты типа «звезда — треножник» началом правления Митридата VI Евпатора Диониса на Боспоре (Нестеренко 1987: 82—83).

⁶¹ Последнее обстоятельство позволяет датировать начало эмиссии боспорских монет понтийского периода.

⁶² Речь идет о сарматской угрозе (Зубарь, Зинько 2006: 131—132).

⁶³ В государства Средиземноморья экспортировались продукты сельского хозяйства (Зубарь, Зинько 2006: 141; Кругликова 1975). Однако этот рынок значительно сжался из-за постоянных общественных потрясений: войн между правителями, восстаний, а также римского завоевания Эллады и Восточного Средиземноморья. Куда активнее развивались связи с варварами Северного Причерноморья. Они закупали у боспорян ремесленные изделия и вина, причем местного производства (Зубарь, Зинько 2006: 141—142). Как справедливо заметили В. М. Зубарь и В. Н. Зинько, такой неэквивалентный обмен есть все основания считать формой эксплуатации (Зубарь, Зинько 2006: 142). Однако сарматская угроза (Зубарь, Зинько 2006: 131—132) не давала развиваться и этому рынку.

⁶⁴ До сих пор недра территории бывшего Понтийского государства хранят значительные запасы полезных ископаемых, главным образом — металлов. С древнейших времен этот регион был важным центром добычи серебра, меди, свинца и железа (Карпов 2001: 11, 14; Сапрыкин 1996: 6, 131). По мнению Р. Дрюза, греки освоили этот регион из-за стремления разрабатывать залежи руд черных и цветных металлов (Drews 1976: 29).

⁶⁵ Отметим, что еще К. В. Голенко пришел к выводу, что в последние десятилетия правления Спартокидов привозная монета не участвовала в денежном обращении Боспорского государства (Голенко 1960: 31). Дело в том, что тогда она могла поступать только в обмен на товары. А сокращение внешней торговли не позволяло удовлетворить спрос на полноценные платежные средства. Вернее всего, в начале правления Митридата VI Евпатора Диониса на Боспоре Пантикапей и Горгиипия получили субсидию. В ней следует видеть плату за лояльность.

Как было сказано выше, Боспор был умиротворен в результате походов Диофанта. После них в Пантикапее и в Горгии была налажена эмиссия драхм с бюстом Диониса на аверсе и со скачущей вправо ланью и тирсом, обрамленных сверху и снизу двухстрочным этником Παντικάπαιτῶν или Γοργιῆτῶν на реверсе (рис. 2: 1, 2). Они были перечеканены из монет Амиса того же номинала (Голенко 1960: 28—31; Голенко 1968: 29; Смекалова, Дюков 2001: 62). Вернее всего, помощь была предоставлена боспорским городам в этих платежных средствах⁶⁶. Само же проведение отслеживаемой финансовой операции свидетельствует об установлении понтийского протектората над Пантикапеем и Горгией.

Однако в то же время в Фанагории наладили эмиссию тетроболов (Анохин 1986: 72, таб. 6: 193; Анохин 1999: 108, рис. 27: 5; Анохин 2011: 168—169, № 1171) с бюстом Артемиды с луком и стрелами на лицевой стороне⁶⁷ (рис. 2: 3) и диоболов⁶⁸ с изображением Аполлона на аверсе (рис. 2: 4). Реверс этих монет украшен крупным цветком, по-видимому — розой⁶⁹ (рис. 2: 3, 4). На монетах наибольшего номинала выше и ниже его оттиснут этник Φαναγοριτῶν (рис. 2: 3).

⁶⁶ Как верно заметил К. В. Голенко, серебро Амиса являлось тогда хорошо известной, можно даже сказать — международной валютой, обращавшейся не только в Причерноморье, но и в регионах, достаточно удаленных от границ Понтийского государства (Голенко 1960: 32). Способствовало этому очевидное и предсказуемое, но, в то же время, неординарно лояльное для Отанидов отношение Митридата VI Евпатора Диониса к элите этого города, прослеживаемое, в том числе, по Делосскому героону, воздвигнутому афинянином-жрецом Гелианактом, сыном Асклепиодора (Charouther 1935: 13—14; Kreuz 2009: 131—144; Risom 1948: 204—209; Olshausen 1974: 160—168; Максимова 1956: 203—206; Сапрыкин 1996: 128—129). Напомним, что среди его медальонов есть изображение неизвестного амиссийца (Dürnbach 1921: No 136a). Как верно заметил С. Ю. Сапрыкин, этот факт может быть объяснен только тем, что царь в первые годы своего правления опирался на выходцев из Амиса (Сапрыкин 1996: 128). По мнению ученого, этим обстоятельством можно объяснить интерес понтийского государя к ситуации в Причерноморье (Сапрыкин 1996: 129). Очевидно, что Митридат VI Евпатор Дионис учитывал стремление торгово-ремесленной элиты Амиса не только сохранить, но и развивать региональную торговлю. Вполне возможно, что субсидия в драхмах этого города была предоставлена с целью включения городов Боспора в сферу его экономического влияния. Однако сам факт перечеканки его монет свидетельствует о том, что на Боспоре обращались полноценные деньги исключительно местного чекана. Иное дело — разменная монета. Понтийские бронзы свободно ходили в Северном Причерноморье (Голенко 1964: 58—73; Нестеренко 1987: 80; Сапрыкин 1996: 131—132; Сапрыкин 2005: 116—117). Вернее всего, никаких ограничений на их использование не было. Допускаем, что этому способствовало то, что боспорские разменные монеты изучаемого периода выпускали из того же сплава, что и монеты южнопричерноморского чекана (Смекалова, Дюков 2001: 62). По мнению С. Ю. Сапрыкина, основывающегося на выводах П. О. Карышковского (Карышковский 1953: 108—109), К. В. Голенко (Голенко 1964: 61, прим. 15) и Н. Д. Нестеренко (Нестеренко 1987: 80), причиной тому стало широкое использование бронзы, выплавляемой из местных руд, добываемых на территории племен халибов и тибаренов (Сапрыкин 1996: 131).

⁶⁷ Фотография этой монеты доступна на сайте bosporan-kingdom.com (bosporan-kingdom.com: 34).

⁶⁸ Изображение артефакта (bosporan-kingdom.com: 35) и его атрибуция (bosporan-kingdom.com: 36) были представлены владельцем сайта bosporan-kingdom.com. Мы поддерживаем его точку зрения. Очевидная стилистическая близость тетроболов и диоболов Фанагории с цветком на реверсе позволяет считать их выпущенными в один период времени. Однако В. А. Анохин проигнорировал это обстоятельство (Анохин 1999: 94—95, рис. 24: 9; Анохин 2011: 168—169, № 1167). Он изначально датировал изучаемые диоболы 175—165 гг. до н.э. (Анохин 1999: 94), но позже допустил, что их эмиссия прошла в 165—155 гг. до н.э. (Анохин 2011: 168). При этом ученый основывался исключительно на том, что их «*реверс не имеет легенды, что сближает его с серебром Пантикапея с колосом на реверсе*» (Анохин 1999: 95). Полагаем, что ученому следовало бы обратить внимание не только на очевидные принципы оформления мелкой монеты, из-за незначительности площади лишенных сложных легенд, но на оттиснутые на них знаковые изображения. Собственно, В. А. Анохин должен был учесть сам факт размещения на диоболах и тетроболах схожего цветка. Ведь только это позволило ему отнести изучаемые монеты к эмиссии Фанагории.

⁶⁹ Такой же цветок оттискивали на оборотной стороне монет античного Родоса (Зограф 1951: табл. XVII: 5, б). Допускаем, что его появление может быть истолковано, как попытка привязать тетроболы и диоболы Фанагории к родосской системе.

Тетроболы чеканили из низкопробного серебряного сплава, содержавшего 40% меди (Смекалова, Дюков 2001: 63). Диоболы, судя по цвету сплава⁷⁰, столь же низкопробны. Следовательно, их выпуск не был поддержан из Понта. Заключаем, что Фанагория в период их эмиссии не находилась под контролем Митридата VI Евпатора Диониса.

Есть все основания полагать, что драхмы Пантикапея и Горгиипии, перечеканенные из монет Амиса (рис. 2: 1, 2), поступили в обращение не раньше 102/101 гг. до н.э., когда понтийский государь стал именовать себя Дионисом⁷¹. А с учетом нашей датировки монет со звездой и с треножником — после 100 г. до н.э.⁷²

Судя по легендам, эти драхмы также можно считать полисными выпусками. Однако они однотипны. Мы не можем проигнорировать это обстоятельство. Ведь оно свидетельствует об организации эмиссии силами, стоящими над гражданскими общинами Пантикапея и Горгиипии.

Перейдем к иконографическому анализу этих монет. Начнем с того, что размещенные на них изображения и надписи выполнены весьма профессионально, причем одним и тем же мастером. Как верно заметил К. В. Голенко, штемпели лицевых сторон этих монет могли быть изготовлены в самом развитом городе Боспора — Пантикапее⁷³. Развивая свою мысль, ученый допустил, что вся их эмиссия прошла в бывшей столице одноименного царства (Голенко 1960: 35). Но, в таком случае, как объяснить обилие драхм Горгиипии⁷⁴? Вряд ли это был политический жест понтийского государя (Голенко 1960: 36). Ведь речь идет не о памятных, а о ходячих монетах⁷⁵.

Полагаем, что это явление может быть истолковано по-иному. Как было ранее установлено, монетарии Боспорского государства оформляли штемпели, используя профессионально выполненные матрицы и патрицы. Нам удалось проследить это явление на монетах наместника Махара (81—65 гг. до н.э.) и Фофорса (285/286—309/310 гг. н.э.) (Чореф 2012а: 108, рис. 1; Чореф 2014: 334—335, 339—361, рис. 1—10). Допускаем, что по этой же технологии могли изготавливать чеканы и в период наместничества Митридата Младшего. Вполне вероятно, что высокопрофессиональный резчик создавал патрицы для всех монетных дворов Боспорского государства. Они были выполнены одной рукой, в одном стиле, но с

⁷⁰ К сожалению, их апробирование не проводилось.

⁷¹ Имя этого божества было присвоено понтийскому государю не раньше 102/101 г. до н.э. (Максимова 1956: 203; Смекалова, Дюков 2001: 61).

⁷² Основываемся на факте перечеканки понтийского дихалка типа «Арес—меч», выпускаемого в 100—85 гг. до н.э. (SNG 1993: № 1528—1530).

⁷³ Безусловно, он тогда являлся основным эмиссионным центром.

⁷⁴ Многочисленные изображения этих монет различных разновидностей собраны на сайте bosporan-kingdom.com (bosporan-kingdom.com: 37).

⁷⁵ Драхмы этих городов были выбиты с использованием большого числа штемпелей. К этому выводу мы пришли, изучив базу изображений монет на сайте bosporan-kingdom.com (bosporan-kingdom.com: 37; bosporan-kingdom.com: 38). Хорошо видно, что на их аверсе отгиснуты разные бюсты Диониса. Обратим внимание на трактовки лица: полного или худого, на укладки волос: пышные и сглаженные, да, и, собственно, на размеры изображений божества. То же можно сказать и о реверсе: фигура лани на них исполнена также по-разному: трудно не заметить различия в постановке головы и в передаче движения ног. Нельзя опустить и отличия в отображении тирса. Однако у нас нет сомнений в том, что композиции этих драхм создал один и тот же мастер. Основываемся на том, что они переданы высокопрофессионально, в одном и том же художественном стиле. Обратим внимание на четкие, рельефные линии, на тщательную проработку сглаженных рельефных элементов бюста божества и фигуры лани. Что же касается легенд, то, по-видимому, что их резал один мастер. Судим по хорошо заметным чертам его почерка. У него получалась «Π» со слегка скошенной вправо горизонтальной составляющей и «Ω» с небольшим полукругом и практически соединенными горизонтальными чертами (рис. 2: 1, 2). Вернее всего, этот мастер работал в Пантикапее. По мере необходимости он изготавливал штемпели для монетного двора Горгиипии. Надеемся, что в скором времени нам удастся выделить патрицы созданных им чеканов.

заметными отличиями в оформлении, обусловленными тем, что он выполнял работу в различные периоды времени.

Но куда важнее то, что на этих монетах также нет монограмм. Учитывая это обстоятельство, а также их оформление, заключаем, что их отчеканили в понтийский период, причем в те годы, когда боспорские города пользовались дарованной царем самостоятельностью. Сама же эмиссия таких драхм как нельзя лучше иллюстрирует благожелательность Митридата VI Евпатора Диониса к гражданским общинам греческих городов Северо-Восточного Причерноморья.

Перейдем к разменным монетам. Речь пойдет о медных оболых чекана Пантикапея и Фанагории с изображением головы Посейдона и трезубца на аверсе и носа корабля на реверсе⁷⁶ (рис. 3: 1, 3, 4), а также о бронзовых тетраخالках этих же центров с бюстом Артемиды на лицевой стороне⁷⁷ и лежащей ланью на оборотной⁷⁸ (рис. 3: 2, 5—7). Их атрибуция основывается на наличии на реверсе этниконов Παντικάπειων (рис. 3: 1, 2) и Φαναγοριτών (рис. 3: 3—7). Эти монеты принято относить к первой эмиссии понтийского периода⁷⁹ (Анохин 1986: 75; Анохин 1999: 105; Анохин 2011: 160—161, 168—179, № 1113, 1172; Смекалова, Дюков 2001: 62; Фролова 1998: 14—15). Они, наряду с дихалками со звездой и с треножником, составили ряд мелких номиналов. Есть основания полагать, что в период их выпуска не только Пантикапей и Горгиппия, но и Фанагория признали протекторат понтийского царя.

Как видим, общепринятая атрибуция этих оболых и тетраخالков вполне логична и неплохо обоснована. Однако она не объясняет, почему их не чеканили в Горгиппии. Ведь, напомним, что в этом городе в понтийский период выпускали драхмы, однотипные пантикапейским (рис. 2: 1, 2). Кроме того, рассматриваемая методика не позволяет убедительно датировать эти монеты. Ведь сам факт налаживания эмиссии монотипных оболых и тетраخالков в Пантикапее и Фанагории противоречит утверждению, что в этих же городах одновременно выпускали серебро разных типов, номиналов и пробы.

Мы находим эти аспекты крайне важными. Очевидно, что однотипные медные оболочки и бронзовые тетраخالки Пантикапея и Фанагории не могли поступить в обращение одновременно с вышеописанными драхмами Пантикапея и Горгиппии. Очевидно также, что интересующие нас разменные монеты чекана Фанагории могли быть выпущены только после утверждения понтийского господства в Северо-Восточном Причерноморье. Этим обстоятельством следует объяснять их эмиссию в «азиатской столице Боспорского царства» (Гайдукевич 1949: 198). Считаем, что выпуск однотипных монет в Пантикапее и в

⁷⁶ Известны оболочки Фанагории с одной (рис. 3: 3) и двумя (рис. 3: 4) звездами над кораблем. Причины появления этих обозначений пока не ясны. Возможно, что таким образом помечали отдельные эмиссии. Планируем дать ответ на этот вопрос в ближайшее время.

⁷⁷ Аналогичное изображение божества размещены на аверсе статеров Эфеса, выпущенных в 133—88 до н.э. (Head 1979: pl. 9: 2). Полагаем, что имеем дело с очевидным примером культурного влияния. Однако не это самое важное. Сам факт выпуска на Боспоре монет с таким изображением позволяет уверенно датировать их эмиссию. Полагаем, что они могли быть выпущены в первую, изучаемую нами на данный момент эпоху понтийского периода.

⁷⁸ Фотографии этих монет размещены на сайте bosporan-kingdom.com (bosporan-kingdom.com: 39; bosporan-kingdom.com: 40; bosporan-kingdom.com: 41; bosporan-kingdom.com: 42; bosporan-kingdom.com: 43), а также опубликованы В. А. Анохиным (Анохин 2011: № 1172, 1174).

⁷⁹ Н. А. Фроловой оболочки с Посейдоном и пророй чекана Фанагории известны не были (Фролова 1998: 15). В. А. Анохин издал только монеты с двумя звездами на реверсе (Анохин 2011: 168—169, № 1172).

Фанагории стал возможным после побед⁸⁰, одержанных Неоптолемом, т.е. не раньше 95/94 гг. до н.э. (Сапрыкин 1996: 149).

Примечательно и то, что штемпели для этих монет не были изготовлены на одном монетном дворе, и, в любом случае, над ними работало несколько мастеров. Об этом говорят хорошо различимые особенности почерков, которыми были исполнены надписи. Так, на выпусках Пантикапея и Фанагории в легендах реверса видны «А» с прямой (рис. 3: 1, 6—7) и с ломанной (рис. 3: 2—5) соединительными линиями. В разных стилях выполнены и изображения божеств (рис. 3: 4—8). Вернее всего, штемпели для оболов и тетраخالков готовили на местах. Полагаем, что последнее обстоятельство свидетельствует о значительных масштабах эмиссии разменной монеты.

Считаем необходимым обратить внимание нашего читателя на весьма примечательную разновидность тетраخالков Фанагории (рис. 3: 7). На их реверсе выбита монограмма $\text{A}\Gamma$. Заметим, что такого рода обозначения на прочих разновидностях тетраخالков Пантикапея и Фанагории отсутствуют. Трудно установить, что за мастер вырезал ее на штемпеле. Однако допускаем, что ранее он разместил на нем этникон Φαναγοριτῶν , используя при этом «А» с прямыми поперечными составляющими⁸¹. В таком случае, получаем, что рассматриваемая лигатура состоит из этого символа, «М», образованного из оснований наклонных гаск предыдущей буквы и двух отходящих от них сходящихся в низу черт, а также из примыкающей к ним «Т». Основываясь на результатах дешифровки лигатур ME и AK (Чореф 2009: 37—51; Чореф 2012а: 105—112), допускаем, что символы $\text{A}\Gamma$ следует читать в следующем порядке: «А», «М» и «Т». Очевидно, что они не могли входить по порядку в состав одного слова (Дворецкий 1958а). Следовательно, в изучаемой лигатуре могло быть зашифровано два слова. Вернее всего, это было имя и указание на должность лица, ответственного за эмиссию. В таком случае, первое слово из зашифрованных в $\text{A}\Gamma$ должно начинаться с «Аμ-», а второе — с «Т». Допускаем, что первое из них — имя, а второе — указание на должность⁸². Однако установить ее по одной букве крайне сложно. Считаем допустимым пока приостановить исследование $\text{A}\Gamma$. Вернемся к нему при изучении одновременной, причем лучше читаемой лигатуры, схожей по конструкции. Речь идет о монограмме ME .

Итак, нам удалось установить дату начала выпуска оболов и тетраخالков боспорских городов, признавших понтийский протекторат. Попытаемся выяснить, как долго их чеканили. Считаем этот вопрос крайне важным, т.к. ответ на него позволяет установить период существования наместничества на Боспоре.

Как уже было сказано выше, на монетах Митридатидов оттиснуты монограммы царских чиновников (Голенко 1960: 34; Зограф 1951: 186—188; Сапрыкин 1996: 82—83, 114, 177; Смекалова, Дюков 2001: 68—71, рис. 2.7, 2.8; Фролова 1998: 23, 28; de Callataÿ 1997; MacDonald 2005: 40). Учитывая эти обстоятельства, обратим внимание на дидрахмы чекана Пантикапея, Фанагории и Горгииппии понтийского периода (рис. 4: 1—3). Начнем с того, что они также однотипны. На их аверсе выбит искусно выполненный бюст Диониса в плющевом

⁸⁰ Об этом событии повествует Страбон. Он сохранил сведения о том, что понтийский полководец Неоптолем дважды разбил варваров в проливе: зимой — на льду, в конной битве, а летом — в морском сражении (Strabo. II, 1, VII, 3, 18).

⁸¹ Сама конструкция изучаемой монограммы убеждает нас в том, что входящая в ее состав «А» не могла быть передана с ломанной соединительной линией. Ведь, в таком случае, верхний левый элемент лигатуры может быть истолкован только как «Δ», причем несоединенная с остальными символами, что нам кажется невозможным. Ведь ее можно было обозначить верхним треугольником «А».

⁸² Основываясь на результатах дешифровки лигатур ME (Чореф 2012а: 108—109) и AK (Чореф 2015b: 289—290).

венке, развернутый вправо. Такой же, что и на драхмах первого и третьего из вышеперечисленных эмиссионных центров полисной эмиссии (рис. 2: 1, 2). На реверсе, в венке, оттиснуты этниконы Παντικάλαιτῶν или Φαναγοριτῶν. Над этой композицией размещена монограмма ΚΡ. Штемпели для этих монет были изготовлены в Пантикапее, причем одним и тем же мастером. Судим по стилистике передачи изображений и по почерку исполнения надписей. По мнению Т. Н. Смекаловой и Ю. Л. Дюкова, дидрахмы были изготовлены из низкопробного сплава, содержащего 40% меди⁸³ (Смекалова, Дюков 2001: 63).

В тот же период времени была налажена эмиссия драхм чекана Пантикапея с бюстом Артемиды на аверсе и с фигурой пасущейся лани на реверсе⁸⁴ (рис. 4: 4, 5). Об этом свидетельствует как стилистика оформления монет, так и наличие на их оборотной стороне монограммы ΚΡ. Они также же низкопробны, как и дидрахмы⁸⁵ (Смекалова, Дюков 2001: 63).

Обозначение ΚΡ размещено не только на серебре. Оно известно на крупной меди — оболых⁸⁶ (рис. 5: 1—3), а также на бронзовых тетрахаках⁸⁷ (рис. 5: 4—6). Эти монеты чеканили в Пантикапее⁸⁸ (рис. 5: 1, 4), в Фанагории (рис. 5: 2, 5) и в Горгиипии (рис. 5: 3, 6). Они также однотипны. На аверсе оболых выбит бюст Мена—Фарнака (Сапрыкин 2009: 147—149), облику которого предали черты лица понтийского государя (Сапрыкин 2009: 281—317), а на реверсе размещена фигура Диониса с тирсом в правой руке и с гроздьёю винограда в левой, у ног которого, слева, изображена пантера. По сторонам композиции размещен двухстрочный этникон. Правее ног Диониса оттиснута монограмма ΚΡ (рис. 5: 1—3). Столь же изящны и тетрахаки. На их лицевой стороне отчеканены бюсты Диониса в плющевом венке, такие же, как и на дидрахмах и драхмах с ΚΡ, а на реверсе выбиты треножник, левее которого прислонен тирс. По сторонам композиции в две строки размещен этникон, а в нижней правой части поля размещена лигатура ΚΡ (рис. 5: 4—7).

Как видим, должностное лицо, использовавшее монограмму ΚΡ, контролировало эмиссию не только серебра, но и разменной монеты из меди и бронзы⁸⁹. Есть все основания полагать, что режим, установленный при нем на Боспоре, означал отмену привилегий,

⁸³ Считаем это обстоятельство крайне важным и вернемся к нему несколько ниже, по мере изложения материала.

⁸⁴ Фотографии этих монет доступны на сайте bosporan-kingdom.com (bosporan-kingdom.com: 44; bosporan-kingdom.com: 45).

⁸⁵ Мы отдаем себе отчет в том, что наш вывод может быть взят под сомнение. Дело в том, что из столь же низкопробного сплава, содержавшего 40% меди (Смекалова, Дюков 2001: 63), были выбиты драхмы и гемидрахмы с изображением Диониса на лицевой стороне и тирса на оборотной (Анохин 1986: 73, табл. 7: 190; Анохин 1999: 105, рис. 27: 2; Анохин 2011: 160—161, № 1112). Это позволяет датировать их эмиссию Первой войной с Римом. И, в любом случае, их не могли выпускать одновременно с драхмами Пантикапея и Горгиипии с изображением Диониса на аверсе и бегущей лани и тирса на реверсе (рис. 2: 1, 2), как считают В. А. Анохин (Анохин 1986: 72; Анохин 1999: 105; Анохин 2011: 160—161, № 1112), а также Т. Н. Смекалова и Ю. Л. Дюков (Смекалова, Дюков 2001: 63). Однако на этих монетах отсутствует монограмма ΚΡ. Получается, что их эмиссию контролировали иные должностные лица. Действительно, на этих монетах чекана Пантикапея различима аббревиатура ΠΙ (bosporan-kingdom.com: 46; bosporan-kingdom.com: 47), в которой есть все основания разобрать ординарное «πόλις» — «полис» (Чореф 2013а: 134—135, рис. 2: 2—4).

⁸⁶ Их изображения были опубликованы В. А. Анохиным (Анохин 2011: № 1119) и размещены на сайте bosporan-kingdom.com (bosporan-kingdom.com: 48; bosporan-kingdom.com: 49).

⁸⁷ См. их фотографии на сайте bosporan-kingdom.com (bosporan-kingdom.com: 50; bosporan-kingdom.com: 51; bosporan-kingdom.com: 52).

⁸⁸ Эти монеты, судя по следам перечеканки, заменили прежние выпуски, в т.ч. и понтийского периода (рис. 5: 7) (bosporan-kingdom.com: 53).

⁸⁹ Полагаем, что он мог заставить население принимать и использовать в обращении по номиналу неполноценные дидрахмы и драхмы, а также оболочки и тетрахаки наместнического чекана, представляющие собой деньги чрезвычайных обстоятельств. Считаем этот тезис кардинально важным и вернемся к нему в свое время.

дарованных полисам в первый период правления Митридата VI Евпатора Диониса. Учитывая важность этого обстоятельства, приступим к изучению монограммы KP .

Первым делом попробуем объяснить ее расположение на монетах. Как видим, изучаемая лигатура не являлась основным элементом оформления. Напомним, что на дидрахмах она размещена на реверсе, причем над венком с названием города (рис. 4: 1—3), на драхмах ее выбивали также на оборотной стороне, выше или левее изображения пасущегося оленя (рис. 4: 5, 6), на оболах (рис. 5: 1—3) — правее фигуры Диониса с пантерой, а на тетрахаиках — правее треножника (рис. 5: 4—7). Наоборот, подчеркивалась ее вспомогательная, можно даже сказать — неполитическая роль⁹⁰. Т.е. монограмма всегда выступала в качестве дополнительного элемента оформления⁹¹.

Вроде бы есть основания считать KP эмиссионным символом. Однако это не так. Во-первых, в нем не было необходимости. Дело в том, что монеты с монограммой KP , как и все боспорские выпуски этого периода, были выпущены от имени гражданских общин местных полисов, причем этниканы на них прописаны полностью. Кроме того, сам факт наличия этой лигатуры на монетах различных центров не дает нам оснований считать, что она могла использоваться для выделения отдельной серии. Остается только полагать, что в ней могло быть зашифровано имя представителя царя, контролирующего Пантикапей, Фанагорию и Горгиппию, т.е. являющегося царским наместником в Северо-Восточном Причерноморье.

Последний тезис требует уточнения. Поясим, что монограмма KP не известна на монетах Херсонеса Таврического (Анохин 1963: 3—88, табл. I—XIX; Анохин 1977: 17—93, 169, таб. I—XXI; Анохин 2011: 102—137, № 623—917; Зограф 1951: 146—160, табл. XXXV—XXXVIII: 1—14; Туровский 1997; Туровский 2014: 307—314; Туровский, Горбатов 2013: 5—31, табл. 1—26: 1—337а; Шонов 2000: 7—99; Чореф 2011а: 252—257). Не встречается она и на выпусках полисов Северо-Западного и Западного Причерноморья (Анохин 1989; Фролова 2006; Фролова, Абрамзон 2005; ССЧНБулг. 2009; ССЧНБулг. 2011; ССЧНБулг. 2014; SNG 1993). Но эти регионы также были подконтрольны Митридату VI Евпатору Дионису (Ломоури 1979: 77—80; Сапрыкин 1986: 200—241; Сапрыкин 1996: 132—160). По-видимому, они не входили в сферу влияния царского чиновника, управлявшего Боспором. Следовательно, он управлял только полисами Северо-Восточного Причерноморья и окружающей их территорией, и, возможно, землями скифов, покоренных Диофантом⁹², но, в любом случае, не Херсонесом Таврическим⁹³. Таким образом, у нас появилось основание очертить пределы сферы его компетенции, т.е. установить границы наместничества на Боспоре. Приходим к выводу, что правитель этого территориального образования контролировал только Северо-Восточное Причерноморье.

Чтобы проверить это предположение попытаемся дешифровать саму монограмму KP . Начнем с того, что ее основным символом является «М». Его наклонные галги вместе с расположенным выше треугольником образуют хорошо узнаваемую «Θ». Линия, соединяющая продольную составляющую этого символа и точку пересечения наклонных галг «М» может быть истолкована как «I». Правая вертикальная линия первого символа и примыкающий к ней полукруг образуют «P». Получаем набор символов: «M», «Θ», «I» и

⁹⁰ То же можно сказать и о монограммах на монетах Митридата VI Евпатора Диониса, выпущенных в понтийских эмиссионных центрах (de Callataŷ 1997).

⁹¹ Используем классификацию, разработанную А. Н. Зографом (Зограф 1951: 56—93).

⁹² Этот вопрос мы оставляем открытым. Дело в том, что скифские территории Юго-Западной Таврики могли управляться и из этого полиса.

⁹³ Как видим, появилась возможность проследить территориально-административное устройство владений Митридата VI Евпатора Диониса в Северном и Западном Причерноморье, основанная на нумизматических данных, а, точнее, на прочтении монограмм на монетах региональных эмиссий.

«Р». Причем с учетом правила прочтения блоковых монограмм, изложенных и обоснованных в (Чореф 2009: 37—51; Чореф 2012а: 105—112), эти буквы следует считать в следующем порядке: «М», «I», «Θ» и «Р». Приходим к выводу, что в лигатуре MP могло быть зашифровано Μιθριδάτης — «*Митридат*». Причем у нас нет оснований считать, что это было упоминание о понтийском царе. Дело в том, что в монограмме MP нет буквы, которую можно было бы трактовать как обозначение титула Митридата VI Евпатора Диониса. Речь идет о «В», в которой можно видеть сокращение от неперменного βασιλέως — «царя» (Чореф 2015а: 111—130). Не знаем мы и иного, одноименного политического деятеля, правящего на Боспоре и не имевшего отношения к Отанидам. Так что у нас есть все основания считать, что монеты с лигатурой MP могли быть выпущены в период наместничества Митридата Младшего, причем от его имени.

Основываясь на этом тезисе, попытаемся объяснить появление этих серий в обращении. И сразу же заметим, что считаем эту задачу кардинально важной. Дело в том, что с 96 г. до н.э. в Понте была налажена массовая чеканка царского серебра, вытеснившего даже драхмы Амиса (Сапрыкин 1996: 173). Так что, на первый взгляд, потребности в региональной эмиссии неполноценной монеты вроде бы не было. Однако это не так. Дело в том, что экономическое процветание в Причерноморье продолжалось отнюдь не весь понтийский период. Региональная торговля должна была периодически сокращаться в периоды конфликтов. К примеру, во время войн с Римом. Однако страны, подконтрольные Понту, не могли снизить свои отчисления центру. Напомним, что Боспор во время Первой войны с Римом должен был ежегодно отправлять царю 180 тыс. медимнов хлеба и 200 талантов серебра (Strabo, VII, 4, 6). Очевидно, что в регионе должен был ощущаться острый дефицит полноценных платежных средств. И решить эту проблему местные власти могли, рассчитывая исключительно на собственные силы. В т.ч. и используя монетную регалию — выпуская *Kriegsgeld*⁹⁴. Речь идет о дидрахмах и драхмах с монограммой наместника Митридата Младшего.

Но, как помним, монограмма MP присутствует не только на серебре, но и на меди и бронзе (рис. 6). Причем на ряде разновидностей тетрахаляков чекана Пантикапея (рис. 6: 1), Фанагории (рис. 6: 2) и Горгии (рис. 6: 3) ее сопровождает лигатура MF^{95} . Попытаемся истолковать их сочетание.

Для начала заметим, что последняя аббревиатура известна не только на боспорских монетах, но и на выпусках Амиса, датируемых 85—65 гг. до н.э. (SNG 1993: 1166—1173, 1177—1186, 1188, 1189, pl. XLIII: 1166—1173, XLIV: 1177—1186, 1188, 1189). Она состоит из символов «М», «Е» и «Т». Причем читать их нужно в следующем порядке: «М», «Т» и «Е» (Чореф 2009: 37—51; Чореф 2012а: 105—112). Дело в том, что первая буква является основным символом. К ее правой вертикальной составляющей крепится «Т». В свою очередь, «Е» образована в результате наложения на предыдущий символ двух горизонтальных составляющих.

В любом случае, наличие в монограмме «Т» лишает нас возможности разобрать в MF фразу « $\text{ΜΙΘΡΑΔΑΤΟΥ ΕΥΠΑΤΟΡΟΣ}$ » (« $\text{Μιθραδάτου Εὐπάτορος}$ ») — «*Митридат*

⁹⁴ Полагаем, что применение этого термина, используемого для описания процессов обновления состава денежного обращения в периоды конфликтов Нового времени, а также Второй мировой войны, в данном случае вполне оправдано, т.к. позволяет точнее характеризовать боспорские эмиссии понтийского периода. Есть все основания отнести к ним и анонимные оболы (Голенко 1965: 41—49; Голенко 2005—2009: 242—243; Смекалова, Дюков 2001: 73, 75, 80—82; Фролова 1998: 25—41; Чореф 2015b: 291).

⁹⁵ Изображения этих монет опубликованы на сайте bosporan-kingdom.com (bosporan-kingdom.com: 54; bosporan-kingdom.com: 55; bosporan-kingdom.com: 56).

Евпатор»⁹⁶. Ведь понтийские и боспорские монетарии не могли регулярно допускать ошибку в имени своего государя.

Попытаемся дешифровать монограмму MF . Начнем с того, что она не содержит первые три буквы одного слова. В греческом языке оно неизвестно (Дворецкий 1958b). Следовательно, в лигатуре MF могло быть зашифровано, как минимум, два слова. Допустим, что «М» может быть начальной буквой первого из них, по-видимому, имени. Но, в таком случае, «Т» не может быть его вторым символом (Дворецкий 1958b). Полагаем, что она и «Е» должны входить в состав второго слова. Причем читать их нужно в следующем порядке: «Т» и «Е». Дело в том, что второй символ образован на основе первого⁹⁷. Начинающееся с них слово, по логике вещей, должно быть указанием на занимаемую должность⁹⁸.

Заметим, что в древнегреческом языке немного созвучных по смыслу слов. Из них самым подходящим является $\tau\epsilon\tau\rho\acute{\alpha}\rho\chi\eta\varsigma$ — «*правитель четырёх областей или одной четвёртой части области*»⁹⁹ (Дворецкий 1958b: 1619). В нашем случае — наместник части царства.

Наше предположение дает возможность объяснить появление монограммы MF на понтийских монетах. Ведь приближенный Митридата Младшего мог выполнять его поручения не только на территории Боспора, но и в других понтийских владениях (Сапрыкин 1996: 177). По-видимому, он был чиновником высокого ранга. В связи с этим заметим, что Митридату VI Евпатору Дионису служили Митраас (App. Mithr., 10), участвовавший в захвате Каппадокии и изгнании из нее Ариобарзана I Филоромея (95—63/62 гг. до н.э.) и Метрофан, опустошивший во время Первой войны с Римом Эвбею, Деметриаду и Магнесию (App. Mithr., 29), а также Менофан, в 88 г. до н.э. разграбивший о. Делос, по данным Павсания, убитый его жителями (Paus., III, XXIII, 3—5). Его тезка или потомок, действовавший значительно позже, на последнем этапе жизни Митридата VI Евпатора Диониса, во время подготовки похода на Рим, уговорил царя не казнить изменника Фарнака (App. Mithr., 110). Но вряд ли они могли ведать финансовыми вопросами. Да и нет оснований считать, что они могли быть назначены тетрархами.

Учитывая это обстоятельство, попытаемся установить круг лиц, имевших право на это звание в период правления Митридата VI Евпатора Диониса. И сразу же заметим, что оно было достаточно распространено в Галатии. Напомним, что ею управляли тогда двенадцать тетрархов (App. Mithr., 46, 54, 58). Из знатной галатской семьи происходил Менодот (Strabo, XIII, IV, 3) — отец Митридата Пергамского¹⁰⁰ (Сапрыкин 2002: 63). Полагаем, что есть все основания приписать ему монограмму MF .

⁹⁶ Аналогичной точки зрения придерживался и А. Л. Бертье-Делагард (Бертье-Делагард 1911: 126, прим.).

⁹⁷ Классический пример этого буквосочетания с иной конфигурацией символов, имеющей другое значение, сохранился в посвянительной надписи Аврелия Фирмиана из Том, датированной III в. н.э. (Hübner 598).

⁹⁸ Появление патронимиконов на боспорских монетах не отмечено.

⁹⁹ Заметим, что весьма схожая по конструкции монограмма FX известна на контрамарке, отгиснутой на тетрахаках Асандра, как мы полагаем, в Танаисе (Чореф 2015b: 289—291). Мы разобрали в ней первые буквы предводителя восставших: «А» и «Т» и указание на занимаемую им должность. Полагаем, что он был $\acute{\epsilon}\theta\nu\acute{\alpha}\rho\chi\eta\varsigma$ — «*этнарх*» (Чореф 2015b: 290). Настаиваем на том, что он не мог быть тетрархом, т.к. этот титул не был свойственен боспорской табели о рангах (Никитина 1966: 179—198). По-видимому, в Причерноморье при Митридате VI Евпаторе Дионисе образовалось не только единое экономическое пространство, но и наблюдалась исключительно активная мобильность элиты и чиновничьего аппарата. В результате на Боспоре и был зафиксирован носитель этого титула.

¹⁰⁰ Допускаем, что Менодот был влиятельным понтийским чиновником, хорошо известным и в Северо-Восточном Причерноморье. Это обстоятельство наверняка было учтено Г. Юлием Цезарем при назначении Митридата Пергамского правителем Боспора.

Что же касается лигатуры ΑΤ , то, допускаем, что она также могла принадлежать тетрарху. Вполне возможно, что его звали Αμύντας — «Аминта». По-видимому, он был представителем Митридата Младшего в «азиатской столице Боспора».

Считаем необходимым обратить внимание на следующее обстоятельство. Дело в том, что монограмма ΜΕ всегда размещалась слева от композиции реверса, а ΚΡ — справа от нее. Это не может быть случайным¹⁰¹. Полагаем, что таким образом обозначали подчиненность чиновника, имя которого было зашифровано в лигатуре ΜΕ , царскому наместнику.

С целью проверить эту гипотезу, перейдем к оболам и тетрахакам Горгииппии, изображения которых¹⁰² приведены на рис. 7: 1, 2. На их реверсе по сторонам композиции оттиснуты монограммы ΚΡ и ΚΡ . Примечательно, что они размещены в обратном порядке: первая лигатура — слева, а вторая — справа. Это явление можно объяснить сложностью организации эмиссии массовых серий меди и бронзы на провинциальном монетном дворе. Но нас это допущение не устраивает. Дело в том, что появление новой лигатуры свидетельствует о том, что к организации денежной эмиссии в тот период был приобщен еще один приближенный Митридата Младшего. Причем его статус был достаточно высок. Только этим можно объяснить прослеживаемое нами размещение монограмм.

Действительно, должностное лицо, имя которого было зашифровано в лигатуре ΚΡ , не мог быть ординарным царским чиновником. Дело в том, что его монограмма содержит хорошо узнаваемый элемент Γ , в котором есть все основания видеть буквосочетание «По-». Оно, в свою очередь, могло служить указанием на имя правителя, на носимый им титул, на божество-покровителя или же является ординарным упоминанием эмиссионного центра (Чореф 2013а: 134). Попытаемся дешифровать монограмму ΚΡ .

Начнем с того, что она очень похожа на лигатуру ΚΡ . Складывается впечатление, что их составили по одному и тому же принципу. Так, их правым символом является безупречно переданная «Р». Центральными элементами этих лигатур являются сложные комбинации символов. Основываясь на результатах прочтения аббревиатуры ΚΡ , допускаем, что и в монограмме ΚΡ она состоит из начальных букв имени должностного лица. И, действительно, нижний элемент ее центральной части, определенно, буква «М». Она образована нижними отрезками вертикальных составляющих монограммы и пересекающими их двумя наклонными, сходящимися гастами. Выше ее размещен треугольник. По-видимому, это «Δ». Такое размещение символов не может быть случайным. Заметим, что сочетание вертикальных составляющих монограммы и горизонтальной составляющей «Δ» представляет собой «Н». В тоже время горизонтальная перекладина Γ в сочетании со столбцом, образованным из «Δ», «Н» и «М», вполне может быть истолкована как «Т». К слову, аналогичным образом было обозначено «Р» в монограмме ΚΕ (Чореф 2012а: 108—109). Получаем набор букв: «Δ», «Н», «М», «Р» и «Т». Имя Δημήτριος — «Деметрий»¹⁰³ напрашивается само собой. Чтобы его образовать, достаточно лишь дважды прочитать букву «Н». Судя же по наличию в составе изучаемой монограммы элемента Γ , он был πολετάρχος — «полетарх». К слову, что этот пост был главным в системе управления Фанагорией

¹⁰¹ Тот же принцип был использован при размещении дифферентов на аверсе и реверсе монет Боспорского государства периода римского господства. Это явление уже было нами прослежено и объяснено. Считаем, что на реверсе монет размещали эмиссионный знак области, а на аверсе — метку денежного двора, расположенного на ее территории (Чореф 2012b: 171—200).

¹⁰² Изображения этих монет были опубликованы В. А. Анохиным (Анохин 2011: № 1206, 1207).

¹⁰³ А. Л. Бетье-Делагард допускал возможность такого прочтения (Бетье-Делагард 1911: 126, прим.) Заметим, что в тот же период времени в Херсонесе за монетное производство отвечал магистрат Деметрий (Анохин 1977: 57, 147, № 191, табл. XII: 191). Однако он вряд ли мог контролировать эмиссию в Горгииппии. Дело в том, что полетархом он не был.

(Никитина 1966: 188). Приходим к выводу, что такая же должность существовала и в Горгиипии.

Итак, получается, что, во-первых, Деметрий управлял этим городом в качестве полетарха, и, во-вторых, руководил в нем денежной эмиссией. Причем его монограмма на выпусках прочих эмиссионных центров Боспора не известна (Анохин 2011: 160—161, 168—171, № 1116—1122, 1171—1181). Следовательно, Деметрий руководил административной единицей, включавшей в свой состав только Горгиипию. Судя по сохранению монетного типа, он был лоялен Понту, и, по-видимому, управлял этим городом с санкции понтийских властей¹⁰⁴.

Однако сам порядок размещения монограмм Ϝ и Ϟ свидетельствует об установлении нового баланса сил в регионе. Получается, что полетарх Деметрий имел куда большую власть в Горгиипии, чем Митридат Младший. И не случайно их монограммы были построены по одному принципу. Полагаем, что они совместно управляли регионом, причем царскому сыну были оставлены только вспомогательные функции. Считаем, что передел власти мог быть вызван потребностью разрешить экономические и связанные с ними социальные проблемы в восточной части Боспора, вызванные Первой войной с Римом.

Но вернемся к боспорскому серебру понтийского периода. Обратим внимание на драхмы Фанагории, изображения¹⁰⁵ которой приведены на рис. 8: 1, 2. На их реверсе различима монограмма ΤΘ . Она состоит из сопряженных «Т», «У» и «Ф»¹⁰⁶. Предлагаем видеть в них первые символы имени Τυφῶν — «Тифон». Однако в этой аббревиатуре нет указания на магистратуру. Вполне возможно, что Тифон также был царским чиновником. По-видимому, ему было поручено управление Фанагорией.

Примечательно, что схожие монеты не чеканили в Пантикапее. Полагаем, что это обстоятельство можно объяснить только тем, что понтийский чиновник, отвечающий за эмиссию серебра, имел резиденцию в Фанагории. Полагаем, что этот полис стал тогда важнейшим центром Боспора. Причем Пантикапей определенно входил в сферу его влияния. Судим по тому, что известны тетраخالки¹⁰⁷ Пантикапея (рис. 8: 3) с монограммами ΜΦ и ΤΘ на реверсе. Размещены они в верном порядке: первая — слева, а вторая — справа. Определенно, Тифон был начальником тетрарха Менодота.

Вполне возможно, что Митридат Младший поручил управление Боспором одному из своих приближенных — Тифону, до этого исполнявшему обязанности правителя Фанагории, а сам по царскому приказу отправился в Малую Азию¹⁰⁸. Он был отозван для того, чтобы руководить борьбой с Г. Флавием Фимбрием. Митридат Младший был назначен командующим армией, в состав которой входили корпуса таких известных полководцев, как Диофант, Менандр и Таксил. Царевичу удалось потеснить римлян, однако он потерпел поражение у р. Риндак, близ Мелитополя (App. Mithr., 52).

Убеждает нас в верности этого вывода и то, что на реверсе ряда фанагорийских тетраخالков¹⁰⁹ встречается сочетание лигатур ΤΘ и «Т» (рис. 8: 4). Последняя не производит

¹⁰⁴ Об этом свидетельствует и конструкция монограммы Деметрия, составленная по тому же правилу, что и лигатура имени Митридата Младшего.

¹⁰⁵ Изображения этих монет размещены на сайте [bosporan-kingdom](http://bosporan-kingdom.com) (bosporan-kingdom.com: 57; bosporan-kingdom.com: 58).

¹⁰⁶ См. прим. 9.

¹⁰⁷ Фотография этой монеты опубликована на сайте [bosporan-kingdom](http://bosporan-kingdom.com) (bosporan-kingdom.com: 59).

¹⁰⁸ По-видимому, Митридат VI Евпатор Дионис отдавал себе отчет в том, что это могло привести к восстанию на Боспоре, разоренном поборами и военными лишениями. Допускаем, что он согласился потерять приобретенные территории, чтобы сохранить отчий трон.

¹⁰⁹ Фотографии этих монет опубликованы на сайте [bosporan-kingdom](http://bosporan-kingdom.com) (bosporan-kingdom.com: 60; bosporan-kingdom.com: 61).

вид хорошо продуманной лигатуры. Причем она расположена слева от композиции реверса. Основываясь на трактовке сочетания Ϝ и Ϟ , допускаем, что чиновник, имя которого было зашифровано в монограмме «Т», был подчиненным Тифона¹¹⁰. А учитывая то, что в рассматриваемой лигатуре нет символа, обозначающего полисную магистратуру, она также принадлежала царскому чиновнику. Вернее всего, это чиновник помогал Тифону управлять азиатской частью Боспора.

К сожалению, трудно установить, как долго и в каком порядке управляли городами региона Менодот, Деметрий и Тифон, а также его подчиненный, имя которого было зашифровано в лигатуре «Т». Однако значительное число этих монограмм, четко прослеживаемые зоны их использования, а также сам факт наличия их на монетах, штемпели для которых были изготовлены одним мастером, не могут быть проигнорированы. Выявленные нами факты убедительно свидетельствуют о напряженной ситуации как на Боспоре, а в особенности в его восточной части. Ведь только этим обстоятельством можно объяснить столь активный отказ от прежней филэллинской идеологии и очевидно прослеживаемый переход к прямому царскому правлению с помощью чиновников. В то же время отсутствие на монетах монограммы, столь же широко распространенной, как Ϟ , говорит о том, что после того, как Митридат Младший покинул Северное Причерноморье, ни один из его заместителей не смог подчинить Боспор своему влиянию.

Однако понтийские чиновники, в довершение всего, не смогли сохранить контроль за вверенными им городами. Судим по тому, что в Фанагории были выпущены драхмы того же типа, что выпускались при Митридате Младшем и Тифоне, но с монограммой Α на реверсе¹¹¹ (рис. 9). В ней следует видеть лигатуру имени первого архонта (Фролова, Абрамзон 2005: 219—221, 225—226, 229, 230; Чореф 2013а: 144—146). Полагаем, что этот магистрат взял всю власть в городе в свои руки.

Неясно, кто санкционировал его приход к власти. Но вряд ли он мог возглавить Фанагорию без поддержки понтийских властей. Судим по преемственности типа оформления драхм. По-видимому, элита Фанагории и царские чиновники пришли к новому компромиссу. Полагаем, что изучаемая серия монет первого архонта Фанагории была выпущена исключительно с целью профинансировать военные расходы. Дело в том, что монограмма Α отсутствует на медных и бронзовых монетах. Этот факт не может быть проигнорирован. Очевидно, что первый архонт не ставил перед собой цель насытить обращение наиболее употребимой монетой. В то же время маловероятно, что их чеканили под контролем полетарха Деметрия. Ведь первый из них, очевидно, должен был уступить власть первому архонту. Очевидно, что тогда оболы и тетрагалки не мог выпускать и чиновник, имя которого было зашифровано в монограмме «Т». Ведь его лигатура известна только в сочетании с аббревиатурой ΤΥΘ (рис. 8: 4).

Сколько находился у власти первый архонт Фанагории установить трудно. Однако не следует сбрасывать со счетов тот факт, что один и тот же мастер изготовил штемпели для всех описанных нами драхм этого города с изображением Диониса на аверсе и тирса на реверсе (рис. 8: 1, 2; 9). Судим по стилю передачи изображений и характерным особенностям его почерка. Следовательно, их эмиссия продолжалась недолго. В любом случае, выпуск монет с монограммами вряд ли свидетельствовал о восстановлении полисных порядков, характерных для эпохи, предшествующей понтийскому периоду¹¹². Иное дело — монеты без

¹¹⁰ Полагаем, что этим обстоятельством можно объяснить отсутствие серебра его чекана.

¹¹¹ Ее изображение хранится на сайте bosporan-kingdom.com (bosporan-kingdom.com: 62).

¹¹² Монетному делу Боспора до прихода к власти Митридата VI Евпатора Диониса не было свойственно размещение на полисных выпусках упоминаний о магистратах (Анохин 1986; Анохин 1999; Анохин 2011:

монограмм¹¹³ (рис. 10). Полагаем, что сам факт исчезновения этих дополнительных обозначений свидетельствует о выходе Фанагории из-под контроля царских чиновников. Допускаем, эти драхмы выпускали в 83—81 гг. до н.э., т.е. во время восстания против понтийского владычества.

Эти монеты были столь же низкопробны, что и выпущенные под контролем понтийских чиновников (Смекалова, Дюков 2001: 63). Причиной тому мог стать как дефицит серебра, поступление которого должно было значительно сократиться в период Первой войны с Римом, так и необходимость финансировать восстание против Понта. Последнее объяснение видится нам значительно более вероятным. Не случайно эмиссия этих монет была столь обильной¹¹⁴.

Считаем своим долгом обратить внимание читателя на следующее обстоятельство. Дело в том, что штемпели для этих монет изготовил тот же мастер, который оформил чеканы для всех прежних выпусков серебра Фанагории понтийского периода. Дело в том, что изображения и надписи на них выполнены одной рукой. Убеждаемся, что этот центр сохранил значение основного эмиссионного центра Северо-Восточного Причерноморья. Как видим, он не лишился его даже в результате восстания. Следовательно, выступление могло быть возглавлено жителями Фанагории.

Итак, изучение нумизматического материала позволяет уточнить наши представления об истории Боспора в понтийский период, в частности, осветить наименее изученные ее страницы. Наступление этой эпохи ознаменовалось подъемом региональной экономики, нашедшим свое отражение в активизации денежной эмиссии. Полагаем, что эти события наблюдались в период с 100 по 95/94 гг. до н.э. Тогда, вслед за бронзой (рис. 1) и серебром с треножником и звездой в обращение поступили драхмы чекана Пантикапея и Горгиппии (рис. 2: 1—2), перечеканенные из монет Амиса того же номинала. В результате походов Неоптолема, в 95/94 гг. до н.э., вся территория Боспора попала под контроль понтийских властей. В результате в важнейших экономических центрах региона: в Пантикапее и в Фанагории началась эмиссия однотипной меди и бронзы (рис. 3). Выпуск этой монеты свидетельствует о становлении единого рынка, о бурном развитии торговли, создавшей значительный спрос на разменную монету.

В этот период времени произошли значительные изменения и в системе управления. Судя по выпуску однотипной монеты, города региона попали под контроль единого центра, как мы полагаем, вошли в состав наместничества, возглавляемого Митридатом Младшим. Правитель первоначально проводил продуманную экономическую политику — основываемся на том, что тогда при нем не чеканили неполноценную серебряную монету.

Ситуация изменилась в результате начала Первой войны с Римом. Наместник был вынужден санкционировать эмиссию неполноценных дидрахм и драхм (рис. 4). Вскоре на серебре и меди боспорского чекана появились монограммы понтийских чиновников (рис. 5; 7). Они контролировали боспорские города.

В тоже время сам Митридат Младший не мог больше оставаться в Северо-Восточном Причерноморье. Он оставил регион на попечение своих приближенных, а сам принял участие в сражениях с Римом. Однако его помощники не смогли сохранить спокойствие на

138—161, 164—169, 172—173, 182—185, № 918—1113, 1115, 1134—1166, 1192—1203, 1267—1286; Frolova 2004).

¹¹³ На рис. 10 приведена фотография такой монеты, размещенная на сайте bosporan-kingdom.com (bosporan-kingdom.com: 63).

¹¹⁴ Множество изображений драхм этой разновидности представлено на сайте [bosporan-kingdom](http://bosporan-kingdom.com) (bosporan-kingdom.com: 64).

Боспоре. Недовольство население было вызвано не только военными тяготами, но и выпуском неполноценной монеты (рис. 8: 1, 2; 9). В результате восстания, центром которого стала Фанагория, наладившая эмиссию полисных монет (рис. 10), города региона на время восстановили свою независимость.

Мы отдаем себе отчет в том, что наше исследование нельзя считать завершенным. Ведь до сих пор не разобраны монограммы на анонимных оболых. Планируем заняться их изучением в ближайшее время.

Литература

- Абрамзон М. Г., Фролова Н. А. 2007—2008. *Корпус боспорских кладов античных монет*. Т. 1. Симферополь; Керчь: АДФУ-Украина.
- Абрамзон М. Г., Фролова Н. А., Куликов А. В., Смекалова Т. Н., Иванина О. А. 2006. *Клады античных монет. Из собрания Керченского государственного историко-культурного заповедника. Нумизматическая коллекция*. Т. 1. Киев: Мистецтво.
- Анохин В. А. 1963. Монетное дело Херсонеса Таврического I—III вв. н.э. *НиЭ* IV, 3—88, табл. I—XIX.
- Анохин В. А. 1977. *Монетное дело Херсонеса (IV в. до н.э. — XII в. н.э.)*. Киев: Наукова думка.
- Анохин В. А. 1986. *Монетное дело Боспора*. Киев: Наукова думка.
- Анохин В. А. 1989. *Монеты античных городов Северо-Западного Причерноморья*. Киев: Наукова думка.
- Анохин В. А. 1999. *История Боспора Киммерийского*. Киев: Одигитрия.
- Анохин В. А. 2011. *Античные монеты Северного Причерноморья*. Киев: Стилос.
- Бертъе-Делагард А. Л. 1911. О монетах властителей Боспора Киммерийского, определяемых монограммами. *ЗООИД*. Т. XXIX. Отд. I. Одесса: «Славянская» типография Е. Хрисогелос, 117—232.
- Бурачков П. О. 1884. *Общий каталог монет, принадлежащих эллинским колониям, существовавшим в древности на северном берегу Черного моря, в пределах нынешней Южной России*. Ч. I. Одесса: Типография А. Шульце.
- Габелко О. Л. 2004. Договор Фарнака Понтийского с Херсонесом: обстоятельства заключения и датировка (взгляд со стороны). *Проблемы истории и археологии Украины: Материалы V Международной конференции, посвященной 350-летию г. Харькова и 200-летию Харьковского национального университета им. В. Н. Каразина*. Харьков: НМЦ «МД», 54—55.
- Габелко О. Л. 2006. *Анатолийское этнополитическое койне и особенности эллинизма в Малой Азии (на примере Вифинского царства)*. Дисс ... д-ра ист. наук. Казань.
- Гайдукевич В. Ф. *Боспорское царство*. Москва; Ленинград: Академия Наук СССР.
- Голенко К. В. 1964. Монетная медь городов Понта и Пафлагонии времени Митридата VI в боспорских находках. *ПС* 11(74), 58—73.
- Голенко К. В. 1958. О монетах, приписываемых Савмаку. *ВДИ* 4, 199—203.
- Голенко К. В. 1960. Из истории монетного дела на Боспоре в I в. до н.э. *НиЭ* II, 28—40.
- Голенко К. В. 1965. О характере чекана боспорских анонимных оболых. В: Анохин В. А. (отв. ред.). *НиС*. Вып. 2. Киев: Наукова думка, 41—49.
- Голенко К. В. 1968. Несколько серебряных монет Пантикапея II в. до н.э. со следами перчеканки. *НиЭ* VII, 37—42.
- Голенко К. В. 2005—2009. Монетное дело Боспора в I в. до н.э. *Stratum plus* 6, 240—270.
- Дандамаев М. А. 2015. Политическая история Ахеменидской державы. 3-е (2-е русское) изд., испр. и доп. (Серия «Историческая библиотека»). Санкт-Петербург: Академия Исследования Культуры.
- Дворецкий И. Х. 1958. *Древнегреческо-русский словарь*. Т. I. А—Л. Москва: Государственное издательство иностранных и национальных словарей.
- Дворецкий И. Х. 1958. *Древнегреческо-русский словарь*. Т. II. М—Ω. Москва: Государственное издательство иностранных и национальных словарей.
- Дюков Ю. Л. 1977. О монетной чеканке Боспора при Митридате Евпаторе. В: Потин В. М. (ред.). *Прошлое нашей родины в памятниках нумизматики*. Ленинград: Аврора, 156—160.
- Зограф А. Н. 1951. Античные монеты. *МИА* 16. Москва; Ленинград: Академия наук СССР.

- Зубарь В. М., Зинько В. Н. 2006. Боспор Киммерийский в античную эпоху. Очерки социально-экономической истории. *БИ* XII.
- Карпов С. 2001. В: Бонгард-Левин Г. М. (гл. ред.). Средневековый Понт. Lewiston; Queenston; Lampeter: The Edwin Meilen Press (*Российские исследования по мировой истории и культуре* 15).
- Карышковский П. О. 1953. Еще раз о книге А. Н. Зографа «Античные монеты». *ВДИ* 1, 105—111.
- КБН: *Корпус боспорских надписей*. 1965. В: Струве В. В. (отв. ред.). Москва; Ленинград: Наука.
- Кёне Б. 1857. *Описание музеума покойного князя Василия Викторовича Кочубея (составлено по его рукописному каталогу) и исследования об истории и нумизматике греческих поселений в России, равно как царств: Понтийского и Босфора Киммерийского*. Т. II. Санкт-Петербург: Типография Экспедиции заготовления государственных бумаг.
- Кругликова И. Т. 1975. *Сельское хозяйство Боспора*. Москва: Наука.
- Ломоури Н. 1979. *К истории Понтийского царства*. Тбилиси: Мецниереба.
- Максимова М. И. 1956. *Античные города юго-восточного Причерноморья*. Москва; Ленинград: Академия наук СССР.
- Молев Е. А. 1994. *Боспор в период позднего эллинизма*. Нижний Новгород: Нижегородский университет.
- Молев Е. А. 1995. *Властитель Понта*. Нижний Новгород: Нижегородский университет.
- Молев Е. А. 2003. *Эллины и варвары. На северной окраине античного мира*. Москва: Центрполиграф.
- Молев Е. А. 2008. Боспор и скифы от Агаэта до Савмака. *Вестник ННГУ* 4, 132—136.
- Немировский А. И. 1978. Митридат Евпатор, Боспор и восстание скифов. В: Гамкрелидзе Т. В. (гл. ред.). *Византиноведческие этюды*. Тбилиси: Мецниереба, 63—70.
- Нестеренко Н. Д. 1987. Заметки по денежному обращению меди Боспора последней четверти II в. до н.э. *ВДИ* 2, 74—87.
- Никитина И. П. 1966. Эпиграфические данные о государственном устройстве Боспорского царства в I—III вв. н.э. *АДСВ* 4, 179—198.
- Сапрыкин С. Ю. 1986. *Гераклея Понтийская и Херсонес Таврический. Взаимоотношения метрополии и колонии в VI—I вв. до н.э.* Москва: Наука.
- Сапрыкин С. Ю. 1996. *Понтийское царство. Государство греков и варваров в Причерноморье*. Москва: Наука.
- Сапрыкин С. Ю. 2002. *Боспорское царство на рубеже двух эпох*. Москва: Наука.
- Сапрыкин С. Ю. 2005. *Денежное обращение на хоре Херсонеса Таврического в античную эпоху (историко-нумизматическое исследование)*. Москва: Институт всеобщей истории РАН.
- Сапрыкин С. Ю. 2009. *Религии и культуры Понта эллинистического и римского времени*. Москва; Тула: Гриф и К.
- Сергеев А. Я. 2012. *Монеты варварского чекана на территории от Балкан до Средней Азии. Каталог коллекции А. Я. Сергеева в ГИМ*. Москва: ГИМ.
- Сидоренко В. А. 2001. Золотая монетная чеканка Херсонеса I—II вв. н.э. *МАИЭТ VIII*, 436—453.
- Смекалова Т. Н., Дюков Ю. Л. 2001. *Монетные сплавы государств Причерноморья. Боспор, Ольвия, Тира*. В: Чижик В. И. (ред.). Санкт-Петербург: Санкт-Петербургский университет.
- Туровский Е. Я. 1997. *Монеты независимого Херсонеса IV—II вв. до н.э.* Севастополь: Южногородские ведомости.
- Туровский Е. Я. 2014. Монетное дело Херсонеса: между Митридатом Евпатором и императором Тиберием (63 г. до н. э. — 37 г. н. э.). *Stratum plus* 6, 307—314.
- Туровский Е. Я., Горбатов В. М. 2013. *Монеты античного и средневекового Херсонеса: каталог-определитель*. Симферополь: ДИАЙПИ.
- Фролова Н. А. 1997а. *Монетное дело Боспора (середина I в. до н.э. — середина IV в. н.э.)*. Ч. I. Монетное дело Боспора 49/48 гг. до н.э. — 210/211 гг. н.э. Москва: Эдиториал УРСС.
- Фролова Н. А. 1997б. *Монетное дело Боспора (середина I в. до н.э. — середина IV в. н.э.)*. Ч. II. Монетное дело Боспора 211 — 341/342 гг. н.э. Москва: Эдиториал УРСС.
- Фролова Н. А. 1998. К истории вопроса о монетном чекане на Боспоре в I в. до н.э. В: Мельникова А. С. (отв. ред.). *Труды Государственного исторического музея*. Вып. 98. *Нумизматический сборник*. Ч. XIII. *Новейшие исследования в области нумизматики*. Москва: Стрелец, 14—41.
- Фролова Н. А. 2006. *Каталог монет античной Тире*. Москва: РОССПЭН.
- Фролова Н. А., Абрамзон М. Г. 2005. *Монеты Ольвии в собрании Государственного исторического музея. Каталог*. Москва: РОССПЭН.

- Чореф М. М. 2009. Позднейшие эмиссии Херсона, или к атрибуции монет с монограммой «Рω». *Вестник Тюменского государственного университета* 7, 35—51.
- Чореф М. М. 2010а. Монетное дело Херсона в первой половине VIII в. *ВВ* 69(94), 248—255.
- Чореф М. М. 2010б. Изображения императоров династии Юлиев—Клавдиев на золоте, серебре и меди херсонесского чекана. *МАИАСК* 2, 76—120.
- Чореф М. М. 2011а. Территориально-административное устройство Боспорского царства при Фарнаке II по нумизматическим данным. *Петербургский апокриф. Послание от Марка* (сборник, посвященный памяти Марка Борисовича Щукина). Кишинев: Университет «Высшая атропологическая школа», 247—259.
- Чореф М. М. 2011б. «Ad fontes», или к прочтению монограммы. *Российское византиноведение: традиции и перспективы. Тезисы докладов XIX Всероссийской научной сессии византинистов. Москва 27–29 января 2011 г.* Москва: Московский университет, 225—228.
- Чореф М. М. 2011с. «Lapis offensiois», или к расшифровке монограмм правителей Феодоро. *НВБелГУ* 19. № 13(108), 46—55.
- Чореф М. М. 2012а. Памятные монеты Махара боспорского чекана как исторический источник. *Stratum plus* 6, 105—111.
- Чореф М. М. 2012б. «Non multa, sed multum», или дифференцы на монетах Боспорского царства периода «скифских войн» как исторический источник. *Stratum plus* 4, 171—200.
- Чореф М. М. 2013а. Династическая история Боспора рубежа новой эры по данным нумизматики. *Stratum plus* 6, 127—156.
- Чореф М. М. 2013б. К вопросу о периодизации денежного обращения Таврики в эпоху римского господства. *Stratum plus* 4, 191—215.
- Чореф М. М. 2014. Боспорское царство при Фофорсе: по данным нумизматики. *РАЕ* 4, 329—371.
- Чореф М. М. 2015а. К вопросу о времени и обстоятельствах появления изображений пятиколонного храма на монетах боспорского чекана. *Stratum plus* 6, 111—130.
- Чореф М. М. 2015б. Надчеканки на медных монетах боспорского архонта Асандра. *МАИАСК* 7, 279—299.
- Чореф М. М. 2016а. К истолкованию эмиссионных обозначений «ΘΕΥ» и «ΘΕΥΔΟ» на монетах феодосийского чекана. *НВБелГУ* 22(243). Вып. 40, 14—19.
- Чореф М. М. 2016б. «Монеты неизвестного народа», или к вопросу об атрибуции «таманских денариев». *Вестник Нижневартковского государственного университета* 3, 80—88.
- Шелов Д. Б. 1965. Материалы к истории денежного обращения в городах Боспора в VI—I вв. до н.э. *НиЭ V*, 31—50.
- Шелов Д. Б. 1982. К истории обращения пантикапейских медных монет. В: Янин В. Л. (отв. ред.). *Нумизматика античного Причерноморья*. Киев: Наукова думка, 45—50.
- Шонов И. В. 2000. *Монеты Херсонеса Таврического*. Симферополь: Таврия.
- App.: *Appian Roman History*. 1962. Vol. II. В: Capps E., Rouse W. H. D., Post L. A., Warmington E. H. (eds.). *The Loeb Classical Library* 3. London: Wm. Heinemann Ltd.
- Beh.: King L. W., Thompson R. C. 1907. *The sculptures and inscription of Darius the Great on the Rock of Behistūn in Persia: a new collation of the Persian, Susian and Babylonian texts, with English translation*. London: Longmans.
- bosporan-kingdom.com: 1: Паспорт монеты 202-3289. URL: <http://bosporan-kingdom.com/202-3289/> (дата обращения: 01.11.2016).
- bosporan-kingdom.com: 2: Паспорт монеты 211-3246. URL: <http://bosporan-kingdom.com/211-3246/> (дата обращения: 01.11.2016).
- bosporan-kingdom.com: 3: Паспорт монеты 211-3247. URL: <http://bosporan-kingdom.com/211-3247/> (дата обращения: 01.11.2016).
- bosporan-kingdom.com: 4: Паспорт монеты 211-3248. URL: <http://bosporan-kingdom.com/202-3248/> (дата обращения: 01.11.2016).
- bosporan-kingdom.com: 5: Паспорт монеты 198-3012. URL: <http://bosporan-kingdom.com/198-3012/> (дата обращения: 01.11.2016).
- bosporan-kingdom.com: 6: Паспорт монеты 198-3291. URL: <http://bosporan-kingdom.com/198-3291/> (дата обращения: 01.11.2016).
- bosporan-kingdom.com: 7: Паспорт монеты 204-3027. URL: <http://bosporan-kingdom.com/204-3027/> (дата обращения: 01.11.2016).

- bosporan-kingdom.com: 8: Паспорт монеты 209-3034. URL: <http://bosporan-kingdom.com/209-3034/> (дата обращения: 01.11.2016).
- bosporan-kingdom.com: 9: Паспорт монеты 199-3035. URL: <http://bosporan-kingdom.com/199-3035/> (дата обращения: 01.11.2016).
- bosporan-kingdom.com: 10: Паспорт монеты 199-3196. URL: <http://bosporan-kingdom.com/199-3196/> (дата обращения: 01.11.2016).
- bosporan-kingdom.com: 11: Паспорт монеты 201-3019. URL: <http://bosporan-kingdom.com/201-3019/> (дата обращения: 01.11.2016).
- bosporan-kingdom.com: 12: Паспорт монеты 207-3200. URL: <http://bosporan-kingdom.com/207-3200/> (дата обращения: 01.11.2016).
- bosporan-kingdom.com: 13: Паспорт монеты 210-3140. URL: <http://bosporan-kingdom.com/210-3140/> (дата обращения: 01.11.2016).
- bosporan-kingdom.com: 14: Паспорт монеты 202-3111. URL: <http://bosporan-kingdom.com/202-3111/> (дата обращения: 01.11.2016).
- bosporan-kingdom.com: 15: Паспорт монеты 202-3112. URL: <http://bosporan-kingdom.com/202-3112/> (дата обращения: 01.11.2016).
- bosporan-kingdom.com: 16: Паспорт монеты 208-3147. URL: <http://bosporan-kingdom.com/208-3147/> (дата обращения: 01.11.2016).
- bosporan-kingdom.com: 17: Паспорт монеты 208-4080. URL: <http://bosporan-kingdom.com/208-4080/> (дата обращения: 01.11.2016).
- bosporan-kingdom.com: 18: Паспорт монеты 211-3106. URL: <http://bosporan-kingdom.com/211-3106/> (дата обращения: 01.11.2016).
- bosporan-kingdom.com: 19: Паспорт монеты 211-3113. URL: <http://bosporan-kingdom.com/211-3113/> (дата обращения: 01.11.2016).
- bosporan-kingdom.com: 20: Паспорт монеты 202-3289. URL: <http://bosporan-kingdom.com/202-3289/> (дата обращения: 01.11.2016).
- bosporan-kingdom.com: 21: Паспорт монеты 211-3246. URL: <http://bosporan-kingdom.com/211-3246/> (дата обращения: 01.11.2016).
- bosporan-kingdom.com: 22: Паспорт монеты 211-3247. URL: <http://bosporan-kingdom.com/211-3247/> (дата обращения: 01.11.2016).
- bosporan-kingdom.com: 23: Паспорт монеты 202-3248. URL: <http://bosporan-kingdom.com/202-3248/> (дата обращения: 01.11.2016).
- bosporan-kingdom.com: 24: Паспорт монеты 205-3028. URL: <http://bosporan-kingdom.com/205-3028/> (дата обращения: 01.11.2016).
- bosporan-kingdom.com: 25: Паспорт монеты 211-3237. URL: <http://bosporan-kingdom.com/211-3237/> (дата обращения: 01.11.2016).
- bosporan-kingdom.com: 26: Паспорт монеты 205-3025-5. URL: <http://bosporan-kingdom.com/196-3025/5.html> (дата обращения: 01.11.2016).
- bosporan-kingdom.com: 27: Паспорт монеты 197-3031-6. URL: <http://bosporan-kingdom.com/197-3031/6.html> (дата обращения: 01.11.2016).
- bosporan-kingdom.com: 28: Паспорт монеты 198-3012-4. URL: <http://bosporan-kingdom.com/198-3012/4.html> (дата обращения: 01.11.2016).
- bosporan-kingdom.com: 29: Паспорт монеты 204-3027-10. URL: <http://bosporan-kingdom.com/204-3027/10.html> (дата обращения: 01.11.2016).
- bosporan-kingdom.com: 30: Паспорт монеты 209-3034-1. URL: <http://bosporan-kingdom.com/209-3034/1.html> (дата обращения: 01.11.2016).
- bosporan-kingdom.com: 31: Паспорт монеты 203-3157-27. URL: <http://bosporan-kingdom.com/203-3157/27.html> (дата обращения: 01.11.2016).
- bosporan-kingdom.com: 32: Паспорт монеты 203-3015-2. URL: <http://bosporan-kingdom.com/203-3015/2.html> (дата обращения: 01.11.2016).
- bosporan-kingdom.com: 33: Паспорт монеты 203-3157-59. URL: <http://bosporan-kingdom.com/203-3157/59.html> (дата обращения: 01.11.2016).
- bosporan-kingdom.com: 34: Паспорт монеты 193-3030-1. URL: <http://bosporan-kingdom.com/193-3030/1.html> (дата обращения: 01.11.2016).
- bosporan-kingdom.com: 35: Паспорт монеты 000-3134-1. URL: <http://bosporan-kingdom.com/000-3134/1.html> (дата обращения: 01.11.2016).

- bosporan-kingdom.com: 36: Паспорт монеты 000-3134. URL: <http://bosporan-kingdom.com/000-3134/> (дата обращения: 01.11.2016).
- bosporan-kingdom.com: 37: Паспорт монеты 197-3031. URL: <http://bosporan-kingdom.com/197-3031/> (дата обращения: 01.11.2016).
- bosporan-kingdom.com: 38: Паспорт монеты 196-3025. URL: <http://bosporan-kingdom.com/196-3025/> (дата обращения: 01.11.2016).
- bosporan-kingdom.com: 39: Паспорт монеты 191-3106-3. URL: <http://bosporan-kingdom.com/191-3106/3.html> (дата обращения: 01.11.2016).
- bosporan-kingdom.com: 40: Паспорт монеты 192-3175-4. URL: <http://bosporan-kingdom.com/192-3175/4.html> (дата обращения: 01.11.2016).
- bosporan-kingdom.com: 41: Паспорт монеты 000-3130-1. URL: <http://bosporan-kingdom.com/000-3130/1.html> (дата обращения: 01.11.2016).
- bosporan-kingdom.com: 42: Паспорт монеты 194-3161-1. URL: <http://bosporan-kingdom.com/194-3161/1.html> (дата обращения: 01.11.2016).
- bosporan-kingdom.com: 43: Паспорт монеты 194-3114-63. URL: <http://bosporan-kingdom.com/194-3114/63.html> (дата обращения: 01.11.2016).
- bosporan-kingdom.com: 44: Паспорт монеты 199-3035-1. URL: <http://bosporan-kingdom.com/199-3035/1.html> (дата обращения: 01.11.2016).
- bosporan-kingdom.com: 45: Паспорт монеты 199-3196-1. URL: <http://bosporan-kingdom.com/199-3196/1.html> (дата обращения: 01.11.2016).
- bosporan-kingdom.com: 46: Паспорт монеты 189-3154. URL: <http://bosporan-kingdom.com/189-3154/> (дата обращения: 01.11.2016).
- bosporan-kingdom.com: 47: Паспорт монеты 190-3109. URL: <http://bosporan-kingdom.com/190-3109/> (дата обращения: 01.11.2016).
- bosporan-kingdom.com: 48: Паспорт монеты 207-3200-1. URL: <http://bosporan-kingdom.com/207-3200/1.html> (дата обращения: 01.11.2016).
- bosporan-kingdom.com: 49: Паспорт монеты 210-3140-7. URL: <http://bosporan-kingdom.com/210-3140/7.html> (дата обращения: 01.11.2016).
- bosporan-kingdom.com: 50: Паспорт монеты 202-3112-4. URL: <http://bosporan-kingdom.com/202-3112/4.html> (дата обращения: 01.11.2016).
- bosporan-kingdom.com: 51: Паспорт монеты 208-3147-1. URL: <http://bosporan-kingdom.com/208-3147/1.html> (дата обращения: 01.11.2016).
- bosporan-kingdom.com: 52: Паспорт монеты 211-3113-7. URL: <http://bosporan-kingdom.com/211-3113/7.html> (дата обращения: 01.11.2016).
- bosporan-kingdom.com: 53: Паспорт монеты 202-3111-2. URL: <http://bosporan-kingdom.com/202-3111/2.html> (дата обращения: 01.11.2016).
- bosporan-kingdom.com: 54: Паспорт монеты 202-3111-11. URL: <http://bosporan-kingdom.com/202-3111/11.html> (дата обращения: 01.11.2016).
- bosporan-kingdom.com: 55: Паспорт монеты 208-4080-9. URL: <http://bosporan-kingdom.com/208-4080/9.html> (дата обращения: 01.11.2016).
- bosporan-kingdom.com: 56: Паспорт монеты 211-3106-6. URL: <http://bosporan-kingdom.com/211-3106/6.html> (дата обращения: 01.11.2016).
- bosporan-kingdom.com: 57: Паспорт монеты 205-3028-4. URL: <http://bosporan-kingdom.com/205-3028/4.html> (дата обращения: 01.11.2016).
- bosporan-kingdom.com: 58: Паспорт монеты 205-3028-29. URL: <http://bosporan-kingdom.com/205-3028/29.html> (дата обращения: 01.11.2016).
- bosporan-kingdom.com: 59: Паспорт монеты 202-3279. URL: <http://bosporan-kingdom.com/202-3279/> (дата обращения: 01.11.2016).
- bosporan-kingdom.com: 60: Паспорт монеты 208-3249-1. URL: <http://bosporan-kingdom.com/208-3249/1.html> (дата обращения: 01.11.2016).
- bosporan-kingdom.com: 61: Паспорт монеты 208-3249-2. URL: <http://bosporan-kingdom.com/208-3249/2.html> (дата обращения: 01.11.2016).
- bosporan-kingdom.com: 62: Паспорт монеты 206-3029-5. URL: <http://bosporan-kingdom.com/206-3029/5.html> (дата обращения: 01.11.2016).
- bosporan-kingdom.com: 63: Паспорт монеты 205-3026-1. URL: <http://bosporan-kingdom.com/205-3026/1.html> (дата обращения: 01.11.2016).

- bosporan-kingdom.com: 64: Паспорт монеты 205-3026. URL: <http://bosporan-kingdom.com/205-3026/> (дата обращения: 01.11.2016).
- CCCHBulg. 2009: Filipova S., Prokopov I., Paunov E. 2009. *CCCHBulg*. В: Prokopov I. S. (ed.). Vol. II. *The Numismatic Collection of the Regional Historical Museum at Kyustendil (ancient Ulpia Pautalia)*. P. I. *Greek, Thracian, Macedonian, Roman Republican and Roman Provincial Coins*. Sofia: Provias Ltd.; Veliko Tarnovo: Faber Publisher.
- CCCHBulg. 2011: Filipova S., Paunov E., Boyadjiev N., Tenchova A., Prokopov I. 2011. *CCCHBulg*. В: Prokopov I. S. (ed.). Vol. III. *The Numismatic Collection of the Regional Historical Museum at Smolyan (Central Rhodopes)*. *Greek, Thracian, Macedonian, Roman Republican, Roman Imperial and Byzantine Coins from the 5th century BC to the 6th century AD*. Sofia; Veliko Tarnovo: Provias Ltd.; Faber Publisher.
- CCCHBulg. 2014: Andonova M., Filipova S., Paunov E., Prokopov I. 2014. *CCCHBulg*. В: Prokopov I. S. (ed.). Vol. IV. *Numismatic Collection of the Regional Historical Museum at Blagoevgrad (ancient Skaptopara)*. *Greek, Thracian, Macedonian, Roman Republican, Imperial and Provincial Coins from the 5th century BC to 5th century AD*. Sofia: Provias Ltd.
- Chapouthier F. 1935. Le sanctuaire des dieux de Samothrace. *EAD* 16, 13—14.
- de Callataÿ F. 1997. L'histoire des guerres mithridatiques vue par les monnaies. *Publications d'Histoire de l'Art et d'Archéologie de l'Université Catholique de Louvain* XCVIII. *Numismatica Lovaniensia* 18. Louvain-la-Neuve: Département d'Archéologie et d'Histoire de l'Art; Séminaire de numismatique Marcel Hoc.
- de Callataÿ F. 2006. Coins and Archaeology: the (Mis)use of Mithridatic Coins for Chronological Purposes in the Bosporan Area. В: Stolba V., Hannestad L. (ed.). *BSS* 3. *Chronologies of the Black Sea Area in the Period C. 400—100 BC*. Aarhus: Aarhus University Press, 119—136.
- Drews R. 1976. The Earliest Greek Settlements on the Black Sea. *Journal of Hellenic Studies* 96, 18—31.
- Dürnbach F. 1921. *Choix d'inscriptions de Délos: avec traduction et commentaire*. T. I. *Textes historiques*. Fasc. 1. Chartres: Durand; Paris: E. Leroux.
- Frolova N. A. 1997. Towards a history of Bosporan coinage (1st century B.C.). *Ancient Civilizations from Scythia to Siberia*. Vol. 3. Iss. 2, 151—168.
- Frolova N. A. 2004. *Griechisches Münzwerk. Die Frühe Münzprägung vom Kimmerischen Bosporus (Mitte 6. Bis Anfang 4. Jh. v. Chr.) Die Münzen der Städte Pantikapaion, Theodosia, Nymphaion und Phanagoria sowie der Sinder*. Berlin: Akademie Verlag GmbH.
- Head B. V. 1979. On the Chronological Sequence of the Coins of Ephesus. Chicago: Obol International.
- Her.: Herodotus. 1921. *The Persian Wars*. Vol. II. B. 3—4. В: Godley A. D. (ed.). *The Loeb Classical Library* 118. London: William Heinemann Ltd.; New York: G. M. Putnam's Son.
- Højte J. M. 2008. The Date of the Alliance between Chersonesos and Pharnakes (IOSPE I², 402) and its Inscriptions. В: Bekker-Nielsen T. (ed.). *BSS* 7. *Urban Life and Local Politics in Roman Bithynia. The Small World in Dion Chrysostomos*. Aarhus: Aarhus University Press, 137—152.
- Hübner A. *Exempla scripturae epigraphicae Latinae a Caesaris dictatoris morte ad aetatem Iustiniani consilio et auctoritate Academiae litterarum regiae Borussicae*. 1885. В: Hübner A. (ed.). Berolini: G. Reimerum (Auctarium Corpus inscriptionum Latinarum).
- IOSPE I²: Latyshev B. 1916. *Inscriptiones orae septentrionalis Ponti Euxini Graecae et Latinae*. Vol. I. Petropoli: Societatis Archaeologicae Imperii Russici.
- Kreuz P.-A. 2009. Monuments for the King: Royal Presence in the Late Hellenistic World of Mithridates VI. В: Højte J. M. (ed.). *BSS* 9. *Mithridates VI and the Pontic Kingdom*. Aarhus: Aarhus University Press, 131—144.
- MacDonald D. 2005. *An Introduction to the History and Coinage of the Kingdom of the Bosporus*. Lancaster: Classical Numismatic Group (*Classical Numismatic Studies* 5).
- Molev E. A. 2009. Bosporos under the Rule of Mithridates VI Eupator. В: Højte J. M. (ed.). *BSS* 9. *Mithridates VI and the Pontic Kingdom*. Aarhus: Aarhus University Press, 321—328.
- Olshausen E. 1974. Zum Hellenisierungsprozeß am pontischen Königshof. *AS* V, 153—170.
- Paus.: Павсаний. 2002. *Описание Эллады*. Т. I. Москва: АСТ.
- Plut.: Плутарх. 1999. *Сравнительные жизнеописания*. Москва: ЭКСМО-Пресс; Харьков: Фолио (Антология мысли).
- Polub.: Полибий. 2005. *Всеобщая история. В сорока книгах*. Т. I. Кн. I—V. Санкт-Петербург: Наука (Историческая библиотека).
- Reinach T. 1890. *Mithridate Eupator, Roi du Pont*. Paris: Librairie de Firmin-Didot et C^{ie}.

- Risom S. 1948. Le “Monument de Mithridate” à Delos. *AA XIX*, 204—209.
- Schmitt R. 2000. Selected onomastic writing. *Persian Studies Series 20*. New York: Bibliotheca Persica Press.
- SNG 1993: *SNG. The British Museum*. 1993. Vol. IX. P. 1. *The Black Sea*. London: British Museum Press.
- SNG 2000: *SNG. The William Stancomb Collection of Coins of the Black Sea Region*. 2000. Vol. XI. Oxford: British Academy.
- Strabo: Страбон. 1964. *География*. В: Утченко С. Л. (ред.). Классики науки. Ленинград: Наука.

References

- Abramzon, M. G., Frolova, N. A. 2007—2008. *Korpus bosporskih kladov antichnyh monet (Corpus of Bosporan hoards of ancient coins)*. Vol. 1. Simferopol; Kerch: “ADEF-Ukraina” Publ. (in Russian).
- Abramzon, M. G., Frolova, N. A., Kulikov, A. V., Smekalova, T. N., Ivanina, O. A. 2006. *Klady antichnyh monet. Iz sobranija Kerchenskogo gosudarstvennogo istoriko-kul'turnogo zapovednika. Numizmaticheskaja kollekcija (Treasures of ancient coins. From the collection of the Kerch State Historical and Cultural Reserve. Numismatic Collection)*. Vol. 1. Kiev: “Mistectvo” Publ. (in Russian).
- Anokhin, V. A. 1963. In *Numizmatika i Jepigrafika (Numismatics and Epigraphy)* IV, 3—88, tabl. I—XIX (in Russian).
- Anokhin, V. A. 1977. *Monetnoe delo Chersonesa (IV v. do n. je. — XII v. n. je.) (Coinage of Chersonesos (IV century BCE — XII century CE))*. Kiev: “Naukova dumka” Publ. (in Russian).
- Anokhin, V. A. 1986. *Monetnoe delo Bospora (Coinage of Bosporus)*. Kiev: “Naukova dumka” Publ. (in Russian).
- Anokhin, V. A. 1989. *Monety antichnyh gorodov Severo-Zapadnogo Prichernomor'ja (Coins of ancient cities of the Northwest Black Sea Coast)*. Kiev: “Naukova dumka” Publ. (in Russian).
- Anokhin, V. A. 1999. *Istorija Bospora Kimmerijskogo (History of Cimmerian Bosporus)*. Kiev: “Odigitrija” (in Russian).
- Anokhin, V. A. 2011. *Antichnye monety Severnogo Prichernomor'ja (Ancient coins of the Northern Black Sea Coast)*. Kiev: “Stilos” Publ. (in Russian).
- Bertier de la Garde, A. L. 1911. In *Zapiski Odesskogo Imperatorskogo obshhestva istorii i drevnostej (Proceedings of the Imperial Odessa Society for History and Antiquities)*. Vol. XXIX. Pt. I. Odessa: “Slavjanskaja tipografija E. Hrisogelos” Publ., 117—232. (in Russian).
- Burachkov, P. O. 1884. *Obshhij katalog monet, prinaldzhavshih jellinskim kolonijam, sushhestvovavshim v drevnosti na severnom beregu Chernogo morja v predelah nyneshnej Rossii (General Catalogue of coins belonging to the Hellenic colonies that existed in ancient times on the northern shore of the Black Sea within the present-day Russia)*. Pt. I. Odessa: “Tipografija A. Shul'ce” Publ. (in Russian).
- Gabelko, O. L. 2004. In *Problemy istorii i arheologii Ukrainy: Materialy V Mezhdunarodnoj konferencii, posvjashhennoj 350-letiju g. Khar'kova i 200-letiju Khar'kovskogo nacional'nogo universiteta im. V. N. Karazina (Problems of history and archeology of Ukraine: Materials in the International Conference dedicated to the 350th anniversary of the city of Kharkiv and the 200th anniversary of the Karazin Kharkov National University)*. Kharkov: “NMC MD” Publ., 54—55 (in Russian).
- Gabelko, O. L. 2006. *The Anatolian Ethnopolitical Koine and Characteristics of Hellenism in Asia Minor (by Example of Bithynian Kingdom)*. Dr. Hab. Thesis. Kazan.
- Gajdukevich, V. F. *Bosporskoe carstvo (Bosporan kingdom)*. Moscow; Leningrad: “Akademija Nauk SSSR” Publ. (in Russian).
- Golenko, K. V. 1964. In *Palestinskij sbornik (Palestinian Collection)* 11(74), 58—73 (in Russian).
- Golenko, K. V. 1958. In *Vestnik drevnej istorii (Bulletin of ancient history)* 4, 199—203 (in Russian).
- Golenko, K. V. 1960. In *Numizmatika i Jepigrafika (Numismatics and Epigraphy)* II, 28—40 (in Russian).
- Golenko, K. V. 1965. In *Numizmatika i sfragistika (Numismatics and Sigillography)*. Vol. 2. Kiev: “Naukova dumka” Publ., 41—49 (in Russian).
- Golenko, K. V. 1968. In *Numizmatika i Jepigrafika (Numismatics and Epigraphy)* VII, 37—42 (in Russian).
- Golenko, K. V. 2005—2009. In *Stratum plus* 6, 240—270 (in Russian).
- Dandamaev, M. A. 2015. *Politicheskaja istorija Ahemenidskoj derzhavy (The political history of the Achaemenid Empire)*. Saint Petersburg: “Akademija Issledovanija Kul'tury” Publ. (in Russian).
- Dvoreckij, I. H. 1958. *Drevnegrechesko-russkij slovar' (Ancient Greek-Russian Dictionary)*. T. I. A—A. Moscow: “Gosudarstvennoe izdatel'stvo inostrannyh i nacional'nyh slovarej” Publ. (in Russian).

- Dvoreckij, I. H. 1958. *Drevnegrechesko-russkij slovar' (Ancient Greek-Russian Dictionary)*. Т. II. М—Ω. Moscow: "Gosudarstvennoe izdatel'stvo inostrannyh i nacional'nyh slovarej" Publ. (in Russian).
- Djukov, Ju. L. 1977. In Potin V. M. (ed.). *Proshloe nashej rodiny v pamjatnikah numizmatiki (The past of our country in numismatic monuments)*. Leningrad: "Aurora" Publ., 156—160 (in Russian).
- Zograf, A. N. 1951. In *Materialy I issledovaniia po arkhologii SSSR (Materials and researces on the archaeology of USSR)* 16. Moscow; Leningrad: "Akademija nauk SSSR" (in Russian).
- Zubar, V. M., Zin'ko, V. N. 2006. In *Bosporskie issledovanija (Bosporus study)* XII. Simferopol; Kerch: "ООО «Kerchenskaja gorodskaja tipografija»" (in Russian).
- Karpov, S. 2001. In Bongard-Levin G. M. (ed.). *Srednevekovyj Pont (Medieval Pont)*. Lewiston; Queenston; Lampeter: "The Edwin Meilen Press" Publ. (*Rossijskie issledovanija po mirovoj istorii i kul'ture* 15) (in Russian).
- Karyshkovskij P. O. 1953. In *Vestnik drevnej istorii (Bulletin of ancient history)* 1, 105—111 (in Russian).
- Korpus bosporskikh nadpisej (Corpus of Bosporan Inscriptions)*. 1965. Moscow; Leningrad: "Nauka" Publ. (in Russian).
- Köhne, B. 1857. *Opisanie muzeuma pokojnogo knjazja Vasilija Viktorovicha Kochubeja (sostavleno po ego rukopisnomu katalogu) i issledovanie po istorii i numizmatike grecheskih poselenij v Rossii, ravno kak carstv: Pontijskogo i Bosfora Kimmerijskogo (The description of a Muzeum of the late prince Vasily Viktorovich Kochubey (it is made according to his hand-written catalogue) and research on history and numismatics of the Greek settlements in Russia, is equal as kingdoms: Pontic and Bosporus Cimmerian)*. Vol. II. Saint Petersburg: "Tipografija Jekspedicii zagotovlenija gosudarstvennyh bumag" Publ. (in Russian).
- Kruglikova, I. T. 1975. *Sel'skoe hozjajstvo Bospora (Agriculture of Bosporus)*. Moscow: "Nauka" Publ. (in Russian)
- Lomouri, N. 1979. *K istorii Pontijskogo carstva (On the history of the kingdom of Pontus)*. Tbilisi: "Mecniereba" Publ (in Russian).
- Maksimova, M. I. 1956. *Antichnye goroda jugo-vostochnogo Prichernomor'ja (The ancient city of South-Eastern Black Sea)*. Moscow; Leningrad: "Akademija nauk SSSR" Publ. (in Russian).
- Molev, E. A. 1994. *Bospor v period pozdnego jellinizma (Bosporus in the late Hellenistic period)*. Nizhnij Novgorod: "Nizhegorodskij universitet" Publ. (in Russian).
- Molev, E. A. 1995. *Vlastitel' Ponta (Sovereign of Pontus)*. Nizhnij Novgorod: "Nizhegorodskij universitet" Publ. (in Russian).
- Molev, E. A. 2003. *Jelliny i varvary. Na severnoj okraine antichnogo mira (Greeks and barbarians. On the northern outskirts of the ancient world)*. Moscow: "Centropoligraf" Publ. (in Russian).
- Molev, E. A. 2008. In *Vestnik Nizhegorodskogo gosudarstvennogo universiteta (Bulletin of the Nizhny Novgorod State University)* 4, 132—136 (in Russian).
- Nemirovskij, A. I. 1978. In Gamkrelidze T. V. (ed.). *Vizantinovedcheskie jetjudy (Byzantine etudes)*. Tbilisi: "Mecniereba" Publ., 63—70 (in Russian).
- Nesterenko, N. D. 1987. In *Vestnik drevnej istorii (Bulletin of ancient history)* 2, 74—87 (in Russian).
- Nikitina, I. P. 1966. In *Antichnaja drevnost' i srednie veka (Antiquity and the Middle Ages)* 4, 179—198 (in Russian).
- Saprykin, S. Ju. 1986. *Gerakleja Pontijskaja i Chersones Tavricheskij. Vzaimootnoshenija metropolii i kolonii v VI—I vv. do n.je. (Heraclea Pontica i Tauric Chersonese. Relations between the mother country and the colonies in the V—I centuries BC)*. Moscow: "Nauka" Publ. (in Russian).
- Saprykin, S. Ju. 1996. *Pontijskoe carstvo. Gosudarstvo grekov i varvarov v Prichernomor'e (The Pontic Kingdom. A state of the Greeks and the barbarians in the Black Sea Littoral)*. Moscow: "Nauka" Publ. (in Russian).
- Saprykin, S. Ju. 2002. *Bosporskoe carstvo na rubezhe dvuh jepoh (The Kingdom of Bosporus of the Verge of Two Epochs)*. Moscow: "Nauka" Publ. (in Russian).
- Saprykin, S. Ju. 2005. *Denezhnoe obrashhenie na hore Chersonesa Tavricheskogo v antichnuju jepohu (istoriko-numizmaticheskoe issledovanie) (Money circulation on the chorus of Tauric Chersonese in antiquity (historical and numismatic research))*. Moscow: "Institut vseobshhej istorii RAN" Publ. (in Russian).
- Saprykin, S. Ju. 2009. *Religii i kul'ty Ponta jellinisticheskogo i rimskogo vremeni (Religions and Cults of Pontus of Hellenistic and Roman times)*. Moscow; Tula: "Grif i K." Publ. (in Russian).

- Sergeev, A. Ja. 2012. *Monety varvarskogo chekana na territorii ot Balkan do Srednej Azii. Katalog kolekcii A. Ja. Sergeeva v Gosudarstvennom istoricheskom muzee (Coins of barbarian coinage on the area from the Balkans to Central Asia. Catalogue of the collection A. Ja. Sergeev in the State Historical Museum)*. Moscow: "GIM" Publ. (in Russian).
- Sidorenko, V. A. 2001. In *Materialy po arheologii, istorii i jetnografii Tavrii (Materials in Archaeology, History and Ethnography of Tauria)* VIII, 436—453 (in Russian).
- Smekalova, T. N., Djukov, Ju. L. 2001. *Monetnye splavy gosudarstv Prichernomor'ja. Bospor, Ol'vija, Tira (Coin alloys from the Black Sea states. Bosporus, Olbia, Tiras)*. Saint Petersburg: "Sankt-Peterburgskij universitet" Publ. (in Russian).
- Turovskij, E. Ja. 1997. *Monety nezavisimogo Chersonesa IV—II vv. do n.je. (Coins of independent Chersonese in the IV—II centuries BCE)*. Sebastopol: "Juzhnogorodskie vedomosti" Publ. (in Russian).
- Turovskij, E. Ja. 2014. In *Stratum plus* 6, 307—314 (in Russian).
- Turovskij, E. Ja., Gorbatov, V. M. 2013. *Monety antichnogo i srednevekovogo Chersonesa: katalog-opredelitel' (Coins of ancient and medieval Chersonesos: catalogue-determinant)*. Simferopol: "DIAJPI" Publ. (in Russian).
- Frolova, N. A. *Monetnoe delo Bospora (seredina I v. do n. e. —seredina IV v.) (Bosporan Coinage (Middle of 1 c. BCE — Middle of 4th c. CE))*. Pt. I. *Monetnoe delo Bospora 49/48 gg. don. e. — 210/211 gg. n. e. (Bosporan Coinage in 49/48 BCE —210/211 CE)*. Moscow: "Editorial URSS" Publ. (in Russian).
- Frolova, N. A. 1997b. *Monetnoe delo Bospora (seredina I v. do n. e. —seredina IV v.) (Bosporan Coinage (Middle of 1 c. BCE — Middle of 4th c. CE))*. Pt. II. *Monetnoe delo Bospora 211 — 341/342 gg. n.e. (Bosporan Coinage in 211 — 341/342 CE)*. Moscow: "Editorial URSS" Publ. (in Russian).
- Frolova, N. A. 1998. In *Trudy Gosudarstvennogo Istoricheskogo muzeja (Proceedings of the State Historical Museum)* 98. *Numizmaticheskij sbornik (Numismatic Collected Works)* XIII. *Novejshie issledovanija v oblasti numizmatiki (The latest research in the area of numismatics)*. Moscow: "Strelec" Publ., 14—41 (in Russian).
- Frolova, N. A. 2006. *Katalog monet antichnoj Tiry (Coin catalog of ancient Tyras)*. Moscow: "ROSSPEN" Publ. (in Russian).
- Frolova, N. A., Abramzon, M. G. 2005. *Monety Ol'vii v sobranii Gosudarstvennogo istoricheskogo muzeja. Katalog (Coins of Olbia in the collection of the State Historical Museum. Catalog)*. Moscow: "ROSSPEN" Publ. (in Russian).
- Choref, M. M. 2009. In *Vestnik Tjumenskogo gosudarstvennogo universiteta (Bulletin of Tyumen State University)* 7, 35—51 (in Russian).
- Choref, M. M. 2010a. In *Vizantijskij vremennik (Byzantina Xronika)* 69(94), 248—255 (in Russian).
- Choref, M. M. 2010b. In *Materialy po arheologii i istorii antichnogo i srednevekovogo Kryma. Arheologija, istorija, numizmatika, sfragistika i jepigrafika = Materials in Archaeology and History of Ancient and Medieval Crimea. Archaeology, History, Numismatics, Sigillography and Epigraphy* 2, 76—120.
- Choref, M. M. 2011a. In *Peterburgskii apokrif. Poslanie ot Marka (Saint Petersburg Apocrypha. Epistle of Mark)*. Saint Petersburg; Kishinev: "High Anthropological School University" Publ., 247—259 (in Russian).
- Choref, M. M. 2011b. In *Rossijskoe vizantinovedenie: tradicii i perspektivy: Tezisy dokladov XIX Vserossijskoj nauchnoj sessii vizantinistov (Moskva, 27-29 janvarja 2011 g.) (Byzantine studies in Russia: Traditions and Prospects: Abstracts XIX All-Russian Scientific Session of Byzantine Studies (Moscow, 27-29 January 2011))*. Moscow: "Moskovskij gosudarstvennyj universitet" Publ., 225—228 (in Russian).
- Choref, M. M. 2011c. In *Nauchnye vedomosti Belgorodskogo gosudarstvennogo universiteta. Serija Istorija. Politologija. Jekonomika. Informatika (Scientific statements of Belgorod State University. Series history. Politics. The Economy. computer science)* 19. No 13(108), 46—55 (in Russian).
- Choref, M. M. 2012a. In *Stratum plus* 6, 105—111 (in Russian).
- Choref, M. M. 2012b. In *Stratum plus* 4, 171—200 (in Russian).
- Choref, M. M. 2013a. In *Stratum plus* 6, 127—156 (in Russian).
- Choref, M. M. 2013b. In *Stratum plus* 4, 191—215 (in Russian).
- Choref, M. M. 2014. In *Rossijskij arheologicheskij ezhegodnik (Russian Archaeological Yearbook)* 4, 329—371 (in Russian).
- Choref, M. M. 2015a. In *Stratum plus* 6, 111—130 (in Russian).
- Choref, M. M. 2015b. In *Materialy po arheologii i istorii antichnogo i srednevekovogo Kryma. Arheologija, istorija, numizmatika, sfragistika i jepigrafika = Materials in Archaeology and History of Ancient and*

- Medieval Crimea. Archaeology, History, Numismatics, Sigillography and Epigraphy* 7, 279—299 (in Russian).
- Choref, M. M. 2016a. In *Nauchnye vedomosti Belgorodskogo gosudarstvennogo universiteta. Serija Istorija. Politologija. Jekonomika. Informatika (Scientific statements of Belgorod State University. Series history. Politics. The Economy. computer science)* 22(243). Вып. 40, 14—19 (in Russian).
- Choref, M. M. 2016b. In *Vestnik Nizhnevartovskogo gosudarstvennogo universiteta (Bulletin of Nizhnevartovsk State University)* 3, 80—88 (in Russian).
- Shelov, D. B. 1965. In *Numizmatika i Jepigrafika (Numismatics and Epigraphy)* V, 31—50 (in Russian).
- Shelov, D. B. 1982. In Janin V. L. (ed.). *Numizmatika antichnogo Prichernomor'ja (Numismatics of Ancient Black Sea)*. Kiev: "Naukova dumka" Publ., 45—50 (in Russian).
- Shonov, I. V. 2000. *Monety Chersonesa Tavricheskogo (Coins of Tauric Chersonese)*. Simferopol: "Tavrija" Publ. (in Russian).
- App.: *Appian Roman History*. 1962. Vol. II. B: Capps E., Rouse W. H. D., Post L. A., Warmington E. H. (eds.). *The Loeb Classical Library* 3. London: "Wm. Heinemann Ltd."
- Beh.: King, L. W., Thompson, R. C. 1907. *The sculptures and inscription of Darius the Great on the Rock of Behistun in Persia: a new collation of the Persian, Susian and Babylonian texts, with English translation*. London: "Longmans".
- bosporan-kingdom.com: 1: Passport of coin 202-3289. Available at: <http://bosporan-kingdom.com/202-3289/> (accessed 01.11.2016).
- bosporan-kingdom.com: 2: Passport of coin 211-3246. Available at: <http://bosporan-kingdom.com/211-3246> (accessed 01.11.2016).
- bosporan-kingdom.com: 3: Passport of coin 211-3247. Available at: <http://bosporan-kingdom.com/211-3247/> (accessed 01.11.2016).
- bosporan-kingdom.com: 4: Passport of coin 211-3248. Available at: <http://bosporan-kingdom.com/202-3248/> (accessed 01.11.2016).
- bosporan-kingdom.com: 5: Passport of coin 198-3012. Available at: <http://bosporan-kingdom.com/198-3012/> (accessed 01.11.2016).
- bosporan-kingdom.com: 6: Passport of coin 198-3291. Available at: <http://bosporan-kingdom.com/198-3291/> (accessed 01.11.2016).
- bosporan-kingdom.com: 7: Passport of coin 204-3027. Available at: <http://bosporan-kingdom.com/204-3027/> (accessed 01.11.2016).
- bosporan-kingdom.com: 8: Passport of coin 209-3034. Available at: <http://bosporan-kingdom.com/209-3034/> (accessed 01.11.2016).
- bosporan-kingdom.com: 9: Passport of coin 199-3035. Available at: <http://bosporan-kingdom.com/199-3035/> (accessed 01.11.2016).
- bosporan-kingdom.com: 10: Passport of coin 199-3196. Available at: <http://bosporan-kingdom.com/199-3196/> (accessed 01.11.2016).
- bosporan-kingdom.com: 11: Passport of coin 201-3019. Available at: <http://bosporan-kingdom.com/201-3019/> (accessed 01.11.2016).
- bosporan-kingdom.com: 12: Passport of coin 207-3200. Available at: <http://bosporan-kingdom.com/207-3200/> (accessed 01.11.2016).
- bosporan-kingdom.com: 13: Passport of coin 210-3140. Available at: <http://bosporan-kingdom.com/210-3140/> (accessed 01.11.2016).
- bosporan-kingdom.com: 14: Passport of coin 202-3111. Available at: <http://bosporan-kingdom.com/202-3111/> (accessed 01.11.2016).
- bosporan-kingdom.com: 15: Passport of coin 202-3112. Available at: <http://bosporan-kingdom.com/202-3112/> (accessed 01.11.2016).
- bosporan-kingdom.com: 16: Passport of coin 208-3147. Available at: <http://bosporan-kingdom.com/208-3147/> (accessed 01.11.2016).
- bosporan-kingdom.com: 17: Passport of coin 208-4080. Available at: <http://bosporan-kingdom.com/208-4080/> (accessed 01.11.2016).
- bosporan-kingdom.com: 18: Passport of coin 211-3106. Available at: <http://bosporan-kingdom.com/211-3106/> (accessed 01.11.2016).
- bosporan-kingdom.com: 19: Passport of coin 211-3113. Available at: <http://bosporan-kingdom.com/211-3113/> (accessed 01.11.2016).

- bosporan-kingdom.com: 20: Passport of coin 202-3289. Available at: <http://bosporan-kingdom.com/202-3289/> (accessed 01.11.2016).
- bosporan-kingdom.com: 21: Passport of coin 211-3246. Available at: <http://bosporan-kingdom.com/211-3246/> (accessed 01.11.2016).
- bosporan-kingdom.com: 22: Passport of coin 211-3247. Available at: <http://bosporan-kingdom.com/211-3247/> (accessed 01.11.2016).
- bosporan-kingdom.com: 23: Passport of coin 202-3248. Available at: <http://bosporan-kingdom.com/202-3248/> (accessed 01.11.2016).
- bosporan-kingdom.com: 24: Passport of coin 205-3028. Available at: <http://bosporan-kingdom.com/205-3028/> (accessed 01.11.2016).
- bosporan-kingdom.com: 25: Passport of coin 211-3237. Available at: <http://bosporan-kingdom.com/211-3237/> (accessed 01.11.2016).
- bosporan-kingdom.com: 26: Passport of coin 196-3025-5. Available at: <http://bosporan-kingdom.com/196-3025/5.html> (accessed 01.11.2016).
- bosporan-kingdom.com: 27: Passport of coin 197-3031-6. Available at: <http://bosporan-kingdom.com/197-3031/6.html> (accessed 01.11.2016).
- bosporan-kingdom.com: 28: Passport of coin 198-3012-4. Available at: <http://bosporan-kingdom.com/198-3012/4.html> (accessed 01.11.2016).
- bosporan-kingdom.com: 29: Passport of coin 204-3027-10. Available at: <http://bosporan-kingdom.com/204-3027/10.html> (accessed 01.11.2016).
- bosporan-kingdom.com: 30: Passport of coin 209-3034-1. Available at: <http://bosporan-kingdom.com/209-3034/1.html> (accessed 01.11.2016).
- bosporan-kingdom.com: 31: Passport of coin 203-3157-27. Available at: <http://bosporan-kingdom.com/203-3157/27.html> (accessed 01.11.2016).
- bosporan-kingdom.com: 32: Passport of coin 203-3015-2. Available at: <http://bosporan-kingdom.com/203-3015/2.html> (accessed 01.11.2016).
- bosporan-kingdom.com: 33: Passport of coin 203-3157-59. Available at: <http://bosporan-kingdom.com/203-3157/59.html> (accessed 01.11.2016).
- bosporan-kingdom.com: 34: Passport of coin 193-3030-1. Available at: <http://bosporan-kingdom.com/193-3030/1.html> (accessed 01.11.2016).
- bosporan-kingdom.com: 35: Passport of coin 000-3134-1. Available at: <http://bosporan-kingdom.com/000-3134/1.html> (accessed 01.11.2016).
- bosporan-kingdom.com: 36: Passport of coin 000-3134. Available at: <http://bosporan-kingdom.com/000-3134> (accessed 01.11.2016).
- bosporan-kingdom.com: 37: Passport of coin 197-3031. Available at: <http://bosporan-kingdom.com/197-3031/> (accessed 01.11.2016).
- bosporan-kingdom.com: 38: Passport of coin 196-3025. Available at: <http://bosporan-kingdom.com/196-3025/> (accessed 01.11.2016).
- bosporan-kingdom.com: 39: Passport of coin 191-3106-3. Available at: <http://bosporan-kingdom.com/191-3106/3.html> (accessed 01.11.2016).
- bosporan-kingdom.com: 40: Passport of coin 192-3175-4. Available at: <http://bosporan-kingdom.com/192-3175/4.html> (accessed 01.11.2016).
- bosporan-kingdom.com: 41: Passport of coin 000-3130-1. Available at: <http://bosporan-kingdom.com/000-3130/1.html> (accessed 01.11.2016).
- bosporan-kingdom.com: 42: Passport of coin 194-3161-1. Available at: <http://bosporan-kingdom.com/194-3161/1.html> (accessed 01.11.2016).
- bosporan-kingdom.com: 43: Passport of coin 194-3114-63. Available at: <http://bosporan-kingdom.com/194-3114/63.html> (accessed 01.11.2016).
- bosporan-kingdom.com: 44: Passport of coin 199-3035-1. Available at: <http://bosporan-kingdom.com/199-3035/1.html> (accessed 01.11.2016).
- bosporan-kingdom.com: 45: Passport of coin 199-3196-1. Available at: <http://bosporan-kingdom.com/199-3196/1.html> (accessed 01.11.2016).
- bosporan-kingdom.com: 46: Passport of coin 189-3154. Available at: <http://bosporan-kingdom.com/189-3154/> (accessed 01.11.2016).
- bosporan-kingdom.com: 47: Passport of coin 190-3109. Available at: <http://bosporan-kingdom.com/190-3109/> (accessed 01.11.2016).

- bosporan-kingdom.com: 48: Passport of coin 207-3200-1. Available at: <http://bosporan-kingdom.com/207-3200/1.html> (accessed 01.11.2016).
- bosporan-kingdom.com: 49: Passport of coin 210-3140-7. Available at: <http://bosporan-kingdom.com/210-3140/7.html> (accessed 01.11.2016).
- bosporan-kingdom.com: 50: Passport of coin 202-3112-4. Available at: <http://bosporan-kingdom.com/202-3112/4.html> (accessed 01.11.2016).
- bosporan-kingdom.com: 51: Passport of coin 208-3147-1. Available at: <http://bosporan-kingdom.com/208-3147/1.html> (accessed 01.11.2016).
- bosporan-kingdom.com: 52: Passport of coin 211-3113-7. Available at: <http://bosporan-kingdom.com/211-3113/7.html> (accessed 01.11.2016).
- bosporan-kingdom.com: 53: Passport of coin 202-3111-2. Available at: <http://bosporan-kingdom.com/202-3111/2.html> (accessed 01.11.2016).
- bosporan-kingdom.com: 54: Passport of coin 202-3111-11. Available at: <http://bosporan-kingdom.com/202-3111/11.html> (accessed 01.11.2016).
- bosporan-kingdom.com: 55: Passport of coin 208-4080-9. Available at: <http://bosporan-kingdom.com/208-4080/9.html> (accessed 01.11.2016).
- bosporan-kingdom.com: 56: Passport of coin 211-3106-6. Available at: <http://bosporan-kingdom.com/211-3106/6.html> (accessed 01.11.2016).
- bosporan-kingdom.com: 57: Passport of coin 205-3028-4. Available at: <http://bosporan-kingdom.com/205-3028/4.html> (accessed 01.11.2016).
- bosporan-kingdom.com: 58: Passport of coin 205-3028-29. Available at: <http://bosporan-kingdom.com/205-3028/29.html> (accessed 01.11.2016).
- bosporan-kingdom.com: 59: Passport of coin 202-3279. Available at: <http://bosporan-kingdom.com/202-3279/> (accessed 01.11.2016).
- bosporan-kingdom.com: 60: Passport of coin 208-3249-1. Available at: <http://bosporan-kingdom.com/208-3249/1.html> (accessed 01.11.2016).
- bosporan-kingdom.com: 61: Passport of coin 208-3249-2. Available at: <http://bosporan-kingdom.com/208-3249/2.html> (accessed 01.11.2016).
- bosporan-kingdom.com: 62: Passport of coin 206-3029-5. Available at: <http://bosporan-kingdom.com/206-3029/5.html> (accessed 01.11.2016).
- bosporan-kingdom.com: 63: Passport of coin 205-3026-1. Available at: <http://bosporan-kingdom.com/205-3026/1.html> (accessed 01.11.2016).
- bosporan-kingdom.com: 64: Passport of coin 205-3026. Available at: <http://bosporan-kingdom.com/205-3026/> (accessed 01.11.2016).
- CCCHBulg. 2009: Filipova, S., Prokopov, I., Paunov, E. 2009. *CCCHBulg. B: Prokopov, I. S. (ed.). Vol. II. The Numismatic Collection of the Regional Historical Museum at Kyustendil (ancient Ulpia Pautalia). P. I. Greek, Thracian, Macedonian, Roman Republican and Roman Provincial Coins.* Sofia: "Provias Ltd." Publ.; Veliko Tarnovo: "Faber Publisher".
- CCCHBulg. 2011a: Filipova, S., Paunov, E., Boyadjiev, N., Tenchova, A., Prokopov, I. 2011. *CCCHBulg. B: Prokopov, I. S. (ed.). Vol. III. The Numismatic Collection of the Regional Historical Museum at Smolyan (Central Rhodopes). Greek, Thracian, Macedonian, Roman Republican, Roman Imperial and Byzantine Coins from the 5th century BC to the 6th century AD.* Sofia: "Provias Ltd." Publ.; Veliko Tarnovo: "Faber Publisher".
- CCCHBulg. 2014: Andonova, M., Filipova, S., Paunov, E., Prokopov, I. 2014. *CCCHBulg. B: Prokopov, I. S. (ed.). Vol. IV. Numismatic Collection of the Regional Historical Museum at Blagoevgrad (ancient Skaptopara). Greek, Thracian, Macedonian, Roman Republican, Imperial and Provincial Coins from the 5th century BC to 5th century AD.* Sofia: "Provias Ltd.".
- Chapouthier, F. 1935. Le sanctuaire des dieux de Samothrace. *EAD* 16, 13—14.
- de Callataÿ, F. 1997. L'histoire des guerres mithridatiques vue par les monnaies. *Publications d'Histoire de l'Art et d'Archéologie de l'Université Catholique de Louvan* XCVIII. *Numismatica Lovaniensia* 18. Louvain-la-Neuve: "Département d'Archéologie et d'Histoire de l'Art"; "Séminaire de numismatique Marcel Hoc".
- de Callataÿ, F. 2006. Coins and Archaeology: the (Mis)use of Mithridatic Coins for Chronological Purposes in the Bosporan Area. In Stolba, V., Hannestad, L. (ed.). *BSS 3. Chronologies of the Black Sea Area in the Period C. 400—100 BC.* Aarhus: "Aarhus University Press", 119—136.
- Drews, R. 1976. The Earliest Greek Settlements on the Black Sea. *Journal of Hellenic Studies* 96, 18—31.

- Dürnbach, F. 1921. *Choix d'inscriptions de Délos: avec traduction et commentaire*. T. I. *Textes historiques*. Fasc. 1. Chartres: "Durand"; Paris: "E. Leroux".
- Frolova, N. A. 1997. Towards a history of Bosporan coinage (1st century B.C.). *Ancient Civilizations from Scythia to Siberia*. Vol. 3. Iss. 2, 151—168.
- Frolova, N. A. 2004. *Griechisches Münzwerk. Die Frühe Münzprägung vom Kimmerischen Bosporus (Mitte 6. Bis Anfang 4. Jh. v. Chr.) Die Münzen der Städte Pantikapaion, Theodosia, Nymphaion und Phanagoria sowie der Sinder*. Berlin: "Akademie Verlag GmbH".
- Head, B. V. 1979. *On the Chronological Sequence of the Coins of Ephesus*. Chicago: "Obol International".
- Her.: Herodotus. 1921. *The Persian Wars*. Vol. II. B. 3—4. B: Godley A. D. (ed.). *The Loeb Classical Library* 118. London: "William Heinemann Ltd."; New York: "G. M. Putnam's Son".
- Højte, J. M. 2008. In Bekker-Nielsen, T. (ed.). *BSS 7. Urban Life and Local Politics in Roman Bithynia. The Small World in Dion Chrysostomos*. Aarhus: "Aarhus University Press", 137—152.
- Hübner, A. 1885. *Exempla scripturae epigraphicae Latinae a Caesaris dictatoris morte ad aetatem Iustiniani consilio et auctoritate Academiae litterarum regiae Borussicae*. 1885. B: Hübner, A. (ed.). Berolini: "G. Reimerum" (*Auctarium Corpus inscriptionum Latinarum*).
- IOSPE I²: Latyshev, B. 1916. *Inscriptiones orae septentrionalis Ponti Euxini Graecae et Latinae*. Vol. I. Petropoli: "Societatis Archaeologicae Imperii Russici" Publ.
- Kreuz, P.-A. 2009. In Højte, J. M. (ed.). *BSS 9. Mithridates VI and the Pontic Kingdom*. Aarhus: "Aarhus University Press", 131—144.
- MacDonald, D. 2005. *An Introduction to the History and Coinage of the Kingdom of the Bosporus*. Lancaster: "Classical Numismatic Group" (*Classical Numismatic Studies* 5).
- Molev, E. A. 2009. In Højte, J. M. (ed.). *BSS 9. Mithridates VI and the Pontic Kingdom*. Aarhus: "Aarhus University Press", 321—328.
- Olshausen, E. 1974. Zum Hellenisierungsprozeß am pontischen Königshof. *AS V*, 153—170.
- Paus.: *Pausanij. Opisanie Ellady (Pausanias. Description of Greece)*. 2002. Vol. 1. Moscow: "ACT" Publ. (in Russian).
- Plut.: *Plutarh. Sravnitel'nye zhizneopisanija (Plutarch. Parallel Lives)*. 1999. Moscow: "EKSMO-Press" Publ.; Kharkov: "Folio" Publ. (in Russian) (*Antologija mysli*).
- Polyb.: *Polibij. Vseobshhaja istorija. V soroka knigah (Polybius. Histories. In 40 volumes)*. 2005. Vol. I. B. I—V. Saint Petersburg: "Nauka" Publ. (in Russian) (*Istoricheskaja biblioteka*).
- Reinach, T. 1890. *Mithridate Eupator, Roi du Pont*. Paris: "Librairie de Firmin-Didot et C^{ie}".
- Risom S. 1948. Le "Monument de Mithridate" à Delos. *AA XIX*, 204—209.
- Schmitt, R. 2000. Selected onomastic writing. *Persian Studies Series* 20. New-York: "Bibliotheca Persica Press".
- SNG 1993: *SNG. The British Museum*. 1993. Vol. IX. P. 1. *The Black Sea*. London: British Museum Press.
- SNG 2000: *SNG. The William Stancomb Collection of Coins of the Black Sea Region*. 2000. Vol. XI. Oxford: "British Academy".
- Strabo: *Strabon. Geografija (Strabo. Geography)*. 1964. In Utchenko S. L. (ed.). Leningrad: "Nauka" Publ. (in Russian).



Рис. 1. Бронзы Пантикапея с треножником на лицевой стороне и со звездой на оборотной (по bosporan-kingdom.com: 31; bosporan-kingdom.com: 32; bosporan-kingdom.com: 33).

Fig. 1. Bronze of Panticapaeum with tripod on the obverse and with a star on the reverse (after bosporan-kingdom.com: 31; bosporan-kingdom.com: 32; bosporan-kingdom.com: 33).

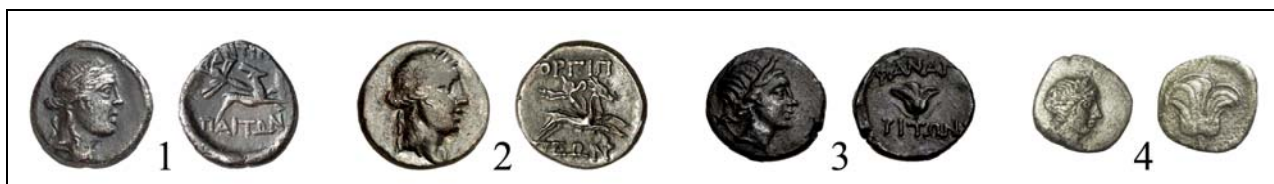


Рис. 2. Первый выпуск боспорского серебра понтийского периода: 1 — драхма Пантикапея, 2 — драхма Горгиппии, 3, 4 — тетробол и диобол Фанагории (по bosporan-kingdom.com: 26; bosporan-kingdom.com: 27; bosporan-kingdom.com: 35; bosporan-kingdom.com: 36).

Fig. 2. The first issue of the Bosphoran silver of the Pontian period: 1 — the drachma of Panticapaeum, 2 — the drachma of Gorgippia, 3, 4 — tetrobol and the diabol of Phanagoria (after bosporan-kingdom.com: 26; bosporan-kingdom.com: 27; bosporan-kingdom.com: 35; bosporan-kingdom.com: 36).



Рис. 3. Первая серия боспорских медных и бронзовых монет понтийского периода (по Анохин 2011: № 1172, 1174; bosporan-kingdom.com: 39; bosporan-kingdom.com: 40; bosporan-kingdom.com: 41; bosporan-kingdom.com: 42; bosporan-kingdom.com: 43).

Fig. 3. The first series Bosphorus copper and bronze coins pontic periods (after Anokhin 2011: No 1172, 1174; bosporan-kingdom.com: 39; bosporan-kingdom.com: 40; bosporan-kingdom.com: 41; bosporan-kingdom.com: 42; bosporan-kingdom.com: 43).



Рис. 4. Драхмы и гемидрахмы городов Боспора, выпущенные в первый период наместничества Митридата Младшего (по bosporan-kingdom.com: 28; bosporan-kingdom.com: 29; bosporan-kingdom.com: 30; bosporan-kingdom.com: 44; bosporan-kingdom.com: 45).

Fig. 4. The drachmas and hemidrachms of the cities of Bosphorus, issued in the first period of the viceroyalty of Mithridates the Younger (after bosporan-kingdom.com: 28; bosporan-kingdom.com: 29; bosporan-kingdom.com: 30; bosporan-kingdom.com: 44; bosporan-kingdom.com: 45).



Рис. 5. Медные и бронзовые боспорские монеты, выпущенные в первый период наместничества Митридата Младшего (по Анохин 2011: № 1119; bosporan-kingdom.com: 48; bosporan-kingdom.com: 49; bosporan-kingdom.com: 50; bosporan-kingdom.com: 51; bosporan-kingdom.com: 52).

Fig. 5. Copper and bronze Bosphoran coins issued in the first period of the viceroyalty of Mithridates the Younger (after Anokhin 2011: No 1119; bosporan-kingdom.com: 48; bosporan-kingdom.com: 49; bosporan-kingdom.com: 50; bosporan-kingdom.com: 51; bosporan-kingdom.com: 52).



Рис. 6. Тетрахалки городов Боспора с монограммами KP и ME на реверсе (по bosporan-kingdom.com: 54; bosporan-kingdom.com: 55; bosporan-kingdom.com: 56).

Fig. 6. Tetrachals of the cities of Bosphorus with monograms KP and ME on the reverse (after bosporan-kingdom.com: 54; bosporan-kingdom.com: 55; bosporan-kingdom.com: 56).



Рис. 7. Обол и тетраchalk Горгиппии с монограммами Ϝ и ϝ на реверсе (по Анохин 2011: № 1206, 1207).

Fig. 7. Obol and tetrachalk of Gorgippia with monograms Ϝ and ϝ on the reverse (after Anokhin 2011: No 1206, 1207).



Рис. 8. Серебряные, медные и бронзовые монеты Фанагории с монограммами TYO , MF и «Т» на оборотной стороне (по bosporan-kingdom.com: 57; bosporan-kingdom.com: 58; bosporan-kingdom.com: 59; bosporan-kingdom.com: 60; bosporan-kingdom.com: 61).

Fig. 8. Silver, copper and bronze coins of Phanagoria with monograms TYO , MF and «T» on the reverse (after bosporan-kingdom.com: 57; bosporan-kingdom.com: 58; bosporan-kingdom.com: 59; bosporan-kingdom.com: 60; bosporan-kingdom.com: 61).



Рис. 9. Драхма Фанагории с монограммой Α на реверсе (по bosporan-kingdom.com: 62).

Fig. 9. The drachma of Phanagoria with monogram Α on the reverse (after bosporan-kingdom.com: 62).



Рис. 10. Драхма Фанагории, выпущенная во время восстания против понтийского владычества (по bosporan-kingdom.com: 63).

Fig. 10. The drachma of Phanagoria, released during an uprising against the Pontine rule (after bosporan-kingdom.com: 63).