

Results of email conversation:

2021-08-03 -----

Ich würde eher sagen:

Aufgrund der aktuellen Prioritäten. liegt der Fokus bei SBS derzeit auf der Neuentwicklung und nicht auf dem managen der Bestandssoftware. Die Aktivitäten für die Neuentwicklung werden innerhalb der Projektorganisation gemanaged.

Im Hinblick auf eine zukünftige Betriebsverantwortung würde ich mich wohler fühlen, wenn die technischen Schulden im Projekt kontinuierlich und transparent gemanaged würden. Nun wird erst bei Betriebsübergabe oder sogar im laufenden Betrieb deutlich werden, ob und welche Schulden auf der Neuentwicklung lasten.

2021-08-02 -----

Hallo UMC,

Ich würde das dann wie folgt verstehen:

Du hast dort keinen Einblick in bzw. Überblick über die technischen Schulden, aber das stört dich auch nicht, solange nichts eskaliert.

Richtig?

Liebe Grüße,

Marion

2021-08-02 -----

Hallo Marion,

für SBS wären die Aussagen von Michael maßgeblich – die kenne ich jedoch nicht.

In der Software-Entwicklung haben wir uns in den letzten 18 Monaten bei SBS maßgeblich mit dem Aufbau von 2-3 neuen Tools beschäftigt – die Beurteilung des Fortschritts lief dann immer über die Projektorganisation und ich sitze nicht im Lenkungsausschuss.

Es ist jedenfalls keine Eskalation bei mit angekommen... 😊

Keine Ahnung, ob das schon hilft? Ansonsten lass uns gerne einmal telefonieren.

Viele Grüße

UMC

2021-07-30 -----

Hallo UMC,

Hast du den Fragebogen für beide Gruppen zusammen ausgefüllt oder aus MSS Sicht?

Für das Paper sind gerade die ggf. existierenden Unterschiede zwischen den Gruppen interessant.

Kannst du ggf. noch ein paar Worte zu SBS schreiben?

Liebe Grüße,

Marion