



UNIVERSITÀ  
DI TRENTO

DIPARTIMENTO

FACOLTÀ DI GIURISPRUDENZA

lawtech

The Law and Technology Research Group

# La ricerca pubblica sui farmaci tra proprietà intellettuale e scienza aperta

Millepiani coworking  
9 settembre 2021

Roberto Caso



AISA

Associazione italiana per la promozione della scienza aperta

# Distorsione dei ruoli della ricerca pubblica e delle imprese

- Retrocessione dello Stato e sua deformazione (dallo Stato allo Stato-azienda). Retrocessione e deformazione delle organizzazioni internazionali interstatali (ONU, OMS ecc.). Neoliberismo
- Fenomeno riconoscibile anche per la «ricerca pubblica»: ricerca finanziata con fondi pubblici e ricerca effettuata da istituzioni pubbliche
- Fenomeno riconoscibile anche in Italia: in particolare aziendalizzazione delle università pubbliche

# Aziendalizzazione dell'università, trasferimento tecnologico e proprietà intellettuale

- Imitazione del modello legislativo americano del Bayh-Dole Act 1980  
→ brevetti universitari
- Valutazione di Stato (ANVUR) e terza missione (incentivi valutativi alla brevettazione), competizione (tra poveri), ruolo crescente del finanziamento a progetto da parte di privati
- Regole formali (regolamenti universitari, contratti), cambio delle norme informali (sulla scienza aperta) e della mentalità

## Amarcord (Caso, 2005)

- «Il trasferimento tecnologico non è una sorta di pietra filosofale. È piuttosto un mezzo di diffusione della conoscenza scientifica che comporta benefici, ma anche costi. La categoria di costi più rilevante ed ancora poco studiata attiene alla modificazione delle tradizionali dinamiche che caratterizzano la ricerca scientifica finanziata con fondi pubblici. La ricerca scientifica è un mondo da sempre aperto, dove il libero accesso alle (o un controllo blando e flessibile delle) informazioni è la regola. Il trasferimento tecnologico, invece, si basa prevalentemente su DPI che sono sempre più numerosi e restrittivi. **L'inevitabile compressione del pubblico dominio e della libera circolazione delle informazioni potrebbero comportare costi eccessivi nel lungo periodo, nonché sortire un rallentamento piuttosto che un'accelerazione dell'innovazione**».

# Vaccini e brevetti universitari

- Annunci trionfalistici e ritrattazioni di alcune università italiane
- Finanziamento pubblico → brevetto universitario → cessione a impresa farmaceutica → prezzi monopolistici → il pubblico compra due volte: la prima finanziando, la seconda comprando a prezzo monopolistico
- AISA: proposta per un vaccino libero (lettera aperta al governo del 18.02.2021 <https://aisa.sp.unipi.it/lettera-aperta-al-presidente-del-consiglio-e-ai-ministri-della-salute-e-delluniversita-e-ricerca/>)

# Pandemia e scienza aperta

- La scienza non sarà più la stessa: più cooperazione e solidarietà dopo la pandemia?
- NO: business as usual
- Commercializzazione della scienza aperta, ulteriore rafforzamento della proprietà intellettuale

# Verso la riforma della proprietà intellettuale europea e industriale italiana

- Commissione Europea: Piano d'azione sulla proprietà intellettuale per sostenere la ripresa e la resilienza dell'UE COM(2020) 760 final del 25.11.2021
- MISE: Linee di intervento strategiche sulla proprietà industriale per il triennio 2021-2023 (DM 23 giugno 2021)
- L'equazione (magica) → Più diritti di proprietà intellettuale = più innovazione

# Una visione differente e (purtroppo) minoritaria

- La policy dell'Istituto Mario Negri
- Nessun brevetto
- Perché? Libertà da conflitti di interesse, libertà di critica, libertà di comunicare, libertà di collaborare

# Un'agenda politica (che non verrà mai attuata)

- Riformare le leggi sulla proprietà intellettuale (meno esclusiva, più pubblico dominio e diritti di accesso/condivisione)
- Riformare (cioè cancellare) la valutazione di Stato
- Cambiare norme e prassi delle istituzioni pubbliche (università, enti, istituti pubblici)

# Per approfondimenti e riferimenti

- R. Caso, [Pandemia e vaccini. L'irrisolvibile antagonismo tra scienza aperta e proprietà intellettuale](#), versione 2.0, 23 maggio 2021, in corso di pubblicazione sulla Rivista critica del diritto privato, [Trento LawTech Research Paper series nr. 44](#)
- R. Caso, [La scienza non sarà più la stessa. Più condivisione, cooperazione e solidarietà dopo il Covid-19?](#), Trento LawTech Research Papers, nr. 39, Trento, Università degli studi di Trento, 2020, BioLaw Journal, v. 2020, no. 1s (2020), p. [617-622](#)
- R. Caso, [La commercializzazione della ricerca scientifica pubblica: regole e incentivi](#), in R. Caso (cur.), Ricerca scientifica pubblica, trasferimento tecnologico e proprietà intellettuale, Il Mulino, Bologna, 2005, 9
- Documentazione sul dibattito in corso:

<https://www.robertocaso.it/2020/05/09/covid-19-pandemia-e-proprietà-intellettuale/>

# Roberto Caso

E-mail:

[roberto.caso@unitn.it](mailto:roberto.caso@unitn.it)

Web:

<http://www5.unitn.it/People/it/Web/Persona/PER0000633#INFO>

<http://lawtech.jus.unitn.it/>

<https://www.robertocaso.it/>

# Copyright

Copyright by Roberto Caso



Licenza Creative Commons

Quest'opera è distribuita con [Licenza Creative Commons  
Attribuzione - Condividi allo stesso modo 4.0 Internazionale](https://creativecommons.org/licenses/by-sa/4.0/)

La citazione di testi e la riproduzione di immagini costituisce esercizio dei diritti garantiti dagli art. 2, 21 e 33 Cost. e dall'art. 70 l. 1941/633