

ABOUT THE AUTHOR

Rymkevich Valeriy, candidacy of economic sciences, associate professor, associate professor of the International Business Department,
Belarus State Economic University
220070 Belarus Minsk, ave. Partizansky 26
e-mail v.v.rymkevich@gmail.com

Подано до редакції 11.03.2021
Прийнято до друку 06.04.2021

УДК 332.142.4

<https://doi.org/10.5281/zenodo.5172812>

УПРАВЛІННЯ ФУНКЦІОНУВАННЯМ І РОЗВИТКОМ ТЕРИТОРІАЛЬНИХ СОЦІАЛЬНО-ЕКОНОМІЧНИХ СИСТЕМ

**Чиківчук В.Л.,
Кучеренко С.Ю.**

Забезпечення дієвості механізмів збалансованого соціально-економічного розвитку регіону на основі цілеспрямованих інституціональних перетворень виступає пріоритетним завданням національної економіки України. Особливе теоретичне і практичне значення дана проблема має в українському суспільстві, що переживає складний період трансформації системи соціально-економічних відносин. В сучасних умовах особливого значення дана проблема набуває з позиції підвищення ролі регіонів, яка тягне за собою розширення регіональних економічних інтересів, появу нових форм їх вираження.

Предметом дослідження є теоретико-методичні аспекти формування та функціонування механізмів соціально-економічного розвитку регіону.

Метою дослідження є управління функціонуванням і розвитком територіальних соціально-економічних систем.

Теоретичну і методологічну основу дослідження склали діалектичний метод пізнання і системний підхід, що обумовили комплексне дослідження питань активізації соціально-економічного розвитку регіону.

Результати роботи. У процесі дослідження визначено координаційно-інтегруючу роль регіональної політики в процесах регулювання розвитку соціально-економічного потенціалу регіону, що передбачає включення у відтворювальні процеси наступних складових регіональної економіки: природно-ресурсного, бюджетно-фінансового, виробничого потенціалів, а також алокаційної підсистеми й підсистеми планування процесів управління.

Висновки. Досягнення встановлюваних в поточному та перспективному періодах часу економічних і соціальних результатів у процесі управління розвитком регіонального господарства в умовах високої нестабільності стану зовнішнього середовища в істотній мірі залежить від взаємодії технологічних, ресурсних елементів, ефективності функціонування системи управління розвитком регіону.

***Ключові слова:** соціально-економічний розвиток, регіональна економіка, територіальні системи, сталий розвиток, управління.*

УПРАВЛЕНИЕ ФУНКЦИОНИРОВАНИЕМ И РАЗВИТИЕМ ТЕРРИТОРИАЛЬНЫХ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ СИСТЕМ

**Чиківчук В.Л.,
Кучеренко С.Ю.**

Обеспечение действенности механизмов сбалансированного социально-экономического развития региона на основе целенаправленных институциональных преобразований выступает приоритетной задачей национальной экономики Украины. Особое теоретическое и практическое значение данная проблема имеет в украинском обществе, переживает сложный период трансформации системы социально-экономических отношений. В современных условиях особое значение данная проблема приобретает с позиции повышения роли регионов, которая влечет за собой расширение региональных экономических интересов, появление новых форм их выражения.

Предметом исследования является теоретико-методические аспекты формирования и функционирования механизмов социально-экономического развития региона.

Целью исследования является управление функционированием и развитием территориальных социально-экономических систем.

Теоретическую и методологическую основу исследования составили диалектический метод познания и системный подход, обусловили комплексное исследование вопросов активизации социально-экономического развития региона.

Результаты работы. В процессе исследования определены координационно-интегрирующую роль региональной политики в процессах регулирования развития социально-экономического потенциала региона, предусматривающий включение в воспроизводственные процессы следующих составляющих

региональной экономики: природно-ресурсного, бюджетно-финансового, производственного потенциалов, а также аллокационной подсистемы и подсистемы планирования процессов управления.

Выводы. Достижения устанавливаемых в текущем и перспективном периодах времени экономических и социальных результатов в процессе управления развитием регионального хозяйства в условиях высокой нестабильности состояния внешней среды в существенной степени зависит от взаимодействия технологических, ресурсных элементов, эффективности функционирования системы управления развитием региона.

Ключевые слова: социально-экономическое развитие, региональная экономика, территориальные системы, устойчивое развитие, управление.

MANAGEMENT OF TERRITORIAL SOCIO-ECONOMIC SYSTEMS FUNCTIONING AND DEVELOPMENT

**Chykyvchuk Vladyslav,
Kucherenko Svitlana**

Ensuring the effectiveness of mechanisms for balanced socio-economic development of the region based on purposeful institutional transformations is a priority of the national economy of Ukraine. This problem has a special theoretical and practical significance in Ukrainian society, which is going through a difficult period of transformation of the socio-economic relations system. In modern conditions, this problem acquires special significance from the standpoint of increasing the role of regions, which entails the expansion of regional economic interests, the emergence of new forms of their expression.

The subject of research is the theoretical and methodological aspects of the formation and functioning of the region's socio-economic development mechanisms.

The purpose of the study is to manage the functioning and development of territorial socio-economic systems.

The theoretical and methodological basis of the study is the dialectical method of cognition and a systematic approach, which have led to a comprehensive study of issues related to the activation of socio-economic development of the region.

Results of work. The study identified the coordination and integrating role of regional policy in regulating the development of the socio-economic potential of the region, which involves the inclusion of the following components of the regional economy in the reproduction processes: natural resources, budget and finance, production potential, as well as allocation subsystem and management process planning subsystem.

Conclusions. Achieving the economic and social results established in the current and future periods in the process of managing the regional economy development in conditions of high instability of the environment significantly depends on the interaction of technological, resource elements, the efficiency of the regional development management system.

Key words: socio-economic development, regional economy, territorial systems, sustainable development, management.

JEL Classification: O11, R58.

Диалектическое объединение процессов функционирования и развития территориальной системы обеспечивает важнейшую методологическую основу формирования и развития социально-экономической системы региона.

Проблемы и стратегические приоритеты регионального развития Украины рассматриваются в работах О. Амосова, А. Безуглого, А. Кирдан, А. Конотопцев, С. Красноперова, В. Мамонова, Н. Мельтюховой, А. Ольшанского, В. Стойко и других исследователей. Однако анализ экономической литературы показал, что проблеме взаимосвязи, внутренней противоречивости функционирования и развития территориальных систем не уделяется достаточное внимание. Сегодня назрела необходимость обоснования диалектической взаимозависимости между функционированием и развитием территориальных образований как в общетеоретической и методологической форме, так и в виде конкретных ее проявлений в региональном аспекте.

Функционирование в наибольшей степени формирует устойчивость. Функционирование описывает конкретную территориальную систему, которая сохраняет свои основные характеристики в течение определенного периода. Оно отражает структуру системы: состав, временные и пространственные взаимосвязи компонентов, порядок жизнедеятельности и взаимосвязь с другими системами.

Функционирование предусматривает изменение территориальной системы, не нарушает ее целостности и определенности, воспроизведение одних и тех же отношений, форм, качеств. Именно функционирование – внутренне противоречивый процесс, который содержит в себе стабилизирующие и мобилизующие, адаптационные и дезадаптационные, гомеостатические и противоположные им механизмы, причем в той или иной пропорции необходимы и те, и другие – нет и не может быть в социально-экономической системе ни абсолютной повторяемости, ни абсолютного динамизма [15].

Под развитием следует понимать изменения, которые приводят к глубоким, необратимым качественным сдвигам. В то же время, такие качественные изменения в социально-экономической системе, как повышение уровня культуры, образования порождают соответствующие количественные изменения – более высокие темпы роста, увеличение производительности труда. Развитие территориальной социально-экономической системы глубоко противоречивый, и в нем прогресс сочетается с регрессом. Диалектическая

взаимосвязь прогресса и регресса обуславливает сложные, неподдающиеся однозначным оценкам результаты развития социально-экономических систем.

Функционирование и развитие одновременно находятся в единстве и взаимоисключении. Функционирование и развитие выступают как диалектические противоположности, между ними существует диалектическое противоречие. В качестве диалектических противоположностей выступают стороны и тенденции целостной, переменной системы, которые одновременно взаимоисключают и взаимно предусматривают друг друга [13].

Территориальная социально-экономическая система представляет собой соединение противоположных тенденций. Их единство, неразрывная взаимосвязь является основой устойчивости системы, ее существование в определенном качестве, форме. Вместе с тем, неразрывность, единство противоположностей не устраняет их сущностной противоречивости – период равновесия противоположных тенденций рано или поздно меняется конфликтом, ведущим к изменению системы.

Функционирование любой системы осуществляется в постоянно меняющихся условиях, непосредственно влияющих на характер взаимосвязи элементов в этой системе. Постепенно накапливаются такие количественные изменения во взаимодействии элементов системы, которые вызывают необходимость изменения функционирования. Это означает, что функционирование внутренне порождает развитие. Существует и обратная связь – влияние развития системы на ее функционирование. Влияние заключается в том, что развитие меняет условия функционирования и тем самым закрепляет новаторские завоевания, способствует их укоренению, а затем – их вытеснению, преодолению, разрушению, когда логика движения позволяет выйти на более высокий уровень, а переменные потребности системы этого требуют [12].

Эффективность региональной политики социально-экономического развития определяется степенью решения диалектических противоречий между функционированием и развитием. Инновации являются не только фактором развития, но и фактором трансформации условий функционирования региона. Будучи включенными в сущность функционирования, инновации обеспечивают само развитие.

Диалектическое единство процессов функционирования и развития территориальной системы выступает в качестве важнейшей методологической основы формирования и реализации региональной социально-экономической политики развития инновационной деятельности.

Главной целью региональной политики социально-экономического развития должно быть обеспечение устойчивого функционирования и развития региона на инновационной основе [6]. В качестве целей также выступают:

- создание и развитие региональной инновационной системы;
- повышение конкурентоспособности региона;
- рост объемов реализации инновационной продукции;
- создание дополнительных рабочих мест в сферах науки, производства и услуг;
- решение экологических и социальных проблем на основе использования новейших технологий;
- увеличение поступлений в бюджет и доходов населения за счет увеличения объемов производства наукоемкой продукции.

Организационное и социально-экономическое единство процессов функционирования и развития территориальной системы предусматривает формирование противоречивых требований. При управлении регионом следует учитывать: единство детерминированности и стохастичности, неравновесности и устойчивости; сочетание нелинейности и динамики развития линейной детерминированностью ограниченных во времени (локальных) процессов.

Взаимодействие процессов функционирования и развития при формировании нового технологического уклада оказывает существенное влияние на стратегию и тактику регионов. Отсутствие социально-экономического и организационного единства процессов функционирования и развития региональных систем приводит к значительным потерям. Для обеспечения этого единства в процессе формирования нового технологического уклада параллельно с технологическим развитием должны происходить институциональные сдвиги, перестраиваться образовательные системы, меняться формы организации производства, которые создают благоприятные условия для формирования новой структуры инвестиций, отраслевой и технологической структуры. В противном случае технологии развиваются в системе старого технологического уклада, что приводит к экономическим потерям [3].

Внешние связи региональной системы в значительной степени определяют ее развитие. Внутренние, структурные связи, формирующие регион, обеспечивают, прежде всего, рационализм функционирования. С одной стороны, внутренние связи «настраиваются» на выполнение задач, внешних по отношению к региону, с другой стороны – обеспечивают условия функционирования и развития региона, обусловленные его целями и задачами. Система может функционировать и развиваться как единство внутреннего и внешнего, и отрыв одного от другого разрушает целостное представление о ней. Внутренние и внешние связи в системе опосредуются, и поэтому не могут быть поняты друг без друга. В связи с этим, невозможно обеспечить или только устойчивое функционирование региона, или только его устойчивое развитие [5].

Достижения устанавливаемых в текущем и перспективном периодах времени экономических и социальных результатов в процессе управления развитием регионального хозяйства в условиях высокой нестабильности состояния внешней среды в существенной степени зависит от взаимодействия технологических, ресурсных элементов, эффективности функционирования системы управления развитием региона.

Соблюдение функционального назначения и обеспечения целевой ориентации систем текущего, перспективного и стратегического управления на достижение планируемых результатов социально-экономического развития региона возможно в рамках механизма управления региональной экономической системой как инструментария повышения качественных и количественных характеристик целевых установок применяемых видов управления за счет интенсификации использования ресурсов, организации элементной взаимодействия, активизации организационного потенциала и расширение состава конкурентных преимуществ [2].

При решении научных проблем повышения экономических и социальных результатов функционирования системы управления развитием регионального хозяйства на основе механизма реализации комплексных мер по рационализации взаимодействия каждого из элементов и структурных частей системы управления региональным производством используются геополитические, природно-климатические, инфраструктурные факторы, влияющие на темпы экономического роста регионального хозяйства; противодействие негативным воздействиям факторов неустойчивых внешней и внутренней среды возрастает в условиях процесса устранения последствий экономического и финансового кризиса, низкого технического уровня основного капитала, нерешенных проблем по повышению инвестиционной и инновационной привлекательности регионального хозяйства, недостаточных темпов опережения роста экономического результата (валового регионального продукта) по сравнению с темпами роста совокупных расходов на производство, несоответствие уровней роста производительности труда и оплаты труда.

Повышение экономических и социальных результатов текущего функционирования и перспективного развития региона возможно путем формирования и реализации комплексных мероприятий в рамках механизма рационализации взаимодействия элементов системы управления региональным производством, направленным на совершенствование организационной структуры, обеспечение сбалансированности объемов имеющихся ресурсов с поставленными к достижению в перспективном периоде экономическими и социальными результатами, на соблюдение функционального назначения и целевой ориентации технологических и ресурсных элементов системы управления социально-экономическим развитием региона [4].

Важны и решения научных проблем: определение экономического результата и эффективности функционирования системы управления развитием регионального хозяйства, механизма рационализации взаимодействия ее элементов на основе экспертного установления пропорций и долей влияния текущего, перспективного и стратегического управления на экономические и социальные результаты с последующим соотношением экономического результата со сложившимися расходами на реализацию мероприятий в составе технологических элементов системы управления; имитации процесса достижения планируемого экономического результата регионального хозяйства, выступающего фактором объективизации обновления уровня использования своих ресурсных и организационных потенциалов для обеспечения необходимых темпов экономического роста в условиях нестабильного состояния внешней и внутренней среды.

Развивая теоретические положения о механизме управления региональной экономической системой как об инструментарии рационализации ее элементного взаимодействия, организационная и экономическая целесообразность разделения процесса рационализации взаимодействия элементов региональной экономической системы на формирование и использование интегрального управления, соединяющая текущее (годовое), перспективное (2-5 лет) и стратегическое управление, организационно-экономического механизма обеспечения системных управленческих воздействий на целенаправленное и результативное развитие административно-территориального образования, выражается в том, что интегральное управление социально-экономическим развитием региона позволяет с системных позиций, на согласованной со всеми видами управления основе определять не только целевые ориентиры результативности развития региональной экономической системы, но и устанавливать соответствующий уровень взаимодействия ее элементов.

Создание и использование организационно-экономического механизма управления рационализацией элементного взаимодействия региональной экономической системы основывается на функционировании системы интегрального управления социально-экономическим развитием регионального хозяйства. При этом формируемый и используемый механизм управления текущим функционированием и перспективным развитием регионального хозяйства своими мерами, действиями обеспечения рационального взаимодействия технологических составляющих текущего, перспективного и стратегического управления в своем функциональном назначении и целевом ориентировании направлен на повышение качественных и количественных характеристик целей текущего, перспективного и стратегического управления деятельностью регионального хозяйства [7].

Механизм, как понятие, в его сущностном представлении, в региональной экономической системе должен рационализировать ее элементное взаимодействие, а в системе интегрального, текущего, перспективного или стратегического управления региональным хозяйством – обеспечение соответствия элементного взаимодействия достигается экономическими, финансовыми и социальными характеристиками поставленной перед системой цели.

Непрерывность и взаимодействие осуществляемых региональным и локальным субъектами управления видов текущего, перспективного и стратегического влияния элементным составом на достижение количественных и качественных параметров цели системы интегрального управления в полной мере соответствует теоретическим положениям обеспечения целевой ориентации социально-экономической

системы на достижение средне-, долгосрочных установок экономической, финансовой и социальной результативности, эффективности регионального производства.

Обеспечение индивидуальности функционирования текущего, перспективного и стратегического управления развитием регионального хозяйства, их единства в системе интегрального управления, рационализации влияния технологических составляющих видов управления на экономическую результативность каждого из них и систему интегрального управления развитием регионального хозяйства ставит создание механизма управления региональной экономической системой экономически целесообразным, исходя с функциональной направленности механизма выступать инструментарием рационализации элементного взаимодействия системы управления социально-экономическим развитием регионального хозяйства в долгосрочном периоде времени [9].

Особенности управления текущим функционированием и перспективным развитием региона состоят не только по количеству использования методов управления и применяемых комплексных мероприятий по отдельным направлениям регионального развития, концентрированности уровней воздействия отдельных функций на достижение необходимых темпов экономического и социального развития, но и в различных структурных соотношениях ресурсного, организационного, конкурентного и инновационного потенциалов заключенных видов деятельности, отраслевой структуры.

Особенность технологии перспективного управления развитием локальных и отраслевых составляющих регионального хозяйства, включая активное взаимодействие функций прогнозирования, планирования, регулирования, анализа и контроля, позволяет менеджменту предприятий и отраслевых составляющих регионального хозяйства установить на определенных этапах времени их развития количественные ориентиры экономических результатов, эффективности производства, позволяющие, в свою очередь, менеджерам региона контролировать и регулировать на основе сравнительного анализа процесс поэтапного достижения установленного на начально-подготовительном этапе перспективного управления плано-расчетным объемом экономического, финансового результатов.

Особенность стратегического управления долгосрочным развитием региона заключается в том, что формированию обобщающей (базовой) стратегии долгосрочного развития регионального хозяйства должны отвечать и стратегии развития предприятий, отраслевых составляющих регионального хозяйства, ориентированные на достижение максимально возможных экономических, финансовых и социальных результатов. В то же время, разработанные менеджментом субъектов хозяйствования и отраслей региона обобщающие стратегии основываются на обеспечении необходимых темпов экономического роста в условиях значительного влияния негативных факторов макро-, мезосреда, как за счет имеющихся и интенсивно используемых внутренних ресурсов, так и за счет интеграции собственных с внешними ресурсами. В состав особенностей управления социально-экономическим развитием региона входит организационное и экономическое содействие администрацией регионального хозяйства укреплению и расширению сложившихся и существующих тенденций по качественному повышению конкурентных преимуществ отдельных муниципальных образований. При этом выделение отраслевой составляющей в региональном хозяйстве, имеющим положительную или высокую динамику повышения качественных характеристик сложившихся конкурентных преимуществ, не может выступать для регионального и отраслевого менеджмента абсолютно очевидным фактом [11].

Сочетание высокого уровня организационного потенциала менеджмента (его профессионального и квалификационного уровня) региона с его умением противостоять негативным воздействиям факторов внешней среды в текущем, ожидаемому в определенных интервалах и в неопределенном времени и на этой основе эффективно использовать имеющийся у региона ресурсный потенциал может выступать основой для поддержки устойчивого состояния регионального хозяйства в расширении состава конкурентных преимуществ, повышения их качественных параметров и, соответственно, для содействия к укреплению конкурентных преимуществ отраслевых кластеров.

Анализ в системе перспективного управления социально-экономическим развитием региона, его отраслевых и локальных составляющих должен быть направлен на определение возможных несоответствий объемов и уровней использования ресурсного и организационного потенциалов, а также целевой ориентации системы перспективного управления на достижение поставленной цели, ее количественных и качественных составляющих.

Экономический анализ распределения и использования ресурсного потенциала регионального хозяйства своими результатами, хотя и позволяет равноуровневому менеджменту регионального хозяйства устанавливать на экстраполяционной основе величины экономических и других результатов, эффективности производства в перспективном периоде времени, планировать комплекс мер по поддержанию и повышению темпов экстраполяционного роста предприятий, отраслей и в целом регионального хозяйства, но не может ориентировать менеджмент на формирование комплексных экономико-организационных, инновационных и инвестиционных мероприятий по достижению экономических, финансовых и социальных результатов, эффективности регионального производства в условиях наступления в неопределенном времени негативных последствий влияния макросреды [1].

Используемый в системе стратегического управления долгосрочным развитием регионального хозяйства комплексный анализ состояний внутренней и внешней среды направлен не только на

установление тенденций социально-экономического развития объекта стратегического управления в средне- и долгосрочном периодах, но и на изменения их в отдельных периодах времени развития. Результаты анализа состояния внешней среды заключаются в объективизации информационной базы об отклонении многочисленных факторов влияния внешней среды в конкретные периоды средне-, долгосрочного социально-экономического развития отраслевых составляющих и в целом регионального хозяйства, отличающиеся от экстраполяционных, а также о возникновении новых негативных факторных воздействий на рассматриваемый объект стратегического управления, предоставляют возможность менеджмента экспертной основе подготовить состав обобщающей и частных стратегий, отдельных инициативных комплексных мер по противодействию ожидаемым в установленных интервалах и в неопределенном времени существенным изменениям макросреды, отличаются по силе и интенсивности воздействия, составом факторных влияний от экстраполяционного периода.

Анализ внутренней среды объекта стратегического управления для такого объекта, как региональное хозяйство, должен выполняться на основе сложившейся динамики ретроспективных изменений результатов, затрат, эффективности производства с последующим прогнозом этих показателей на среднесрочный период времени развития региона, принятием организационно-экономических, финансовых, инновационных и маркетинговых мероприятий в составе обобщающей и частных стратегий и вне их для постоянного поддержания необходимых ежегодных индексов изменений отдельных составляющих, а также всего ресурсного потенциала, эффективности его использования [14].

Необходимость обеспечения продолжительности функционирования региональных систем требует включения в процессы воспроизводства природных ресурсов, производственно-технологический комплекс, аллокационную подсистему, определяющие количественные характеристики эффектов от хозяйственной деятельности и способ их распределения (рис. 1).

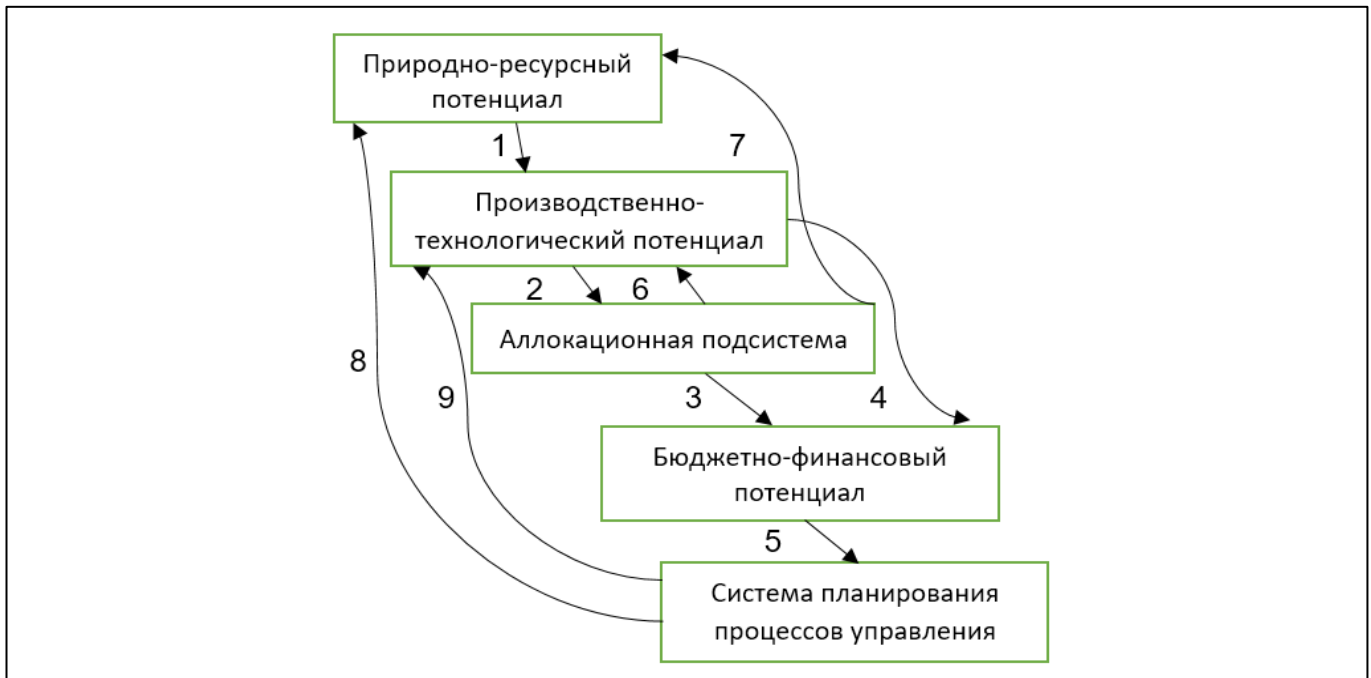


Рисунок 1. Управление социально-экономическим развитием региона

Процесс производства материальных благ (товаров, услуг) представлен взаимосвязью природно-ресурсного потенциала, производственно-технологического комплекса и аллокационной подсистемой (1, 2), сопровождаемый использованием природно-ресурсного потенциала (в широком смысле: природные, рекреационные ресурсы, климатические условия, ассимилирующий потенциал территории и др.) (1) и производством, в результате чего формируется результат хозяйственной деятельности (2) [8].

Аллокационная подсистема определяет сложившуюся структуру хозяйственной деятельности и способы распределения ее результатов. Часть из них формирует бюджетно-финансовые ресурсы (4 – непосредственно производители, 3 – косвенные платежи, 7 – финансовые ресурсы, затрачиваемые на восстановление природной среды, природоохранные мероприятия и др.); 6 – промежуточное потребление, товары и услуги, обеспечивающие воспроизводство (станки, транспорт)).

Анализируя сложившуюся систему взаимосвязей, следует отметить неэффективность управления финансовыми ресурсами, которые тратятся на восстановление природной среды, природоохранные мероприятия и др. (7). В результате возникает необходимость замены или компенсации существующей связи на аналогичную (3-5-8), что позволит совершенствовать управление финансовыми ресурсами, особенно по части процедуры планирования. Необходимым условием поддержки совместной скоординированной деятельности

производственно-технологического комплекса и аллокационной подсистемы является использование различных способов интеграции с другими отраслями, комплексами региона, привлечение инвестиций и т.д.

Доминирующей функцией управления социально-экономическим развитием региона в данных условиях является активизация деятельности региональных хозяйственных комплексов, обеспечивающих развитие природно-ресурсного потенциала региона при поддержке бюджетно-финансовой подсистемы и подсистемы планирования процессов управления региона.

Рассматривая экономическую сущность понятия природно-ресурсный потенциал, целесообразно учитывать следующие позиции, характеризующие его как: природное явление, элемент экономической и правовой сферы и элемент региональной экономической системы.

В рамках конкретного региона, в ходе эксплуатации природных ресурсов, формируется рынок продукции характеризуется своими территориальными параметрами спроса и предложения, обусловленными особенностями в региональных запасах сырья, их качеством, удаленностью от потребителей и уровнем развития региональной природно-ресурсной базы [10].

Результативный аспект экономической оценки природно-ресурсного потенциала заключается в определении дохода от всех компонентов региональной экосистемы на основе рыночных цен на продукцию и услуги в регионе.

В основу определения экономической ценности региональной экосистемы следует положить применение экономико-математической модели. Такой подход позволит более обоснованно и оперативно определять стоимость природных ресурсов и обеспечит информацией для совершенствования вопросов организации и пересмотра оценки в соответствии с экономической обстановки в регионе.

Список использованных источников

1. Амоша О. І., Кацура С. М., Десятарьова В. М., Солод М. А. Проблеми використання програмно-цільового методу у бюджетному процесі. *Економіка промисловості*. 2004. № 3(25). С. 3-9.
2. Артеменко В. Основи вимірювання регіонального розвитку з використанням концепції якості життя. *Регіональна економіка*. 2003. № 2. С. 133-142.
3. Бутов В. И., Игнатов В. Г. *Регионоведение и управление*. Москва : Тесса, 2000. 416 с.
4. Волинець В. В. Шляхи удосконалення галузевої структури економіки України. *Економіка та держава*. 2006. № 8. С. 32-34.
5. Герасимчук З. Класифікація соціально-проблемних регіонів та напрямки формування у них політики сталого розвитку. *Регіональна економіка*. 2001. № 2. С. 77-84.
6. Данилко В., Побурко Я. Часткові та комплексні статистичні оцінювання внеску регіонів України у соціально-економічний розвиток держави. *Регіональна економіка*. 2004. № 3. С. 121-138.
7. Долішній М., Мошенець О. Ринкові механізми регіонального управління. *Регіональна економіка*. 2001. № 1. С. 7-17.
8. Клиновий Д. В., Чернюк Л. Г. *Економіка та розвиток регіонів (областей) України: навчальний посібник*. Київ : ЦУЛГ, 2002. 644 с.
9. Костак З. Р. Інноваційне забезпечення розвитку економіки регіону: автореф. дис. на здобуття наук. ступеня канд. екон. наук: спец. 08.00.05 «Розвиток продуктивних сил і регіональна економіка». Львів, 2009. 21 с.
10. Лі Шуан Теоретико-методологічні засади та механізм подолання соціально-економічної диференціації регіонів (на прикладі Китайської Народної Республіки): автореф. дис. на здобуття наук. ступеня канд. екон. наук: спец. 08.00.05 «Розвиток продуктивних сил і регіональна економіка». Херсон, 2009. 20 с.
11. Лісовський С. А. Економіко-географічні засади збалансованого розвитку України: автореф. дис. на здобуття наук. ступеня доктора геогр. наук: спец. 11.00.02 «Економічна та соціальна географія». Київ, 2004. 36 с.
12. Паламарчук М. М., Паламарчук О. М. *Економічна і соціальна географія України з основами теорії: посібник [для викладачів економічних і географічних факультетів вузів, наукових працівників, аспірантів]*. Київ : Знання, 1998. 416 с.
13. Почепцов Г. Г. *Пропаганда и контрпропаганда*. Москва : Центр, 2007. 256 с.
14. Федулова Л. І. Організаційні механізми формування результативної регіональної інноваційної системи. *Стратегічні пріоритети*. 2009. №4(13). С. 157-165.
15. *Global Innovation Index 2009-10 (The World's Top Innovations 2009-2010)* URL: <http://www.scribd.com/doc/35764763/FullReport-09-10>.

References

1. Amosha, O. I., Katsura, S. M., Dehtiarova, V. M. & Solod, M. A. (2004). *Problemy vykorystannia prohramno-tsilovoho metodu u biudzhethnomu protsesi [Problems of using the program-target method in the budget process]*. *Ekonomika promyslovosti – Industrial economics*, 3(25). 3-9.
2. Artemenko, V. (2003). *Osnovy vymiryuvannia rehionalnoho rozvytku z vykorystanniam kontseptsii yakosti zhyttia [Fundamentals of measuring regional development using the concept of quality of life]*. *Rehionalna ekonomika – Regional economy*, 2. 133-142.
3. Butov, V. Y. & Yhnatov, V. H. (2000). *Regionovedenie i upravlenie [Regional studies and management]*. Moskva : Tessa.

4. Volynets, V. V. (2006). *Shliakhy udoskonalennia haluzevoi struktury ekonomiky Ukrainy [Ways to improve the sectoral structure of the economy of Ukraine]. Ekonomika ta derzhava – Economy and state, 8. 32-34.*
5. Herasymchuk, Z. (2001). *Klasyfikatsiia sotsialno-problemnykh rehioniv ta napriamky formuvannia u nykh polityky staloho rozvytku [Classification of socially problematic regions and directions of formation of sustainable development policy in them]. Rehionalna ekonomika - Regional economy, 2. 77-84.*
6. Danylko, V. & Poburko, Ya. (2004). *Chastkovi ta kompleksni statystychni otsiniuvannia vnesku rehioniv Ukrainy u sotsialno-ekonomichni rozvytok derzhavy [Partial and comprehensive statistical assessments of the contribution of the regions of Ukraine to the socio-economic development of the state]. Rehionalna ekonomika – Regional economy, 3. 121-138.*
7. Dolishnii, M. & Moshnets, O. (2001). *Rynkovi mekhanizmy rehionalnoho upravlinnia [Market mechanisms of regional management]. Rehionalna ekonomika – Regional economy, 1. 7-17.*
8. Klynovyi, D. V., Cherniuk, L. H. (2002). *Ekonomika ta rozvytok rehioniv (oblastei) Ukrainy [Economy and development of regions (regions) of Ukraine]: navchalnyi posibnyk. Kyiv : TsULH.*
9. Kostak, Z. R. (2009). *Innovatsiine zabezpechennia rozvytku ekonomiky rehionu [Innovative support of economic development of the region]: avtoref. dys. na zdobuttia nauk. stupenia kand. ekon. nauk: spets. 08.00.05 «Rozvytok produktyvnykh syl i rehionalna ekonomika». Lviv, 21 s.*
10. Li, Shuan (2009). *Teoretyko-metodolohichni zasady ta mekhanizm podolannia sotsialno-ekonomichnoi dyferentsiatsii rehioniv (na prykladi Kytayskoi Narodnoi Respubliki) [Theoretical and methodological principles and mechanism for overcoming the socio-economic differentiation of regions (on the example of the People's Republic of China)]: avtoref. dys. na zdobuttia nauk. stupenia kand. ekon. nauk: spets. 08.00.05 «Rozvytok produktyvnykh syl i rehionalna ekonomika». Kherson, 20 s.*
11. Lisovskyi, S. A. (2004). *Ekonomiko-heohrafichni zasady zbalansovanoho rozvytku Ukrainy [Economic and geographical principles of balanced development of Ukraine]: avtoref. dys. na zdobuttia nauk. stupenia doktora heohr. nauk: spets. 11.00.02 «Ekonomichna ta sotsialna heohrafiia». Kyiv, 36 s.*
12. Palamarchuk, M. M., Palamarchuk, O. M. (1998). *Ekonomichna i sotsialna heohrafiia Ukrainy z osnovamy teorii [Economic and social geography of Ukraine with the basics of theory]: posibnyk. Kyiv : Znannia.*
13. Pocheptsov, H. H. (2007). *Propahanda y kontrpropahanda [Propaganda and counterpropaganda]. Moskva : Tsentr.*
14. Fedulova, L. I. (2009). *Orhanizatsiini mekhanizmy formuvannia rezultatyvnoi rehionalnoi innovatsiinoi systemy [Organizational mechanisms for the formation of an effective regional innovation system]. Stratehichni priorityety – Strategic priorities, 4(13). 157-165.*
15. *Global Innovation Index 2009-10 (The World's Top Innovations 2009-2010) URL: <http://www.scribd.com/doc/35764763/FullReport-09-10>.*

ДАНИ ПРО АВТОРІВ

Чиківчук Владислав Леонідович, аспірант 2-го року навчання, спеціальність «Економіка»

ДВНЗ «Переяслав-Хмельницький ДПУ імені Григорія Сковороди»

вул. Сухомлинського 30, м. Переяслав, 08401, Україна

Кучеренко Світлана Юріївна, кандидат економічних наук, доцент кафедри економіки

ДВНЗ «Переяслав-Хмельницький державний педагогічний університет імені Григорія Сковороди», м. Переяслав.

e-mail: kvetau@i.ua

<https://orcid.org/0000-0001-7560-1212>

Researcher ID: S-1892-2018

ДАНИЕ ОБ АВТОРАХ

Чикивчук Владислав Леонидович, аспирант 2-го года обучения, специальность «Экономика»

ГВУЗ «Переяслав-Хмельницкий ГПУ имени Григория Сковороды»

ул. Сухомлинского 30, г. Переяслав, 08401, Украина

Кучеренко Светлана Юрьевна, кандидат экономических наук, доцент кафедры экономики

ГВУЗ «Переяслав-Хмельницкий государственный педагогический университет имени Григория Сковороды», г. Переяслав.

e-mail: kvetau@i.ua

DATA ABOUT AUTHORS

Chykyvchuk Vladyslav, postgraduate of the 2d year students, specialty «Economy»

Pereiaslav-Khmelnitskyi Hryhorii Skovoroda State Pedagogical University

Sukhomlynsky Str. 30, Pereyaslav, 08401, Ukraine

Kucherenko Svitlana, PhD, Assistant Professor of Economics Department

Pereiaslav-Khmelnitskyi Hryhorii Skovoroda State Pedagogical University, Pereyaslav.

e-mail: kvetau@i.ua

Подано до редакції 30.03.2021

Прийнято до друку 25.04.2021