

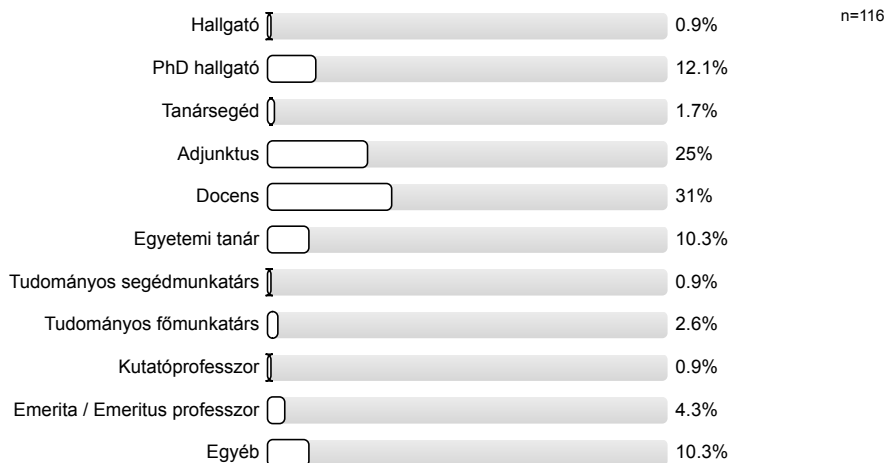
Projekt Klebelsberg Könyvtár

Kutatási adatkezelés ()
Válaszadók száma = 116

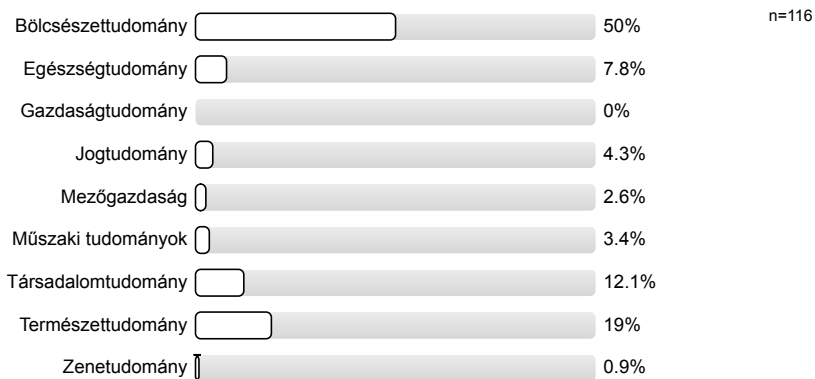
Felmérés eredmények

1. Személyes adatok

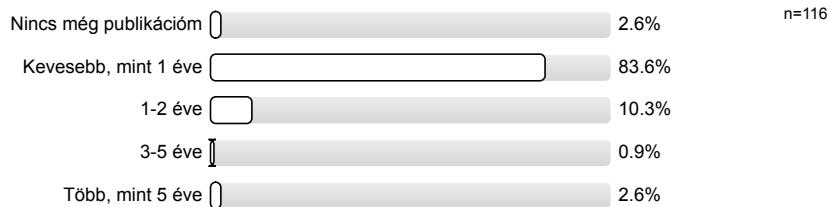
1.1) Mi a státusza? Kérjük válasszon az alábbi lehetőségek közül!



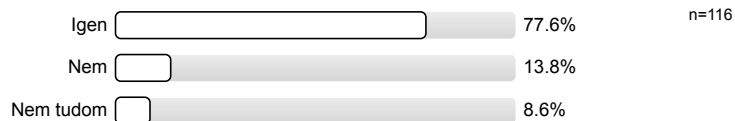
1.2) Milyen tudományterületen tevékenykedik elsősorban?



1.3) Mikor jelent meg a legutóbbi publikációja?

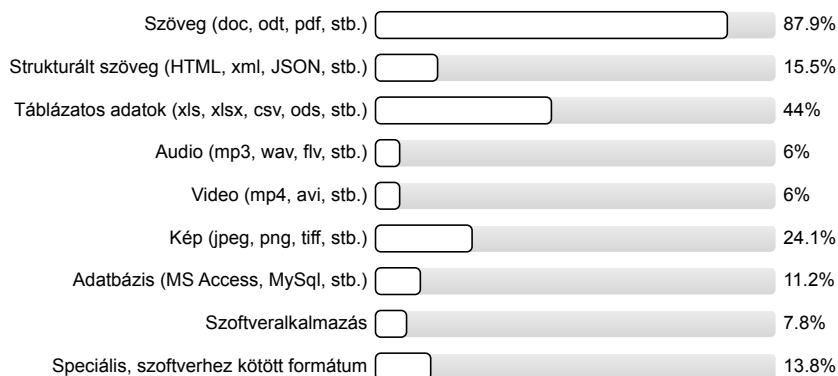


1.4) Van tudományterületi elvárás Önnel szemben a kutatási adatai publikálására?

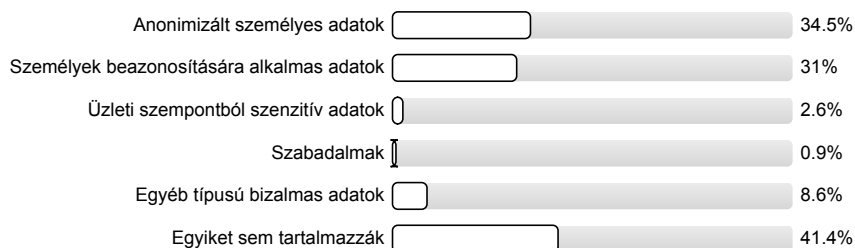


2. Formátumok, adattípusok, etikai és jogi kérdések

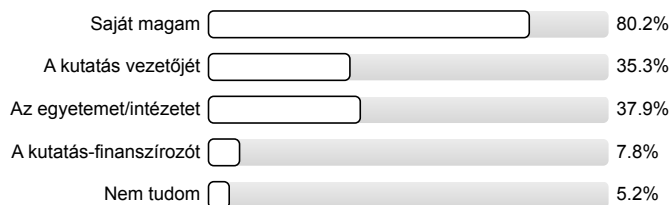
2.1) Jellemzően milyen formátumokból tevődnek össze a kutatási adatai?



2.2) A következő adattípusok közül melyiket tartalmazzák az Ön adatai?



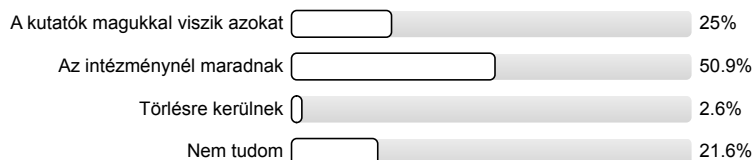
2.3) Ön ki(ke)t tart felelősnek a kutatási adatok kezeléséért?



2.4) Ön szerint ki(k)nek a feladata biztosítani az adatai nyílt hozzáféréseinek költségeit?

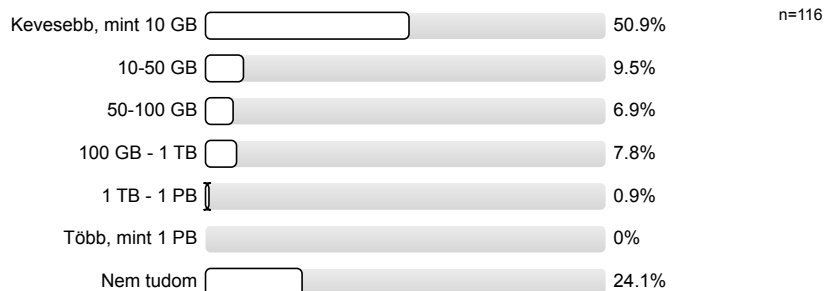


2.5) Ön szerint mi történik az adatokkal, ha a kutató(k)nak megszűnik a munkaviszonya az intézetnél?

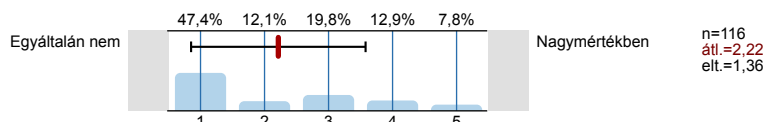


3. Adattárolás, archiválás és adatvesztés

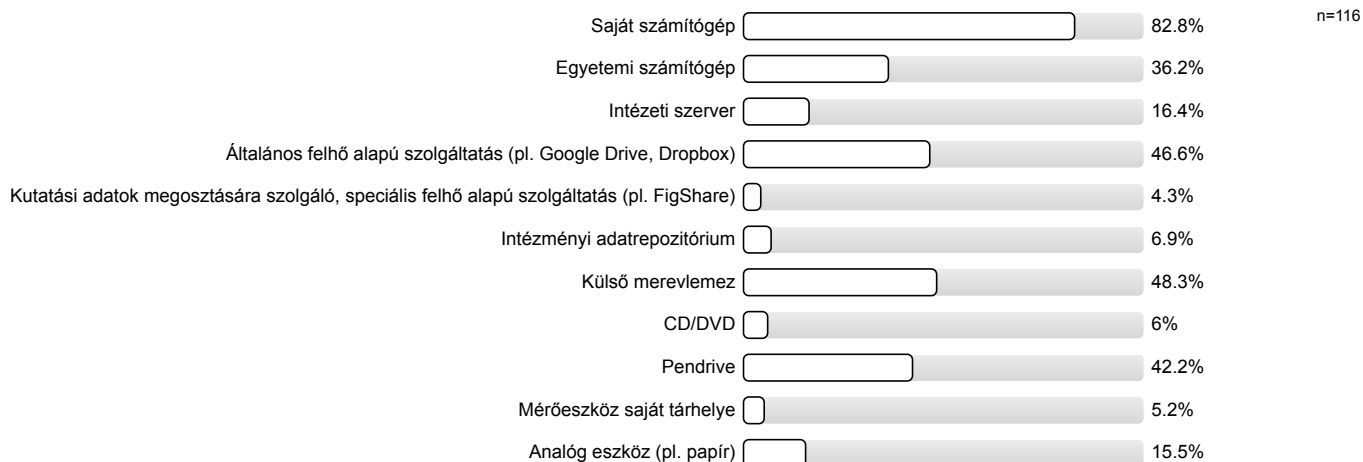
3.1) Milyen mennyiségű kutatási adatot hozott létre a tavalyi évben?



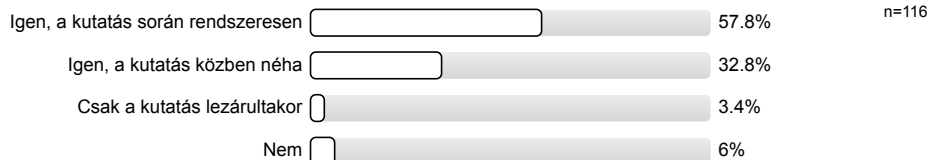
3.2) Okoz-e problémát Önnek ekkora mennyiségű kutatási adat tárolása, archiválása?



3.3) Milyen eszközt vesz igénybe adattároláshoz?



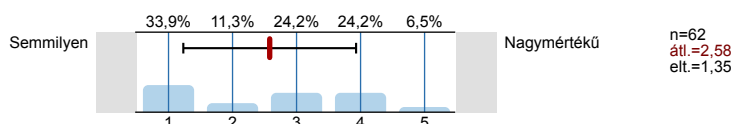
3.4) Szokott-e készíteni biztonsági mentést a kutatási adatairól?



3.5) Előfordult, hogy adatvesztés következett be a kutatásai során?



3.7) Ha igen, ez mekkora problémát okozott a kutatási munkájában?



3.8) Vezet dokumentációt a kutatási adatairól?



3.9) Ha igen, metaadatokkal is ellátja a kutatási adatokat?

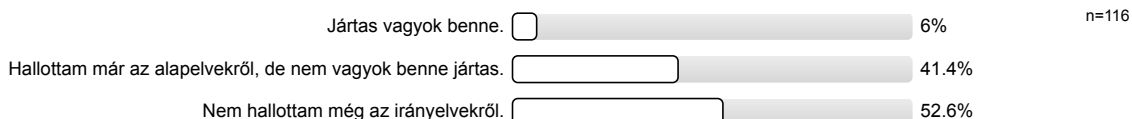


3.10) Ön és a munkatársai / kutatócsoportjának tagjai ugyanolyan leírási módokat használnak a kutatási adatok dokumentálásakor?

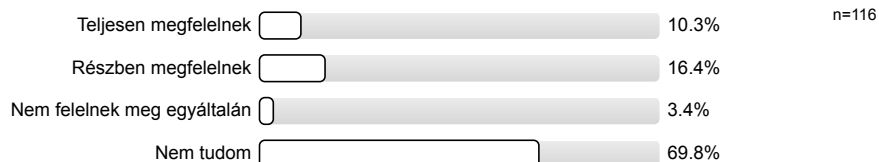


4. Az adatok hozzáférhetősége, megosztása és újrahasznosítása

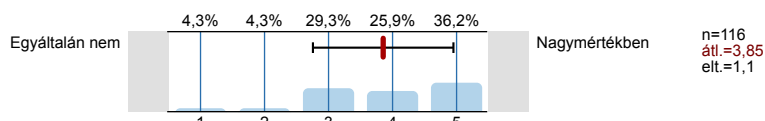
4.1) Mennyire ismeri a kutatási adatok kezelésének FAIR (Findable, Accessible, Interoperable, Reusable) alapelveit?



4.2) A kutatási adatai mennyire felelnek meg a FAIR alapelveknek?



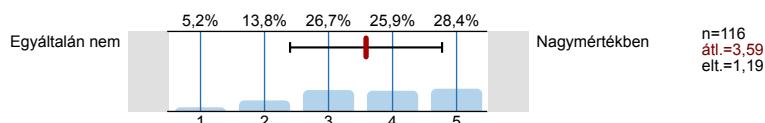
4.3) Egyetért-e azzal, hogy a kutatási adatok újrahasznosíthatóvá váljanak?



4.4) Használt-e már mástól (pl. adatrepozitóriumból) származó kutatási adatokat?



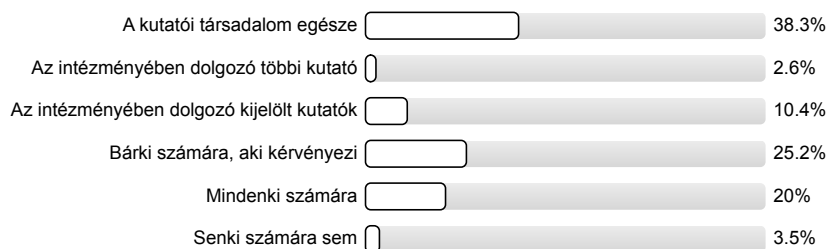
4.5) Mennyire használná szívesen más kutatási adatait (a szerző engedélyével)?



4.6) Milyen gyakran teszi nyíltan elérhetővé a saját kutatási adatait?

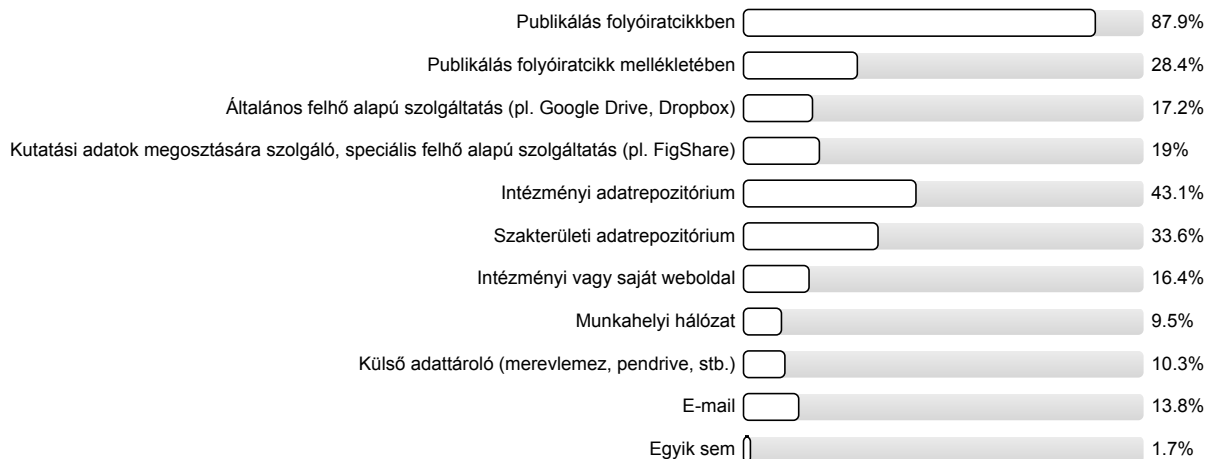


4.8) Kinek a számára teszi/tenné nyíltan elérhetővé a saját kutatási adatait?



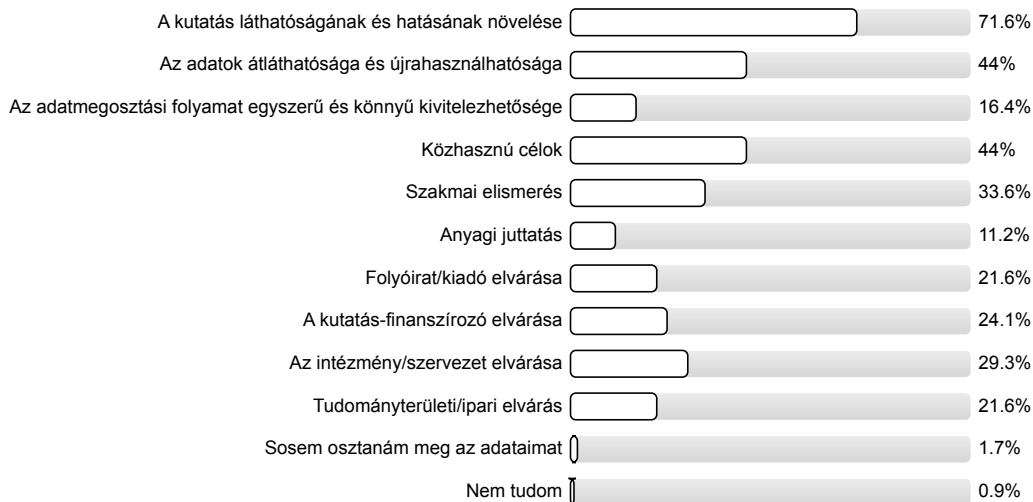
n=115

4.9) Milyen formában osztja/osztaná meg szívesen a saját kutatási adatait?



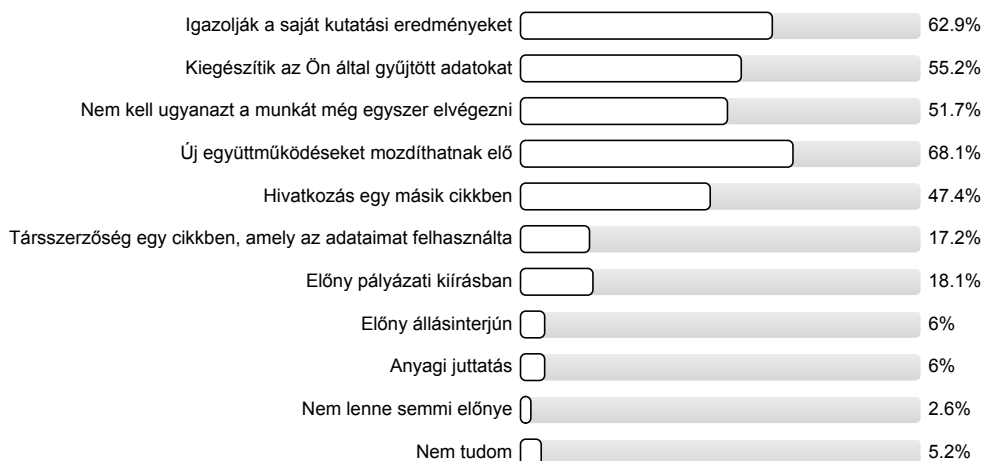
n=116

4.10) Mi (lenne) a fő motivációja a saját kutatási adatai megosztásában?

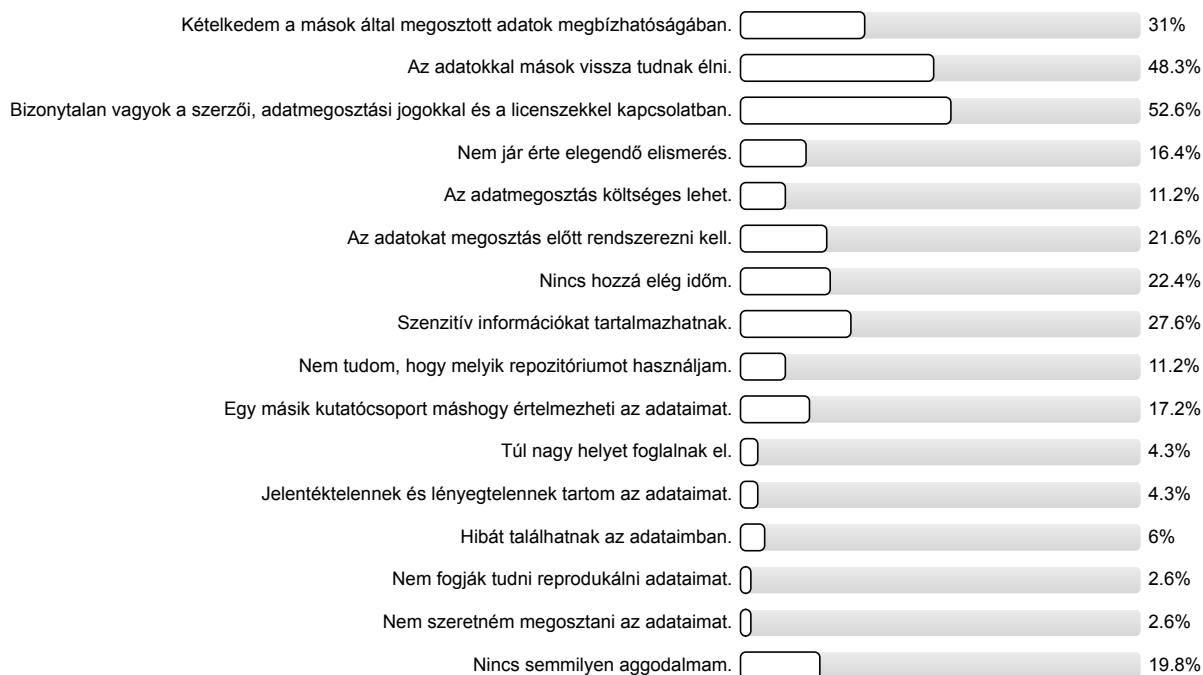


n=116

4.11) Ön szerint a kutatási adatok megosztása milyen előnyökkel járhat együtt?

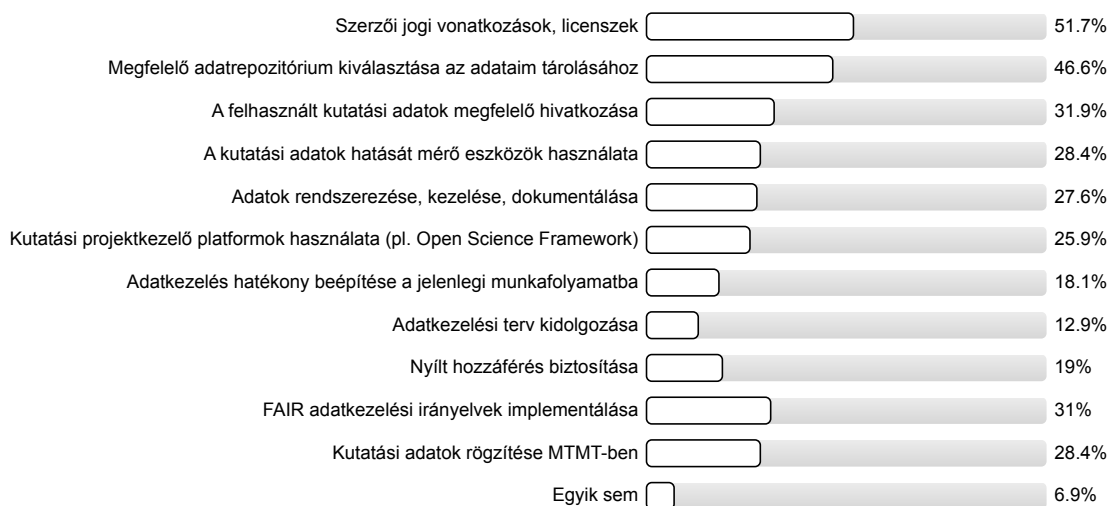


4.12) Milyen aggodalmi vannak az adatmegosztás terén?



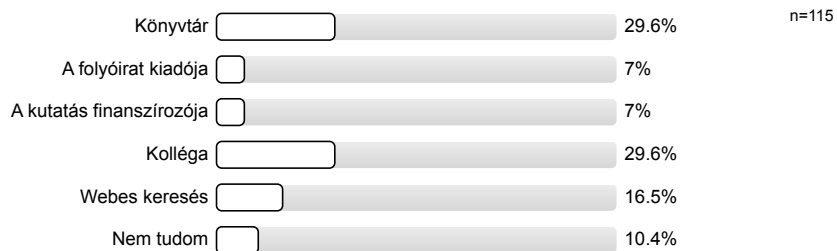
5. Adatkezeléssel kapcsolatos igények

5.1) A kutatási adatkezelés mely területén/területein lenne szüksége segítségre?

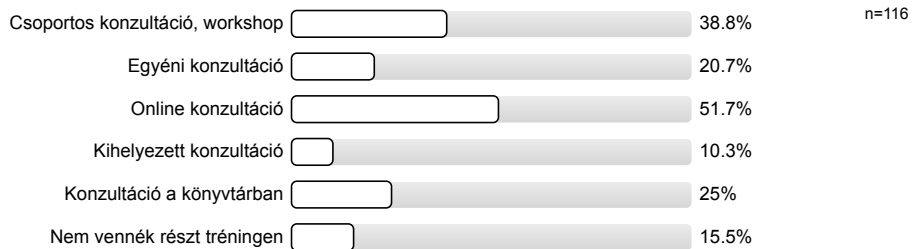


Nem tudom 9.5%

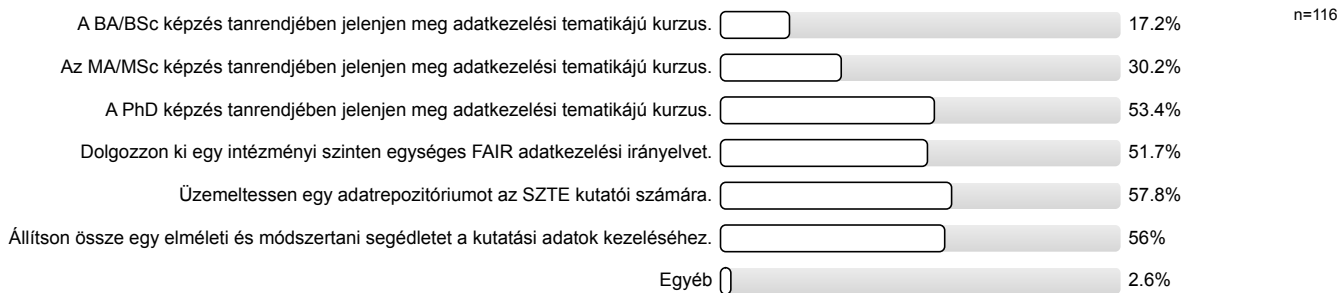
5.2) Kutatási adatkezeléssel kapcsolatos kérdéseivel kihez fordulna először tanácsért?



5.3) Milyen formában venne részt adatkezeléssel kapcsolatos tréningen?



5.4) Milyen elvárásai vannak a könyvtár adatkezelési szolgáltatásaival kapcsolatban?



Profil

Alegység:	Klebelsberg Könyvtár
Tanár neve:	Projekt Klebelsberg Könyvtár
Kurzus neve: (A felmérés neve)	Kutatási adatkezelés

A profilvonalban használt értékek Átlag

3. Adattárolás, archiválás és adatvesztés

3.2) Okoz-e problémát Önnek ekkora mennyiségű kutatási adat tárolása, archiválása?	Egyáltalán nem		Nagymértékben	n=116	átl.=2,22	md=2,00	elt.=1,36
3.7) Ha igen, ez mekkora problémát okozott a kutatási munkájában?	Semmilyen		Nagymértékű	n=62	átl.=2,58	md=3,00	elt.=1,35

4. Az adatok hozzáférhetősége, megosztása és újrahasznosítása

4.3) Egyetért-e azzal, hogy a kutatási adatok újrahasznosíthatóvá váljanak?	Egyáltalán nem		Nagymértékben	n=116	átl.=3,85	md=4,00	elt.=1,10
4.5) Mennyire használná szívesen más kutatási adatait (a szerző engedélyével)?	Egyáltalán nem		Nagymértékben	n=116	átl.=3,59	md=4,00	elt.=1,19

Hozzászólások jelentése

3. Adattárolás, archiválás és adatvesztés

^{3.6)} Ha igen, mi volt az adatvesztés oka?

- ----
- A számítógémem meghibásodása - munka közben váratlanul újraindult.
- A tárolóeszköz meghibásodása.
- Betelt a tárhely, tönkrement az adattároló
- Elővigyázatlanság.
- Figyelmetlenség
- Figyelmetlenség; informatikai jellegű hiba
- Hardver hiba
- Hardverhiba
- Hardverhiba.
- IMerevlemez elromlása
- Külső merevlemezre mentésnél a fordítva mentettem, a régi file-t mentettem az újra. Mintegy másfél hónap intenzív könyvírás anyagai veszttek el.
- Laptop és pendrive tönkrement.
- Merevlemez meghalt.
- Meromuszer memoriaja torlodott
- Nem készült biztonsági mentés, adathordozó meghibásodott.
- Nem tudom.
- PC HDD partíció sérült a HDD meghibásodása miatt, külső HDD-n archiválva voltak az adatok. III szoftveresen sikerült a partíciót javítani a további archiválásig -éppen futott számolás-, majd a merevlemez cseréltem. Az éppen futó számolás veszhetett volna el a legrosszabb esetben.
- Programhiba
- Rossz rendszerezés
- SZÁMÍTÓGÉP HIBA
- Szerverről történő adatvesztés.
- Számítógép tönkrement, régi papír alapú dokumentumok véletlen selejtezése
- Számítógép és/vagy merevlemez meghibásodása.
- Windows frissítési hiba
- adathordozó meghibásodása
- géphiba
- hardver sérülése
- hardverhiba
- külső merevlemez sérülése
- műszaki gond
- szoftverhiba
- sérült laptop merevlemez

- tönkrement a számítógép
- tönkrement a számítógép (nincs karbantartva, tisztítva, illetve sok értelmetlen alkalmazás/software fut rajtuk, amit kikapcsolni/törölni semlehet, mivel nem mi vagyunk a rendszergazdák)
- túl gyorsan húztam ki a pendrive-ot a számítógépből
- Áramszünet több hosszú futtatás során.
- Újrainstalláltam az operációs rendszeremet a számítógépemen, tönkrement a pendrive-om.

4. Az adatok hozzáférhetősége, megosztása és újrahasznosítása

4.7) Milyen típusú adatokat nem tenne nyíltan hozzáférhetővé?

- - (2 előfordulás)
- ----
- A nyers kutatási adatok, pl tabulált szövegfájlok esetében megvan az esélye a plágiumnak, ill, hogy manipulálva máshol ismét leközlök csalók.
Csak referált, indexelt, hivatkozható tudományos folyóiratban leközlött adatokat használtam fel a munkáim során, ha külső forrást vettem igénybe.
Pl írtam scripteket is, ezeket sem tettem közzé nyilvánosan. Ismerek olyan kutatót, akinek egész saját script program könyvtára van, de soha nem fog belőle semmit nyilvánosságra hozni. Mivel rengeteg munka van benne és ő ebből él, ebből ad enni a gyerekeinek. Ha kiadja a kezéből, kínai, indiai kutatók szépen, minden energiabefektetés nélkül elkezdhetnek dolgozni vele, anélkül, hogy értenék az egyes programok mit és miért csinálnak. Mivel ezek nem felhasználóbarát programok, így közölni sem lehet őket korrekten, félreértésekhez, fals adatokhoz vezetne ezek nyílt közreadása.
Felhasználóbarát programcsomaggá fejlesztésüket vélhetően nem fizetik meg az adott kutatónak (terület: ab initio kvantumkémia).
- A publikálatlan adatokat elsősorban, illetve amelyekről később bebizonyosodik, hogy nem teljesen fedik le az adott kutatási terület teljes profilját (kiegészítésre szorulnak, önmagukban félvezetőek lehetnek).
- A saját fejlesztésű mérőeszközökből származó adatokat
- Ahol az adatközlő ehhez nem járult hozzá.
- Amelyek esetében (tanulmányok) a külföldi (nyugat-európai) kiadóval szerződés köt, hogy nem szabad őket nyíltan hozzáférhetővé tenni
- Amelyeknek a szerzői jogai nem az enyéim
- Amiből új eredményeket lehet számolni.
- Archivumi anyagokat használok, nem tehetők közzé másnak.
- Az Adatvédelmi törvényben védettek.
- Azokat, amelyekre vonatkozóan még magamnak vannak további konkrét felhasználási terveim.
- Feldolgozás alatt levő, még publikálás (tanulmány) előtti adatokat
- Forráskiadás
- Friss kutatási eredményeket először publikálnék, csak utána tenném elérhetővé őket.
- Interjúk személyes és/vagy magánjellegű vonatkozásait.
- Képi adatok és az alapadatok.
- Készülő, folyamatban lévő kutatást, publikációt.
- Kézirat, terepinterjú, kérdőíves felmérések.
- Közvetlen mérési adatokat.
- Minden adatnak nyíltan elérhetőnek kéne lennie
- Minden kutatásomat nyíltan hozzáférhetővé tenném, ha ezt a copyright engedélyek lehetővé tennék -- nem látom sok értelmét a publikálásnak, ha azok nem válnak széles körben elérhetőkké az érdeklődők számára.
- Mindent szívesen hozzáférhetővé tennék, ha jogilag lehetséges lenne.
- Nem tudom.
- Nyers mérési adatok

- Olyan adatokat nem, amely alapján beazonosítható lenne valaki.
- Saját felfedezés, önálló találmány stb.
- Személyes.
- Személyekhez kapcsolódó, belső információkat.
- Személyes
- Személyes adatok
- Személyes azonosítást lehetővé tévő adatokat; kvalitatív módszerrel gyűjtött adatokat.
- Szenzitív adatokat.
- Társadalomtudományi, kérdőíves, mélyinterjú, fókuszcsoportos adataink vannak, így nem is értettem mindne kérdést, de lehet hog esetünkben nem is releváns.
- amik feldolgozását még nem végeztem el
- amivel még dolgozom
- betegadatok saját szellemi munka
- félkész, ellenőrizetlen adatokat a kutatás korai fázisából
- interjúk átírt szövegét
- nem tudom
- olyan jogeseteket, amelyekből anonimizálás ellenére is következtetni lehet az érintettre (személyes adatok és körülmények),
- publikálatlan tanulmányok
- személyes adatokat
- Érzékeny adat

5. Adatkezeléssel kapcsolatos igények

^{5.5)} Ha az előző kérdésre Egyéb választ adott, kérjük fejtse ki, milyen szolgáltatásra lenne igénye:

- -
- ---
- 5.2Kutatási adatkezeléssel kapcsolatos kérdéseivel kihez fordulna először tanácsért?
Az adott publikáció kapcsolattartó szerzője.

5.1 "A felhasznált kutatási adatok megfelelő hivatkozása"

Alapvetően kutatási nyers adatokat nem lehet hivatkozni. Ha nyers adatokat használ fel valaki, akkor az kooperációban tudja megtenni és az adatok tulajdonosát be kell vegye a készülő tudományos publikációba egyedi megegyezés szerint. Minden tudományterület más szerintem, pl az enyém a kémia, ott ez ritkább. De pl a csillagászatban, vagy a részecskefizikában ugyanazon adatsorok újra kiértékeléseivel adott esetben új eredményekhez lehet eljutni.

Szerintem ez alacsonyabb, személyes, kutatócsoporti, esetleg intézeti, ill intézetek közötti nemzetközi együttműködések keretében valósítható meg biztonságosan. Minden kutatás, minden nyers adatsorát nyilvánosan kereshetővé és letölthetővé tenni, szerintem veszélyes lenne.

A finanszírozó teheti csak kötelezővé szerintem az általa finanszírozott munkák esetében, hogy számára, vagy egy hivatala, intézete számára belső adatbázisban elérhetővé váljanak a nyers kutatási adatok (az UK-ban van hasonló, ha jól tudom 5-6 éve).

ui.: Szerintem a tudományos publikációkat kell jól megírni, úgy, hogy az alapján reprodukálhatóak legyenek a munkák és alapvetően - pár kivételtől eltekintve- nem a nyers adatokat FAIR irányelvek szerint nyilvánosan közzétenni. Rengeteg baj van az SZTE-n is az egyes professzorok által a pályázati elvárások miatt gyorsra és kapkodva leköszölt, de nehezen, vagy alig reprodukálható publikációkkal. És nem az adatokkal, vagy azok kiértékelésével van gond általában, hanem egyszerűen a cikk megírása során a sok szerző között nincs elég idő konzultálni, valaki ír valamit, majd egy harmadik szerkesztő szerző azt hibásan szerkeszti be a cikkbe. És a kapkodásban sikerül így közölni... Sajnos saját példát tudok rá. És pont a legnagyobb nevű professzoroknak van olyan befolyása, hogy a jobb folyóiratok szerkesztői sem szólnak, hogy ott az valamiért nem stimmel a kéziratban. Egy mezítlábas PhD hallgató 1-3 szerzős cikkét a bírálók és az editor általában "elemeire szedik", amire közlésre kerül.

- Akinek szüksége van rá, szóljon.
- Felhő alapú szolgáltatás, amelynek keretében a kutatási adataimat - a kutatás során - biztonságosan tárolhatom és bárholnan elérhetem. Skálázható és jó paraméterekkel rendelkező egyetemi felhős szerver, amelyen alkalmazásokat is lehet futtatni. L. EFOP 3.6.1. (2017-) erre vonatkozó alprojektje....

- Külön adminisztratív személyzet foglalkozzon vele, ne a kutató feladata legyen az mtmt, repozitórium karbantartása.
- Nincs szükségem könyvtári szolgáltatásra
- Szép és jó ez minden. De, akkora teher hárul az egyetemi oktatókra, 3 nyelven oktatás, 2 nyelven publikálás, kutatás, Coospace, neptun, stbfolyóirat keresés, infók aktualizálása, hogy lassan belerokkanunk ebbe a rengeteg szabályba, továbbképzésbe. Kérdőívekkel dolgozunk, a 4.9-es kérdést nem is értettem. Azért publikálunk, hogy más is lássa az eredményeinket. Az adatainkat nem tenném közzé (spss adatbázisok többnyire) így is jellemző, hogy etikátlanul hivatkoznak cikkekre (kivesznek belőle ötletet, gondolatot, stb). Nem lenne előnyös, ha még az adatbázist is láthatnák. Szerintem ez már nem a mi dolgunk. Lassan annyi ilyen kapcsolódó dolog van, hogy mire ezeket megtanulom+ utólag ezer helyre feltöltöm, dokumentálom a kutatásokat, nincs is idő publikálni.
- az idézettség, hivatkozások feltárása az MTMT könyvtári munkatársa részéről