

Una mirada a la investigación y a la responsabilidad social



Fondo Editorial
Municipalidad de Lima



MUNICIPALIDAD DE
LIMA

Una mirada a la investigación y a la responsabilidad social



Fondo Editorial
Municipalidad de Lima



MUNICIPALIDAD DE
LIMA

Una mirada a la investigación y a la responsabilidad social

©Municipalidad Metropolitana de Lima

Jorge Muñoz Wells
Alcalde Metropolitano

Christopher Zeceovich Arriaga
Gerente de Educación y Deportes

Juan Pablo de la Guerra de Urioste
Asesor de Educación

María Celeste del Rocío Asurza Matos
Jefa del Programa Lima Lee

Compiladores y coeditores:
John Cobo Beltrán
Pablo Torres Cañizalez

Editor del programa Lima Lee:
John Martínez Gonzales

Diseño y diagramación:
Leonardo Enrique Collas Alegría

Portada:
María Fernanda Pérez
Área de Comunicaciones de la GED

Gestión Editorial:
Deyanira Goicochea Rojas
Maricarmen Paredes Cubillas
Paola Cardoso Miranda

ISBN: 978-9972-726-39-2
Primera edición digital, Septiembre, 2021.

En homenaje al Perú, por su Bicentenario.

Esta obra es una Edición de la Municipalidad Metropolitana de Lima



Fondo Editorial
Municipalidad de Lima

Jirón de la Unión 300, Lima, Perú.

www.munlima.gob.pe

www.repositorio.munlima.gob.pe

Comité Evaluador

- Dr. Antonio Romualdo Márquez González - Universidad Autónoma de Nayarit, México
- Dr. César Eduardo Jiménez Calderón - Universidad César Vallejo, Perú
- Dr. Christian Arturo Cruz Meléndez - Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología, México
- Dr. Daniel Romero Urdaneta - Universidad Rafael Belloso Chacín, Venezuela
- Dr. Eury Villalobos - Universidad Centro Panamericano de Estudios Superiores, México
- Dr. Iván Fernando Amaya Cocunubo - Universidad Colegio Mayor de Cundinamarca, Colombia
- Dr. Jorge Alejandro Milanés Terán - Universidad Central de Chile, Chile
- Dra. Karen Lizeth Alfaro Mendives - Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Perú
- Dr. José Rafael Abreu Fuentes - Universidad Latinoamericana y del Caribe, Venezuela
- Dr. José Arnaldo Collantes Hidalgo - Universidad Nacional Tecnológica de Lima Sur, Perú
- Dr. José María Romero Rodríguez - Universidad de Granada, España
- Dr. Juan Andrés Rincón Quintero - Universidad del Zulia, Venezuela
- Dr. Luis Alejandro Esquivel Castillo - Universidad César Vallejo, Perú
- Dr. Luis Guillermo Quintero Galbán - Universidad del Zulia, Venezuela
- Dr. Luis Humberto Rubilar Solis - Universidad Metropolitana de Ciencias de la Educación, Chile
- Dr. Luis Sime Poma - Pontificia Universidad Católica del Perú, Perú
- Dr. Miguel Sebastián Armesto Céspedes - Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas, Perú
- Dr. Oscar David Valencia López - Universidad de la Sierra Sur, México
- Dr. Roger Martínez Castillo - Universidad de Costa Rica, Costa Rica
- Dra. Argelia Berenice Urbina Nájera - Universidad Popular Autónoma del Estado de Puebla, México
- Dra. Carmen M. Marín Gómez - Universidad Pedagógica Experimental Libertador, Venezuela
- Dra. Claudia Möller Recondo - Universidad de Valladolid, España
- Dra. Cleofe Genoveva Alvites Huamani - Universidad César Vallejo, Perú
- Dra. Dalia Milagros Castro - Universidad del Zulia, Venezuela
- Dra. Doris Donatila Lara Malca - Universidad César Vallejo, Perú
- Dra. Edith Inés Ruiz Aguirre - Universidad de Guadalajara, México
- Dra. Ely Urdaneta Durán - Universidad de Los Andes, Venezuela
- Dra. Erika Cruz Coria - Universidad Autónoma de Occidente, México
- Dra. Irma Milagros Carhuacho Mendoza - Universidad Norbert Wiener, Perú
- Dra. María de la Luz Figueroa Manns - Universidad de Los Andes, Venezuela
- Dra. María Pilar Cáceres Reche - Universidad de Granada, España
- Dra. Nereida Leonor Parada - Universidad de Los Andes, Venezuela
- Dra. Petronila Liliana Mairena Fox - Universidad César Vallejo, Perú
- Mg. Aarom Gonzalo Oramas Loyo - Universidad Nacional Abierta, Venezuela
- Mg. Daniela Medina Coronado - Universidad César Vallejo, Perú
- Mg. Fabián Chavarría Solera - Universidad Nacional de Costa Rica, Costa Rica
- Mg. Gustavo Ernesto Zárate Ruiz - Universidad César Vallejo, Perú
- Mg. Héctor Ignacio Vargas Ferrer - Universidad Central de Chile, Chile
- Mg. Kenneth Enrique Rosillón Olivares - Universidad del Zulia, Venezuela
- Mg. Luis Clemente Baquedano Cabrera - Universidad Privada del Norte, Perú

Presentación

Es grato presentarles el libro digital *Una Mirada a la Investigación y a la Responsabilidad Social*, obra que está conformada por 200 artículos que contienen resultados de investigaciones, revisiones de literatura, reflexiones teóricas y buenas prácticas de responsabilidad social. Estos artículos han sido escritos por investigadores, docentes, estudiantes de postgrado y autores independientes, tanto del Perú, como del extranjero, quienes atendieron a la convocatoria realizada por la Municipalidad Metropolitana de Lima, a través de la Gerencia de Educación y Deportes.

La iniciativa de creación de esta obra surge a partir de la implementación de los Foros de Investigación y Responsabilidad Social, que, desde 2019 hasta la fecha se vienen realizando con universidades e institutos. Estos foros se han constituido en un espacio dialógico de construcción de sinergias mutuamente beneficiosas, en el que las universidades e institutos de educación superior encuentran un valioso soporte institucional para operativizar las acciones de responsabilidad social que por ley les corresponde cumplir, y, por su parte, la Municipalidad, en tanto instancia del gobierno local y a su vez regional, potencia la planeación y la ejecución de sus políticas públicas gracias al aporte de saberes científicos, tecnológicos y humanísticos inherentes a la academia.

Ese diálogo permanente entre académicos y servidores públicos ha querido materializarse en una publicación que se constituya, no sólo en un espacio de difusión de saberes y reflexiones sobre investigación o responsabilidad social, sino que represente un tributo al Perú en ocasión de celebrar 200 años de su independencia. Además, la obra reafirma el compromiso de la Municipalidad Metropolitana de Lima de tender puentes entre la académica y el municipio, en beneficio de la sociedad, para que, desde la responsabilidad social como principio rector de la gestión universitaria, surjan alianzas estratégicas que beneficien a los más vulnerables. Desde esta visión, la investigación como actividad asociada a la producción y divulgación del conocimiento científico, constituye una gran aliada en la generación de soluciones a las múltiples y complejas necesidades de las personas, desde una perspectiva sostenible y sustentable.

Desde la Municipalidad Metropolitana de Lima agradecemos a los autores de los trabajos publicados, así como a las universidades e institutos de educación superior que impulsaron denodadamente la convocatoria e hicieron aportes en las diversas fases del proceso editorial, haciendo posible que se lograra una obra de esta magnitud. Esperamos que estos contenidos puedan ser de utilidad para investigadores, estudiantes, tesis y ciudadanía en general, interesados en diversas temáticas asociadas a la investigación y la responsabilidad social.

Jorge Muñoz Wells
Alcalde Metropolitano de Lima

Línea de Investigación: Una Perspectiva para el Desarrollo Individual y Colectivo en Espacios Académicos

(Line of reseach: A perspectiv for individual and collective development in academic spaces)

(Linha De investigacaçãõ. Uma perspectiva de desenvolvimientõ individual e colectivo nos espaçõs acadêmicõs)

Edy Maritza Urdaneta - Universidad Nacional Experimental Rafael María Baralt
Elizabeth Román Machado - Universidad Autónoma de Chiriquí

Resumen: La línea de investigación se concibe como una estrategia de articulación de la gestión del conocimiento científico y de equipos humanos que forman una comunidad enfocada al análisis de un espacio problemático y su evolución, debido a las soluciones que se le aportan desde diversas propuestas. Es por ello por lo que surgió el interés por sistematizar saberes generados en dos Maestrías de la Universidad Rafael María Baralt, con el objetivo de conocer cómo el trabajo interactivo en una línea facilita el desarrollo en cada miembro y del colectivo. Los referentes teóricos acogidos devienen de los postulados del aprendizaje humano, aprendizaje interactivo y colaborativo; junto a los marcos conceptuales sobre investigación y líneas de investigación. Metodológicamente se soportó en el paradigma cualitativo, desde la tradición de la sistematización de experiencias. El ciclo interactivo se guio con interrogantes y objetivos, se recuperó el proceso vivido por medio de la reconstrucción de historias, para lo cual se analizaron documentos de inventarios, papeles de trabajo producidos en seminarios, reuniones y talleres. Paralelamente se consideraron las reflexiones individuales y de equipo; luego se triangularon, y emergieron las categorías: función de una línea de investigación, aprendizaje individual y aprendizaje colectivo. La primera se alinea al mecanismo gestor que atiende a los intereses académicos, las circunstancias institucionales y el desarrollo social; la segunda se relaciona con el conocimiento de cada individuo; y, la tercera, con la socialización del conocimiento. Quedó patente la relevancia del trabajo interactivo en líneas de investigación para la institución y sus integrantes.

Palabras clave: línea de investigación, desarrollo individual, desarrollo colectivo, sistematización de experiencias y reconstrucción de la historia.

Abstract: The line of research is conceived as a strategy to articulate the management of scientific knowledge and human teams that form a community focused on the analysis of a problematic space and its evolution, due to the solutions that are provided from various proposals. That is why the interest in systematizing knowledge generated in two Master's Degrees of the Rafael María Baralt University arose, with the aim of knowing how interactive work in one line facilitates the development of each member and of the group. The accepted theoretical referents come from the postulates of human learning, interactive and collaborative learning; together with the conceptual frameworks on research and lines of research. Methodologically, it was supported by the qualitative paradigm, from the tradition of the systematization of experiences. The interactive cycle was guided with questions and objectives, the lived process was recovered through the reconstruction of stories, for which inventory documents, working papers produced in seminars, meetings and workshops were analyzed. At the same time, individual and team reflections were considered; then they were triangulated, and the categories emerged: function of a line of inquiry, individual learning and collective learning. The first is aligned with the management mechanism that attends to academic interests, institutional circumstances, and social development; the second is related to the knowledge of each individual; and, the third, with the socialization of knowledge. The relevance of interactive work in lines of research for the institution and its members was clear.

Keywords: line of research, individual development, collective development, systematization of experiences and reconstruction of history.

Introducción

En contextos académicos, concretamente en programas de posgrado, es necesario cumplir con la elaboración de un proceso de investigación que resulta en el trabajo de grado. En la mayoría de las instituciones es un requisito para culminar satisfactoriamente los estudios de maestría y/o doctorado. Esta condición genera inquietud, temor y desaliento en muchos estudiantes, que en algunos casos conlleva a la deserción. Comentarios, reflexiones, planteamientos y opiniones ponen de manifiesto los problemas y fracasos que experimentan los participantes en el momento de recibir las evaluaciones de los proyectos o en la presentación de avances en los cursos o seminarios dedicados a la investigación que realizan en los lapsos académicos que configuran el régimen de estudios del Programa. La situación que se vivencia en los encuentros con los estudiantes refleja, no solo carencias en lo epistemológico y metodológico, también que también se constatan debilidades en la organización del conocimiento.

Esas carencias, de acuerdo con Padrón y Hernández (2016), pueden estar relacionadas con el trabajo aislado, personal e individual. Es común que el participante en forma particular formule su problema, elabore su plan de trabajo, lo implemente atendiendo lineamientos institucionales, consigne los resultados y presente su informe escrito y oral en una exposición ante un jurado. Si bien es cierto que se trabaja con un asesor o director, es una realidad que el número de estudiantes que atiende disminuye el tiempo, y en consecuencia, la calidad de su acompañamiento, lo que resulta en problemas serios para terminar de la forma más adecuada el proceso científico. Estas dificultades pudieran estar asociadas, con la inexistencia de espacios donde se realicen intercambios de conocimientos, sobre los estudios que llevan a cabo los estudiantes y también, con la manera como se conciben las líneas de investigación.

Una línea de investigación creada con la idea de acoplar estudios inherentes a un área y tema específico, solo con el argumento metodológico para mantenerla activa, sencillamente inspira estudios marcados por la repetición y la monotonía. En ese escenario, los integrantes apenas cumplen con los requisitos formales sin contribuir con el desarrollo de auténticos procesos científicos como fuente del conocimiento. Por esta razón, la condición de línea desvinculada del contexto, sin la dinámica de intercambio de ideas entre sus miembros, simplemente les estaría negando la posibilidad de participar en discusiones, acuerdos, consensos y saberes que incrementen la realización de proyectos con relevancia y coherentes con las expectativas y necesidades de los grupos de interés.

Conscientes de estas limitaciones se inició un trabajo en las líneas: Desarrollo Gerencial y Dimensión Humana del Aprendizaje, ambas circunscritas a la educación, y en las que se asumen los principios de participación, responsabilidad, respeto y cooperación. En coincidencia con González y Núñez (2020) quienes también conciben la línea como una oportunidad para incrementar y fortalecer el conocimiento en este caso educativo, por lo que deben promover el continuo intercambio de ideas, posiciones, propuestas, conocimientos y planteamientos para la solución de problemas, lo que permite ampliar los horizontes para las personas que forman parte de esa organización. En este sentido, la actividad de la línea se desarrolla como un ciclo integral, en una total conexión con el contexto. Con estas ideas como base, se procuró potenciar las capacidades para investigar de quienes conforman el grupo y de esta manera fortalecer los saberes de cada integrante y propiciar el ambiente para transformarlo en colaborativo.

En ese sentido, las investigadoras se plantearon la interrogante guía del proceso de esta forma: ¿Cómo una línea de investigación fomenta el desarrollo individual y colectivo de sus miembros?

Objetivos de la investigación

Luego de establecer la pregunta de la investigación, se formularon los objetivos del estudio, que para el caso del objetivo general se realizó en los términos que a continuación se refieren: “Sistematizar las vivencias de los miembros de una línea de investigación para alcanzar el desarrollo individual y colectivo”.

De igual forma, fueron elaborados los siguientes objetivos específicos: a) describir el proceso de investigación individual que realizan los miembros de la línea; b) definir los aspectos que revelan el desarrollo personal de los miembros de la línea de investigación; c) exponer la dinámica de socialización del conocimiento en la línea de investigación; para finalmente d), explicar las características del desarrollo colectivo que se genera en los miembros de la línea de investigación

Metodología

El soporte epistemológico de esta investigación se relaciona con el paradigma interpretativo o cualitativo. En este enfoque, tal como señala Toledano (2020) se da prioridad al acercamiento directo con los actantes en los escenarios donde se desarrolla la investigación. De esta manera, se puede comprender e interpretar la realidad estudiada desde sus miradas, así como también, los significados que les dan a los eventos emergentes del contexto, con sus percepciones, inquietudes y acciones. Desde esta visión se asume una realidad dinámica, razón por la cual los procesos se plantean de manera interactiva que para González y Patiño (2017) además resalta por la integración de los factores que intervienen en las etapas desarrolladas. Otro aspecto que resulta importante definir, es el papel del investigador, ya que su participación se orienta por la acción y la autorreflexión desde la que da a conocer sus supuestos iniciales, que pueden o no transformarse al darle continuidad al ciclo que desarrolla. En cuanto a los criterios de rigor científico, se establecen a través de la correspondencia entre el saber práctico, el experiencial devenido de sus relaciones con las personas, y, el proposicional que depende de las teorías o modelos que le sirven de base (Díaz, 2017) .

Para este estudio se seleccionó la sistematización de experiencias, siguiendo a Jara (2018), quien señala que es un proceso que persigue rescatar las rutinas y costumbres de los actores en los escenarios de práctica. Se refiere a recuperar, redescubrir, ordenar e interpretar las vivencias, para que se conviertan en saberes. Requiere de interpretación crítica de una o varias experiencias, que, a partir de su reordenamiento, muestra la lógica del proceso vivido, los factores que han intervenido, la manera como se han relacionado entre sí y por qué lo han hecho de esa manera. Permite pasar de la observación externa de las cosas y fenómenos a la interna, para modificar, mejorar o adecuar prácticas entre los agentes y actores involucrados.

La ruta seguida en esta investigación fue la propuesta por Carvajal (2018) y se cumplió en cinco fases: diagnóstico, selección del eje de sistematización, recuperación del proceso vivido, reflexión de fondo y punto de llegada. Para obtener la información se acudió a la revisión retrospectiva de los papeles de trabajo, registros anecdóticos, inventarios, evaluaciones de proyectos, matrices de evaluación y presentación de avances, que se obtuvo mediante las técnicas de observación, interacciones en talleres, tertulias, asesorías y evaluaciones. La actividad de análisis cualitativo se realizó con el examen exhaustivo y repetido del material de archivo. Con ello, se logró identificar y definir características y cualidades, para elaborar la codificación que permitió clasificar condiciones, secuencias, proceso, normas, estrategias y relaciones. La dinámica continúa con la organización de los elementos que se ordenaron, tamizaron e integraron para configurar las categorías y finalmente visualizar las implicaciones que orientaron la reflexión de fondo y las conclusiones.

La validez de la investigación, siguiendo a Sandín (2000) se establece atendiendo los criterios de analogía y correspondencia entre las percepciones, perspectivas, observaciones y las posiciones que los participantes exponen acerca de la realidad estudiada. La técnica utilizada para reconocer las similitudes fue la triangulación, con esta se logró confrontar los puntos de vista de los diferentes actores, lo que genera mayor rigor, profundidad y riqueza. La dinámica de revisar en forma detallada, la variedad de materiales empíricos facilitó la configuración de las categorías función de la línea, aprendizaje individual y aprendizaje colectivo.

Resultados

El análisis e interpretación de la información, según Flores-Kanter y Medrano (2019), se hace con el cruce del trabajo de campo y el procesamiento de esta sin necesidad de una coincidencia entre todas las perspectivas, al identificar un núcleo en la comunalidad de datos. En este caso, todo fue recolectado en actividades de talleres, reuniones, asesorías, entre otras. Este estudio minucioso dirigió la recuperación del proceso, lo que permitió configurar las categorías y descripciones ilustrativas que refieren la realidad de interés. Se distingue entonces la categoría Líneas de investigación, percibida como una estrategia y punto de encuentro para integrar esfuerzos y generar conocimiento, que permita contribuir con la solución de problemas de grupos sociales. En las apreciaciones, se conjugaron los aspectos de ampliar conocimientos, potenciar capacidades para ejecutar proyectos, considerar los requerimientos institucionales, hacer aportes al contexto y presentar propuestas para la solución de problemas.

Con esas consideraciones como plataforma, se englobaron las ideas expuestas, en tres aspectos relevantes: intereses académicos, circunstancias institucionales y desarrollo social. La impresión identificada fue que, en una línea de investigación, los miembros tienen oportunidad para ampliar la capacidad de práctica, la cual se soporta en planes individuales que se insertan en la planificación general de la línea. Consideran que, de esa manera, se propicia la claridad en los objetivos y la secuencia de las acciones por realizar. Paralelamente, coincidieron en el compromiso como factor de orientación para el logro de las metas y la dinámica de un trabajo compartido, que facilita a los integrantes del grupo exponer sus necesidades y expectativas, en función de obtener el apoyo y superar las limitaciones detectadas. Adicionalmente, destacaron la iniciativa para incentivar a la reflexión como estrategia, para reconocer lo fundamental y propiciar mayor disciplina y firmeza en el pensamiento.

Para describir la categoría línea de investigación, se recurre a sus tres elementos: el primero; intereses académicos, los actores coincidieron en reconocer las orientaciones de las actividades, para conducir satisfactoriamente sus procesos de investigación, consideraron que las interacciones, crearon el ambiente para analizar contenidos, reflexionar sobre el aporte de la investigación, establecer congruencia entre los aspectos del proyecto para dar validez interna, comprender el papel de la teoría en cada paradigma y en consecuencia fijar criterios para la selección de teorías como plataforma del tema de trabajo. El segundo elemento; requerimientos institucionales. Estimaron de importancia discutir sobre las exigencias y normas de la organización, para asumir con responsabilidad y presentar de manera adecuada los informes. Finalmente, el tercer elemento; impulso social. Expusieron que la intervención con las investigaciones, favorecieron los espacios comunitarios donde se aplicaron.

Otra categoría importante, fue el desarrollo individual. En esta se conjugaron los elementos: Más conocimientos, creatividad, desarrollo del potencial, mejora en la práctica y la autoevaluación. La revisión de los comentarios ilustrativos permitió describir la posición de los actores como el poder alcanzar la comprensión del proceso de investigación desde la perspectiva de los diferentes paradigmas y la organización del conocimiento, lo que permitió mayor claridad para tomar decisiones. Esta ampliación de las habilidades y destrezas según los actores activó la creatividad para producir ideas y aumentar el marco referencial, que fomenta la vitalidad para interpretar la realidad, resolver problemas y dirigir sus acciones. Consideraron

significativo el apoyo de la línea para expresar sus opiniones, reflexionar sobre sus actuaciones y descubrir los aspectos de carencias y cómo lograr su superación.

La última categoría revelada, fue el desarrollo colaborativo. La configuración de esta categoría comprende los aspectos: responsabilidad, comunicación, trabajo en equipo, cooperación y coevaluación. Hubo un amplio consenso al sostener que la riqueza del conocimiento individual proporcionó habilidades para trabajar en conjunto. Asumieron que un aspecto importante fue el cumplimiento de las obligaciones y tareas, que facilitaron la fluidez de las actividades. Coincidieron al señalar que el ambiente de armonía en las actividades de las líneas, fomentaron la comunicación y el trabajo conjunto. El compromiso se hizo evidente con el cumplimiento de los acuerdos, la participación proactiva y con aportes al tema de trabajo. Estimaron además que las interacciones sirvieron de base para el reconocimiento de la diversidad de puntos de vista, el respeto a los planteamientos del otro, la aceptación del error de manera constructiva y valorar el trabajo en equipo.

Conclusiones

Los resultados describen un escenario donde los integrantes del grupo tuvieron oportunidad para organizar y compartir el conocimiento. Estiman que las vivencias en las citas académicas facilitaron la ejecución de los proyectos de investigación individuales y la comprensión de los procesos de investigación en diferentes vías. Asimismo, destacaron la relevancia de las dinámicas para reconocer las carencias individuales y las potencialidades. Esto orientó el foco de atención sobre las acciones para revertir las insuficiencias, sobre la base de las reflexiones y de esa manera construir, conservar y ampliar las capacidades que permiten mejorar la práctica. En este sentido, se puede decir que las líneas producen un entorno en el que las personas pueden desarrollar su potencial y creatividad de acuerdo con sus necesidades e intereses.

Los planteamientos de los actores reflejan el progreso que vivenciaron en el transcurso del trabajo en las líneas de investigación. Mostraron el logro de un nuevo conocimiento, producto de transformar las ideas y modificar los pensamientos, que llevan al cambio de la conducta. De esta manera, ampliaron las habilidades cognitivas para ejecutar el proceso de investigación, siguiendo las orientaciones correspondientes para cada cual. El avance individual, se puso de manifiesto con la participación en las discusiones, y con la presentación de las etapas ejecutadas en sus investigaciones. Paralelamente, se puede resaltar la importancia del ambiente de intercambio, promovido por las dinámicas para socializar el conocimiento. Esta interactividad entre pares impulsó la construcción del conocimiento colectivo, sostenida en la participación y aportes.

El diseño de un espacio para el desarrollo colaborativo se caracterizó por enfocarse en la inclusión de todos los integrantes en las actividades de las líneas. Para ello se realizaron foros cuyos temas estaban asociados con la organización del conocimiento, así como también con los procesos de investigación respaldados por diferentes paradigmas. En ese orden, se realizaron talleres con momentos generadores de participación, reflexión, aplicación y evaluación. Se puede decir entonces, que una línea de investigación impulsa el desarrollo de sus integrantes, promoviendo tanto el avance individual como el del equipo. Esta dinámica de trabajo respondió a los intereses y capacidades de quienes intervinieron, igualmente promovió el aprendizaje compartido para fomentar la participación y la ayuda entre pares.

Referencias

- Díaz, K. (2017). Aprendizaje y servicio como estrategia de aprendizaje experiencial en la educación superior. *Revista para el Aula. IDEA* (23) 13-15. https://www.usfq.edu.ec/sites/default/files/2020-07/pea_023_0007.pdf
- González, M. y Núñez, S. (2020). Conceptualización y definición de líneas de investigación prioritarias a nivel de la universidad. *Revista Universidad y Sociedad*, 12(4), 341-349.
- González, F. y Patiño, J. (2017). La Epistemología Cualitativa y el estudio de la subjetividad en una perspectiva cultural-histórica. Conversación con Fernando González Rey. *Revista de Estudios Sociales*, (60), 120-128. <https://dx.doi.org/10.7440/res60.2017.10>
- Flores-Kanter, P. y Medrano, L. (2019). Núcleo básico en el análisis de datos cualitativos: pasos, técnicas de identificación de temas y formas de presentación de resultados. *Interdisciplinaria*, 36(2), 203-215
- Padrón, J. y Hernández, C. (2016). *Investigación y docencia*. Universidad Nacional Experimental Simón Rodríguez.
- Toledano, I. (2020) Reflexiones sobre investigación cualitativa y cuantitativa. *Acta Educativa. Fundación para el Desarrollo y Fomento Educativo S.C.* Periodicidad Indeterminada, (48), 1-9, <https://revista.universidadabierta.edu.mx/2020/10/15/reflexiones-sobre-investigacion-cualitativa-y-cuantitativa/>
- Carvajal, A. (2018). *Teoría y práctica de la sistematización de experiencias*. Universidad del Valle.
- Jara, O. (2018). *La sistematización de experiencias: prácticas y teoría para otros mundos posibles*. Fundación Centro Internacional de Educación y Desarrollo Humano, CINDE.
- Sandín, M. (2000). Criterios de validación en la investigación cualitativa. De la objetividad a la solidaridad. *Revista de Investigación Educativa* 2000, 18(1). 223-242

SOBRE LAS AUTORAS

Edy Maritza Urdaneta: Doctora en Ciencias, Mención Investigación (Jubilada) Servicios Profesionales, Programa de Posgrado, Universidad Nacional Experimental Rafael María Baralt, Cabimas, Estado Zulia, Venezuela. <https://orcid.org/0000-0002-1913-1313>

Elizabeth Román: Doctora en Ciencias de la Educación, (Jubilada) Profesora eventual, Facultad de Ciencias de la Educación, Universidad Autónoma de Chiriquí, David, Provincia de Chiriquí, Panamá. <https://orcid.org/0000-0001-7863-9793>



MUNICIPALIDAD DE

LIMA