

# Una mirada a la investigación y a la responsabilidad social



Fondo Editorial  
Municipalidad de Lima



MUNICIPALIDAD DE  
**LIMA**

# Una mirada a la investigación y a la responsabilidad social



Fondo Editorial  
Municipalidad de Lima



MUNICIPALIDAD DE  
**LIMA**

## Una mirada a la investigación y a la responsabilidad social

---

©Municipalidad Metropolitana de Lima

Jorge Muñoz Wells  
Alcalde Metropolitano

Christopher Zeceovich Arriaga  
Gerente de Educación y Deportes

Juan Pablo de la Guerra de Urioste  
Asesor de Educación

María Celeste del Rocío Asurza Matos  
Jefa del Programa Lima Lee

Compiladores y coeditores:  
John Cobo Beltrán  
Pablo Torres Cañizalez

Editor del programa Lima Lee:  
John Martínez Gonzales

Diseño y diagramación:  
Leonardo Enrique Collas Alegría

Portada:  
María Fernanda Pérez  
Área de Comunicaciones de la GED

Gestión Editorial:  
Deyanira Goicochea Rojas  
Maricarmen Paredes Cubillas  
Paola Cardoso Miranda

ISBN: 978-9972-726-39-2  
Primera edición digital, Septiembre, 2021.

En homenaje al Perú, por su Bicentenario.

Esta obra es una Edición de la Municipalidad Metropolitana de Lima



Fondo Editorial  
Municipalidad de Lima

Jirón de la Unión 300, Lima, Perú.

[www.munlima.gob.pe](http://www.munlima.gob.pe)

[www.repositorio.munlima.gob.pe](http://www.repositorio.munlima.gob.pe)

## Comité Evaluador

- Dr. Antonio Romualdo Márquez González - Universidad Autónoma de Nayarit, México
- Dr. César Eduardo Jiménez Calderón - Universidad César Vallejo, Perú
- Dr. Christian Arturo Cruz Meléndez - Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología, México
- Dr. Daniel Romero Urdaneta - Universidad Rafael Belloso Chacín, Venezuela
- Dr. Eury Villalobos - Universidad Centro Panamericano de Estudios Superiores, México
- Dr. Iván Fernando Amaya Cocunubo - Universidad Colegio Mayor de Cundinamarca, Colombia
- Dr. Jorge Alejandro Milanés Terán - Universidad Central de Chile, Chile
- Dra. Karen Lizeth Alfaro Mendives - Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Perú
- Dr. José Rafael Abreu Fuentes - Universidad Latinoamericana y del Caribe, Venezuela
- Dr. José Arnaldo Collantes Hidalgo - Universidad Nacional Tecnológica de Lima Sur, Perú
- Dr. José María Romero Rodríguez - Universidad de Granada, España
- Dr. Juan Andrés Rincón Quintero - Universidad del Zulia, Venezuela
- Dr. Luis Alejandro Esquivel Castillo - Universidad César Vallejo, Perú
- Dr. Luis Guillermo Quintero Galbán - Universidad del Zulia, Venezuela
- Dr. Luis Humberto Rubilar Solis - Universidad Metropolitana de Ciencias de la Educación, Chile
- Dr. Luis Sime Poma - Pontificia Universidad Católica del Perú, Perú
- Dr. Miguel Sebastián Armesto Céspedes - Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas, Perú
- Dr. Oscar David Valencia López - Universidad de la Sierra Sur, México
- Dr. Roger Martínez Castillo - Universidad de Costa Rica, Costa Rica
- Dra. Argelia Berenice Urbina Nájera - Universidad Popular Autónoma del Estado de Puebla, México
- Dra. Carmen M. Marín Gómez - Universidad Pedagógica Experimental Libertador, Venezuela
- Dra. Claudia Möller Recondo - Universidad de Valladolid, España
- Dra. Cleofe Genoveva Alvites Huamani - Universidad César Vallejo, Perú
- Dra. Dalia Milagros Castro - Universidad del Zulia, Venezuela
- Dra. Doris Donatila Lara Malca - Universidad César Vallejo, Perú
- Dra. Edith Inés Ruiz Aguirre - Universidad de Guadalajara, México
- Dra. Ely Urdaneta Durán - Universidad de Los Andes, Venezuela
- Dra. Erika Cruz Coria - Universidad Autónoma de Occidente, México
- Dra. Irma Milagros Carhuacho Mendoza - Universidad Norbert Wiener, Perú
- Dra. María de la Luz Figueroa Manns - Universidad de Los Andes, Venezuela
- Dra. María Pilar Cáceres Reche - Universidad de Granada, España
- Dra. Nereida Leonor Parada - Universidad de Los Andes, Venezuela
- Dra. Petronila Liliana Mairena Fox - Universidad César Vallejo, Perú
- Mg. Aarom Gonzalo Oramas Loyo - Universidad Nacional Abierta, Venezuela
- Mg. Daniela Medina Coronado - Universidad César Vallejo, Perú
- Mg. Fabián Chavarría Solera - Universidad Nacional de Costa Rica, Costa Rica
- Mg. Gustavo Ernesto Zárate Ruiz - Universidad César Vallejo, Perú
- Mg. Héctor Ignacio Vargas Ferrer - Universidad Central de Chile, Chile
- Mg. Kenneth Enrique Rosillón Olivares - Universidad del Zulia, Venezuela
- Mg. Luis Clemente Baquedano Cabrera - Universidad Privada del Norte, Perú

## Presentación

Es grato presentarles el libro digital *Una Mirada a la Investigación y a la Responsabilidad Social*, obra que está conformada por 200 artículos que contienen resultados de investigaciones, revisiones de literatura, reflexiones teóricas y buenas prácticas de responsabilidad social. Estos artículos han sido escritos por investigadores, docentes, estudiantes de postgrado y autores independientes, tanto del Perú, como del extranjero, quienes atendieron a la convocatoria realizada por la Municipalidad Metropolitana de Lima, a través de la Gerencia de Educación y Deportes.

La iniciativa de creación de esta obra surge a partir de la implementación de los Foros de Investigación y Responsabilidad Social, que, desde 2019 hasta la fecha se vienen realizando con universidades e institutos. Estos foros se han constituido en un espacio dialógico de construcción de sinergias mutuamente beneficiosas, en el que las universidades e institutos de educación superior encuentran un valioso soporte institucional para operativizar las acciones de responsabilidad social que por ley les corresponde cumplir, y, por su parte, la Municipalidad, en tanto instancia del gobierno local y a su vez regional, potencia la planeación y la ejecución de sus políticas públicas gracias al aporte de saberes científicos, tecnológicos y humanísticos inherentes a la academia.

Ese diálogo permanente entre académicos y servidores públicos ha querido materializarse en una publicación que se constituya, no sólo en un espacio de difusión de saberes y reflexiones sobre investigación o responsabilidad social, sino que represente un tributo al Perú en ocasión de celebrar 200 años de su independencia. Además, la obra reafirma el compromiso de la Municipalidad Metropolitana de Lima de tender puentes entre la académica y el municipio, en beneficio de la sociedad, para que, desde la responsabilidad social como principio rector de la gestión universitaria, surjan alianzas estratégicas que beneficien a los más vulnerables. Desde esta visión, la investigación como actividad asociada a la producción y divulgación del conocimiento científico, constituye una gran aliada en la generación de soluciones a las múltiples y complejas necesidades de las personas, desde una perspectiva sostenible y sustentable.

Desde la Municipalidad Metropolitana de Lima agradecemos a los autores de los trabajos publicados, así como a las universidades e institutos de educación superior que impulsaron denodadamente la convocatoria e hicieron aportes en las diversas fases del proceso editorial, haciendo posible que se lograra una obra de esta magnitud. Esperamos que estos contenidos puedan ser de utilidad para investigadores, estudiantes, tesis y ciudadanía en general, interesados en diversas temáticas asociadas a la investigación y la responsabilidad social.

**Jorge Muñoz Wells**  
Alcalde Metropolitano de Lima

# Desafíos Éticos - Políticos en la investigación social

*(Ethical - Political Challenges in social Research)*

Francisco Ramírez Varela - Universidad de las Américas

*Resumen: La naturaleza de las ciencias sociales, tienen sus bases en sus discusiones epistemológicas y metodológicas desde sus orígenes, sin embargo, no se debe de obviar la discusión ética y los desafíos que estos plantean hoy al área social. Es por ello que se pretende abordar desde la reflexión, elementos que podrán aportar a la discusión de las miradas desde la ética en la investigación. Entendiendo que el centro de la investigación, nos pone hoy el desafío ético político, en torno a los sujetos de investigación, quienes son actores de su propia realidad, pero también protagonistas de su transformación.*

*Es cada vez mas necesario la necesidad de desarrollar enfoques éticos más acordes a la realidad de las ciencias sociales, que deben de converger con los códigos de la investigación en otras áreas de conocimiento, pero a la vez ser un deber del investigador social, como parte de un compromiso con lo social y con los actores sociales con que se involucra en la investigación, generando así un compromiso ético-político de las ciencias sociales, con la interrelación dinámica del sentido y el objeto de estudio de las ciencias sociales.*

*Palabras Claves: ética, investigación social, ético-político.*

*Abstract: The nature of the social sciences has its bases in its epistemological and methodological discussions since its origins, however, the ethical discussion and the challenges that these pose to the social area today should not be ignored. That is why it is intended to approach from the reflection, elements that can contribute to the discussion of views from ethics in research. Understanding that the center of research, today sets us the political ethical challenge, around the research subjects, who are actors of their own reality, but also protagonists of its transformation. The need to develop ethical approaches more in a line with the reality of the social sciences is increasingly necessary, which must converge with the codes of research in other areas of knowledge, but at the same time be a duty of the social researcher, as the part of a commitment to the social and to the social actors involved in research, thus generating ethical-political commitment of the social sciences, with the dynamic interrelation of meaning and the object of study of the social sciences.*

*Keywords: Ethics, social research, ethical-political.*

## Ética en la investigación

La discusión en torno a la ética y la investigación en ciencias sociales no es nueva, más bien ha sido un debate histórico, permanente y vigente en el que convergen diferentes posiciones teóricas y epistemológicas. Es por ello que lo primero que se debe de poner sobre la mesa, es que se pretenderá verter diferentes aspectos, que procuran brindar reflexiones para alimentar el desafío permanente de la ética en las ciencias sociales.

La ética en la investigación, irrumpe en el ámbito académico, luego de la segunda guerra mundial, donde se reconoce la vulnerabilidad humana en post de la investigación experimental. Es desde estos capítulos sangrientos de la historia, que empiezan a surgir herramientas para regularizar la investigación con seres humanos, generando así los primeros códigos respecto a la ética de investigación científica. Es desde esta génesis, que surge el código de Núremberg, que estableció como principio que es éticamente inaceptable experimentar con seres humanos sin su consentimiento voluntario y que tal investigación debe tener como finalidad buscar el beneficio de la sociedad, evitando todo sufrimiento físico y mental innecesario. Este fue el inicio de una serie de declaraciones, códigos e informes, como son por ejemplo la Declaración de Helsinki, Informe Belmont, que van adecuando y modernizando las regularizaciones éticas.

Es sin duda que la regularización ética de la ciencia ha significado un avance de su funcionamiento, con normativas que deben de ser orientadores en el actuar de los investigadores en general; sin embargo, hoy las ciencias están sumidas bajo elementos éticos que preponderan los enfoques biomédicos y naturalistas,

alejándose mucho, de los enfoques y de la discusión teórica y epistemológica que dinamiza las ciencias sociales. Es por ello que se complejiza cada vez más la aplicación de estos criterios a estudios sociales y es así que:

“Mientras las ciencias naturales, según Weber buscan las leyes naturales que gobiernan todos los fenómenos empíricos, las ciencias sociales estudian aquellas realidades que nuestros valores consideran significativas. Y mientras que el mundo natural indica por sí mismo las realidades a ser investigadas, las infinitas posibilidades del mundo social se ordenan según los valores culturales con los cuales nos aproximamos a la realidad”. (Christians, 2012, pág. 290)

Si bien se plantean pautas éticas de base, que en su generalidad han sido acogidas, estas son generalistas y entran en tensión con diferentes posturas epistémicas y teóricas propias dentro de los estudios sociales, generando los debates inconclusos que enfrentan a la ética con la epistemología. Sin embargo, el debate se ha dividido en dos posiciones, la primera que se identifican con una posición crítica respecto al funcionamiento del sistema de comités de ética y las formas de regulación que estas han desarrollado a lo largo de los últimos años. La otra posición es escéptica en relación a la necesidad de reconocer los problemas éticos que generan las investigaciones sociales (Santi, 2016). Ambas posturas representan una dicotomía, que tiene raíz en la falta de regularización y especificidad ética en ciencias sociales.

Son diversos los documentos que definen los requerimientos éticos de las investigaciones que tratan de abarcar dentro de la investigación el valor social y científico, así como la validez científica, justa selección de los sujetos, la relación riesgo/beneficio, evaluación independiente, consentimiento informado, y respeto por la autonomía y bienestar de los sujetos, entre otras (Agar, 2004). En este sentido, se señala en las críticas a los modelos científicos, que estos se rigen por criterios de neutralidad axiológica; donde las normativas que regulan la investigación con seres humanos consideran al área biomédica y a lo social con el mismo criterio, desconociendo las especificidades de estas últimas y dificultando una reflexión de los aspectos éticos apropiadas. Es ahí donde las ciencias sociales, a diferencia de otras disciplinas, trabajan con seres humanos, y no sobre seres humanos, y esta especificidad supone necesariamente una aproximación ética diferente; donde se presenta la necesidad de pensar los contextos específicos de producción académica en ciencias sociales.

Es así que si bien se ha centrado en la responsabilidad de los investigadores sobre el daño que puede realizar sobre las personas que son investigadas, esto como veremos no se enlaza al compromiso que tiene que existir y a los niveles de generación de conocimiento y participación de quien se investiga; elementos de base en los enfoques epistemológicos que se han desarrollado en las ciencias sociales y en especial dentro de Latinoamérica.

### **Desafíos epistemológicos de la ética de la investigación**

Clifford Christians (2012) refiere, al realizar la asociación de modelos éticos y ciertas corrientes epistémicas, a aquellos que se ciñen a una ética absolutista y científicista, la cual se acerca al modelo biomédico generalista, donde predominan los enfoques experimentales y el abordaje investigativo de lo social desde un enfoque de los estudios de los objetos sociales, donde se imponen las normas éticas como parte de la verdad científica.

En contraposición a aquello es, que su momento, se da la apertura a una mirada tendiente a un modelo relativista, en el cual las reglas éticas se adaptan a los contextos en los cuales se realizan las investigaciones, donde si bien existirá una mayor información a los sujetos, esta será la necesaria, bajo la finalidad de minimizar los riesgos para los informantes. Es decir, esta última, entendería a un sujeto de estudio, pero bajo el sesgo de ser un informante dentro de su propio contexto. El mismo autor plantea un último modelo desde el “feminismo comunitario” o comunitaristas, donde fundamenta que la misión de la investigación en ciencias sociales es la de ayudar a que prospere la vida de la comunidad, ofreciéndole a la gente los instrumentos necesarios para llegar a conclusiones comunes. Lo que se trata de lograr no es un excesivo volumen de información per se, sino la transformación de la comunidad, donde la investigación apunta a ser colaborativa en su diseño y participativa en su ejecución (Christians, 2012).

Para cimentar esta idea, se debe de considerar que desde la investigación social la realidad social que se pretende estudiar, es compleja y dinámica, es en sí construida dentro de espacios en continuo cambio; por ello es que no existe una única realidad, sino múltiples realidades, las cuales se complementan mutuamente. Desde una perspectiva comunitaristas, pero también desde el enfoque latinoamericanista de las epistemologías del sur (De Sousa, 2008), se entenderá que la investigación, se produce en una interacción entre investigadores e investigados, donde toda interacción social crea una situación nueva, única, irrepetible y nunca puede ser plenamente previsible.

Es a partir de estos principios que entendemos que el ser humano es un sujeto histórico que se encuentra inserto en un contexto social, económico, cultural y político, mismo que incide en su forma de ver, sentir y actuar como individuos y como parte de una colectividad, en tanto este mundo social está incorporado imaginariamente en nuestros cuerpos, nuestros hábitos, en la forma que percibimos, en el pensamiento y en la acción. Y como bien lo señala, Germán Guarín (2017) “Somos sujetos biográficos, somos sujetos epocales, sujetos situados, de algún modo testimonio vivo de nuestro tiempo, de nuestro presente histórico” (Guarín, 2017). Es desde esta posición que entendemos esencialmente la investigación social como un proceso continuo de interacción social, que se debe a la misma.

Es por ello que no se puede desconocer estos espacios de interacción, como el lugar donde fluctúan una ecología de saberes, entendiendo por ello a las maneras en que se intenta la coexistencia de diferentes conocimientos; basándose en la idea de que conocimientos heterogéneos pueden coexistir (De Sousa, 2008). Es desde la investigación social, como base epistémica, que entenderá que se presente al unísono la coexistencia de diversos saberes, que fluctúan en espacios sociales de manera transversal y abierta.

En este sentido cabe recalcar que todos los fenómenos sociales son subjetivos y complejos; y en la práctica social el objeto de investigación es un complejo sistema de comunicación que tiene lugar en un espacio determinado donde se intercambian espontánea e intencionadamente redes de significados que afectan al contenido y a las formas de pensar, sentir, expresar y actuar de quienes participan en dicho sistema. Donde lo importante es observar las interacciones, los significados que tiene para los actores involucrados y los propósitos que los mueve, independientemente desde los espacios que se desarrollan.

Es en esta interacción, que se plantea primeramente los desafíos epistémicos de la ética, frente al intercambio de significados, así como en la co-construcción de sentidos, por medio de la integración de la polifonía de voces (Alvarado, Pineda, & Correa, 2017), entorno a nuevas formas de la ecología de saberes



(De Sousa, 2008). La discusión debe de llevarnos a sacar de la invisibilización a los actores negados en las narrativas presenciales, donde la integración de diversas voces, pone en cuestión el lugar de enunciación de los actores sociales que interactúan en una investigación, donde nos enfrentamos al desafío epistemológico de una construcción polifónica de la realidad. En pocas palabras el poder desconstruir, redescubrir y reconocer los espacios de interacción social donde el investigador social se debe insertar y co-construir nuevos conocimientos.

### Lo ético-político

Es desde los pilares epistemológicos enunciados, que no debemos de perder que es desde el centro de la investigación, que nos pone el desafío ético entorno a los sujetos de investigación, cimentado en rescatar la voz de los sujetos, quienes son actores de su propia realidad, pero también protagonistas de su transformación. Es acá que no hay que olvidar que la investigación es un entramado de interacciones sociales, donde no está ausente lo social como objeto de estudio, por lo que menos estará ausente lo ético desde lo social.

Este giro epistemológico, viene a colocar desafíos urgentes en las perspectivas éticas de las ciencias sociales, pero también a una reconfiguración de la relación con los sujetos sociales dentro de la interacción que supone la investigación social, entendiendo un posicionamiento ético de un todo en la construcción de la investigación, que es a la vez será un posicionamiento político del investigador frente a lo social.

Es por ello que se da la necesidad de desarrollar enfoques más acordes a la realidad de las ciencias sociales, que deben de en una primera instancia converger con los códigos de la investigación en otras áreas de conocimiento, esto permitiría rescatar elementos que son implementados y cuentan con validez en la comunidad científica, pero a la vez desarrollar enfoques propios, epistemológicos y metodológicos, para los diferentes ámbitos de la investigación social. Se presenta la necesidad de un modelo enteramente nuevo de ética investigativa en el cual la acción humana y las concepciones del bien surgen de la interacción (Christians, 2012).

Las consideraciones éticas en la investigación, contempla también los daños potenciales a los participantes, donde se debe de contemplar mecanismos para prevenir o minimizar daños potenciales a los participantes (Giménez Bartomeu, 2014), pero muy pocas veces se considera el daño en los contextos de los sujetos-actores de la investigación que reviste la inserción de actores-investigadores, ajenos a una realidad, donde no solo se da un quiebre de su cotidianidad, sino que también la generación de expectativas en torno a lo que pueda generar una investigación. No debemos de obviar que los contextos sociales estudiados, muchos de ellos se ven vulnerados solo por el hecho de una multiplicidad de investigaciones, que son con fines “académicos” y que no siempre dejaron respuestas a las propias comunidades. Es por ello que la ética de la investigación debe de incluir el respeto por la cultura y el reconocimiento de las formas básicas de la organización social, con la socialidad y territorios de los actores sociales (Agar, 2004).

Es acá que las perspectivas éticas, deben de mostrar las particularidades de las ciencias sociales más allá del cumplimiento de reglamentos, formularios y sanciones de una comisión. Es así que hoy, la ética no se asume como una práctica y conducta investigativa, sino como requisitos a cumplir; transformando la ética en un formulario y un trámite indispensable para realizar una investigación, desde un imperialismo ético,

que se impone a todas las ciencias homogéneamente para cumplir estándares. Cuántas veces la Comisión de ética o formularios éticos se convierten en un papel necesario de rellenar y pocas cosas para asumir. La ética deja de ser una actitud científica para someterse en elemento burocrático de la investigación

También se hace referencia a los procedimientos propios de una investigación, donde por ejemplo tenemos los sistemas de brindar la información oportuna y el consentimiento de los sujetos partícipes en el proceso, donde si bien muchas veces estamos sujetos a esos procedimientos éticos, muchas veces son cuestionables por ser modelos que provienen desde la ética biomédica, desde donde por lo general se entiende que las investigaciones son desarrolladas con seres humanos y no con sujetos y actores sociales participantes de un proceso investigativo.

Entre los desafíos a considerar desde la ética, gira en torno al consentimiento informado, es un formulario a firmar, más que una herramienta de retroalimentación sobre la investigación y los elementos de transformación que brinda. Al hablar de los efectos de la investigación la transforma en una herramienta casuística y sin injerencia del sujeto. Es por ello que se debe dar un giro hacia, como lo denominan algunos autores (Supervielle, 2020), un “consentimiento esclarecido”, en la medida en que es primordial que aquellas personas que participan de nuestras investigaciones y de quienes recuperamos información, no solamente conozcan de manera general los objetivos que perseguimos, sino que deberíamos tender - como así también se plantea en los modelos comunitaristas - a que sean parte ellas desde su planteamiento, y en base a esto que decidir sobre su participación voluntaria.

Los desafíos éticos son transversales a los distintos actores del proceso investigativo, partiendo por el propio investigador o equipo investigador como promotores del proceso metodológico. El otro actor presente son las instituciones, tanto desde donde se genera la investigación (ya sea universidad, centro de estudios u otros); así como la institucionalidad u organización vinculante con un sujeto de investigación, es decir el espacio organizacional donde se encuentra la población a estudiar. Y, por último, el sujeto-actor social participe en nuestra investigación. El desafío ético estará a la base del equilibrio necesario entre los diferentes actores, para la consecución de la generación de conocimientos, en la confluencia de sus intereses, requerimientos y expectativas, tanto en lo relacional, lo técnico-metodológico, pero también en cuanto a los principios éticos confluyentes. Es desde los procesos investigativos donde los actores requieren de un mínimo de compromiso moral orientado al bien común (Christians, 2012).

A su vez el desafío ético, el cual es basado en la información y el consentimiento, debe de ser acompañado del compromiso. Esto es sobre todo con el compromiso del uso y retroalimentación de la información. Donde las personas puedan acceder a la información y al estudio recabado, que puedan retroalimentarnos y sobre todo ser dueños de sus propios análisis. El compromiso ético-político de las ciencias sociales, parte desde el respeto de las individuales, pero sobre todo con la interrelación dinámica del sentido y el objeto de estudio de las ciencias sociales.

Es ahí que, si partimos desde un supuesto de las ciencias sociales para la transformación social, todo estudio debe de estar enfocado en la transformación social, y desde el cual no podemos separar a los actores de la investigación, que deben de ser sujetos de su propia transformación, por ello hay un actuar en conjunto y de co-construcción con vistas a producir cambios (Christians, 2012). Por otra parte, debemos de entender desde la dimensión ético-político que, si bien la investigación tiene como fin en sí misma la generación de

conocimiento, en ciencias sociales debe de desarrollarse y trascender más allá de ello, orientándose también hacia el para qué se genera ese conocimiento y que se realiza con él. Por ello es que debe ser más que una conclusión en la producción de conocimiento, debe de responder la investigación a propuestas concretas de intervención profesional y disciplinar en las realidades conocidas. Debemos entonces considerar que, si bien la transformación y el cambio de lo social no serán objetivos de la investigación, pero sí serán una finalidad última de la misma, siendo este un desafío en el deber ético-político de la investigación.

La ética debe de ser un deber del investigador social, como parte de un compromiso con lo social y con los actores sociales con que se involucra en la investigación. Son estos algunos desafíos, que deben de ser consideradas dentro de las comisiones de ética de las ciencias sociales, pero sobre todo en los investigadores sociales, como formación de base. Merece, por ende, que toda investigación tenga en su composición y conclusiones, una reflexión ética que también alimenta el área del conocimiento, dentro de las disciplinas sociales.

La ética deviene entonces un ejercicio constante de reflexión acerca de cómo construimos sentido, cómo nos relacionamos y cómo exploramos nuevos espacios relacionales para recrear significados. Emergen nuevas formas de coordinación de acciones e inteligibilidades a través de la resignificación de nuestras formas de vida, situadas en contextos histórico sociales concretos.

## Referencias

- Agar, L. (2004). La ética de la investigación en ciencias sociales en el contexto de la globalización: de la investigación cuantitativa a la cualitativa. *Acta bioetica*, 10 (1), 65-68. doi: <https://dx.doi.org/10.4067/S1726-569X2004000100008>
- Alvarado, S., Pineda, J., & Correa, K. (2017). Polifonías de la Re-Existencia: Otras voces del pensamiento crítico. En *Polifonías del sur. Desplazamientos y desafíos de las ciencias sociales*. CLACSO.
- Christians, C. (2012). La ética y la política en la investigación cualitativa. En Y. L. coord. por Norman K. Denzin, *Manual de investigación cualitativa*, 1. Gedisa.
- De Sousa, B. (2008). *Los desafíos de las ciencias sociales hoy: La Paz*. CLACSO.
- Giménez Bartomeu, V. M. (2014). Cuestiones éticas en la investigación en Trabajo Social y estrategias para una investigación éticamente responsable. (3). AZARBE, *Revista Internacional De Trabajo Social Y Bienestar*(3).
- Guarín, G. (2017). Epistemologías del sur. En S. Alvarado, Jaime Pineda, & K. Correa, *Polifonías del sur. Desplazamientos y desafíos de las ciencias sociales*. Clacso.
- Santi, M. (2016). *Ética de la investigación en ciencias sociales: Un análisis de la vulnerabilidad en la investigación social*. Globethics.net.
- Supervielle, M. (2020). *Ética de la investigación. Curso internacional - Problemas metodológicos y construcción de conocimiento científico-social*. CLACSO.

## SOBRE EL AUTOR

*Francisco Ramírez Varela:* Académico Investigador, Escuela de Trabajo Social, Facultad de Salud y Ciencias Sociales, Universidad de las Américas, Santiago, Chile. <https://orcid.org/0000-0002-7571-9728>.



MUNICIPALIDAD DE

**LIMA**