



Peer Review Report

PEER REVIEW REPORT FOR:

Rodrigues, A. C., & Martins, R. S. (2022). The effects of dependence on Brazilian third-party logistics satisfaction. *Revista de Administração Contemporânea*, 26(1), e200380. <https://doi.org/10.1590/1982-7849rac2022200380.en>

HOW TO CITE THIS PEER REVIEW REPORT:

Rodrigues, A. C., Martins, R. S., & Souza, P. O. (2021). Peer review report for: The effects of dependence on Brazilian third-party logistics satisfaction. RAC. *Revista de Administração Contemporânea*. *Zenodo*. <https://doi.org/10.5281/zenodo.5071441>

REVIEWERS:

-  Pierre Oberson de Souza (Fundação Getulio Vargas, EAESP, Brazil)
And one anonymous reviewer.

ROUND 1

Reviewer 1 report

Reviewer: Pierre Oberson de Souza
Date review returned: November 26, 2020
Recommendation: Minor revision

Comments to the authors

O artigo é bastante interessante, utilizando uma metodologia pouco comum para analisar um problema recorrente na literatura. A pesquisa primária se mostra robusta, especialmente no que tange o perfil e quantidade de respondentes.

Seria interessante acrescentar informações quanto as perguntas efetivamente feitas e dar maiores detalhes quanto aos resultados desta pesquisa. Desta forma o leitor ficaria mais confortável na leitura dos resultados do RSA, pois a conexão entre a pesquisa e os resultados finais não está clara.

Por fim, uma revisão criteriosa do texto é essencial, pois há diversos erros de concordância, repetição de palavras e outros detalhes, os quais precisam ser abordados. Envio em anexo o arquivo com algumas marcações de trechos que precisam ser revistos devido a erros deste tipo. *[See appended file in the Zenodo platform]*

Additional Questions:

Does the manuscript contain new and significant information to justify publication?: Yes

Does the Abstract (Summary) clearly and accurately describe the content of the article?: Yes

Is the problem significant and concisely stated?: Yes

Are the methods described comprehensively?: Yes

Are the interpretations and conclusions justified by the results?: Yes

Is adequate reference made to other work in the field?: Yes

Is the language acceptable?: No

Does the article have data and / or materials that could be made publicly available by the authors?: Yes

Please state any conflict(s) of interest that you have in relation to the review of this paper (state “none” if this is not applicable).: None

Rating:

Interest: 1. Excellent

Quality: 3. Average

Originality: 2. Good

Overall: 2. Good

Reviewer 2 report

Reviewer 2 for this round chose not to disclose his/her review report.

Authors' Responses

Prezado Editor,

Obrigado pela oportunidade de continuar nosso trabalho na Revista de Administração Contemporânea (RAC). Agradecemos imensamente o tempo, comentários e recomendações dos revisores. Nós atendemos a recomendação do revisor 1, adicionando uma pergunta de pesquisa na introdução e fornecendo resultados mais detalhados no texto. Ainda realizamos uma revisão criteriosa para maior clareza na escrita a partir dos apontamos enviados. Nós também atendemos todas as solicitações do revisor 2. O resumo e a introdução foram alterados indicando contribuições e o problema de pesquisa. Nós incluímos, estudos importantes sobre satisfação do fornecedor para melhor definição do construto. Na metodologia, explicamos a adequação do survey para nossa pesquisa e justificamos o enfoque do estudo em operadores logísticos. O procedimento quanto a obtenção de respostas e os procedimentos para evitar vieses também foram acrescentados. Nós também explicamos melhor a Tabela 5, bem como, o processo de interpretação da ASR. Por fim, modificamos a discussão dos resultados para atender as colocações do revisor 2. Acreditamos que essas melhorias atendem a todas as solicitações dos revisores. Nós incluímos um documento com todas ações realizadas no paper a partir de cada consideração dos autores. Gostaríamos de agradecer a todos os revisores novamente por todo o seu tempo e atenção neste processo.

Atenciosamente,

Os autores.

Manuscript ID RAC-2020-0380 entitled “Os Efeitos da Dependência na Satisfação dos Operadores Logísticos Brasileiros”

Comments/Questions/Suggestions	Actions
Reviewer 1	
<p>O artigo é bastante interessante, utilizando uma metodologia pouco comum para analisar um problema recorrente na literatura. A pesquisa primária se mostra robusta, especialmente no que tange o perfil e quantidade de respondentes.</p> <p>Seria interessante acrescentar informações quanto as perguntas efetivamente feitas e dar maiores detalhes quanto aos resultados desta pesquisa. Desta forma o leitor ficaria mais confortável na leitura dos resultados do RSA, pois a conexão entre a pesquisa e os resultados finais não está clara.</p> <p>Por fim, uma revisão criteriosa do texto é essencial, pois há diversos erros de concordância, repetição de palavras e outros detalhes, os quais precisam ser abordados. Envio em anexo o arquivo com algumas marcações de trechos que precisam ser revistos devido a erros deste tipo.</p>	<p>Agradecemos o comentário feito pelo revisor, pois nos ajudou a aprimorar nosso paper. Especificamente, nós revisamos todas as considerações expostas no documento enviado pelo revisor. Finalmente, realizamos uma revisão criteriosa no texto de forma geral.</p>

The authors' responses to the comments of Reviewer 2 for this round were omitted from this report, since the reviewer did not authorize the disclosure of his/her report.

ROUND 2

Reviewer 1 report

Reviewer 1 for this round chose not to disclose his/her review report.

Reviewer 2 report

Reviewer: Pierre Oberson de Souza

Date review returned: February 04, 2021

Recommendation: Minor revision

Comments to the authors

O artigo, em sua versão corrigida, se mostra bastante completo e contempla o que foi indicado na primeira revisão. A seguir indico pequenos pontos que, na minha opinião, precisariam ser corrigidos:

1) Parece faltar alguma conexão nesta frase:

p8 - Linhas 40 a 43: "O ponto de vista do fornecedor sobre a relação é especialmente interessante, pois ele tem a capacidade de melhor avaliar os efeitos da posição de poder da outra parte uso."

2) Frase repetida no parágrafo:

p.9 - linhas 17 e 25: "O servidor Qualtrics® foi a plataforma utilizada para a elaboração e a distribuição do questionário deste estudo."

3) Entendo que a frase precisa ser reformulada, pois não está claro como se dá a relação indicada:

p.12 - linhas 30 a 33: Então, existirá domínio do fornecedor se $dc > df$ em $df - dc$, caso contrário o valor zero é alocado. Por outro lado, o domínio do comprador existirá se $df > dc$ em $dc - df$, caso contrário o valor zero é registrado.

Aproveito para parabenizar pelo trabalho.

Additional Questions:

Does the manuscript contain new and significant information to justify publication?: Yes

Does the Abstract (Summary) clearly and accurately describe the content of the article?: Yes

Is the problem significant and concisely stated?: Yes

Are the methods described comprehensively?: Yes

Are the interpretations and conclusions justified by the results?: Yes

Is adequate reference made to other work in the field?: Yes

Is the language acceptable?: Yes

Does the article have data and / or materials that could be made publicly available by the authors?: No

Please state any conflict(s) of interest that you have in relation to the review of this paper (state "none" if this is not applicable).: none

Rating:

Interest: 2. Good

Quality: 1. Excellent

Originality: 2. Good

Overall: 2. Good

Authors' Responses

Prezado Editor,

Gostaríamos de agradecer a você e a todos os revisores por todo o seu tempo e atenção neste processo. Nós realizamos alterações a partir das considerações enviadas e anexamos um documento com indicação para cada ação realizada no paper. Estamos à disposição para qualquer dúvida ou qualquer outra informação que seja necessária.

Cordialmente,

Comments/Questions/Suggestions	Actions
Associate Editor	
<p>O trabalho foi reavaliado pelos revisores, e conforme avaliações ainda necessita ajustes de menor vulto, peço considerar cada ponto listado pelos avaliadores, e posicionar cada um deles em uma eventual terceira versão que venha a ser enviada pelos autores. Além de realçar os aspectos listados pelos revisores, acrescento:</p> <p>1. É importante que todas ilustrações sejam autocontidas, de modo que o leitor possa ter condições de entender o conteúdo das ilustrações sem necessariamente recorrer ao corpo do texto. Portanto, sugiro que os autores adicionem uma nota a cada ilustração, especialmente aquelas que trazem resultados da pesquisa, por exemplo a Tabela 5 (que na versão atual possui um caracter isolado e aparentemente sem utilidade na nota explicativa, revisar, por favor), Figura 2 (o que ela informa? como devemos entender o esquema de cores? O que os eixos x, y, e z representam? a superfície tendo o formato apresentado, o que nos diz?. A Tabela 2: o que é AVE, CR, OL....? O que são ‘Cargas’? O que esses valores implicam? Como interpretar a informação reportada? Figura 1: como interpretar? O que quer dizer?</p>	Nós realizamos adequações nas figuras conforme solicitação do editor.
<p>2. Por favor: quando utilizar variáveis, faça uso da função equation do MS Word, que aparentemente deve ser o editor de texto utilizado. Isto permite a adequada diagramação profissional do texto final. Veja por exemplo linhas 30-33, p. 14; linhas 51-59, p. 13; linhas 15-32, p. 12. Recomendo revisar o texto completo nesse sentido.</p>	A função equation do MS Word utilizada no texto conforme recomendação. Todo o texto foi revisado para adequação.
<p>3. Atualizar a literatura para que o trabalho explicita estar em linha com a literatura recente (últimos 4 anos estão sub representados), de modo a atestar a contribuição e o ineditismo do trabalho.</p>	Cinco novas referências inseridas no texto atendendo a solicitação
<p>4. Por favor, retirem as linhas verticais, e as linhas horizontais no interior das tabelas (Tabela 1, Tabela 3, Tabela 4, Tabela 5) peço seguir a norma usual. Nesse sentido, peço adotar prática comum para sinalizar o p-value: ***p<0,01, **p<0,05, *p<0,1 (veja Tabela 5, por exemplo).</p>	Nós realizamos adequações nas tabelas conforme solicitação do editor.
<p>6) Por favor, retirar todo e qualquer negrito ou sombreado das tabelas.</p>	Nós realizamos adequações nas tabelas e figuras conforme solicitação do editor.
<p>7) O título do artigo não deve ter nenhum tipo de acrônimo/sigla/abreviatura/fórmula.</p>	Título do artigo alterado.
Reviewer 1	
<i>The authors' responses to the comments of Reviewer 1 for this round were omitted from this report, since the reviewer did not authorize the disclosure of his/her report.</i>	
Reviewer 2	
<p>O artigo, em sua versão corrigida, se mostra bastante completo e contempla o que foi indicado na primeira revisão. A seguir indico pequenos pontos que, na minha opinião, precisariam ser corrigidos:</p> <p>1- Parece faltar alguma conexão nesta frase: p8 - Linhas 40 a 43: “O ponto de vista do fornecedor sobre a relação é especialmente interessante, pois ele tem a capacidade de melhor avaliar os efeitos da posição de poder da outra parte uso.”</p>	<p>O seguinte trecho foi inserido no texto para atender a solicitação do revisor: “O ponto de vista do fornecedor sobre a relação é especialmente interessante, pois o fornecedor tem a capacidade de melhor avaliar os efeitos uso do poder.”</p>
<p>2- Frase repetida no parágrafo: p.9 - linhas 17 e 25: “O servidor Qualtrics® foi a plataforma utilizada para a elaboração e a distribuição do questionário deste estudo.”</p>	O trecho duplicado foi retirado texto
<p>3- Entendo que a frase precisa ser reformulada, pois não está claro como se dá a relação indicada: p.12 - linhas 30 a 33: Então, existirá domínio do fornecedor se $dc > df$ em $df - dc$, caso contrário o valor zero é alocado. Por outro lado, o domínio do comprador existirá se $df > dc$ em $dc - df$, caso contrário o valor zero é registrado.</p>	<p>Para atender a solicitação do revisor, reescrevemos a frase e inserimos o trecho a seguir na página indicada: “Se na diferença entre a dependência do fornecedor e a dependência do comprador (, a dependência do comprador for maior que dependência do fornecedor , há domínio da relação pelo fornecedor. Caso contrário, o valor zero é alocado. Por outro lado, o domínio do comprador existirá, quando na diferença entre a dependência do comprador e a dependência do fornecedor (, a dependência do fornecedor for maior que dependência do comprador , caso contrário, o valor zero é registrado.”</p>