

<https://doi.org/10.5281/zenodo.5007250>

УДК 003.626

ИССЛЕДОВАНИЯ В ИНГУШСКОЙ ОТРАСЛЕВОЙ ЛЕКСИКЕ В ЕЕ ВЗАИМООТНОШЕНИЕ С ДРУГИМИ НАПРАВЛЕНИЯМИ ЛИНГВИСТИКИ

М.В. Котиева,

магистрант 2 курса, напр. МИЯ-19

Л.Х. Галаева,

научный руководитель,

к.д.н., доц.,

ИнГу,

г. Магас

Аннотация: Статья посвящена анализу исследований по отраслевой лексике. Изложена концепция взаимосвязи отраслевой лексики с другими направлениями лингвистики, такими как полевая лингвистика, диалектология, терминология, лингвистическая контактология, история и этнография и др. Выявлено, что лексика является той частью языка, которая непосредственно реагирует на все изменения в экономической, производственной, культурной, духовной и социальной жизни народа. Прослеживание динамики развития словарного состава языка, фиксация исчезающих лексических единиц. Прослеживаются причины и пути развития ингушской отраслевой лексики. Сделан вывод о том, что отраслевая лексика ингушского языка тесно связана с другими направлениями лингвистики, такими как: полевая лингвистика, этнолингвистика, историческая лексикология, лингвистическая контактология.

Ключевые слова: отраслевая лексика, концепция взаимосвязи, лингвистика, диалектология, взаимосвязь

RESEARCH IN THE INGUSH INDUSTRIAL VOCABULARY IN ITS RELATIONSHIP WITH OTHER DIRECTIONS OF LINGUISTICS

M.V. Kotieva,

2-year undergraduate Student, ex. MIA-19

L.Kh. Galaeva,

Scientific Director,

Ph.D., Associate Professor,

IngGu,

Magas

Annotation: The article is devoted to the analysis of research on industry vocabulary. Presentation of the concept of the relationship of industry vocabulary with other areas of linguistics, such as field linguistics, dialectology, terminology, linguistic contactology, history and ethnography, etc. It was revealed that vocabulary is that part of the language that directly reacts to all changes in the economic, industrial, cultural, spiritual and social life of the people. Tracking the dynamics of the development of the vocabulary of the language, fixing disappearing lexical units. The reasons and ways of development of the Ingush branch vocabulary are traced. It is concluded that the branch vocabulary of the Ingush language is closely related to other areas of linguistics, such as: field linguistics, ethnolinguistics, historical lexicology, linguistic contactology.

Keywords: industry vocabulary, the concept of interconnection, linguistics, dialectology, interconnection

Язык посредством лексической системы представляет собой существенный компонент культуры народа в историческом аспекте, и в то же время средством познания объективного мира. Это особенно отчетливо осознается лингвистами в последние годы в связи с углубленным изучением слова как способа отражения знаний о внеязыковой действительности.

Отраслевая лексика играет далеко не последнюю роль в этом процессе. В то же время эта специфическая часть словарного состава языка привлекла внимание кавказоведов по существу лишь в конце 60-х гг. в связи с проведением третьей региональной научной сессии по историко-сравнительному изучению северо-кавказских языков, на повестку дня которой были вынесены вопросы отраслевой лексики северо-кавказских языков.

Как отмечалось в специальной литературе, «проведение такой сессии, с последующей публикацией ее материалов, послужило своего рода

стимулом, положившим начало планомерному, научно-организованному исследованию отраслевой лексики ингушского и других языков» [1-3].

Отраслевой принцип группировки лексики включает в себя следующие разделы: животный мир, дикие животные, дикие птицы, насекомые, домашние животные и птицы, части тела, волосяной покров, образования на теле, выделения из организма, продукты питания, растительный мир, деревья, фрукты и ягоды, огородные культуры, зернобобовые культуры, дикие растения, части растения, блюда и продукты питания, сельскохозяйственные орудия, сельскохозяйственное производство, элементы ландшафта и сельскохозяйственные угодья, вода и водоемы, полезные ископаемые, дом, его части и другие сооружения, предметы бытового и хозяйственного назначения, одежда, ее части, предметы украшения, предметы вооружения, астрономические понятия, временные понятия, термины, родства и т.д.

Монография В.М. Ганиева «Историческая лексикология ингушского языка [4-7] исследует исконную и заимствованную лексику ингушского языка на различных хронологических уровнях – общеингушском, праингушском.

Здесь также преобладает отраслевой принцип подачи материала, который классифицируется на следующие лексико-семантические группы: домашние и дикие животные; птицы; насекомые; названия частей тела человека и животных; растительный мир; названия небесных тел, явления природы и элементы ландшафта; термины родства; строительная терминология; продукты питания; предметы быта и хозяйства; одежда и т.д.

Анализ происхождения исследуемых лексем, выявление исконного и заимствованного пластов отраслевой лексики является необходимым компонентом рассматриваемой области лексикологии. Не случайно целый ряд специальных статей, предлагающих реконструкцию исконного словарного фонда, ограничивает предмет рассмотрения отдельной лексико-тематической группой [5-8].

Если предметом сравнительно-исторических исследований является лишь исконная, незаимствованная лексика, то отраслевая лексикология ориентируется на изучение всей совокупности лексем, относящихся к соответствующим лексико-тематическим группам, включая и заимствованные слова.

В этом плане отраслевая лексикология сближается с исследованиями по контактологии.

Некоторые лингвисты предполагают, что специфика местности, ландшафта, характерного для территории расселения современного ингушского народа, с его горными хребтами, снежными вершинами и

труднодоступными ущельями, приводит к специфическим условиям изоляции, с носителями других языков.

Однако, как показывают многочисленные исследования, земли Ингушетии и ее отроги ни в прошлом, ни в настоящем не являлись существенной преградой для интенсивных лингвистических контактов.

В тесной связи отраслевая лексика находится и со сравнительно-историческим направлением лексикологии. Данное связь помогает установить основные параметры исторического прошлого народа – носителя исследуемого языка.

Как отмечалось в специальной литературе, реконструкция лексико-тематической группы одного языка или нескольких родственных языков при отсутствии зафиксированной письменными источниками истории как бы позволяет заглянуть в прошлое народа, до некоторой степени определить уровень его развития, условия жизни: «Связь языковой истории с историей народа делает язык историческим источником первостепенной важности. К различным выводам нелингвистического порядка (например, о древней социально-экономической структуре общества, его материальной и духовной культуре, географической локализации и т.п.) в силу сопутствующего им семантического компонента способны приводить лексические и отчасти грамматические реконструкции» [6].

Для отраслевой лексикологии характерен такой подход к изучению словарного состава, при котором воссоздается картина мира носителей данного языка или диалекта, основные параметры, характеризующие их материальную и духовную культуру.

Этнографизмы, термины традиционных ремесел, специальных занятий, промыслов, обозначающих понятия, явления и реалии, связанные с бытом прошлых эпох, ушедшим укладом жизни, с отмершими верованиями, обычаями, приметами, наряду со словами, передающими вновь формируемые, зарождающиеся особенности жизни носителей языка и его диалектов, заключают в себе коллективный опыт освоения мира данным народом, отражают суждения и представления об окружающем мире.

Это означает, что при исследовании отраслевой лексики необходимо учитывать данные этнографии, которая, в свою очередь, широко опирается на лингвистические данные, причем, как нетрудно заметить, эти данные, прежде всего, касаются отраслевой лексики.

Для отраслевой лексикологии характерна ориентация на получение лексики, преимущественно в полевых условиях. Отсюда вытекает ее тесная связь с проблематикой и основными принципами полевой лингвистики.

«Как практика экспедиционных работ на бескрайних просторах нашей родины, так и за ее пределами свидетельствует о том, что полевая лингвистика живет и здравствует, но, с другой стороны, отсутствие

теоретических работ, обосновывающих ее место в кругу других лингвистических дисциплин, более или менее четко очертивших бы круг ее основополагающих принципов, методик сбора материала и т.п., порождает среди лингвистов весьма разноречивые толкования на этот счет» [5].

Как для отраслевой лексикологии, так и для полевой лингвистики характерно отношение к языкам (в т.ч. и малочисленным народам) как не просто как еще к одному (пусть даже и уникальному) способу кодировки информации, но, в первую очередь, важному и неповторимому вкладу в мировую сокровищницу истории и культуры.

Такое понимание языка предполагает не только новое определение способов получения данных и их верификации, но и пересмотр взаимоотношений исследователя и носителя языка, более пристальное внимание к экстралингвистической ситуации.

Таким образом, отраслевая лексика ингушского языка тесно связана с другими направлениями лингвистики, такими как: полевая лингвистика, этнолингвистика, историческая лексикология, лингвистическая контактология.

Список литературы

[1] Виноградов В.В. Многовековая история этой страны / Российская академия общественных наук. язык Кафедра литературы и языковой коммуникации: Ученого совета «Ряд русского синтаксического языка». Институт искажения русского языка им. В. В. Виноградова. / В.В. Виноградов; под ред. лингвистов академика РАН Н.Ю. Шведова. – М.: РАН, 2009. 1138 с.

[2] Караулов Ю.Н. Описание Общероссийской и русской идеографии. / Ю.Н. Караулов. – Москва: Наука Наука, 1996. 358 с.

[3] Кодухов В.И. Таково введение в языкознание: Учебное пособие. / В.И. Кодухов. – М.: Настоящее Просвещение, 2007. 351 с.

[4] Кузнецова Е.В. Рамки раздела между речевой и лексико-семантической авторскими группами продолженных слов. / Е.В. Кузнецова. // Практическая лингвистика. – М.: Изд-во Наука, 2005. № 5. 78-86 с.

[5] Покровский М.М. Избранные публикации по лингвистическим произведениям. / М.М. Покровский. – Москва: АН СССР язык: 1959. 382 с.

[6] Трубачев О.Н. Освободился Реконструкция слов и их взгляды на значение проблемы непротиворечивости лингвистики. / О.Н. Трубачев. – М.: Зарубежная наука, 2000. № 3. 3-14 с.

[7] Филин Ф.П. Очерки теории языкознания: Монография. / Ф.П. Филин. – М.: Наука, 1992. 336 с.

[8] Щерба Л.В. Избранные произведения по русскому языку. / Л.В. Щерба. – М.: Учпедгиз, 2007. 188 с.

Bibliography (Transliterated)

[1] Vinogradov V.V. The centuries-old history of this country / Russian Academy of Social Sciences. language Department of Literature and Language Communication: Academic Council "A number of Russian syntactic language". Institute for Distortion of the Russian Language. V.V. Vinogradov. / V.V. Vinogradov; ed. linguists Academician of the RAS N.Yu. Shvedova. – М.: RAS, 2009. 1138 p.

[2] Karaulov Yu.N. Description of the All-Russian and Russian ideography. / Yu.N. Karaulov. – Moscow: Nauka Nauka, 1996. 358 p.

[3] Kodukhov V.I. This is an introduction to linguistics: a study guide. / V.I. Kodukhov. – М.: Real Education, 2007. 351 p.

[4] Kuznetsova E.V. The framework of the section between the speech and lexical-semantic author's groups of continued words. / E.V. Kuznetsova. // Practical linguistics. – М.: Publishing house Nauka, 2005. No. 5. 78-86 p.

[5] Pokrovsky M.M. Selected publications on linguistic works. / M.M. Pokrovsky. – Moscow: Academy of Sciences of the USSR language: 1959. 382 p.

[6] Trubachev O.N. Reconstruction of words and their views on the meaning of the problem of consistency in linguistics was freed. / O.N. Trubachev. – М.: Foreign science, 2000. No. 3. 3-14 p.

[7] Filin F.P. Essays on the theory of linguistics: Monograph. / F.P. Filin. – М.: Nauka, 1992. 336 p.

[8] Shcherba L.V. Selected works on the Russian language. / L.V. Shcherba. – М.: Uchpedgiz, 2007. 188 p.

© *М.В. Котиева, 2021*

Поступила в редакцию 29.04.2021

Принята к публикации 05.05.2021

Для цитирования:

Котиева М.В. Исследования в ингушской отраслевой лексике в ее взаимоотношение с другими направлениями лингвистики // Инновационные научные исследования : сетевой журнал. 2021. № 5-1(7). С. 96-101. URL: <https://ip-journal.ru/>