

ФОРМИРОВАНИЕ СОВРЕМЕННОЙ СИСТЕМЫ СТРАТЕГИЧЕСКОГО УПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЕМ ПРЕДПРИЯТИЯ

Максимова Т. С.

д-р экон. наук, профессор

*ГОУ ВО «Луганский государственный университет имени В.Даля»
Луганск, ЛНР*

В статье исследуются теоретические и методические основы стратегического управления развитием предприятий, рассматривается сущность понятия «развитие» и систематизация его видов. Рассматриваются различные подходы к пониманию процесса развития и его особенности в постиндустриальный период развития экономики. Раскрыта многоаспектная роль развития в характеристике экономических процессов.

Ключевые слова: развитие, управление, процесс, система, экономика, стратегия, инновационность.

FORMATION OF A MODERN SYSTEM OF STRATEGIC MANAGEMENT OF THE COMPANY'S DEVELOPMENT

Maksimova T. S.

Doctor of Economic Sciences, Professor

*SEE HE «Luhansk National University named Vladimir Dahl»,
Luhansk, LPR*

The article examines the theoretical and methodological foundations of strategic management of enterprises development, examines the essence of the "development" concept and systematization of its types. Various approaches to understanding the development process and its features in the post-industrial period of economic development are considered. The multifaceted role of development in the characterization of economic processes is revealed.

Key words: development, management, process, system, economics, strategy, innovation.

Постановка проблемы. Способность предприятий достичь определенных целей развития связывается с состоянием стратегического управления. К настоящему времени отсутствует сравнительный анализ отдельных стратегий, их классификация по модельному признаку. Это малоисследованная сфера научных изысканий, в которой особое значение приобретают вопросы совершенствования методов выбора стратегий, алгоритмов их

реализации и оценки их эффективности как специальной ветви научного исследования.

Анализ последних исследований и публикаций. Актуальность проблем стратегического управления развитием предприятий вызывает интерес отечественных и зарубежных ученых, которые исследуют особенности разработки стратегий развития предприятий на основе различных концепций. Определенные проблемы использования методов и инструментария стратегического управления развитием предприятий нашли отражение в трудах Жан-Жак Ламбена, Ф. Котлера, М.С. Мескона, О.С. Виханського и отечественных ученых – А. Гальчинского, В.Гейца, В.Семиноженко, Н.Ермошенко, Н. Куденко, Л. Балабановой, С. Ильяшенко, В.Бабича, А. Бухвалова.

Анализ теоретических, методологических и эмпирических достижений этих авторов показывает, что ученые характеризуют отдельные виды стратегий развития предприятий. Но, несмотря на некоторую активизацию исследования теории и методологии стратегического управления развитием предприятий, современный этап характеризуется острой необходимостью использования системного подхода в анализе теоретико-методологических положений стратегического управления развитием предприятий.

Целью статьи является исследование теоретических вопросов и рассмотрение методического инструментария формирования системы стратегического управления развитием предприятия.

Изложение основного материала. Ориентация современного производства на экономику знаний и информационные технологии требует внедрения на предприятиях современных форм и методов эффективного стратегического управления их развитием, главная задача которых – своевременно реагировать на изменения внешней и внутренней среды. С учетом вышеизложенного на предприятиях судьбоносное значение должно иметь стратегическое управление развитием, которое определяет как инновационно-стратегическую, так и оперативно-тактическую деятельность руководителей независимо от их ранговой значимости и уровней организационной структуры управления предприятиями.

Проблемы стратегического управления развитием предприятий становятся все более сложными, и это обусловлено объективными факторами, поскольку стратегическое направление развития затрагивает интересы практически всех звеньев внутренней и внешней среды предприятий в результате все большей информационной и организационной обеспеченности.

Поскольку в настоящее время намечаются явные признаки поворота экономики на инновационно-стратегический путь развития,

возникла необходимость рассмотреть основные причины, которые привели к явной неконкурентоспособности предприятий и к общему падению объемов производства в хозяйственном комплексе Луганской Народной Республики.

Основным инструментом достижения целевых стратегических ориентиров должна стать базовая конкурентная стратегия (лидерства в минимизации издержек, дифференциации сфокусированных стратегий, стратегии оптимизации расходов и т.п.), выбор которой осуществляется в процессе стратегического позиционирования и анализа внутренней и внешней среды предприятия, включая оценку его ресурсных возможностей и барьеров, которые сложились на рынке. Определение уровней развития конкуренции является важнейшим этапом выбора базовых стратегий развития предприятия, и особенно стратегий вертикальной и горизонтальной интеграции.

Стратегическое управление развитием предприятий определяется уровнем практической реализации теоретических и методологических разработок в этом направлении. Во второй половине XX века основной упор в проводимых исследованиях был сделан на выработку отлаженной процедуры составления, согласования и утверждения стратегических планов, разработку унифицированной системы форм и показателей. Исходной посылкой этих исследований было положение, следующее из преобладающей роли отраслевого управления, которое определяет направление развития предприятий. Эта позиция многих авторов была главной при рассмотрении вопросов планирования и управления развитием предприятий.

В настоящее время происходит пересмотр теоретических основ и методологических принципов исследования процессов развития, его источников, движущих сил и результатов. Адекватно новой ситуации формируются приоритеты в управлении развитием предприятий. Очевидно, что положительных результатов в совершенствовании управления развитием предприятий можно достичь при четком определении предмета исследования, его структурных трансформаций и обуславливающих их факторов.

Процессы развития предприятий сложны и многогранны. Почти каждая научная школа выдвигала свою концепцию развития в зависимости от факторов и движущих сил развития, субъектов и условий развития, целей развития, особенностей той или иной отрасли. В перечне существующих экономических теорий указаны основные концептуальные положения, анализируются основные факторы, условия и модели развития в соответствии с этими теориями. Их условно можно разделить на три группы:

- 1) экономика в контексте жизнедеятельности общества;

2) отдельные факторы развития (наука и научно-технический прогресс, инновации и т.д.);

3) условия и модели развития (модели эволюции, циклов, цивилизационная и институциональная концепции).

Существуют различные подходы к пониманию процесса развития. Согласно одной точки зрения, под развитием обычно понимают тот путь, который проходит каждая конкретная система с момента ее возникновения.

При этом считается, что развитие включает как прогрессивный, так и нисходящий, регрессивный этап.

Сторонники другой позиции связывают развитие с предположением о положительных тенденциях эволюции системы. Развитие, в этом смысле, это форма движения от более простого (низшего), на основе разрешения противоречий, к более сложному (высшему) состоянию.

Й. Шумпетер в своей работе «Теория экономического роста» [1] сделал акцент на возможности развития экономики, точнее, хозяйственного развития, под влиянием собственных причин и движущих сил, и считал развитием только развитие хозяйства, «предоставленного себе». Он отмечал, что под «развитием» следует понимать только такие изменения хозяйственного кругооборота, которые экономика сама порождает, то есть только случайные изменения «предоставленного себе» хозяйства, а не приведенные в действие импульсами извне рыночного хозяйства. Если бы вдруг прояснилось, что подобных самовозникающих причин для изменений в экономической сфере не существует и что феномен, который мы все называем хозяйственным развитием, основывался только на изменениях показателей и на все большей адаптации экономики к ним, мы имели бы полное право говорить о полном отсутствии развития [1]. Следует напомнить, что первое издание его работы вышло в 1911 году, а четвертое в 1934 году, то есть это время 20-30-х годов XX-го века. Сегодня в условиях постиндустриального общества считается общепринятым, что на экономику необходимо воздействовать, чтобы получить необходимую траекторию развития.

Афанасьев Н.В. определяет развитие как сугубо экономическое явление, охватывающее не только материальную и финансовую стороны жизни. Развитие следует понимать как многомерный процесс, включающий реорганизацию и переориентацию всей экономической и социальной системы [2]. Традиционно развитие трактуют только в рамках страны или шире – на уровне мирового или регионального развития, при этом важнейшей характеристикой развития принято считать его цикличность.

Паркинсон С.Н., один из основателей теории институциональной экономики, считает, что надо говорить о политико-экономической системе, так как правила поведения потребителей и хозяйствующих субъектов задают соответствующие институты, в первую очередь политические [3].

По словарю С.И. Ожегова, развитие—это процесс закономерного изменения, переход из одного состояния в другое, более совершенное; переход от старого качественного состояния к новому, от простого к сложному, от низшего к высшему [4]. Развитие, естественно, может быть не только закономерным, но и спонтанным, вероятностным.

Анализируя сказанное, следует определить, что сущность развития – это изменение экономического объекта во времени и пространстве по экономическим, социально-экономическим и другим характеристикам объекта с повышением большинства (наиболее существенных) из этих характеристик. Тем самым развитие – это изменение пространственно-временных границ исследуемого экономического объекта в любой период времени. Это изменение может быть случайным, спонтанным, а может быть организованным, целенаправленным. Стратегическое управление как раз и направлено на реализацию целенаправленного развития любой системы, это – технология, обеспечивающая сознательный и согласованный способ действия, а по типу развития – сознательно регулируемый эволюционный процесс в экономических системах.

Предметом стратегического управления является процесс развития. Интересный анализ понятия развития проводит И. Ансофф, который отмечает, что рост и развитие – не одно и то же. Рост может происходить вместе с развитием или при его отсутствии, он предусматривает увеличение размеров и числа характеристик объекта управления [5]. Что такое развитие И. Ансофф показывает на примере развития личности. Это процесс, в котором увеличиваются возможности и желание индивида удовлетворять свои потребности и потребности других людей [5]. Таким образом, развитие – это рост способностей и потенциала, рост возможностей для достижения определенных целей и для постановки качественно более высоких целей. Это относится и к предприятию, и к экономическому комплексу страны в целом.

Различные виды развития находятся в сложных взаимозависимостях. Поэтому достижение положительных результатов развития предприятий возможно при выборе оптимальной степени устойчивости развития с учетом всех факторов, влияющих на него.

Рассмотрев содержание отдельных форм проявления категории «развитие», мы раскрыли его многоаспектную роль в характеристике экономических процессов. Однако под этим общим понятием

трактуются перечнем терминов. Это обстоятельство требует определенной систематизации видов развития по системе классификационных признаков (табл. 1).

Таблица 1

Систематизация видов развития

Признак классификации	Виды развития
1. Сфера проявления	1.1. Экономическое 1.2. Социальное 1.3. Научно-техническое 1.4. Технологическое 1.5. Инновационное 1.6. Политическое 1.7. Экологическое
2. Характер стабильности	2.1. Непрерывное 2.2. Циклическое 2.3. Дискретное
3. Направление совершенствования	3.1. Прогрессивное 3.2. Регрессивное
4. Пространственное или территориальное распространение	4.1. Общее (повсеместное) 4.2. Частичное (локальное)
5. Эволюционность	5.1. Неограниченное 5.2. Ограниченное 5.3. Эволюционное 5.4. Революционное
6. Уровень управления	6.1. Государственное 6.2. Отраслевое 6.3. Региональное 6.4. Корпоративное 6.5. Уровень предприятия
7. Реакционная способность	7.1. Гибкое 7.2. Неподдающееся
8. Динамизм	8.1. Устойчивое 8.2. Ускоренное 8.3. Замедленное

Правомерность рассмотрения проблемы корректировки развития в заданном аспекте становится очевидной, когда четко определено направление развития: экономическое, социальное, непрерывное, прогрессивное, устойчивое, эволюционное, гибкое и т.п.

Содержанием категории управляемого развития является процесс постоянного развития общественных потребностей, создание и реализация средств полного или частичного удовлетворения этих потребностей в экономических возможностях и благах. В понятие потребностей необходимо включать и осознанные обществом реально выполнимые и осуществляемые потребности, осознаваемые и создаваемые потребности, в том числе потребность в свободном

развитии человеческой личности, потребность в определенных товарах и услугах.

Постиндустриальный период развития экономики уже не позволяет предприятиям концентрироваться на одном приоритете – ресурс или спрос. Важнейшей задачей становится создание новых возможностей развития, формирование и удовлетворение потребностей. Особую роль начинает приобретать стратегическое управление развитием как условие успешного функционирования предприятий и экономики субъектов хозяйствования в целом.

Развитие инновационного типа – это развитие на основе инноваций, новейших информационно-инновационных технологий и систем во всех сферах экономики. По отдельным экономическими системами это реализация изменений, формирующих новый способ удовлетворения сложившихся общественных потребностей, или создание новых потребностей через преимущественно массовое или, точнее, системное использование инноваций на разных уровнях и для различных процессов в данной системе.

Как отмечает большинство авторов, инновационный тип развития характеризуется непрерывным комплексным преимущественным использованием менеджерами системных научно-технологических инноваций в качестве основных факторов обеспечения устойчивости жизнедеятельности хозяйственных образований, воспроизводством инновационных товаров и всех исходных условий на непрерывной основе.

Так как развитие – это процесс изменений во времени и пространстве, то категория управляемого развития должна быть определена для двух элементов развития:

- а) состояния развития экономического объекта (изучаемой системы);
- б) процесса развития исследуемой системы.

Средства развития – это все, что служит достижению целей развития в исследуемой системе, они могут объединяться в альтернативные наборы действий, сопоставимые с точки зрения относительного вклада в достижение целей развития. По характеру деятельности средства развития могут относиться к системам творческой, инновационной, научно-технической деятельности предприятия, системам технологического развития и экономических возможностей для развития. По целевому назначению средства развития могут объединяться в инвестиционные, инновационные, маркетинговые проекты и программы.

В развитии инновационного типа нововведения, инновации, ансамбли инноваций должны присутствовать в целях и средствах

развития, базовых информационно-инновационных технологиях и ресурсах, обеспечивающих развитие. Особенность развития инновационного типа состоит в том, что оно обеспечивается инновационным процессом на различных уровнях (сферах) экономического пространства исследуемой системы.

Процесс управляемого развития – это взаимосвязь и взаимодействие в потоке целей развития, средств развития, технологий, времени исследуемой системы.

Общественные потребности «ставят» экономические цели развития, а они, в свою очередь, требуют соответствующих средств их достижения. В инновационном процессе общественные потребности (в науке, производстве, социальной сфере, в развитии человека) влияют на каждой стадии инновационного процесса от возникновения нового знания к моральному износу продуктов и на результат – создание новых продуктов.

Цели и средства взаимосвязаны, средства всегда должны способствовать достижению целей. В качестве средств выступают НИОКР, нововведения, инновации, различные методы и способы действий и тому подобное. В экономическом развитии мы выделяем отдельно технологии, хотя они могут рассматриваться как средство достижения целей. Но технологии – это не только средство, но и среда деятельности, среда реализации процесса развития.

Отдельно в категории развития присутствует параметр времени. Время – это характеристика того экономического объекта, развитие которого мы исследуем. Каждый хозяйствующий субъект (предприятие) имеет свое время, отличное от потока времени общества и даже отдельной макросистемы жизнедеятельности общества. Это время определяется для экономического объекта имеющимся оборудованием, технологической базой, которая используется, уровнем квалификации и культурой персонала.

При таком подходе процесс развития определяется движением, перемещением пространства целей, средств, технологий, времени, его можно назвать перемещением экономического пространства. Развитие корпораций и предприятий, входящих в них, происходит за счет сохранения или увеличения доли экономического пространства. А состояние экономического пространства в какой-либо момент времени характеризуется набором целей, средств, технологий, времени, уровнем и характером взаимодействия и взаимовлияния между ними. Введенное понятие экономического пространства коррелирует с понятием пространства технологии.

Большую часть времени предприятия существуют в пределах выбранной стратегической ориентации. Какие-то изменения происходят

постоянно, но они не выходят за установленные рамки (например, совершенствование форм реализации продукции). Делают то, что делали в течение относительно длительного периода времени, но только несколько лучше (эволюция) или чуть хуже (инволюция). Многим предприятиям такие периоды стабильности особенно по душе, поскольку наибольших успехов они достигают не в результате изменений стратегии, а в ходе использования уже найденных форм.

Но мир продолжает изменяться, и в результате, постепенно или внезапно, предприятие оказывается перед фактом, что его стратегия перестает соответствовать ситуации. И тогда происходит то, что Д. Миллер и П. Фризен назвали стратегической революцией («квантовым скачком»), длительный период эволюционных изменений внезапно прерывается революционным взрывом, в ходе которого предприятие сравнительно быстро переходит к новым схемам деятельности [6]. Действительно, предприятие пытается перепрыгнуть в новое стабильное состояние, скорее занять новую сбалансированную и интегрированную позицию из множества разнообразных стратегий и структур.

Выводы. Стратегическое управление развитием предприятий должно базироваться на последних достижениях научно-технического прогресса, инновационных подходах продвижения и реализации товара. В этих условиях совершенствование теоретико-методических подходов к стратегическому управлению развитием предприятий становится особенно актуальным.

На практике современные предприятия широко используют разные инструменты стратегического управления развитием, однако только незначительная их часть совершает управление на основе системного подхода. Тщательный анализ видов развития предприятия, учет широкого спектра факторов, влияющих на него, использование инновационного инструментария стратегического управления позволят обеспечить прогрессивное развитие предприятия.

Список использованных источников

1. Шумпетер И. Теория экономического роста / И. Шумпетер. – М.: Прогресс, 1982. – 346 с.
2. Афанасьев Н.В. Управление развитием предприятия: монография / Н.В. Афанасьев, В.Д. Рогожин, В.И. Рудыка. – Х.: Издательский дом «ИНЖЕК», 2003. – 184 с.
3. Паркинсон С.Н. Искусство управления / С.Н. Паркинсон, М.К. Рустомджи; пер. с англ. – М.: Агентство «Факир», 1997. – 272 с.
4. Ожегов С.И. Словарь русского языка / С.И. Ожегов. – М.: Изд-во иностранных и национальных словарей, 2001. – 900 с.

5. Ансофф И. Новая корпоративная стратегия / И. Ансофф. – СПб.: Питер, 2009. – 415 с.

6. Miller, D., and Friesen, P. H. «Strategy-Making and Environment: The Third Link» *Strategic Management Journal* (4, 1982b:221-235).

УДК 331.1

DOI

ПРОБЛЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКИМ ПОТЕНЦИАЛОМ РЕГИОНА

Максимов В. В.

д-р экон. наук, профессор

Уварова Ю. Н.

канд. экон. наук, доцент

ГОУ ВО «Луганский государственный университет имени В. Даля»

Луганск, ЛНР

В статье рассматривается понятие и сущность экономического потенциала региона, его роль и значение как интегральной части всего народнохозяйственного комплекса. Обоснован научный подход к построению организационных структур управления регионами.

Ключевые слова: *экономический потенциал, управление, регион, территория, ресурсы, категория, эффективность, развитие.*

PROBLEM MANAGEMENT OF THE REGION'S ECONOMIC POTENTIAL

Maksimov V. V.

Doctor of Economic Sciences, Professor

Uvarova Y. N.

Candidate of Economic Sciences, Associate Professor

SEE HE «Luhansk National University named Vladimir Dahl»,

Luhansk, LPR

The article examines the concept and essence of the economic potential of the region, its role and significance as an integral part of the entire national economic complex. A scientific approach to the construction of organizational structures for regional management has been substantiated.

Key words: *economic potential, management, region, territory, resources, category, efficiency, development.*