

## **PREPRINT: Alta resiliencia del profesor universitario: Equilibrio dinámico de los factores que la conforman**

## **PREPRINT: University Professors' High Resilience: Dynamic Equilibrium of Factors That Shape It**

## **PREPRINT: Alta resiliência do professor universitário: equilíbrio dinâmico dos fatores que o compõem**

Teresa de Jesús Sierra Molina  
Universidad Marista de Mérida  
Yucatán, México  
[tsierra@marista.edu.mx](mailto:tsierra@marista.edu.mx)  
<https://orcid.org/0000-0002-6915-9824>

Dora Esperanza Sevilla Santo  
Facultad de Educación, Universidad Autónoma de Yucatán  
Yucatán, México.  
[dora.sevilla@correo.uady.mx](mailto:dora.sevilla@correo.uady.mx)  
<https://orcid.org/0000-0001-9781-6783>

**Resumen: Introducción.** La resiliencia es entendida desde una perspectiva triádica, como la creación de nuevas estrategias a partir de la necesidad de resistir en una interacción de características personales, con un ambiente familiar estable, así como con un contexto que apoye. **Objetivo.** Analizar de qué manera los aspectos personales, sociales, profesionales y de la labor docente, así como institucionales, fungen como factores protectores o de riesgo al conformar la alta resiliencia del profesor universitario. **Metodología.** Los participantes en esta etapa del estudio de corte cualitativo y que forma parte de un trabajo doctoral con enfoque mixto, fueron ocho profesores de ingeniería y psicología de IES públicas y privadas. **Resultados.** Los resultados demuestran la importancia de aspectos profesionales y de la labor docente en la conformación de la alta resiliencia, ya que fungen como

PREPRINT: Alta resiliencia del profesor universitario: Equilibrio dinámico de los factores que la conforman 1

factores protectores y de riesgo, tanto internos como externos que permiten mantener la resiliencia. Le siguen en importancia los aspectos personales que funcionan como protectores y de riesgo, como el compaginar la docencia con la maternidad de hijos pequeños. En tercer lugar, se identifican los aspectos institucionales que son percibidos casi en igual medida como protectores y de riesgo. Por último, los aspectos sociales son más percibidos por los docentes de ingeniería y los de tiempo completo. **Conclusiones.** Se corrobora la dinámica y bidireccionalidad de estos aspectos que según las experiencias de los docentes son percibidos como factores protectores que mitigan los muchos riesgos en forma de retos que la docencia actual les presenta.

**Palabras clave:** resiliencia, educación superior, personal académico docente, reforma de la educación.

**Abstract: Introduction.** Resilience can be seen from a triadic perspective, as the creation of new strategies stemming from the need of resisting, given the interaction of personal aspects, a stable family environment, as well as a supportive context. **Objective.** To analyze the way personal, social, professional and teaching related and also, organizational aspects are perceived as protective or risk factors, that shape higher education professors' elevated resilience. **Methodology.** The participants in this paper that corresponds to the qualitative stage of a mixed method doctoral thesis, were eight Engineering and Psychology professors from both public and private universities. **Results.** The results show the importance of professional and teaching related aspects in the making up of higher resilience given the fact that they are perceived as both protective and risk factors, also internal as well as external that sustain resilience. They are followed in importance by personal aspects that work as protective and risk factors at the same time, like juggling teaching with maternity and child care. In third place organizational aspects are equally identified as protective and as risk factors. Lastly it was found that social aspects are more

perceived by Engineering and full time professors. **Conclusions.** These results remark the dynamic and bidirectionality of the afore mentioned aspects that, based on the experiences of the participants, are identified as protective factors that mitigate the many risks in today's higher education teaching.

**Keywords:** resilience, higher education, teaching profession, educational reform.

**Resumo: Introdução.** A resiliência é entendida sob uma perspectiva triádica, como a criação de novas estratégias baseadas na necessidade de resistir a uma interação de características pessoais, com um ambiente familiar estável e com um contexto de apoio. **Objetivo.** Analisar como aspectos pessoais, sociais, profissionais e de ensino, bem como aspectos institucionais, funcionam como fatores de proteção ou risco para moldar a alta resiliência do professor universitário. **Metodologia.** Os participantes desta etapa do estudo qualitativo e parte de um trabalho de doutorado com abordagem mista foram oito professores de engenharia e psicologia de instituições de ensino superior públicas e privadas. **Resultados.** Os resultados demonstram a importância dos aspectos profissionais e do trabalho docente na conformação de alta resiliência, pois funcionam como fatores de proteção e risco, internos e externos, que permitem manter a resiliência. Eles são seguidos em importância por aspectos pessoais que atuam como protetores e riscos, como a combinação do ensino com a maternidade das crianças pequenas. Terceiro, os aspectos institucionais que são percebidos quase igualmente como de proteção e risco são identificados. Finalmente, os aspectos sociais são mais percebidos por professores de engenharia e professores em tempo integral. **Conclusões.** A dinâmica e a bidirecionalidade desses aspectos são corroboradas, as quais, de acordo com as experiências dos professores, são percebidas como fatores de proteção que atenuam os muitos riscos na forma de desafios que o ensino atual apresenta.

**Palavras-chave:** Resiliência, ensino superior, corpo docente acadêmico, reforma educacional.

## Hacia una definición de resiliencia

La resiliencia, como fenómeno, ha sido estudiada desde hace varias décadas y en distintos campos del conocimiento. Desde la epidemiología tiene sus antecedentes en los trabajos clásicos de los años sesenta de Emmy Werner, en los que describió la resiliencia como la característica de personas que se reponen a un trauma, de situaciones de pobreza, de desastre natural, guerras, marginación y salen fortalecidas. Posteriormente, en los años ochenta, Rutter aplicó su estudio a las situaciones en las que los individuos hacían frente a situaciones de riesgo de manera activa, como el tener padres con algún padecimiento mental.

Más adelante, otros autores comienzan a definir características comunes de las personas que se sobreponen a los riesgos. Algunas investigaciones además de las ya clásica de Werner y las más recientes como las de [Grotberg \(1996\)](#), [Henderson y Milstein \(2003\)](#) y [Melillo \(2004\)](#); han cuestionado conceptos como: vulnerabilidad, sucesos desestabilizadores y resistencia; así como ¿si estos aspectos los traen las personas de nacimiento?, ¿si se aprenden?, ¿qué es lo que se puede hacer para desarrollarlos? y ¿si se pueden aplicar al ámbito educativo?

Ejemplo de lo anterior son las fuentes de la resiliencia identificadas por [Grotberg \(1996\)](#) Yo soy, Yo estoy, Yo puedo y Yo tengo; así como los pilares de la resiliencia definidos por [Melillo \(2004\)](#): autoestima, *insight* o perspicacia, independencia, capacidad para relacionarse, iniciativa, humor y creatividad, moralidad y pensamiento crítico.

Tradicionalmente, se considera el origen del concepto de resiliencia como una característica de algunos metales. Adicionalmente al estudio de este fenómeno en la física, más recientemente la resiliencia ha sido asociada y estudiada en situaciones de riesgo ecológico, en arquitectura, urbanismo, trabajo social y, desde luego, la educación ya que se incluye en su definición, desde una perspectiva triádica: a) los recursos que el individuo identifica como propios, b) la percepción de un ambiente familiar estable y, c) contar con redes sociales externas que estimulan el enfrentamiento adaptativo como mencionan [Capanna et al. \(2015\)](#) Igualmente, se le describe en la actualidad, como un proceso en el que se ve a la persona en resiliencia ([Quintero, 2005](#)).

Luego entonces, para propósitos de este estudio se considera la resiliencia, desde esta perspectiva, como un proceso dinámico emocional, cognitivo o sociocultural ([Henderson Grotberg, 2006](#)) de una persona o de un grupo para reconocer, enfrentar, transformar constructivamente experiencias adversas ([Simpson, 2008](#)) y desarrollar competencia social, académica y vocacional que es variable, nunca absoluto ni logrado para siempre ([Villalobos, 2009](#)), que es específico de cada contexto y culturalmente sesgado ([Ungar, 2003](#)). Más aún, si como mencionan [Wong-Parodi et al. \(2015\)](#) la persona o la comunidad hace uso de sus recursos y sale fortalecida.

### **¿Cuál es la importancia de la resiliencia en la educación?**

En el campo de la educación, el fenómeno de la resiliencia es de reciente estudio, lo que queda claro en los recuentos de la historia de su abordaje que algunos autores como [Beigi \(2016\)](#) y [Quintero \(2005\)](#) hacen acerca de su surgimiento como concepto en diversas áreas del conocimiento. Por ejemplo, en Estados Unidos, se identifican como pioneros en este campo los estudios de

[Henderson y Milstein \(2003\)](#) acerca del papel que la escuela y los maestros pueden jugar en la construcción de ambientes resilientes y en la mitigación de los factores de riesgo en los que se encuentran tanto alumnos como profesores, desde educación básica a superior.

Actualmente, debido a fenómenos como la globalización y el avance de las tecnologías, ser profesor es mucho más complejo que en épocas anteriores; por lo que es probable que el maestro perciba nuevos retos y adversidades en su labor como docente desde el entorno personal, profesional, social e institucional. Requiere cada vez adoptar y adaptarse a los cambios del contexto y poder responder a las demandas de los alumnos, la sociedad, sus pares y las instituciones; lo que es más, se espera que pueda salir adelante y cambiar sus anteriores patrones de actuación como maestro y que cada vez que sea necesario, los vuelva a repensar y modificar.

En el contexto de las Instituciones de Educación Superior (IES), se pueden identificar varias formas de reaccionar a los retos que la educación actual exige. Por ejemplo, se escuchan comentarios acerca de que los maestros comienzan a sentirse rebasados, comentan que el tiempo ya no les alcanza para hacer todo lo que los nuevos modelos educativos y las acreditaciones les exigen y además continuar con sus otras labores docentes, sociales, profesionales, laborales y familiares. Respecto a esto, [Monereo y Domínguez \(2014\)](#) señalan la importancia de las teorías implícitas y explícitas que el profesor tiene acerca de los procesos institucionales de acreditación y evaluación, ya que éstas influyen en la forma en la que el docente percibe riesgos en el ambiente o en sí mismo.

Desde [hace más de una década Hargreaves \(1994\)](#) plantea que, aunque el maestro representa una pieza fundamental para llevar a cabo cualquier cambio educativo, hay que reconocer que algunos profesores continúan con su práctica de la forma en la que la han estado llevando, sin añadir las innovaciones requeridas;

PREPRINT: Alta resiliencia del profesor universitario: Equilibrio dinámico de los factores que la conforman 6

otros docentes llevan a cabo los cambios, aun sin entenderlos o sin estar de acuerdo con ellos. Identifica un tercer tipo de docente, el que busca formarse, continuar aprendiendo y aprovechar las oportunidades de capacitación que les brinda la institución; éste suele ver los cambios solicitados como maneras para mejorar su docencia, aun y con las dificultades que esto puede representar a otras áreas de su vida (personal, profesional, o su familia). Por último, están aquellos que deciden retirarse de la docencia definitivamente, pues no se sienten capacitados para hacer frente a los cambios o fallan en percibir las formas en las que su institución le provee de apoyos para poder incorporar los nuevos cambios en su labor.

Dadas las situaciones antes mencionadas, se va identificando la importancia de contar con capacitación constante de parte de la institución que abone, como menciona [Carlos \(2011\)](#), a la formación pedagógica de profesionistas que se unen a la docencia sin una preparación pedagógica previa. Así mismo, el contar con apoyo personal de directivos y personal que ayude con labores administrativas asociadas a la docencia, coincide con lo mencionado por [Arnup y Bowles \(2016\)](#) quienes destacan la importancia de que la cultura escolar sea percibida como un apoyo, de ahí la importancia de contar con la mirada de los docentes en el contexto educativo actual.

## **El profesor universitario y la resiliencia**

En las Instituciones de Educación Superior (IES) se tiene en cuenta que el docente universitario es ante todo un profesionista que, con base en la experiencia en su área o campo de trabajo, se ve en la posibilidad de formar a sus futuros colegas; sin embargo, hasta ahora, los profesionistas que fungen como docentes universitarios fueron formados de una manera muy distinta al actual enfoque con el

que se pretende que propicien el aprendizaje de sus alumnos en las materias que imparten.

Muchos de estos docentes reproducen con sus alumnos aquellas acciones que heredaron de sus propios maestros, sin cuestionar o ser conscientes si las formas 'convencionales' de enseñar son las que los alumnos de educación superior (ES) de hoy en día requieren para un adecuado aprendizaje y desempeño en la profesión; dadas las diferencias en sus formas de aprender, intereses, hábitos, manejo de la información y de las tecnologías. Como menciona [Mérida \(2006\)](#), "en el modelo de profesorado universitario tradicional que conocemos y en la mayoría de los casos, el centro de nuestra actividad profesional lo ocupa la preocupación por realizar una adecuada labor de enseñanza de los contenidos de nuestra asignatura" (p.3), por lo que propiciar en el aula situaciones de aprendizaje que promueven habilidades, actitudes y valores puede resultar complejo para quien no fue formado de esta manera.

Es en este contexto que la función del docente y su identidad se tornan cada vez más complejas e inciertas, debido a las múltiples tareas que se le encargan. [Price et al. \(2012\)](#) mencionan además, que las tendencias internacionales a estandarizar los procedimientos didácticos tienden a desanimar a los docentes, quienes perciben aumento en los requerimientos institucionales mientras el pago sigue siendo muy bajo, lo que los lleva a cuestionar su identidad docente teniendo efectos poco deseables tanto en su desarrollo personal, en su desempeño como profesional de la educación; así como en la percepción de los riesgos que pueden estar afectando su resiliencia. Aunado a esto, [Oliveres-Faundéz y Villalta \(2015\)](#) identifican altos niveles de *burnout* en profesionistas que además se desempeñan como docentes por horas. Estos datos coinciden con lo que [Brooks \(2016\)](#) refiere, cuando menciona la importancia de considerar la identidad del docente dado que puede afectar su resiliencia, su compromiso y ulteriormente, su efectividad.

Sin embargo, la mayoría de los profesores ha tomado los retos como una manera de mejorar en su práctica, presenta menos resistencia, aprovecha sus recursos, pone en juego su creatividad y se adapta mejor a los cambios solicitados. Son maestros que identifican sus necesidades y valoran los apoyos que se les pueda brindar, se inscriben a los cursos de formación continua cuando sus instituciones los ofrecen y han intentado planear, enseñar y evaluar cómo se les ha solicitado (a través de trabajo cooperativo, portafolios, proyectos y otros tipos de estrategias que antes no utilizaban o desconocían).

Los anteriores, son profesores que además se apoyan en sus relaciones de amistad con otros profesores; sobre todo en momentos de altas demandas y ante situaciones dilemáticas, las cuales logran en conjunto resignificar la labor docente [tal lo refieren Madariaga et al. \(2014\)](#). Maestros que al parecer demuestran características similares a las que conforman las fuentes de la resiliencia, lo que les permitiría identificar en qué medida ellos y las otras personas en su entorno social e institucional *tienen, son o pueden* demostrar y desarrollar los pilares de la resiliencia como autoestima, independencia, iniciativa, humor, capacidad para relacionarse, creatividad, moralidad y pensamiento crítico; rasgos que los llevan a sobreponerse a las adversidades que la docencia actual presenta. Lo anterior debido a que son percibidos como apoyos o factores protectores, poniendo en evidencia aspectos como la fortaleza y confianza que se tiene en uno mismo y qué tan competentemente se percibe socialmente, así como el apoyo que percibe de la familia los docentes de tiempo completo; factores significativos en la conformación de la resiliencia de profesores universitarios como se menciona en [Sierra et al. \(2019\)](#)

Dichos factores protectores les permitirían hacer frente a las exigencias educativas actuales, lo que se podría relacionar con niveles más altos de respuestas resilientes; situación que a su vez los podría diferenciar (de los maestros que

continúan trabajando sin incorporar los cambios y de aquellos que abandonan la docencia), tanto desde la perspectiva de la institución como la de los alumnos con quienes conviven y a quienes forman cada semestre. Estas situaciones las refiere [Hong \(2012\)](#) en [Oliveros-Faundéz y Villalta \(2015\)](#), al afirmar que “la resiliencia es un constructo explicativo en muchos casos de la permanencia de profesores en el sistema educativo” (p. 312); ya que como mencionan [Benítez y Barrón \(2018\)](#) han aprendido a observar las situaciones problemáticas (los riesgos), han articulado sus experiencias de vida y las han enfrentado con creatividad, capacidad de introspección, moralidad y pensamiento crítico que les ha permitido “emitir propuestas valiosas para la educación” (p. 16).

Cabe señalar que los mismos aspectos que para algunos docentes pueden fungir como factores protectores, para otros docentes podrían representar factores de riesgo a su resiliencia según sea su situación familiar, profesional o el tipo de contrato.

Luego entonces, la pregunta que guía este trabajo es ¿de qué manera los aspectos personales, sociales, profesionales y de la labor docente, así como institucionales, fungen como factores protectores o de riesgo al conformar la alta resiliencia del profesor universitario?

## **Metodología**

El presente estudio se realizó con base en el paradigma cualitativo el cual, según [Maxwell et al. \(2015\)](#) es importante cuando se trata de medir fenómenos complejos como la resiliencia, ya que los datos de carácter subjetivo y cualitativo proveen un entendimiento más detallado de las relaciones dinámicas que explican las variantes en el bienestar después de haber estado expuestos a golpes o

estresores de vida. Así mismo, [Liebenberg y Ungar \(2009\)](#) señalan que la comprensión de la resiliencia es altamente compleja porque su estudio: a) incluye tanto factores genéricos que se presentan en diferentes poblaciones, así como las percepciones de los individuos acerca de los recursos de su entorno y los personales, b) se requiere encontrar formas para documentar con precisión la interacción individuo-ambiente, c) se requiere su comprensión tanto como un producto como un proceso, ya que, d) es en sí mismo, dinámicamente negociado y construido en el marco de una cultura y contexto específico.

El enfoque es el del estudio de casos, el cual según [Stake \(2013\)](#), en investigación se define por el interés que se puede tener de un caso, no por los métodos de investigación usados. En este caso, se plantea un estudio de casos múltiple en el que el énfasis se pone en lo que se puede aprender de los casos, dado que optimiza el entendimiento al triangular las descripciones e interpretaciones con detalle a lo largo del estudio. Se enmarca en sus contextos social y político entre otros. El estudio de casos puede ser instrumental, como el estudio de casos múltiples en el que se estudian varios casos para probar una teoría o hipótesis, por lo que los casos que se seleccionan pueden ser similares o diferentes, pues se busca entender los puntos de acuerdo o las variantes entre ellos ([Muñiz, 2010](#)).

En este estudio se tomaron en cuenta ocho casos de profesores universitarios los cuales participaron de manera voluntaria, aunque debían contar con las siguientes características: ser profesores activos y tener al menos dos años de antigüedad como profesores universitarios. Los ocho participantes, quienes habían sido previamente identificados con una alta resiliencia, fungieron como docentes en escuelas públicas y privadas de ingeniería y psicología, durante el ciclo escolar enero-junio 2018. Estos fueron tres mujeres y cinco hombres, siete de los cuales fungían al momento del estudio como profesores de tiempo completo y uno estaba en un contrato por horas. De estos, uno se había jubilado como docente de

tiempo completo recientemente (el único que en ese momento se encontraba laborando como profesor por horas); uno podía haber optado por jubilarse, pero seguía trabajando y otro más estaba a un mes de la jubilación. Dos profesores y una profesora más se encontraban a unos pocos años de llegar a la edad de jubilarse. Por último, dos profesoras estaban aún a medio camino de la edad de retirarse.

La técnica usada para dar respuesta a la pregunta de investigación aquí planteada, fue la entrevista a profundidad cuyas preguntas se derivaron de categorías identificadas en un acercamiento previo de corte cuantitativo; por lo que estos resultados forman parte de un trabajo de tesis doctoral con enfoque mixto.

Para la parte cualitativa (la que se aborda en este estudio) se derivaron ocho preguntas en la que fue posible ahondar ya que los docentes contestaron compartiendo sus historias, sus experiencias y recuerdos desde sus primeros años como profesores, hasta la descripción de sus condiciones actuales como docentes. Los comentarios y experiencias compartidos se codificaron de la siguiente manera: la primera letra (P) significa profesor, la segunda corresponde al género del docente (M u H), la tercera hace referencia a la carrera en la que se desempeña como profesor (I o P) y la cuarta y quinta hacen referencia al tipo de IES (PU o PR)

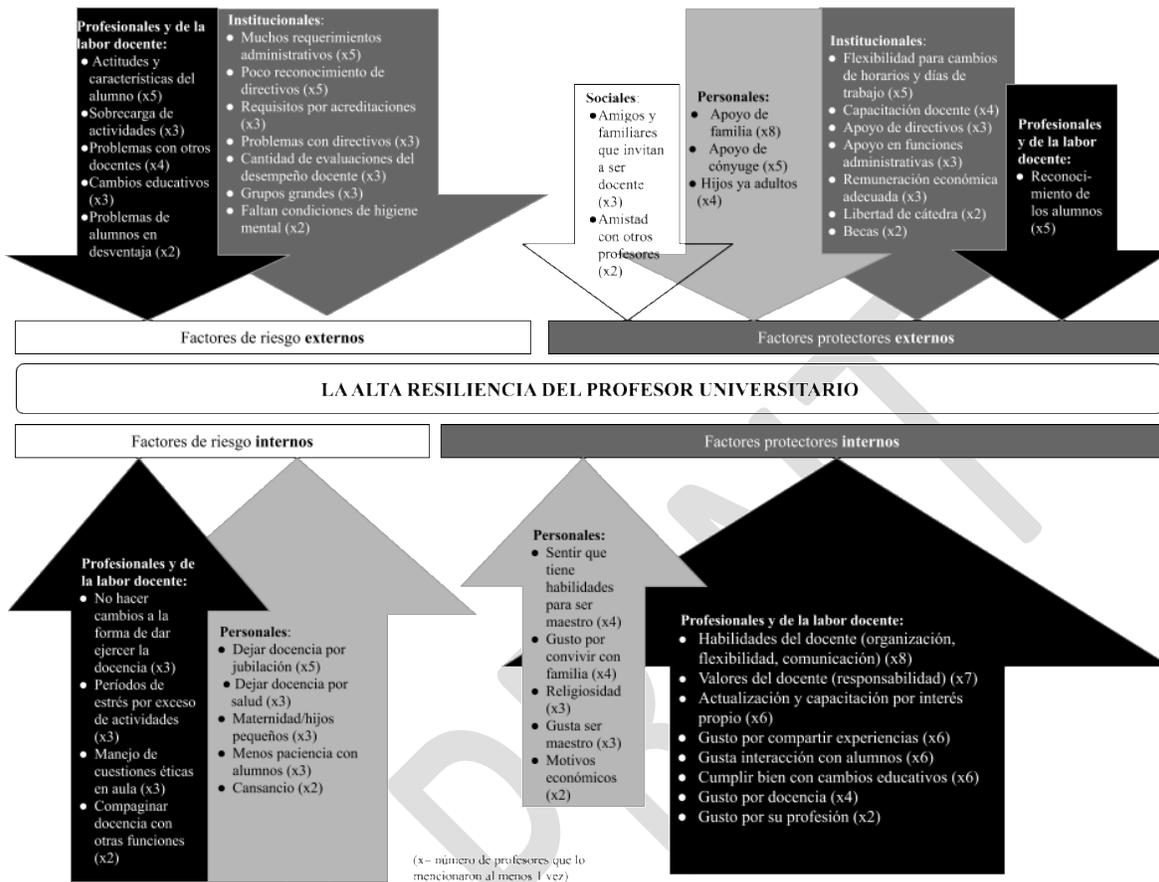
A partir de las narraciones que los docentes compartieron se identificaron, en un primer momento, aspectos que pudieron agruparse en: personales, sociales, profesionales y de la labor docente; así como institucionales. Luego se procedió a identificar, desde el significado que cada docente le concedía, si estos aspectos eran percibidos por ellos como factores protectores o de riesgo a su labor y permanencia en la docencia al tiempo de que también fue posible clasificar estos, como factores internos o externos.

## Resultados y discusión

Como se ha comentado en la primera parte de este trabajo, ser docente universitario hoy en día es mucho más complejo que en épocas pasadas. Si además se tiene en cuenta que el avance de las ciencias y las tecnologías de la información es cada vez más acelerado, es necesario conocer los aspectos que van conformando la alta resiliencia de aquellos profesores que han logrado: permanecer por muchos años en la labor docente y realizar cambios a su labor una y otra vez para incorporar las innovaciones solicitadas por sus instituciones; y analizar si existe alguna combinación o conjunción de aspectos internos percibidos por los docentes participantes, del apoyo o riesgos (externos) que perciban de su entorno familiar, social y del contexto de la misma institución.

A continuación, se presenta el análisis de la forma en la que se presentan los aspectos que conforman la resiliencia de los docentes participantes. Los tamaños de las flechas se fueron identificando, de manera proporcional, por acumulación de las respuestas de los participantes. Se presenta su análisis en forma ascendente, comenzando con aquellos que fueron menos percibidos (los aspectos sociales, en flecha blanca) a aquellos más mencionados (los profesionales y de la labor docente, en flechas de color negro), como se puede apreciar a continuación.

**Figura 1.** La alta resiliencia del profesor universitario



**Nota:** Elaboración propia.

Como se puede observar en la [Figura 1](#), la percepción de **aspectos sociales** (en flecha blanca) funge, en estos casos, solamente como un factor protector externo ya que se identifica como importante para llegar a la docencia el identificar que se *tiene* (Grotberg 1996) amigos y familiares que invitan a ser profesor; sobre todo, para los profesionistas que son docentes en ingeniería como en este caso:

*Lo que pasa es que, en la facultad, junto a mi oficina está la oficina de otro ingeniero... él me llamó y me dijo 'oye, necesitan un maestro de matemáticas,*

*ahí está nuestro alumno [...] que fue nuestro alumno de ingeniería, ahí está él y están dando clases también, ¿no te interesa?’ ... (PHIPU)*

En un par de casos de docentes de tiempo completo, se identifica también como importante el contar con la amistad de otros profesores compañeros; ya que como mencionan [Madariaga et al. \(2014\)](#), estos ayudan a resignificar las vivencias, los cambios y los retos que la docencia actual y las instituciones demandan, ejemplo de esto el siguiente comentario:

*... creas una relación de amistad con todos los maestros y en mi caso particular, entre los maestros hay exalumnos míos entonces pues esa relación también es importante...(PHIPR)*

El siguiente grupo de aspectos percibidos es el de los **personales** (en flechas de color gris pálido). Como se puede observar, la mayoría de estos aspectos son identificados como factores protectores; entre los que identifican [Wong-Parodi et al. \(2015\)](#) recursos internos como: la religiosidad, el gusto por la docencia y motivos económicos; así como el contar con una buena autoestima ([Melillo, 2004](#)) y sentir que se *tiene* habilidades para ser maestro ([Grotberg 1996](#)); igualmente el gusto por convivir con familiares como se refleja en el comentario de un profesor de tiempo completo:

*Lo que sí me queda muy claro, es que yo una vez que me instalo acá [en la universidad], cierro la empresa de mi casa y abro la de acá, ¿no? Y cuando estoy en casa estoy dedicada a ellos totalmente. Son pocos los tiempos de lunes a viernes, pero... estoy allá con la familia. No queremos perder esa dinámica de que todavía nos podemos sentar a comer todos, la mayor parte de los días de la semana... (PMIPR)*

Entre los aspectos personales que fungen como factores protectores externos se encuentra la percepción de *tener* apoyo de la familia; sobre todo de los hijos que ya son adultos y, como lo mencionaron todos los profesores varones, de las esposas. A continuación, un ejemplo de esto:

*... ella [esposa] está consciente y me ha apoyado mucho en ese aspecto y hasta la fecha mis hijos que ya están grandes, cuando tenemos alguna reunión... ¿saben qué? les digo, yo creo que voy a llegar tarde a esta reunión porque tengo que hacer tal actividad, ya sea en el diplomado, por las mismas materias, por ambos lados; tanto en la facultad, como en la prepa y ellos son muy conscientes 'no papá, si tiene usted que hacer este reporte, que lo haga, no importa, puede llegar tarde o si no, no importa'... (PHIPU)*

Otra situación personal es la importancia concedida al apoyo del cónyuge para poder realizar todo lo que la labor docente actual les requiere; situación mencionada por siete de los ocho participantes quienes han fungido o fungen como profesores de tiempo completo. Ejemplo de lo anterior es el siguiente comentario que, aunque expresado con sentido del humor, refleja la realidad percibida por uno de los participantes:

*... lo que tengo que cuidar es que mi esposa no le vaya a cambiar la chapa a la puerta [porque llega muy tarde]... Pobrecita, es que ella... lo normal, me quedo aquí [en la universidad] un poquito más... y a veces cuando hay que hacer investigación, salir al escenario, al campo. Si es usted creyente, rece por mi familia y con buenos deseos... (PHPPU)*

Otro participante comenta a este mismo respecto:

*Ese es un apoyo muy fuerte de parte de mi esposa que me permite continuar tanto con el trabajo, como continuar con la docencia. Los lunes y los*

*miércoles, por ejemplo, son días que no voy a comer a casa. Ella sabe que el lunes no voy porque tengo clase en la [universidad], entonces aprovecho la hora de la comida para afinar algunos detallitos de la clase... (PHIPR)*

Por otro lado, se presenta también la situación de que algunos aspectos personales son percibidos como factores de riesgo interno, entre los cuales se identifica el estar ya cerca de la edad de jubilación, la posibilidad de abandonar la docencia por cuestiones de salud. En las profesoras participantes, la maternidad es lo que todas identifican como un riesgo a su labor; sobre todo cuando los hijos son aún pequeños. Situación que también fue mencionada por tres profesores varones quienes reconocen que cuando los hijos eran pequeños, era más complejo compaginar la docencia con la convivencia con la familia.

*Yo por convicción, también personal, pues yo trataba de estar muy cerca de ellas [de sus hijas], yo las iba a llevar a la escuela, las iba a buscar y varias de estas cosas demandaban también tiempo y pues sí el cómo combinar para poder estar cumpliendo mis tareas docentes fue tal vez diría yo la etapa más difícil, pero no en sí por la docencia sino como una consecuencia o algo relacionado con la docencia... (PHPPU)*

Se identifica también el cansancio acumulado por los años de labor y la edad, lo que trae consigo menos paciencia con los alumnos y coincide con la baja de efectividad y compromiso que se puede presentar según [Brooks \(2016\)](#). Situaciones que, en este grupo de profesores, además refuerzan lo identificado por [Hong \(2012\)](#) en [Olivares-Faundéz y Villalta \(2015\)](#), cuando mencionan que la resiliencia en muchos casos explica la permanencia en la docencia, podemos decir ahora, a pesar de los varios riesgos mencionados.

El tercer grupo de aspectos identificados, son los **aspectos institucionales** (en flechas gris oscuro), los cuales como se puede observar, fungen como factores

protectores y de riesgo en casi igual medida, siendo la percepción de estos como riesgo, ligeramente mayor.

Los riesgos externos son percibidos en forma de muchos requerimientos administrativos como se puede ver en este comentario.

*... el día a día de la institución es difícil, en la parte administrativa cada vez hay más exigencia, cada vez está uno más expuesto a reclamos de los alumnos por cosas que realmente no son responsabilidad de uno y pues esa exigencia, ¿no? Y a veces un poquito de rigidez en el sistema administrativo... (PHIPR)*

Se perciben también como riesgos institucionales el poco reconocimiento por parte de directivos, los muchos requisitos que se derivan de los procesos de acreditación, los problemas con directivos, la cantidad de evaluaciones que se hace a su desempeño docente (como consecuencia de los procesos de calidad), que como identifican [Price et al. \(2012\)](#), los puede desanimar y ponen en evidencia las teorías implícitas y explícitas que tiene los docentes con respecto a los procesos de acreditación y las evaluaciones ([Monereo y Domínguez, 2014](#)), lo que a su vez se puede ver reflejado en comentarios de dos profesoras de tiempo completo de IES públicas:

*... hay mucho trabajo extra clase, mucha preparación y a nosotros por ejemplo nos piden, no sé si en otras universidades, pero nosotros necesitamos tener un desempeño promedio cada año... (PMIPU)*

*... la tendencia de la universidad pública es cada vez como que exigir más y más estándares y más criterios... de que comencé a trabajar a ahora... ha sido una cuestión, así como que... tremenda en relación a la carga administrativa que se tiene que hacer y de investigación y cada vez con los*

*rankings y las producciones... entonces, eso es muy agotador muy desgastante... (PMPPU)*

Más aún, dos profesores de tiempo completo de una IES pública mencionan que se hacen varias evaluaciones al año de su desempeño como las del Programa para el Desarrollo Profesional Docente (PRODEP) y el Sistema Institucional de Informes y Gestión de los Académicos (SIGA):

*... tenemos que demostrar qué estuvimos haciendo dentro de los cuatro rubros: tutoría, gestión, investigación y docencia; entonces ahí tenemos que decir: tuvimos tantos cursos de capacitación, etc., tantas clases, tantas horas frente a grupo... entonces tenemos que hacer las otras actividades que van ligadas dentro de la docencia... (PMIPU)*

Otro profesor de tiempo completo de IES pública señala:

*... las instituciones de educación superior, nuestra misma universidad, pues cada vez demandan más de los profesores, actividades para ir subiendo por los reconocimientos, pues que hay que estudiar un posgrado, que hay que estar en el SNI, que hay que publicar y producir y todo esto y además dar las clases; entonces, además las responsabilidades que se pueden tener en la vida personal y todo eso. Entonces, si uno no está alerta ante esto, pues si se pueden generar ciertas situaciones de estrés, de tensión... (PHPPU)*

Así mismo, se identifican como factores de riesgo institucionales, los grupos numerosos de alumnos y, para dos docentes de tiempo completo de instituciones privadas: *... una serie de factores de higiene mental que se necesitan...* (PHIPR), lo que se experimenta cuando se comparten espacios reducidos de trabajo con varias personas, por ocho horas diarias o más. Esto último se contrapone a lo

identificado por [Oliveros-Faundéz y Villalta \(2015\)](#), quienes destacan que los síntomas de *burnout* se presentan más en los docentes por horas.

Por otro lado, se percibe también un gran número de situaciones institucionales que funcionan como factores que mitigan los riesgos ([Henderson y Milstein, 2003](#)), factores protectores de la resiliencia de los participantes y por ende de su permanencia en la docencia, entre estos: la flexibilidad de la institución y directivos para realizar cambios de horarios y la posibilidad de reponer horas de trabajo en momentos distintos ([Arnup y Bowles, 2016](#)); situación que es identificada por cinco de los ocho participantes, ya que refleja muy bien la relación dinámica ([Henderson Grotberg, 2006](#)) entre este tipo de aspectos y los personales, como se puede ver en el siguiente comentario de una profesora, altamente resiliente:

*... me ayuda mucho la administración de la facultad, o sea, la comprensión del personal que está en dirección, que está en secretaría administrativa. O sea, por ejemplo, tengo una situación familiar y no puedo llegar o tengo que llegar tarde u ocurre un viaje familiar, entonces que haya todas estas consideraciones para hacer ajustes... Eso es lo que para mí es el regalo maravilloso que tiene la facultad de psicología y eso me permite a mí hacer mi trabajo y hacerlo con gusto... porque sí sé que de repente hay momentos que administrativamente es agotador por miles de evaluaciones por todos lados, entonces estás sentada frente al escritorio y de la computadora llenando formatos o lo que sea, pero cuando después dices: 'oye, se me presenta esta situación... hay claro que sí, adelante, que no sé qué', te has estado matando por un montón de días... para mí los dos elementos centrales es la institución y los apoyos que te da la institución en donde se pueda ver la reciprocidad... (PMPPU)*

De igual manera, se identifica como factor protector institucional el contar con: capacitación docente, lo que coincide con lo señalado por [Carlos \(2011\)](#), con  
PREPRINT: Alta resiliencia del profesor universitario: Equilibrio dinámico de los factores que la conforman 20

el apoyo de directivos, apoyo en funciones administrativas, la remuneración económica (señalada por docentes de tiempo completo de instituciones públicas), la libertad de cátedra y el poder tener acceso a becas para continuar con su formación profesional docente (también identificado por docentes de IES públicas).

Por último, en flechas negras se presentan los aspectos más identificados como significativos para los profesores en la conformación de su alta resiliencia: los **aspectos profesionales y de la labor docente**, los cuáles son en su mayoría percibidos como factores protectores internos: el sentir que se cuenta con habilidades para ser docente (las que fueron mencionadas por todos los participantes), el contar con valores como la responsabilidad y el compromiso por mantenerse actualizados por interés propio, el gusto por compartir sus experiencias con otras personas y la interacción con los alumnos:

*... ¿Por qué me gusta?, número uno. Una vez me preguntaron que si ya no construía, que si ya no me dedico a la construcción como ingeniera civil y les dije que sí, solo que ahora construía ingenieros... En verdad, la labor de la docencia, se me figura que es o siento que es algo muy bonito, no solo es enseñarles tu materia, tu asignatura, sino que en forma conjunta los estamos preparando para la profesión, entonces, me gusta mucho y creo que es una gran responsabilidad y gran labor, entonces hay que estar al 100 con los muchachos y además de que siempre estas estudiando y aprendiendo...*  
(PMIPU)

Se identifican también como factores protectores internos profesionales y de la labor docente, el compromiso por cumplir adecuadamente con los cambios educativos, el gusto por la docencia y por su profesión. Todos estos aspectos que coinciden con las tres fuentes de la resiliencia descritas por [Grotberg \(1996\)](#) y los pilares descritos por [Melillo \(2004\)](#), respectivamente: sentir que se es un profesor responsable (con una moral e iniciativa), que se *tiene* la disposición para trabajar

PREPRINT: Alta resiliencia del profesor universitario: Equilibrio dinámico de los factores que la conforman 21

con los alumnos (capacidad para relacionarse), que se *puede* trabajar con los alumnos y responder a los retos de la profesión docente (autoestima, creatividad y pensamiento crítico).

Le siguen en cantidad, los percibidos como factores de riesgo externo como las actitudes y características de los alumnos de hoy en día, la sobrecarga de actividades percibida, los problemas con otros profesores, los cambios educativos (entendidos como consecuencias de las reformas e innovaciones), ejemplo de esto:

*Además de que en 6 años ya hemos tenido dos cambios de programa... además... y ahí si nos vimos obligados.... Nosotros trabajamos sobre un proyecto práctico y ese proyecto, esa materia ha ido evolucionando, como por ejemplo la materia de licenciatura que es Procedimientos de construcción, ha ido evolucionando, porque a través del tiempo hemos ido identificando lagunas de conocimiento. Entonces cuando llegan ha habido que ir adaptando para que los muchachos salgan con más y más habilidades... (PMIPU)*

También, el tener que hacer frente a casos de alumnos con problemas o en situaciones de desventaja, lo que es percibido como altamente retador y hasta como lo más difícil que algunos han enfrentado como docentes, como se puede ver en la siguiente experiencia:

*... de las que te puedo decir es cuando detecto que algún alumno ha faltado a clase y luego le sigo la huella, por algún motivo pregunto, indago en Control Escolar, ¿qué pasó? Y pues está en una situación de desventaja bastante fuerte, o sea problemas familiares, problemas económicos, problemas jurídicos de repente que no pueden resolver, entonces si me ha tocado ser parte como en un chico que estuvo involucrado en un asesinato... o sea, cosas muy fuertes, que afortunadamente salió avante, estuvo en arraigo y*

*demás... Enfermedades de chavos... que muchas veces estás atado de manos y no le puedes ayudar pero para nada... pero si puedes sentir empatía con ellos y saber que pueden acudir a ti para ponerse al día o para algún consejo... yo creo que esas han sido las situaciones más difíciles...* (PMIPU)

Le siguen luego aspectos profesionales y de la labor docente que son percibidos como factores de riesgo interno, entre los cuales el más mencionado es el no llevar a cabo los cambios requeridos a la propia práctica docente, lo que pone de manifiesto a un tipo de docente ([Hargreaves 1994](#)), ejemplo de esto los comentarios de dos profesores:

*... sigo dando clases de la misma forma que mis profesores me dieron clase a mí... no uso prácticamente ni un tipo de recursos audiovisuales, por ejemplo, no uso rotafolios, no uso computadora... bueno, sí uso computadora, pero no es parte de...* (PHIPR)

*O sea, cumplo con los requerimientos institucionales así, literalmente, o sea, me pides esto... te lo doy, ajá, pero que me guste... no me gusta y que lo hago bien... si lo hago bien* (PMPPU)

Le sigue en importancia el identificar que existen períodos de estrés muy fuertes, como los finales de semestre en los que se conjugan muchas actividades tanto con los alumnos, propias del cierre de las asignaturas, como de sus otras funciones dentro de la institución; esto pone de manifiesto sus teorías implícitas acerca de su labor y la institución ([Monereo y Domínguez, 2014](#)). Luego, se mencionó el manejo de cuestiones éticas con los alumnos las cuales, aunque se identifican como muy importantes, se reconoce que consumen mucho tiempo.

Por último, el aspecto profesional y de la labor docente que es percibido como factor protector externo por cinco de los ocho profesores, es el contar con el

reconocimiento de los alumnos, situación que para ellos equilibra o contrarresta los factores de riesgo antes mencionados; manifiestan que es por este reconocimiento que vale la pena ser profesor y seguir en la docencia, como da cuenta la siguiente respuesta:

*Participar en la formación de los alumnos y porque te das cuenta que son seres humanos que necesitan esa dirección, no solo de la materia que les impartes, sino es muy gratificante cuando un alumno se acerca a ti, después de que pasaste por su fase de preparación y alguna cosa que les dijiste que a veces ni tenía que ver con la materia, algún consejo, algún apoyo, algún algo, pues fue punto clave de motivación para ellos. Me he topado con casos de unos que se acercan a decírtelo. Entonces, pues con eso estoy más que pagada... o sea, ya, esa es la verdadera retribución de un profesor... (PMIPU)*

### **A manera de cierre**

Como se ha podido constatar, desde las experiencias e historias personales y profesionales, los aspectos más importantes en la conformación de la resiliencia de los docentes son en este caso, en número y dinamismo, los *profesionales y de la labor docente* ya que, como se ha podido apreciar, se encuentran generando un balance desde las cuatro esquinas como: factores protectores y de riesgo tanto internos como externos. Además, se observa una bidireccionalidad de los mismos dado que estos, junto con aspectos personales, fungen como factores protectores internos que contrarrestan los efectos de los profesionales y de la labor docente más los institucionales que son percibidos como factores de riesgo externos (la esquina inferior derecha y la superior izquierda de la [Figura 1](#)).

Con respecto a los aspectos *institucionales*, se puede también constatar la dinámica bidireccional ya que son percibidos tanto como factores de riesgo como factores protectores que mitigan y facilitan la permanencia en la docencia aún y cuando hay cada vez más presiones y requisitos con los que cumplir.

Importantes resultan también los aspectos *personales*, ya que en su mayoría funcionan como factores protectores tanto internos como externos, los que a su vez protegen de los personales que son percibidos como factores de riesgo internos, como el ser madre de hijos pequeños y compaginar con la docencia de tiempo completo, realidad de una gran cantidad de las y los profesores en educación superior actualmente.

Los aspectos *sociales*, son por su parte, solo percibidos como factores protectores externos por docentes del área de ingeniería, ya que es gracias a amistades que los invitan y animan, que ellos llegan a la labor docente.

Como se puede concluir, desde las voces de los profesores, su permanencia en la docencia por tantos años, corrobora las teorías actuales de la resiliencia y su conformación dada la manera dinámica en la que aspectos personales, sociales, profesionales y de la labor docente; así como institucionales, son percibidos por los docentes tanto como factores protectores como de riesgo internos y externos. Esto corrobora, que a los profesores universitarios participantes se les puede ver como personas *en* alta resiliencia (Quintero, 2005) y desde la *perspectiva triádica* (Capanna et al., 2015) se puede explicar que para permanecer en la docencia hasta la edad de jubilación y más allá, se requiere de percibir en el ambiente familiar, el institucional actual (Ungar 2003) y en uno mismo, mayor cantidad de factores protectores que mitiguen los muchos aspectos identificados como factores de riesgo; sobre todo externos.

Los resultados entonces corroboran también la importancia de contar con *pilares de la resiliencia* (Melillo, 2004) como autoestima, creatividad, moralidad y pensamiento crítico añadidos a ser capaces de identificar las *fuentes de la resiliencia* (Grotberg, 1996) como identificar que se es un profesor capaz (con numerosos recursos y aspectos profesionales y de la labor docente internos), que se *tiene* el apoyo de familiares y la institución en momentos de sobrecarga y cuando hay situaciones personales y familiares con las que compaginar la docencia; pero que también se *puede* hacer frente a los muchos retos que la educación superior de hoy en día implican para el profesionalista profesor.

## Referencias

- Arnup, J. y Bowles, T. (2016). Should I stay or should I go? Resilience as a protective factor for teachers' intention to leave the teaching profession. *Australian Journal of Education*, 60 (3), 229-244. <https://doi.org/10.1177%2F0004944116667620>
- Beigi, S. (2016). The timeline of resilience: a roadmap for cross operationalisation of resilience. [https://www.academia.edu/21541954/THE\\_TIMELINE\\_OF\\_RESILIENCE\\_A\\_ROADMAP\\_FOR\\_CROSS\\_OPERATIONALIZATION\\_OF\\_RESILIENCE](https://www.academia.edu/21541954/THE_TIMELINE_OF_RESILIENCE_A_ROADMAP_FOR_CROSS_OPERATIONALIZATION_OF_RESILIENCE)
- Benítez, L. y Barrón, C. (2018). Análisis cualitativo de la resiliencia en estudiantes de postgrado. *Revista electrónica Educare*, 21(1), 1-21. Recuperado de: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6228643>
- Brooks, C. (2016). *Teacher subject identity in professional practice*. Gran Bretaña: Routledge.
- Capanna, C., Stratta, P., Hjemdal, O., Collazoni, A. & Rossi, A. (2015). The Italian validation study of the Resilience Scale for Adults (RSA). *Applied Psychology Bulletin (Bolletino di Psicologia Applicata)*, 63 (272), 16-25.

[https://www.academia.edu/18398592/The\\_Italian\\_validation\\_study\\_of\\_the\\_Resilience\\_Scale\\_for\\_Adults\\_RSA\\_](https://www.academia.edu/18398592/The_Italian_validation_study_of_the_Resilience_Scale_for_Adults_RSA_)

Carlos, J. (2011, noviembre). *¿Cómo se forman los profesores efectivos de educación superior? Análisis de las fases de su desarrollo docente* (ponencia). XI Congreso Nacional de Investigación Educativa. Consejo Mexicano de Investigación Educativa. México, D.F. [http://www.comie.org.mx/congreso/memoriaelectronica/v11/docs/area\\_15/1985.pdf](http://www.comie.org.mx/congreso/memoriaelectronica/v11/docs/area_15/1985.pdf)

Grotberg, E. (1996). The international resilience project findings from the research and the effectiveness of interventions. *Paper presented at the Annual Convention of the International Council of Psychologists*. Banff, Canada. <http://files.eric.ed.gov/fulltext/ED419584.pdf>

Hargreaves, A. (1994). Dissonant Voices: Teachers and the Multiple Realities of Restructuring. *Annual Meeting of the American Educational Research Association, New Orleans, LA. Conference*. <http://files.eric.ed.gov/fulltext/ED372056.pdf>

Henderson Grotberg, E. (2006). *La resiliencia en el mundo de hoy. Cómo superar las adversidades*. Colombia: Gedisa.

Henderson, N. y Milstein, M. (2003). *Resiliencia en la escuela*. Buenos Aires: Paidós.

Liebenberg, L. & Ungar, M. (2009). Introduction: The challenges in researching resilience. En L. Liebenberg y M. Ungar, Ed. *Researching resilience*. Canada: University of Toronto Press Incorporated.

Madariaga, J., M. Palma, P. Surjo, C. Villalba y A. Arribillaga (2014). La construcción social de la resiliencia. En J. Madariaga (coord.). *Nuevas miradas sobre la resiliencia*. Barcelona: Gedisa, 11-30

Maxwell, D., Constan, M., Frakenberger, T., Klaus, D. & Mock, M. (2015). *Qualitative Data and Subjective Indicators for Resilience Measurement*. Resilience Measurement Technical Working Group. Technical Series No. 4. Rome: Food Security Information Network.

[http://www.fsincop.net/fileadmin/user\\_upload/fsin/docs/resources/1\\_FSIN\\_TechnicalSeries\\_4.pdf](http://www.fsincop.net/fileadmin/user_upload/fsin/docs/resources/1_FSIN_TechnicalSeries_4.pdf)

- Melillo, A. (2004). Sobre la necesidad de especificar un nuevo pilar de la resiliencia. En A. Melillo, E. Suárez Ojeda y D. Rodríguez (comps.). *Resiliencia y subjetividad, los ciclos de la vida* (pp. 77-90). Buenos Aires: Paidós.
- Mérida, R. (2006). Nueva percepción de la identidad profesional del docente universitario ante la convergencia europea. *Revista Electrónica de Investigación Educativa*, 8 (1), 1-18.  
<http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=15508105>
- Monereo, C. y Domínguez, C. (2014). La identidad docente de los profesores universitarios competentes. *Educación XX1*, 17 (2), 83-104, doi:10.5944/educxx1.17.2.11480.  
<https://www.redalyc.org/pdf/706/70630580005.pdf>
- Muñiz, M. (2010). *Estudios de caso en la investigación cualitativa*. Nuevo León: Universidad Autónoma de Nuevo León, [https://psico.edu.uy/sites/default/files/cursos/1\\_estudios-de-caso-en-la-investigacion-cualitativa.pdf](https://psico.edu.uy/sites/default/files/cursos/1_estudios-de-caso-en-la-investigacion-cualitativa.pdf)
- Olivares-Faúndez, V. y Villalta, P. (2015). *Burnout* y resiliencia en profesores universitarios. En L. Godoy y E. Ansoleaga (Comp.). *Un campo en tensión o tensión entre campos. Psicología de las organizaciones y del trabajo en Iberoamérica* (pp. 307-319). Santiago: RIL Editores.
- Price, A., Mansfield, C. & McConney, A. (2012). Considering teacher resilience from critical discourse and labour process theory perspectives. *British Journal of Sociology of Education*, 33 (1), 81-95.  
<https://doi.org/10.1080/01425692.2011.614748>
- Quintero, A. M. (2005). Resiliencia: Contexto no clínico para trabajo social. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, 3(1), 73-94.  
[http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1692-715X2005000100004&lng=en&tlng=es](http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1692-715X2005000100004&lng=en&tlng=es)

Sierra, T., Sevilla, D. y Martín, M. (2019). Profesor universitario, ser en resiliencia: una mirada a su labor en el contexto educativo actual. *Diálogos sobre educación*, 19 (11).  
<http://dialogossobreeduccion.cucsh.udg.mx/index.php/DSE/article/view/539>

Simpson, M.G. (2008). *Resiliencia en el aula, un camino posible*. Buenos Aires: Bonum.

Stake, R. (2013). Estudio de casos cualitativos. En N. Denzin y Y. Lincoln, *Estrategias de investigación cualitativa*. Barcelona: Gedisa.

Ungar, M. (2003). Qualitative contributions to resilience research. *Qualitative Social Work*, 2(1), 85-102. <https://doi.org/10.1177%2F1473325003002001123>

Villalobos, M. (2009). *Resiliencia: como aceptar y adaptarse a los cambios. Una propuesta educativa*. México, D.F.: Minos Tercer Milenio.

Wong-Parodi, G., Fischhoff, B. & Strauss, B. (2015). Resilience vs. Adaptation: Framing and action. *Climate Risk Management*, 10, 1-7.  
<https://doi.org/10.1016/j.crm.2015.07.002>