



UNIVERSITÀ
DI TRENTO

DIPARTIMENTO

FACOLTÀ DI GIURISPRUDENZA

lawtech

The Law and Technology Research Group



AISA

Associazione italiana per la promozione della scienza aperta

Pandemia Proprietà intellettuale vs Scienza aperta

SIE

12 maggio 201

Roberto Caso

L'ordine del ragionamento

1. Proprietà intellettuale vs Scienza aperta
2. Politica del diritto a monte (rapporti tra open science e proprietà intellettuale; limiti in ampiezza della proprietà intellettuale; brevetti universitari) e politica del diritto a valle (licenze obbligatorie, sospensione)
3. Una scelta etica a monte: l'esempio della politica brevettuale dell'Istituto Mario Negri

1. The winner takes all

- Competizione
- The winner takes all e... decide
- Il potere monopolistico non è solo una questione di prezzo



1. Open Science e vaccini anti-influenzali prima della pandemia → GISRS → FluNet

ORDER WITHOUT INTELLECTUAL PROPERTY LAW: OPEN SCIENCE IN INFLUENZA

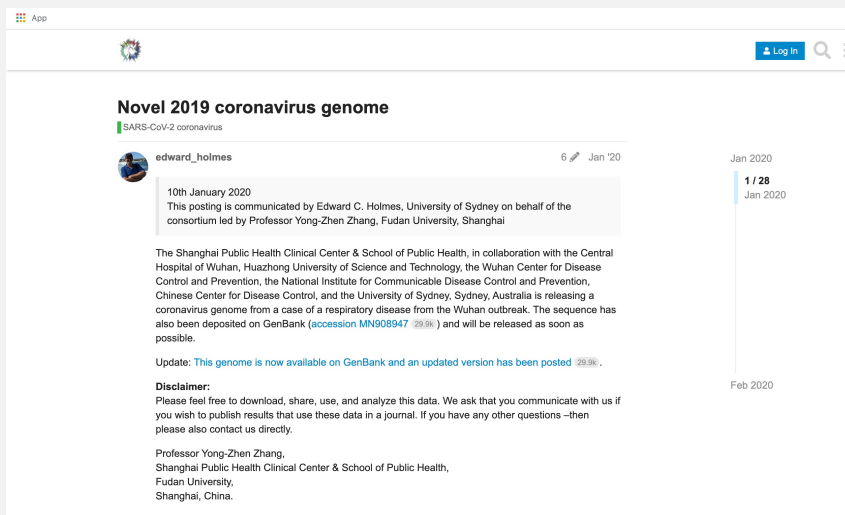
Amy Kapczynski†

Today, intellectual property (IP) scholars accept that IP as an approach to information production has serious limits. But what lies beyond IP? A new literature on “intellectual production without IP” (or “IP without IP”) has emerged to explore this question, but its examples and explanations have yet to convince skeptics. This Article reorients this new literature via a study of a hard case: a global influenza virus-sharing network that has for decades produced critically important information goods, at significant expense, and in a loose-knit group—all without recourse to IP. I analyze the Network as an example of “open science,” a mode of information production that differs strikingly from conventional IP, and yet that successfully produces important scientific goods in response to social need.

The screenshot shows the WHO FluNet website. At the top is the WHO logo and navigation menu (Health Topics, Countries, Newsroom, Emergencies, Data, About Us). The main heading is 'Influenza'. Below it, there's a 'FluNet' section with a description: 'FluNet is a global web-based tool for influenza virological surveillance first launched in 1997. The virological data entered into FluNet, e.g. number of influenza viruses detected by subtype, are critical for tracking the movement of viruses globally and interpreting the epidemiological data. The data at country level are publicly available and updated weekly. The results are presented in various formats including tables, maps and graphs.' A 'FluNet 20' anniversary badge is visible. To the right, there's a 'Situation updates' section with the latest global influenza epidemiological and virological update dated 29 March 2021. Below this are regional links for AFRO, EMRO, Flu News Europe, PAHO, SEARO, WPRO (seasonal), and WPRO (zoonotic). At the bottom, there are 'Quick reports' and 'FluNet functions' sections with icons for viewing charts, downloading surveillance data, and accessing the FluID page.

1. Una nuova speranza. 10-01-2020: deposito della sequenza genetica del SARS-CoV-2 in Open Access

- «Please, feel free to download, share, use and analyse this data»



1. Il vincitore in agguato

CHAPTER 22 • COVID-19 AS AN EXAMPLE OF WHY GENOMIC SEQUENCE DATA SHOULD REMAIN PATENT INELIGIBLE

COVID-19 as an Example of Why Genomic Sequence Data Should Remain Patent Ineligible

Jorge L. Contreras, JD, University of Utah S.J. Quinney College of Law and University of Utah School of Medicine

May 22 2019



Sens. Tillis and Coons and Reps. Collins, Johnson, and Stivers Release Draft Bill Text to Reform Section 101 of the Patent Act

WASHINGTON, D.C. – Today, U.S. Senators Thom Tillis (R-NC) and Chris Coons (D-DE), Chair and Ranking Member of the Senate Judiciary Subcommittee on Intellectual Property, and Representative Doug Collins (R-GA-9), Ranking Member of the House Judiciary Committee, Hank Johnson (D-GA-4), Chairman of the House Judiciary Subcommittee on Intellectual Property and the Courts, and Steve Stivers (R-OH-15) released a bipartisan, bicameral draft bill that would reform Section 101 of the Patent Act.

The draft bill text comes after Senators Tillis and Coons revived the Senate Judiciary Subcommittee on Intellectual Property and follows feedback from dozens of stakeholders, industry representatives, and individual inventors after releasing a framework in April. The proposal was released in advance of the final roundtable the Senators and Representatives are holding on Thursday and is intended to solicit feedback. For that reason, the language contained in the draft bill text is not final and is subject to additional revision.

Additionally, Senators Tillis and Coons plan on holding Senate Judiciary Subcommittee on Intellectual Property hearings on **June 4, 5 and 11** regarding the state of patent eligibility in the United States. The purpose of these three hearings is to solicit additional stakeholder feedback and to hear from a diverse set of witnesses on the problems different industries are facing with our nation's patent eligibility laws. Each hearing will feature three panels of five witnesses each, for a total of forty-five witnesses over three days.

"I want to thank my congressional colleagues for all of their hard work on this important issue," said Senator Tillis. "The release of this draft bill text comes after

2. Politiche a monte e politiche a valle

- In tempi di pandemia l'intervento a valle è necessario, ma limitatamente efficace
- Il sistema va ripensato a monte
- Una contraddizione insanabile: IP vs Open Science

2. Una ricetta per tutte le stagioni?

- MISE: consultazione sulla proprietà industriale del 29.4. 2021
- A valle di EU Commission «An Intellectual Property Plan»
- Più PI... per tutti
- Più PI = più innovazione



The screenshot shows the official website of the Italian Ministry of Economic Development (MISE). The header is blue with the MISE logo and the text "Ministero dello sviluppo economico". Below the header, there are navigation links for "PER IL CITTADINO" and "PER LE AZIENDE". The main content area features a white background with a blue border. The title "Proprietà industriale, aperta la consultazione" is prominently displayed in bold black text. Below the title, the date "Giovedì, 29 Aprile 2021" is shown, followed by the text "Fino al 31 maggio è possibile inviare osservazioni e commenti sulle linee guida". At the bottom of the announcement, there is a decorative image of a globe with network connections.

3. Finanziamenti pubblici e corsa ai brevetti

ANSA.it • Lombardia • Covid: Statale Milano, pronti depositare a brevetto vaccino

Covid: Statale Milano, pronti depositare a brevetto vaccino

'Se troviamo azienda interessata, entro 2021 avremo risultati'

Redazione ANSA
MILANO
21 febbraio 2021
10:47
NEWS



Suggerisci

Facebook

Twitter

Altri

VACCINI, VIA LIBERA AL CONTRATTO DI SVILUPPO INVITALIA-REITHERA

Il CdA di Invitalia ha approvato il contratto di Sviluppo presentato da Reithera che finanzia un investimento industriale e di ricerca da 81 milioni di euro.

Gran parte dell'investimento, 69,3 milioni, sarà destinato alle attività di Ricerca&Sviluppo per la validazione e produzione del vaccino anti-Covid.

La restante quota (11,7 milioni) sarà utilizzata per ampliare lo stabilimento di Castel Romano (RM), dove sarà prodotto l'antidoto.

Le agevolazioni concesse, in conformità alle norme sugli aiuti di Stato, ammontano a circa 49 milioni di euro: 41,2 milioni a fondo perduto e 7,8 milioni di finanziamento agevolato.

Inoltre, in attuazione delle previsioni dell'articolo 34 del decreto-legge 14 agosto 2020, Invitalia acquisirà una partecipazione del 30% del capitale della società, a seguito di un aumento del capitale di Reithera.

DI TRENTO
Dir. Resp.:Alberto Faustini
Tiratura: 24.898 Diffusione: 22.277 Lettori: 197.000
Edizione del: 12/03/21
Estratto da pag.:13
Foglio:1/2

RICERCA Accantonata la prima ipotesi sviluppata con la senese Biomvis della famiglia Grandi, dai laboratori di Povo una nuova soluzione. Si punta ad una startup dell'Ateneo

Il rettore Paolo Collini: «Potrebbe essere industrializzato nel 2022. Di rilievo è che sviluppa una produzione molto alta di anticorpi, protegge quindi anche dalle varianti»

Cibio lavora ad un secondo vaccino

Ma questa volta l'Università di Trento intende depositare il brevetto

Il vaccino del Cibio prima maniera, quello annunciato nella tarda primavera 2020, è su un binario morto. È quello

2020? «Abbiamo fatto una ricognizione, verificato che l'industria era già orientata su

3. Un altro modo di vedere le cose: Garattini e l'Istituto Mario Negri



3. Lettera aperta dell'AISA sul vaccino libero: 18.2.2021

- 1. Cooperazione invece di competizione
- 2. Un vaccino libero
- 3. Finanziamento pubblico e donazioni civiche
- 4. Collaborazione tra stato e imprese
- 5. Strumenti giuridici
- 6. Licenze obbligatorie



Riferimenti essenziali

- AISA, Lettera aperta: Proposta per una vaccino anti-COVID-19 pubblico e aperto [https://aisa.sp.unipi.it/wp-content/uploads/2021/02/AISA lettera aperta covid.pdf](https://aisa.sp.unipi.it/wp-content/uploads/2021/02/AISA_lettera_aperta_covid.pdf)
- S. Blume, Mezza, How the sun was privatized, 2021 <https://www.eurozine.com/how-the-sun-was-privatized/>
- R. Caso, [The Darkest Hour: Private Information Control and the End of Democratic Science](#), Trento LawTech Research Papers, nr. 35, Trento, Università degli studi di Trento, 2018
- R. Caso, [La scienza non sarà più la stessa. Più condivisione, cooperazione e solidarietà dopo il Covid-19?](#), Trento LawTech Research Papers, nr. 39, Trento, Università degli studi di Trento, 2020, BioLaw Journal, v. 2020, no. 1s (2020), p. [617-622](#)
- J.L. Contreras, [COVID-19 as an Example of Why Genomic Sequence Data Should Remain Patent Ineligible](#), 23 Mar 2021

Riferimenti essenziali

- J.A. Douglas, Federally Funded Research, the Bayh-Dole Act, and the COVID Vaccine, Feb. 2021, <https://cshe.berkeley.edu/publications/federally-funded-research-bayh-dole-act-and-covid-vaccine-race-john-aubrey-douglass>
- A. Kapczynski, [Order Without Intellectual Property Law: Open Science in Influenza](https://ssrn.com/abstract=3066162), *Cornell Law Review*, Vol. 102, No. 6, 2017, SSRN: <https://ssrn.com/abstract=3066162>
- Istituto Mario Negri, Why do we not patent our findings?, <https://www.marionegri.it/eng/not-patenting>
- M. Mazzucato, J. Ghosh, E. Torreele, On waiving covid patents, *The Economist*, April 20, 2021 <https://www.economist.com/by-invitation/2021/04/20/mariana-mazzucato-jayati-ghosh-and-els-torreele-on-waiving-covid-patents>

Riferimenti essenziali

- M.C. Pievatolo, Open science: human emancipation or bureaucratic serfdom?, in SCIRES.it, 2020, <http://www.sciresit.it/article/view/13344>
- J.E. Stiglitz , A. Jayadev, A. Prabhala, Patents vs. the Pandemic, Project Syndicate, Apr 23, 2020 <https://www.project-syndicate.org/commentary/covid19-drugs-and-vaccine-demand-patent-reform-by-joseph-e-stiglitz-et-al-2020-04?barrier=accesspaylog>
- K. Walsh, A. Wallace, M. Pavis, N. Olszowy, J. Griffin, N. Hawkins, Intellectual Property Rights and Access in Crisis, IIC (2021) 52:379–416 <https://doi.org/10.1007/s40319-021-01041-1>

Roberto Caso

E-mail:

roberto.caso@unitn.it

Web:

<http://www5.unitn.it/People/it/Web/Persona/PER0000633#INFO>

<http://lawtech.jus.unitn.it/>

<https://www.robertocaso.it/>

Copyright

Copyright by Roberto Caso



Licenza Creative Commons

Quest'opera è distribuita con [Licenza Creative Commons
Attribuzione - Condividi allo stesso modo 4.0 Internazionale](https://creativecommons.org/licenses/by-sa/4.0/)

La citazione di testi e la riproduzione di immagini costituisce esercizio dei diritti garantiti dagli art. 2, 21 e 33 Cost. e dall'art. 70 l. 1941/633