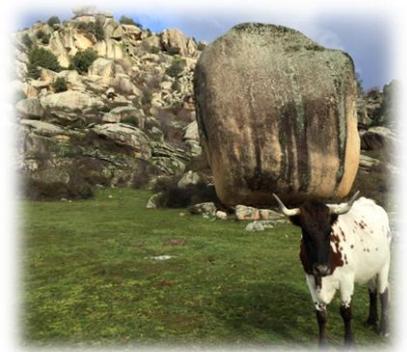




# “CO-PRODUCCION DE HERRAMIENTAS PARA PROMOVER GOBERNANZA PARTICIPATIVA Y CONSERVACION INCLUSIVA EN ESPACIOS NATURALES PROTEGIDOS”

1 de Diciembre 2020



Fotografías: Elisa Oteros, Fernando Román e Ignacio Palomo

# Informe del taller virtual

## "Co-producción de herramientas para promover gobernanza participativa y conservación inclusiva en espacios protegidos"

*Los resultados de este informe serán enviados para publicación por las autoras a revistas científicas internacionales de acceso abierto.*

El presente informe incluye un resumen de la secuencia de actividades realizadas en el taller virtual. En primer lugar, se detalla la bienvenida y presentación de los objetivos del taller. A continuación, se exponen las diferentes sesiones de trabajo realizadas y los resultados obtenidos en cada una de éstas. Por último, se presentan los resultados de la evaluación del taller realizada por las personas participantes.

### Bienvenida

- **Presentaciones del proyecto ENVISION y el equipo**

El taller "Co-producción de herramientas para promover gobernanza participativa y conservación inclusiva en espacios protegidos" tuvo lugar el 1 de diciembre de 2020 en formato virtual y se enmarcó entre las acciones del proyecto de investigación ENVISION (<https://inclusive-conservation.org/>) financiado por ERA-NET COFUND en el marco del Horizonte 2020, con el apoyo adicional del Foro de Belmont. ENVISION tiene como objetivo avanzar hacia la "conservación inclusiva" y trabaja en 4 zonas de estudio: el Parque Nacional de Denali en Alaska (EE.UU.), Västra Harg (Suecia), Kromme Rijn (Países Bajos) y el Parque Nacional de la Sierra de Guadarrama (España). El taller fue organizado por la Universitat Oberta de Catalunya en colaboración con Altekio Soc.Coop, con un equipo de facilitación de 6 personas y en el que participaron 12 personas de perfiles diversos especializadas en gestión de áreas protegidas (Apéndice A).

- **Objetivos del taller:**

- Reflexionar colectivamente sobre las principales oportunidades y desafíos relacionados con la participación en la gobernanza de los espacios naturales protegidos y, en particular, en el Parque Nacional Sierra de Guadarrama (en



adelante PNSG), explorando de manera colaborativa las medidas necesarias para explotar dichas oportunidades y abordar los desafíos.

- Dar a conocer las herramientas de investigación que se están utilizando en los casos de estudio del proyecto ENVISION, incluido el PNSG, y evaluar colectivamente su aplicabilidad en relación a la conservación inclusiva.

## Sesión 0. Retorno de los resultados de ENVISION en términos de gobernanza participativa

*Objetivo: Presentar las percepciones sociales en términos de gobernanza participativa identificadas a través de las actividades de investigación realizadas por ENVISION.*

En esta sesión presentamos las percepciones sociales más relevantes sobre la participación en el PNSG que fueron identificadas a través de las diferentes actividades de investigación realizadas por el equipo de investigación ENVISION (67 entrevistas semi-estructuradas con actores sociales vinculados al espacio natural protegido en 2019 y 1 taller virtual de diseño participativo de escenarios de futuro del PNSG en otoño de 2020 en el que participaron 45 personas). Expusimos dichas percepciones a modo de insumo para realizar la sesión 1 del taller.

## Sesión 1. Análisis de medidas necesarias para sacar provecho a las oportunidades y abordar los desafíos relacionados con la gobernanza participativa

*Objetivo: Identificar las principales oportunidades y desafíos en términos de gobernanza participativa en el PNSG, así como las medidas que serían necesarias para abordarlos.*

Iniciamos la sesión con una lluvia de ideas para completar, modificar y/o eliminar las oportunidades y desafíos presentadas en la sesión anterior. Para iniciar el diálogo invitamos a todas las personas participantes a que expusieran sus ideas y explicaran por qué las consideraban importantes. Las ideas recopiladas las fuimos clasificando en función de si presentaban un carácter transversal o específico (es decir, relacionadas con algún mecanismo participativo concreto como, por ejemplo el proceso de participación del PRUG, el Patronato, grupos de trabajo informales o cualquier otro mecanismo). Los resultados obtenidos de esta actividad se resumen en la Figura 1.





Figura 1. Tormenta de ideas realizada por las personas participantes sobre oportunidades y desafíos relacionados con la gobernanza participativa en el PNSG.

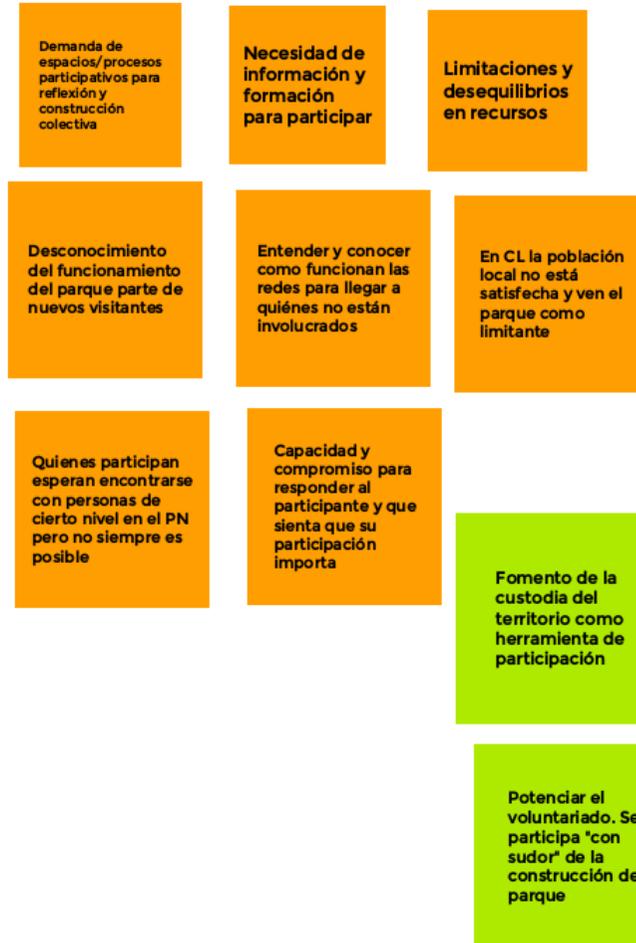
Finalizada esta actividad, iniciamos un proceso de reflexión colectiva para identificar lo que se necesita para avanzar en la gobernanza participativa del PNSG en términos de medidas (acciones, herramientas, recursos, etc.). Durante la actividad planteamos las siguientes preguntas: *¿Qué medidas se deberían adoptar desde el ámbito de la gestión para aprovechar las oportunidades y hacer frente a los desafíos que implica la participación en la gobernanza del PNSG?, ¿Qué se podría aportar desde la investigación para ayudar implementar esas medidas?*. Los resultados obtenidos de esta actividad se resumen en las Figura 2 y 3.



## OPORTUNIDADES de carácter transversal



## DESAFÍOS de carácter transversal



## MEDIDAS de carácter transversal



Figura 2. Medidas necesarias identificadas para sacar provecho a las oportunidades y abordar los desafíos de carácter transversal relacionadas con gobernanza participativa en el PNSG. En color verde se identifican las medidas que se podrían adoptar desde el ámbito de la gestión, y en color rosa, las que se podrían aportar desde la investigación.

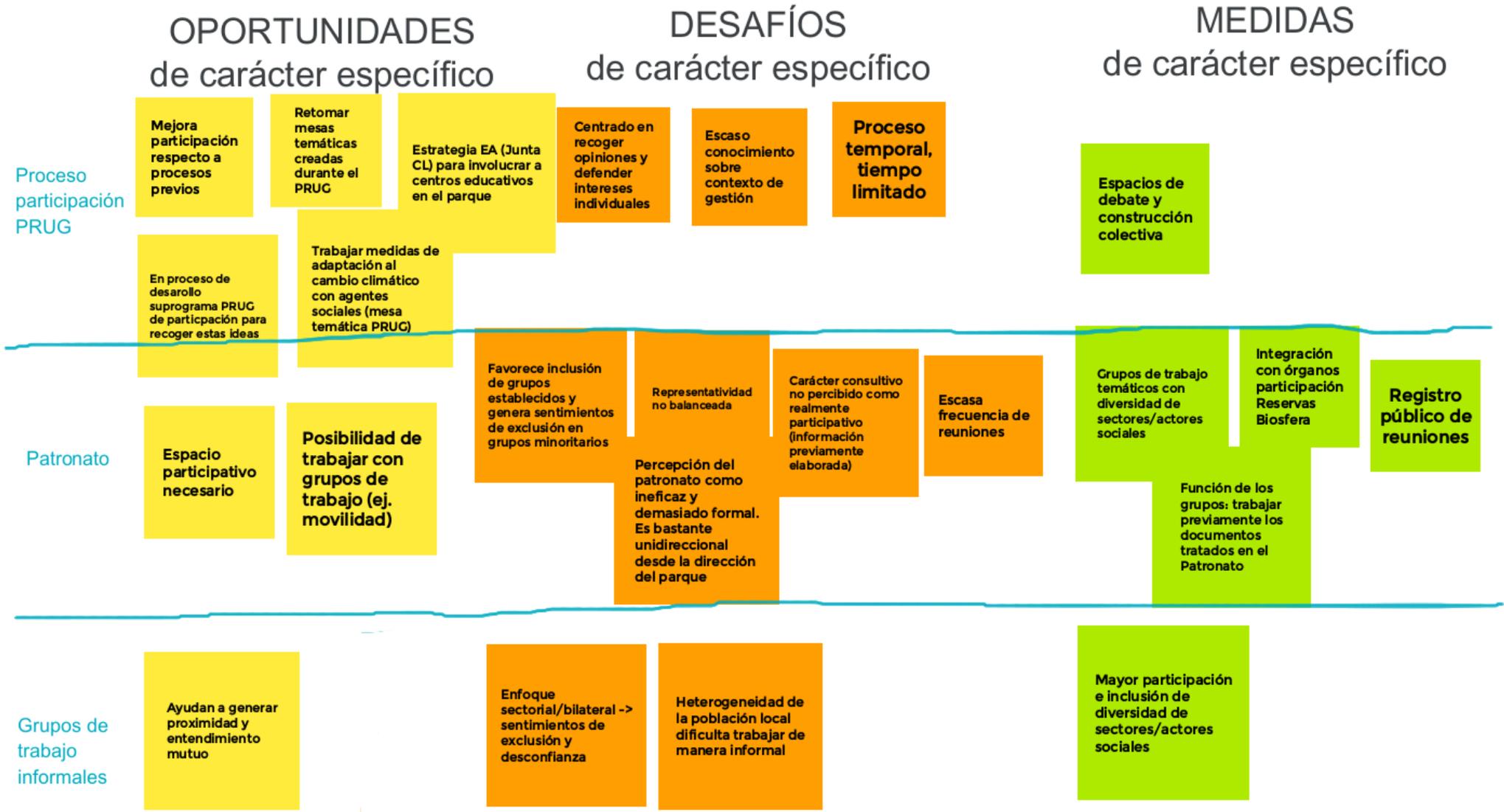


Figura 3. Medidas necesarias identificadas para sacar provecho a las oportunidades y abordar los desafíos de carácter específico relacionadas con gobernanza participativa en el PNSG. En color verde se identifican las medidas que se podrían adoptar desde el ámbito de la gestión.

Antes de finalizar la sesión, invitamos a las personas participantes a ordenar las medidas identificadas en función de su prioridad para ser implementadas. Los resultados obtenidos se muestran en la Figura 4.

### Medidas de carácter transversal



### Medidas de carácter específico



Figura 4. Relación de las medidas de carácter transversal y específico ordenadas en función de su prioridad para ser implementadas.

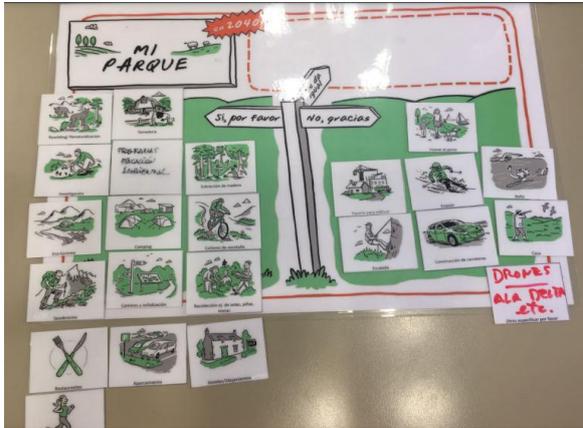
## Sesión 2. Evaluación de herramientas de investigación ENVISION

*Objetivo: Evaluar el potencial de aplicabilidad que tienen las herramientas de investigación ENVISION en el proceso de gestión de espacios naturales protegidos.*

Empezamos la sesión presentando 6 herramientas de investigación que el Equipo de investigación ENVISION está desarrollando en diferentes espacios naturales protegidos. A continuación, formamos 3 grupos de trabajo e invitamos a las personas de cada grupo a evaluar 2 herramientas respondiendo a las siguientes preguntas: *¿Cuáles serían los objetivos de gestión que la herramienta podría ayudar a abordar?, ¿En qué etapa(s) del ciclo de gestión se podría aplicar la herramienta?, ¿En qué medida parece adecuado el instrumento en el contexto local y momento actual del PNSG o en el futuro?, ¿Cuál es la aplicabilidad de las herramientas por parte del PNSG?*. Las respuestas facilitadas por los grupos de trabajo para cada una de las herramientas se resumen a continuación:



## Herramienta 1: "Streamline"



Es un formato de facilitación gráfica mediante lienzos y dibujos para dinamización de entrevistas, talleres y grupos de discusión en un formato accesible, creativo y divertido.

Referencia: Metzger, M. J., & De Vries Lentsch, A. (2018). STREAMLINE - a visual interview methodology that makes semi-structured interviews, focus groups and stakeholder workshops more fun and accessible [Data set]. In [https://bitbucket.org/mo\\_seph/volante-crowdsourcing](https://bitbucket.org/mo_seph/volante-crowdsourcing). <https://doi.org/10.7488/ds/2437>

### Objetivos de gestión que la herramienta podría ayudar a abordar

- Ayudar a entender la sensibilidad de diferentes personas/divergencias, y prever o vislumbrar conflictos (fase previa a resolución de conflictos).
- Facilitar visiones de consenso o disenso: en lo que se está de acuerdo y en lo que no, y detectar quiénes ganan y quiénes pierden (para llegar a consensos en conflictos se pueden necesitar análisis más profundos para que sea eficaz; seguramente no es útil en momentos de tensión).

### Etapas del ciclo del gestión (Planificación->Ejecución->Monitoreo->Evaluación) en las que se podría aplicar la herramienta

- Monitoreo y Evaluación.

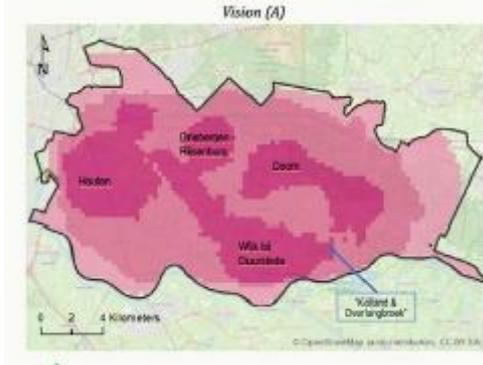
### Adecuación de la herramienta al contexto del PNSG

- Útil como herramienta de comunicación para visibilizar universo de visiones porque ayuda a plasmar el punto de vista de todos y facilita que todo el mundo lo entienda (necesidad de adaptarlo para tratar asuntos más complejos que requieren hilar fino).
- Es de fácil uso.

### Aplicabilidad de la herramienta por parte del PNSG

- Tal vez se podría aplicar en la realización de encuestas de opinión para visitantes, para saber su opinión y para transmitir algunos mensajes.
- Para aplicarla se necesitaría asesoría en diseño de investigación social por parte de alguna universidad o centro de investigación y apoyo externo para dinamizar reuniones o procesos de participación.
- Herramienta útil a largo plazo, pero poco ágil para abordar asuntos que necesitan rápida resolución por necesitar apoyo externo (su aplicación plantea la necesidad de un nuevo perfil dentro equipo de gestión del PNSG con formación y habilidades en participación, mediación y/o facilitación).

## Herramienta 2: “Sistemas de Información Geográfica Participativa (y Pública)”



Es una técnica, digital o analógica, para recoger, analizar, compartir o visualizar información geoespacial de forma participativa. Puede ser además “pública” cuando la propuesta de implementación surge de una administración con el objetivo y compromiso de incorporar los resultados en la toma de decisiones.

Referencia: Filyushkina A. et al. (2020) Visions for each protected area. ENVISION Deliverable D2.1., 18 pages. DOI: 10.5281/zenodo.3674738.

### Objetivos de gestión que la herramienta podría ayudar a abordar

- Apoyar en la planificación de las rutas/senderos y detectar la presión que hay en determinadas zonas.
- Ayudar a saber lo que quiere la gente del PNSG.
- Utilizar como herramienta de ciencia ciudadana para hacer mapeos colectivos.

### Etapas del ciclo del gestión (Planificación->Ejecución->Monitoreo->Evaluación) en las que se podría aplicar la herramienta

- Planificación y Monitoreo.

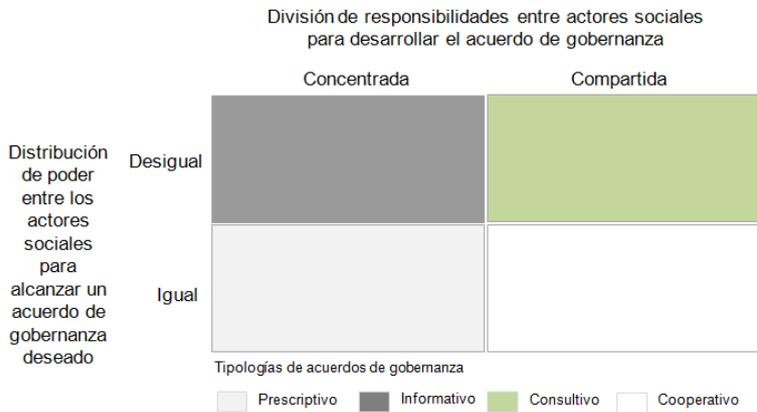
### Adecuación de la herramienta al contexto del PNSG

- Utilidad muy clara en el ejemplo de los senderos para priorizar las zonas donde actuar.

### Aplicabilidad de la herramienta por parte del PNSG

- Sí, se podría aplicar seguramente con alguna asistencia externa tecnológica y reorganización interna para poder asumirlo. En el programa de uso público y social o de participación ciudadana se podría hacer.

### Herramienta 3: “Matriz de responsabilidad/influencia para delinear mecanismos participativos”



Es una herramienta analítica para clasificar acuerdos de gobernanza en 4 tipologías (prescriptivos, informativos, consultivos y cooperativos) definidos según el grado de responsabilidad (concentrada o compartida) e influencia (igual o desigual) entre actores sociales implicados en establecer dichos acuerdos.

Referencia: López-Rodríguez, M.D. et al. (2020). Delineating participation in conservation governance: insights from the Sierra de Guadarrama National Park (Spain). *Environmental Science & Policy*, Volume 114, Pages 486-496, ISSN 1462-9011, <https://doi.org/10.1016/j.envsci.2020.09.019>.

#### Objetivos de gestión que la herramienta podría ayudar a abordar

- Evaluar procesos o mecanismos participativos para implementar medidas que fomenten más la colaboración con actores sociales, por ejemplo en el Patronato.
- Explorar los mecanismos a través de los que se traten objetivos relacionados con el uso público y turismo, regulación de actividades para implicar a los agentes relevantes (empresas de turismo activo, federaciones montaña...).

#### Etapas del ciclo del gestión (Planificación->Ejecución->Monitoreo->Evaluación) en las que se podría aplicar la herramienta

- Planificación, Ejecución y Evaluación.

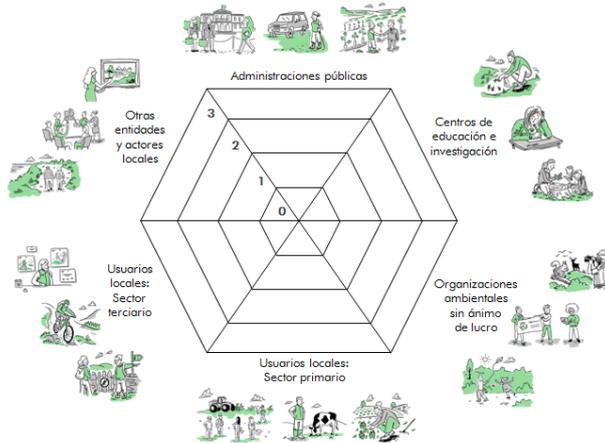
#### Adecuación de la herramienta al contexto del PNSG

- Sí, pero para aplicarla primero habría que tener claro en qué situaciones o temáticas se podría/debería permitir la participación.
- Sí, porque puedes evaluar si la participación realizada se ha hecho o no de forma idónea e identificar cómo mejorarla.

#### Aplicabilidad de la herramienta por parte del PNSG

- Sí, para aplicarla se necesitaría más formación y capacitación, además de más personal (recursos humanos).

## Herramienta 4: “Objeto frontera para promover acción colectiva en conservación”



Es una herramienta gráfica para visualizar comparativamente las necesidades de colaboración y el nivel de predisposición de diferentes entidades o actores sociales a involucrarse en la implementación de iniciativas de conservación.

Referencia: Basado en López-Rodríguez, M.D. et al. (2020). Impulsando estrategias colectivas ciencia-gestión-sociedad para conservar el hábitat de *Ziziphus lotus* (Hábitat Prioritario 5220). *Revista Ecosistemas de la Asociación Española de Ecología Terrestre* 29(1):1890 <https://doi.org/10.7818/ECOS.1890>. Ilustraciones: Scienseed, Streamline (ENVISION)

### Objetivos de gestión que la herramienta podría ayudar a abordar

- Ver la predisposición de otros actores sociales para participar en un tema.
- Establecer colaboraciones con otras administraciones o entidades cuando va más allá de las competencias del PNSG (p. ej. PAC) al identificar aquellas que podrían estar implicadas y ver a las se puede pedir colaboración.

### Etapas del ciclo del gestión (Planificación->Ejecución->Monitoreo->Evaluación) en las que se podría aplicar la herramienta

- Planificación

### Adecuación de la herramienta al contexto del PNSG

- Sí, se podría aplicar en el momento actual.

### Aplicabilidad de la herramienta por parte del PNSG

- Sí, se podría incluir como herramienta en el subprograma de participación por parte de la administración gestora del PNSG.
- Para aplicarla se necesitarían recursos económicos y personal.
- También sería necesario un protocolo para gestionar la herramienta, otro tipo de instrucción si se involucra a terceros, una base de datos amplia para saber a quién se podría incluir, y lidiar con la burocracia de la administración.

## Herramienta 5: “Procesos deliberativos basados en el aprendizaje social y la co-producción de conocimiento”



Procesos de reflexión colectiva entre diversidad de actores sociales para deliberar en torno a diferentes aspectos/temáticas relacionadas con la conservación de la biodiversidad.

Referencia: Oteros-Rozas, E. et al. (2020) "Imaginando colectivamente el futuro del Parque Nacional Sierra de Guadarrama y su contexto socio-ecológico". ENVISION, Universitat Oberta de Catalunya

### Objetivos de gestión que la herramienta podría ayudar a abordar

- Recoger opiniones al desarrollar planes de gestión por parte de actores implicados en las actividades que se plantean en un espacio protegido.
- Incorporar aportaciones de actores implicados que no se tuvieron en cuenta a priori en el plan de gestión.
- Priorizar necesidades a abordar, según realidades de cada grupo.

### Etapas del ciclo del gestión (Planificación->Ejecución->Monitoreo->Evaluación) en las que se podría aplicar la herramienta

- Planificación (principalmente), Ejecución, Monitoreo y Evaluación. En todas las fases, pero con distintos actores en cada una, según relevancia (p. ej., en la planificación población local, en el monitoreo investigadores/gente que trabaja en esos espacios).

### Adecuación de la herramienta al contexto del PNSG

- Fundamental en un parque natural con uso elevado por parte de la población local, como es el caso del PNSG.
- Fundamental pero con unos protocolos de participación determinados para que sea efectivo.

### Aplicabilidad de la herramienta por parte del PNSG

- Sí, se podría aplicar desde el CENEAM, a pesar de no ser gestores dan apoyo a iniciativas de participación. Podría haber dificultades por falta de participación real de determinados actores cuando se les convoca (por falta de cultura de participación, tiempo, protocolos, recursos, etc.)
- Se necesitaría hacer seguimiento de aportaciones a lo largo del proceso para mantener involucrados a los participantes, pero a veces faltan recursos estructurales en la propia entidad.
- Todas las entidades relevantes deberían implicarse desde el inicio en este tipo de procesos.

## Herramienta 6: “Mapa mental/emocional/poder”



Es un diagrama para organizar, asociar y expresar ideas de forma lógica y creativa en torno a las reflexiones sobre un tema específico.

Referencia: Oteros-Rozas, E. et al. (2020) "Imaginando colectivamente el futuro del Parque Nacional Sierra de Guadarrama y su contexto socio-ecológico". ENVISION, Universitat Oberta de Catalunya

### Objetivos de gestión que la herramienta podría ayudar a abordar

- Facilitar la recogida de opiniones de las personas visitantes al PNSG y visualizarlas para poder ayudar a mejorar/modificar planteamientos de gestión (sin abordarles físicamente, de forma virtual, a veces más complicado que la gente opine in situ, o tener personas recogiendo datos).
- Entender/visualizar mejor distintas perspectivas entre actores (por intereses, etc.) y ayudar en la gestión de posibles conflictos.
- Generar un ambiente distinto de participación (menos formal) que facilite el intercambio.

### Etapas del ciclo del gestión (Planificación->Ejecución->Monitoreo->Evaluación) en las que se podría aplicar la herramienta

- Planificación y Monitoreo.

### Adecuación de la herramienta al contexto del PNSG

- Útil para la planificación y el seguimiento de la gestión del PNSG.

### Aplicabilidad de la herramienta por parte del PNSG

- Sí, podría aplicarse en formato digital que funciona bien a nivel de respuesta (las redes sociales son clave en este momento).
- Para su aplicación se necesitaría refuerzo en redes sociales con más recursos (gente específica con autorización directa para publicar) para dar mayor agilidad en la difusión (a veces hay limitación de tiempo para difundir).

Una vez finalizado el trabajo en grupos en esta sesión, invitamos a que un representante de cada explicara los resultados al resto de personas y dimos paso a la siguiente sesión orientada a un proceso de reflexión final.

### Sesión 3. Reflexión final, próximos pasos y cierre del taller.

*Objetivo: Desarrollar un proceso colectivo de reflexión final en torno al taller y los temas tratados.*

Para finalizar el taller, abrimos un proceso de reflexión colectivo sobre la jornada de trabajo virtual. Las reflexiones finales expresadas por las personas participantes se resumen a continuación:

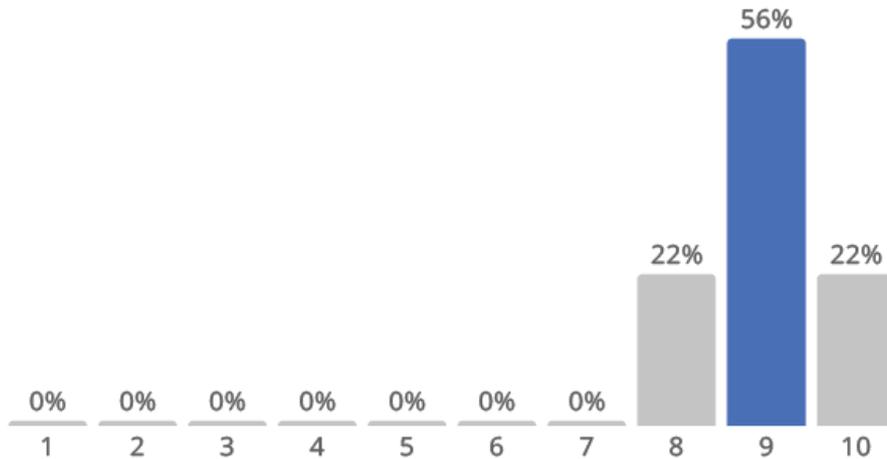
- Se pone en valor la utilidad de las herramientas analizadas y a la vez se enfatiza que hay una necesidad de recursos humanos, así como formación y capacitación para ponerlas en práctica.
- Se plantea que la forma de articular la participación es “infinita” y que se necesita apoyo de profesionales en estos temas. Se plantea la cuestión de si estos profesionales deberían ser externos o internos al equipo del PNSG.
- Se subraya que ahora mismo, especialmente, se necesita formación en facilitación de procesos y elaboración de mapas de actores. Se plantea la posibilidad de articular esta formación a través del CENEAM.
- Se reivindica la conveniencia de recordar las experiencias anteriores en temas de participación y rentabilizar esfuerzos para construir nuevas experiencias dejando que quede una huella colectiva.
- Se recomienda difundir en el Patronato la participación del PNSG en el proyecto ENVISION, y valorar si se podría hacer algún ensayo con algunas de las medidas de participación que se han considerado prioritarias durante el tiempo de duración del proyecto.
- Se agradece el apoyo que el equipo ENVISION ha dado hasta el momento en estos temas al PNSG y se invita a que continúe esta colaboración. El equipo ENVISION manifiesta buena predisposición para seguir apoyando y explorar sinergias para impulsar nuevas iniciativas.

El cierre cuenta con muestras de agradecimiento por parte de participantes y equipo organizador.

Antes de finalizar, invitamos a las personas que asistieron al taller a completar una breve encuesta de evaluación anónima para conocer el nivel de satisfacción general con el taller, así como los aspectos más y menos valorados. Las respuestas facilitadas por las personas participantes se muestran en la Figura 5:

**Por favor valore su nivel de satisfacción general con el taller del 1 al 10 (1 Muy bajo, 10 Muy alto)**

Score: 9.0



**¿Qué es lo que ha valorado más positivamente del taller?**

(1/2)

- La capacidad de conocer nuevas herramientas que ayuden en el desarrollo y la gestión del Parque.
- Nos sirve para saber desde donde partimos y todo lo que nos queda por hacer en el tema de la participación.
- La Empatía entre cada uno de los asistentes.
- Estructura de la sesión, ágil, informativa, abierta, diversidad de participantes (muy importante tener a las personas que trabajan sobre el terreno en la sesión para escuchar de primera mano sus necesidades)
- Análisis participativo de debilidades y oportunidades
- El desarrollo del mismo
- Conocer la opinión de los demás
- El estudio de herramientas y las oportunidades que suponen para la gestión en el

Figura 5. Resultados de las encuestas de evaluación del taller.



## ¿Qué es lo que ha valorado más positivamente del taller?

(2/2)

parque, por parte de perfiles profesionales respecto a un ámbito más social y participativo.

- El número de gente es el adecuado para poder participar y aportar

## ¿Y lo que menos le ha gustado?

- Que tengo dificultades para manjarme por internet. Gracias.
- Siempre sería mejor hacerlo presencial y poder luego hablar con todo el mundo.
- en ocasiones presentaciones rápidas
- nada que señalar, todo muy bien
- Evaluar de forma genérica herramientas sociológicas. Creo que hecho así, el análisis es muy flojo
- No tener tiempo suficiente para asimilar todo esto
- Que haya sido online
- No poderlo hacer de forma presencial

Figura 5. (Continuación).



## Apéndice A. Perfil de participantes

Tabla A1. Ámbitos profesionales de las personas participantes en el taller

Ámbito profesional	Número de participantes
Planificación y gestión de espacios naturales protegidos	4
Gestión de uso público en espacios naturales protegidos	3
Educación ambiental en espacios naturales protegidos	3
Vigilancia y control en espacios naturales protegidos	2





ENVISION es un proyecto de investigación de tres años de duración que desarrolla un enfoque inclusivo de la gestión de las áreas protegidas con el objetivo de mejorar la biodiversidad y el bienestar humano. Involucramos a diversos grupos de interés de las áreas protegidas, incluyendo usuarios recreativos, residentes locales, empresas locales, propietarios de tierras, agricultores y ganaderos, investigadores o los gobiernos locales y la administración de las áreas protegidas.

Autoras: López-Rodríguez M.D., Oteros-Rozas E., Piñeiro, C., March H., & Ruíz-Mallén I.

Cita: López-Rodríguez, M.D. et al. (2021) “Co-producción de herramientas para promover gobernanza participativa y conservación inclusiva en espacios naturales protegidos”. ENVISION, Universitat Oberta de Catalunya. DOI: 10.5281/zenodo.4680736

Más información: [inclusive-conservation.org](http://inclusive-conservation.org)



ENVISION was funded through the 2017-2018 Belmont Forum and BiodivERSA joint call for research proposals, under the BiodivScen ERA-Net COFUND programme, and with the support of the following national funders.

SPONSORED BY THE

