

УДК 796/799

<http://doi.org/10.36906/KSP-2020/54>*Красникова О.С.**Нижневартровский государственный университет**г. Нижневартовск, Россия*

## КОММУНИКАТИВНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ПРИ ОРГАНИЗАЦИИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА ПО ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЕ

**Аннотация.** В статье представлены содержание и структура коммуникативной деятельности в процессе организации образовательного процесса по предмету «Физическая культура». Выделены специфические категории средств коммуникации, используемые учителем на уроке по физической культуре. Оценена важность средств коммуникации в установлении взаимодействия участников образовательного процесса.

**Ключевые слова:** коммуникативная деятельность; коммуникация; интеракция; перцепция; вербальная коммуникация; невербальная коммуникация.

Профессиональное мастерство учителя по физической культуре во многом определяется его личными способностями к выполнению качественной педагогической деятельности. Среди основных способностей, которыми должен быть наделен учитель, по мнению большинства ученых, дидактические, академические, перцептивные, речевые, организаторские, коммуникативные. Данные способности должны быть включены в структуру профессиональных компетенций и быть реализованы в процессе подготовки будущего педагога с учетом специфики его профессии.

Урок физической культуры не относится к урокам теоретического характера и всегда связан с проявлением активной двигательной деятельности обучающихся. Организация деятельности обучающихся на уроке физической культуре хоть и проходит под руководством педагога в течение точно установленного времени, но имеет ряд специальных условий [2, с. 38]. Это ограниченность временных параметров для передачи информации, большое количество занимающихся, одновременно включенных в учебный процесс, шумовые факторы при выполнении двигательных действий, в частности, работа с мячами или другими предметами, и пр. Характер данной деятельности наталкивает на поиск приоритетных направлений в изучении и формировании коммуникативной компетентности педагога по физической культуре.

В основе коммуникативной компетенции всегда лежит общение через определенные средства коммуникации для установления контактов или выполнения какой-либо деятельности. Изучением этих двух процессов общения и деятельности занимается социальная психология. Учеными определены основные закономерности развития общения и взаимодействия, раскрыта связь межличностных и общественных отношений, выявлены механизмы общения и взаимодействия в социальных группах и их влияние на развитие личности, а также активности личности на развитие общественных отношений.

Споры в среде ученых о преемственности общения и деятельности долгое время не утихали. Часть психологов указывала на первостепенное значение общения, которое должно выступать гарантом установления контактов между людьми и организовывать взаимодействие в процессе совместной деятельности. Другая часть ученых отводила главную роль самой деятельности, которая побуждает субъектов общаться как между собой, так и по поводу самой деятельности.

Альтернативная точка зрения была предложена в отечественной социальной психологии такими учеными, как А.Н. Леонтьев, В.Д. Парыгин, М.И. Лисина, Г.М. Андреева, которыми общение одновременно рассматривалось и как в качестве совершенно самостоятельного и отличного от деятельности социально-психологического явления, и как сторона совместной деятельности, выступающая в качестве условия этой деятельности [3, с. 23].

Если общение понимается как сторона деятельности, то сущность данного принципа состоит в том, что деятельность рассматривается не просто со стороны формы (где фиксируется активность субъекта), а со стороны ее содержания (выявляется именно предмет, на который эта активность направлена). По выражению А.А. Леонтьева, «люди не просто общаются в процессе выполнения ими различных функций, но они всегда общаются в некоторой деятельности, по поводу нее» [1, с. 79].

В.Д. Парыгиным была предложена следующая схема, в которой четко обозначилось местонахождение коммуникативной деятельности. По его мнению, если две сферы: общения и деятельности слегка наложить друг на друга, то область их пересечения и будет являться коммуникативной деятельностью. В результате единства общения и деятельности появился самостоятельный вид – коммуникативная деятельность, который является одним из феноменов межличностного взаимодействия [5, с. 54].

В структуре коммуникативной деятельности принято выделять три основных направления: коммуникативный, интерактивный и перцептивный (рис. 1). Рассмотрим ее специфику в процессе организации учебного процесса по предмету «Физическая культура».



Рис. 1. Структура коммуникативной деятельности (по Г.М. Андреевой, 1998)

В результате учебной деятельности учитель выступает активным субъектом в применении коммуникативных средств передачи, обмена, уточнения информации. Учитель не только передает знания об учебном предмете, но и формирует представления, в частности, о структуре выполнения двигательного действия, обменивается идеями, настроением и чувствами, пробуждая у обучающихся интерес к своему предмету.

При таком подходе фиксируется лишь одно направление потока информации: как информация передается. Однако, в условиях человеческого общения информация не только передается, но и формируется, уточняется, развивается.

Важно учитывать все аспекты процесса обмена информацией:

1. Движение информации будет происходить как минимум между двумя индивидами, каждый из которых является активным субъектом взаимного информирования для налаживания совместной деятельности.

2. Обмен информацией может происходить посредством системы знаков, используя которую, участники общения могут повлиять друг на друга. Коммуникативное влияние, которое при этом возникает, есть не что иное как психологическое воздействие одного участника на другого с целью изменения его поведения.

3. Коммуникативное влияние как результат обмена информацией возможно лишь тогда, когда человек, направляющий информацию, и принимающий ее обладают единой системой кодификации и декодификации. Они должны говорить на одном языке.

4. В условиях человеческой коммуникации могут возникать совершенно специфические коммуникативные барьеры.

Содержание учебной деятельности на уроке физической культуры определяется решением основных образовательных задач: образовательных, оздоровительных и воспитательных. Успешное решение данных задач состоит в четкой организации детей на уроке (строевые упражнения, команды), систематическом контроле за результатами освоения учебного материала (методические указания, контроль нагрузки и отдыха). В результате в содержании коммуникативного процесса происходят существенные морфологические изменения: отмечается большой наплыв существительных, наречий и глаголов, выполняющих побудительную и стимулирующую функции к активным действиям обучающихся (рис. 2).

Синтаксические особенности применяемых речевых (вербальных) средств коммуникации проявляются в выборе строго необходимых речевых единиц в процессе взаимодействия. Предложения, как правило, неполные, сокращенные, эллиптические. Вербальные средства часто приобретают вид специальных терминов, несущих основную смысловую нагрузку и подчиняющихся принципам экономичности.

Наряду с вербальными средствами в практике учителя физической культуры широко используются неречевые (невербальные) средства коммуникации. Обоснованный выбор системы сигналов имеет решающее значение в успехе учебной деятельности обучающихся. Например, показ упражнений позволяет обеспечить совместную деятельность обучающихся, согласованную во времени.

Интерактивный процесс коммуникативной деятельности обозначает характеристику тех компонентов общения, которые взаимосвязаны с взаимодействием обучающихся как между собой, так и с учителем, с непосредственной организацией их совместной деятельности на уроке физической культуры.



Рис. 2. Содержание средств коммуникации в образовательном процессе

Интерактивный процесс формируется во взаимодействии обучающихся и должен обеспечивать непрерывное получение ими информации: о нормальном течении учебного процесса; о достижении в ходе его желательных целей; о результатах его собственных действий в этом процессе.

Данный процесс обеспечивает изменения в поведении обучающегося с целью достижения успешного действия или взаимодействия и управляется с помощью механизма обратной связи. Примерами такого взаимодействия служат: взаимодействие учителя и учеников в процессе обучения технике двигательного действия, взаимодействие учителя и учеников в процессе выполнения физических упражнений или ученика с учеником в процессе совместных упражнений или совместных взаимодействий в играх.

Примеров механизма обратной связи в коммуникации много. Однако, перенесем фокус его рассмотрения на практику ФКиС. В учебной деятельности учитель выдает задания ученикам, что делать и как выполнять, подкрепляя их соответствующими выразительными движениями, давая им постоянную корректировку о результатах выполнения или взаимодействия. Таким образом, ученик непрерывно получает сигнал о том, как он действует и какие результаты им достигаются. В его центральный регулирующий аппарат все время возвращается информация об осуществленном воздействии как на других, так и на всю учебную деятельность в целом. Благодаря действию механизма обратной связи ученик на основе достигаемого в процессе взаимодействия с учителем и одноклассниками результата способен корректировать свое последующее поведение, заменяя использованные способы воздействия новыми.

Третья сторона коммуникативной деятельности – согласованность как главный механизм взаимодействия, – основана на взаимопонимании. Категория «согласия» начала исследоваться Д. Гардом и наиболее широкую интерпретацию получила в концепции интеракционистов, которая выступает у них причиной координации: «независимо мотивам, индивиды способны координировать друг с другом свои действия в той степени, в которой между ними существует согласие». Сущность концепции символического интеракционизма заключается в том, что взаимодействие между участниками рассматривается как непрерывный диалог, в процессе которого они наблюдают, осмысливают намерения друг

друга и реагируют на них действиями. В данной концепции большое внимание уделяется времени воздействия информации и ответной реакции на нее [3, с. 37].

Вместе с тем нельзя не отметить, что любые взаимодействия людей характеризуются отличительными чертами – сработанностью и совместимостью партнеров.

Например, в спортивной литературе под «сработанностью» подразумевается сыгранность спортивной команды. По определению В.И. Казьмина, «сыгранность – это общее качество команды, необходимое для успешного решения поставленных задач, то есть слаженность, четкое взаимодействие игроков на площадке, опирающееся на общее для команды или ее звеньев идеи игры в целом, умение отгадывать тактические замыслы партнеров, своевременно оказывать необходимое содействие в их реализации» [3, с. 46].

На основе предметного анализа спортивной деятельности Р.Л. Кричевский выделил четыре уровня совместимости при организации игровых действий [4]:

1. совместимость, основанная на сыгранности, сработанности партнеров (в ее основе лежит временной характер);
2. оперативно-ролевая совместимость, т. е. совместимость в реализации отдельных компонентов игровой деятельности в целостных игровых ролях (ее основу составляют технико-тактические характеристики спортсменов);
3. совместимость в личностных чертах (применительно к игровой деятельности спортсменов);
4. совместимость в игровом общении спортсменов.

Изучение взаимопонимания лежит в русле одного из направлений социальной психологической науки – психологии межличностной перцепции и широко представлено как в отечественной, так и в зарубежной литературе. Анализ этого феномена в рамках совместной деятельности обусловлен его характеристикой как группового процесса, в котором участвуют как минимум два человека. По мнению Н.Н. Обозова, взаимопонимание характеризуется сходством суждений партнеров друг о друге и соответствием суждений объективным особенностям этих лиц. В качестве общего механизма понимания личности другого выступает идентификация. Самым простым способом понимания другого человека является «уподобление» себя ему. Впервые этот термин был предложен во времена З. Фрейда, со слов которого идентификация становилась решающим и универсальным условием группообразования [1, с. 122].

Таким образом, коммуникативная деятельность при организации образовательного процесса по предмету «Физическая культура» носит специфический характер. Так, в передаче информации применяются словесные команды, изучение которых приводит в дальнейшем к активным действиям в перестроении или выполнении упражнений. Широко используются средства невербальной коммуникации, что облегчает передачу информации в условиях дефицита времени на объяснение и шума, и зрительное восприятие ученика обеспечивает формирование структуры упражнения. Благодаря пониманию структуры коммуникативной деятельности учитель легко сможет управлять взаимодействиями учеников в играх и достигать их полного понимания между собой.

### Литература

1. Андреева Г.М. Социальная психология. М., 1998. 376 с.

2. Гогунев Е.Н., Мартьянов Б.И. Психология физического воспитания и спорта. М., 2000. 288 с.
3. Красникова О.С. Формирование игровой коммуникации в технико-тактических действиях юных баскетболистов: Дис. ... канд. пед. наук. Сургут, 2005. 174 с.
4. Кричевский Р.Л. Экспериментальное исследование тактического решения в спорте // Теория и практика физической культуры. 1968. № 8. С. 29.
5. Парыгин Б.Д. Анатомия общения. СПб., 1999. 301 с.

©Красникова О.С., 2020