

ИССЛЕДОВАНИЕ В ОБЛАСТИ БОРЬБЫ ПРОТИВ ПЫТОК В РЕСПУБЛИКЕ МОЛДОВА. ЦЕЛЬ И ЭФФЕКТИВНОСТЬ

Александр ТЕРНОВСКИЙ

Докторант,

Университет Европейских Политических и Экономических Знаний имени Константина Стере,

Кишинэу, Республика Молдова

e-mail: alex-ternovsky@yandex.ru

<https://orcid.org/0000-0002-0636-4628>

Статья содержит исследование в области борьбы против пыток на национальном уровне, в контексте того, что в настоящее время цивилизованный мир стремится к созданию демократических государств, в которых основными ценностями являются права человека. В работе проводится анализ финансирования международной борьбы против пыток и эффективность исполнения принятых государством гарантий перед гражданином и международным сообществом, членом которого является Республика Молдова.

Цель исследования состоит в определении пыток и порождающих их причин, квалифицировать эффект борьбы против пыток в Республике Молдова, установить международный источник финансирования этой борьбы и выяснить реальную возможность государства выполнить принятые перед международными партнерами обязательства в данной области. Методологическая основа работы вытекает из поставленной задачи и включает диалектический метод, историзм, анализ правоприменительной практики и другие методы.

Ключевые слова: Конституция, пытки, демократия, гарантии защиты прав и свобод человека, борьба с пытками.

STUDIUL ÎN DOMENIUL LUPTEI CONTRA TORTURII ÎN REPUBLICA MOLDOVA. SCOP ȘI EFICIENȚĂ

Prezentul articol conține cercetări privind lupta împotriva torturii la nivel național, în contextul faptului că în prezent lumea civilizată încearcă să creeze state democratice, în care drepturile omului sunt principala valoare. În articol se realizează analiza finanțării luptei internaționale împotriva torturii și a eficienței punerii în aplicare a garanțiilor adoptate de stat în fața cetățeanului și a comunității internaționale, a cărei membră este Republica Moldova.

Scopul cercetării este de a identifica tortura și cauzele care o generează, de a califica efectul luptei împotriva torturii în Republica Moldova, de a identifica sursa internațională de finanțare a luptei împotriva torturii și de a afla posibilitatea reală a statului de a-și îndeplini obligațiile față de partenerii internaționali în acest domeniu. Baza metodologică a lucrării rezultă din scopul propus și include metoda dialectică, istorismul, analiza practicilor de aplicare a legii și alte metode.

Cuvinte-cheie: Constituție, tortură, democrație, garanții de protecție a drepturilor și libertăților omului, lupta contra torturii.

STUDY IN THE FIELD OF THE FIGHT AGAINST TORTURE IN THE REPUBLIC OF MOLDOVA. PURPOSE AND EFFECTIVENESS

The article contains research on the fight against torture at the national level, in the context of the fact that the civilized world is currently trying to create democratic states, in which human rights are the main value. In the paper the analysis of the financing of the international fight against torture and of the effectiveness of the implementation of the guarantees adopted by the state towards the citizen and the international community, of which the Republic of Moldova is a member, is being realized.

The aim of the research is to identify torture and its causes, to qualify the effect of the fight against torture in the Republic of Moldova, to identify the international source of funding for the fight against torture and to find out the real possibility of the state to fulfill its obligations towards international partners in this field. The methodological basis of the paper results from the proposed purpose and includes the dialectical method, historicism, analysis of law enforcement practices and other methods.

Keywords: Constitution, torture, democracy, guarantees for the protection of human rights and freedoms, the fight against torture.

ÉTUDE DANS LE DOMAINE DE LA LUTTE CONTRE LA TORTURE EN RÉPUBLIQUE DE MOLDOVA. BUT ET EFFICACITÉ

L'article contient des recherches sur la lutte contre la torture au niveau national, dans le contexte du fait qu'aujourd'hui le monde civilisé tente de créer des états démocratiques, dans lesquels les droits de l'homme sont la valeur principale. Dans le travail est effectué l'analyse du financement de la lutte internationale contre la torture et l'efficacité de la mise en œuvre des garanties prises par l'état avant le citoyen et la communauté internationale, dont la République de Moldova est membre.

L'objectif de cette recherche est d'identifier la torture et les causes qui en sont à l'origine, de décrire les effets de la lutte contre l'usage de la torture en République de Moldova, d'identifier la source de financement international pour la lutte contre l'usage de la torture et de découvrir la possibilité réelle pour l'état de s'acquitter de ses obligations envers ses partenaires internationaux dans ce domaine. La base méthodologique du travail découle de l'objectif proposé et comprend la méthode dialectique, l'historisme, l'analyse des pratiques d'application de la loi et d'autres méthodes.

Mots-clés: *Constitution, torture, démocratie, garanties de protection des droits et libertés de l'homme, lutte contre la torture.*

Введение

Статья содержит исследование в области конституционных и международных гарантий Республики Молдова в области запрета пыток и борьбы против них. Проводится сравнительный анализ между национальным и международным уровнем реализации соответствующих гарантий, оценивается эффективность их выполнения в Республике Молдова. Подлежат детальному изучению конституционные и другие взаимосвязанные процессы, от которых зависит качество и эффективность исполнения данной нормы, перечисляются наиболее распространенные виды и методы пыток, причины и цель их применения, а также смысл и важность борьбы против них.

Актуальность данного исследования обусловлена тем, что в настоящее время оплот цивилизованного мира стремится к созданию демократических и правовых государств, в которых основными ценностями являются права человека и гражданина. Область выполнения гарантированных конституцией прав и свобод гражданина, в частности запрета на пытки и борьбы с ними, носит принципиально важный характер, как в правовом спектре, от которого зависят национальные отношения между государством и гражданином, так и на международном, от которого зависит экономика, выделение республике грантов, займов и финансовой помощи.

Цель исследования – определить методы пыток и порождающие их причины, квалифицировать эффект борьбы против пыток в Республике Молдова, установить международный источник финансирования и выяснить реальную возможность у государства выполнить принятые обязательства перед международными партнерами в этой области.

Методологическая основа работы состоит из общеизвестных принципов, вытекающих из поставленной задачи, куда включаются диалектический метод, историзм, изучение, анализ правоприменительной практики, и другие.

Структура обусловлена ее целями и задачами. Она состоит из введения, пяти глав, заключения и библиографического списка.

1. Понятие, виды и цель пыток

Понятие «пытки» означает любое/ые действие/я, которым/и причиняется боль, страдание, страх, переживание и прочие деструктивные, подавляющие и уничтожающие личность/и методы разрушительного воздействия. Разновидность пыток носит очень широкий и разносторонний спектр, как в области насыщенности методов, причин их применения, так и определенно поставленных в этом смысле целей. В классической форме пытки делятся на две категории – физического воздействия и психического-морального.

«Пытки представляют собой усугубленный и преднамеренный вид жестокого, безчеловечного или унижающего достоинство обращения и наказания», ст. 1 резолюции 3452 (XXX), принятая Генеральной Ассамблеей Организации Объединенных наций от 09 сентября 1975 года. [1, стр. 10]

Жертв пыток истязают, чтобы достигнуть этим поставленную цель, будь то извлечение секретной информации, признательных показаний, наказания, склонение признать обвинение либо обвинить другое лицо, установить в государстве определённые обстоятельства поддержания ограничительных экономических или юридических условий, удержания

действующей власти, религии, фискальных и политических выгод и т.д. *Пытки являются основной тактикой осуществления насилия над wybranными в качестве жертвы людьми*, по экономическим, социальным, этническим, религиозным, политическим и прочим признакам. В средневековье пытки были распространены в сердце Европы и применялись в виде инквизиций католической церковью, а также определенными религиозными конфессиями против других. [2, стр. 10] В XIX-XX веках пытками достигались этнические чистки, геноцид, унижение по национальному, этническому и языковому признаку. В XXI веке в обществе стали доминировать пытки по политическим и экономическим интересам, а также содержание под стражей в нечеловеческих условиях. Как и раньше, пытки продолжают нести тактику устрашения перед вероятностью появления ограничений: общественных, экономических, политических, религиозных и т.д. Пытки применяют чтобы эксплуатировать нестабильность, ужесточить режим, ограничить гражданские свободы, использовать тактику демонизации, дегуманизации, узаконить преступления и преследовать лидеров. Инге Генефке из Центра реабилитации и исследования жертв пыток в Копенгагене заявила: «Пытки – феномен не локальный и не случайный, поскольку *систематические пытки могут осуществляться только с согласия и при поддержке государства*. Пытки — это инструмент власти, который правительства используют для того, чтобы эту власть не потерять». Систематическое нарушение прав человека и методы террора и пыток применяются во всем мире для уничтожения отдельных людей и сообществ с целью захватить и удержать доминирующие позиции. В 1997 году Инге Генефке сказала, что треть мировых правительств пребывает у власти исключительно потому, что применяет пытки для поддержания влияния на собственный народ. [3, стр. 10]

Во всем мире во время конфликтов пытки используют для подавления недовольства и любого, даже ненасильственного, сопротивления. Конвенция ООН против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания была принята в 1984 году и вступила в силу в июне 1987 года. Исследования показывают, что из примерно 20 миллионов человек, которые сегодня во

всем мире являются беженцами, переселенцами или перемещенными лицами внутри своей страны, 20-30 % подвергались пыткам со стороны своих собственных правительств. [3, стр. 10] По нашему мнению, *осознать, что такое пытки, очень трудно именно потому, что это разрушает наши представления о «человечности»*. Но еще сложнее понять, как происходит узаконивание этих техник в современных социальных структурах, созданных для защиты населения и цивилизации. Ужасный и одновременно интересный факт: инфраструктура, используемая для проведения пыток в тюрьмах и полицейских участках, часто является самым постоянным, что есть в обществе. Может измениться режим, а вместе с ним и главенствующие политические, общественные и культурные установки, но система пыток остается неизменной. Фотографии из Ирака, впервые появившиеся в апреле-мае 2004 года, демонстрируют, как солдаты США – прародительницы и главного экспортера демократии в мире, пытали иракцев в тех же самых тюрьмах, которые использовались для пыток при режиме Саддама Хусейна. [5, стр. 10] Сегодня при помощи специальных технологий в области психологии, человека можно ввести в состояние так называемой импринтной уязвимости, когда он становится повышено внушаемым, и полностью его перепрограммировать, иными словами - опустошить и наполнить собой.

2. Борьба против пыток в Республике Молдова

Начиная с провозглашения 27.08.1991 года независимости Республики Молдова, [4, стр. 10] стартовали определенные реформы в области защиты прав и свобод человека и гражданина, как на национальном, так и на международном уровне. Республика Молдова была принята в ООН 02 марта 1992 года, что ознаменовало международное признание республики в качестве суверенного государства с одной стороны и ратификацию резолюции о запрете пыток с другой. В этот же промежуток, республика ратифицировала практически все основные договоры в области защиты прав человека:

1. Международный пакт о гражданских и политических правах, ратифицированный 28 июня 1990 года, по итогам парламентской резолюции № 217-XII и вступивший в силу 26 апреля 1993 г.

2. Второй факультативный протокол к Международному пакту о гражданских и политических правах, касающийся отмены смертной казни от 20 сентября 2006 г.

3. Факультативный протокол к Международному пакту о гражданских и политических правах от 23 января 2008 г.

4. Конвенция ООН против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания, ратифицированная 28 ноября 1995 г.

5. Факультативный протокол к Конвенции ООН против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания от 24 июля 2006 г.

Кроме этого, Республика Молдова вступила в ряд европейских институтов и программ сотрудничества с Европейским Союзом:

а) Совет Европы - 13 июля 1995 г. Будучи членом этой организации, Республика Молдова ратифицировала Европейскую конвенцию о защите прав человека и большинство ее протоколов, в том числе протоколы № 6 и 13, отменяющие смертную казнь. Более того, она первой в 2006 году ратифицировала Конвенцию о противодействии торговле людьми и Европейскую Конвенцию по предупреждению пыток и бесчеловечного или унижающего достоинства обращения или наказания в 1996 году, которая вступила в силу на ее территории в 1998 году.

б) Соглашение о партнерстве и сотрудничестве (СПС), является правовой основой в отношениях между Европейским Союзом и Республикой Молдовой, оно было подписано в ноябре 1994 года и вступило в силу в июле 1998 года. В этом смысле, Республика Молдова является одной из 16 стран участников программы Европейской политики соседства, утвержденной в 2004 г.

с) Республика Молдова – член Организации по Безопасности и Сотрудничеству в Европе, первым мандатом которой после 1993 года, было урегулирование конфликта в Приднестровском регионе во всех его аспектах. Впоследствии, этот мандат был расширен за счет аспекта прав человека и демократизации.

Согласно принятым международным обязательствам и вступлению в европейские институты, Республика Молдова формально следует их рекомендациям, принимает регулярные наблюдательные визиты европейских партнеров и предоставляет Комитету по правам человека

и Комитету против пыток периодические доклады о реализации прав, защищаемых вышеуказанным Пактом и Конвенцией ООН. Комитет по правам человека в марте 2006 года, приветствовал решение нашей страны формализовать исполнение принятых обязательств для подготовки периодических докладов, поручив особой комиссии анализировать национальные доклады и отвечать на заключительные замечания комитетов ООН, и реализовывать их на практике. [5, стр. 10] Также Республика Молдова предусматривает участие представителей правозащитных неправительственных организаций во всех встречах и деятельности комиссии. Таким образом, в проведении юридических реформ в области системы правосудия Республика Молдова добилась определенных успехов и теперь эти правозащитные принципы нужно применять на практике, что является волевым и сложным решением требующих значительных дополнительных усилий, в частности, надежную, крепкую и независимую от внешних партнеров экономику. [6, стр. 10]

В подтверждение приверженности принятым обязательствам, Республика Молдова указала своим приоритетом адаптацию государственной системы к существующим стандартам демократических обществ и создание независимой системы правосудия, способной обеспечить целостность правосудия и защиту прав человека и основных свобод, являющихся важнейшими элементами такой системы. [7, стр. 10]

Формально, предупреждением пыток и других видов жестокого обращения занимаются две инстанции - Прокуратура и Центр по Правам Человека (ЦПЧ). Полномочия Прокуратуры - преследовать нарушителей в судебном порядке и следить за соблюдением законов в следственных изоляторах и тюрьмах, подконтрольных полиции и Министерству юстиции. Полномочиями ЦПЧ, или Омбудсмана - национальный независимый институт, созданный для защиты и продвижения прав человека, являются рассмотрение индивидуальных жалоб, выполнение превентивных посещений, предлагать поправки к законодательству, информировать общественность о своих заключениях и направлять государственным властям свои рекомендации. Признавая, что большинство случаев пыток и жестокого или унижающего достоинство человека обращения происходит

во время заключения, парламент внес в июле 2007 года поправку к Закону, который определяет статус Омбудсмана, учредив Национальный механизм предупреждения пыток (НМПП) и поручив ЦПЧ проводить регулярные превентивные осмотры в тюрьмах. НМПП финансируется Европейским Союзом и местным офисом Программы развития ООН (ПРООН). В работе по мониторингу ЦПЧ помогает Консультативный совет - орган, созданный ЦПЧ, чья деятельность была одобрена Комиссией парламента по правам человека и межэтническим отношениям в январе 2008 г. с июля 2011 г. Консультативный совет состоит из 9 человек. Согласно ЦПЧ, увеличение посещений мест лишения свободы, способствовал улучшению защиты прав заключенных и ускорил процесс реагирования властей для решения проблем, выявленных в ходе этих посещений.

В Республике Молдова из-за очень критического и абсолютно зависимого от внешних партнеров экономического положения, на уровне власти не принято обсуждать и тем более включать в область борьбы против пыток очевидные их признаки над определенными группами граждан. В частности, большая часть пенсионеров и инвалидов, получают пенсии гораздо ниже установленного государством минимального прожиточного минимума, из которых нужно оплачивать непомерные коммунальные услуги и покупать жизненно важные медицинские препараты. По этой причине дети многих пенсионеров и родственники инвалидов, вынуждены уезжать за пределы республики на заработки в более успешные страны. В среднем в Республику Молдова ежегодно поступает около \$3 млрд, или 25-27% ВВП. Эти деньги значительно помогают экономике страны и улучшают платежный баланс для макроэкономической стабилизации. «Деньги, высылаемые родственникам, в первую очередь родителям, позволяют вести более или менее приемлемый образ жизни. Часть денег оседает на депозитах в банках РМ, этим формируя средства для кредитования бизнеса и населения. Часть средств вкладывается в строительство, покупку или ремонт недвижимости. Это стимулирует развитие производства местных стройматериалов и создает рабочие места в этом секторе. Деньги, полученные родственниками, идут на потребление, стимулируют импорт и через систему сбора НДС и акцизов увеличивают поступления в бюджет». [8, стр. 10] Таким

образом, напрашивается вывод, что заинтересованность властей в продолжении удержания административно-должностной похоти, в значительной степени зависит от преднамеренного создания невыносимых условий жизни граждан на Родине и через указанные пытки, вынуждать их уезжать на заработки за границу, в ожидании финансовых переводов домой.

Одновременно с изложенным примером, актуально учитывать прямое влияние критического уровня жизни, активно способствующего сокращению продолжительности жизни пенсионеров. В таком случае, выгодополучатели от применения соответствующих пыток используют денежные накопления от невыплаченных пенсий в частных целях, путем применения элементарных схем с государственным бюджетом, используя административно-должностное положение чиновников.

В эту же область пыток можно отнести недооцененный и оскорбительно ничтожный уровень оплаты преподавателям, при довольно сложных условиях труда и сокращении учебных заведений. В данном случае, ничтожная оценка зарплаты педагогам зеркально отражается на уровне качества обучения и успеваемости обучаемых, от которых зависит благосостояние и будущее процветание республики. Невежественным и малограмотным обществом легче управлять, проще разъединять, разделять и властвовать над ним, оно не способно к объединению в единый фронт против гнета власти. В этом смысле, через плеяду угнетающих просвещение реформ власть ради собственного административного благополучия жертвует будущим граждан Республики.

Изложенные примеры не вписываются в конституционные гарантии, предусмотренные ч. (3) ст. 1 и ст. 47 Конституции РМ:

Государство Республика Молдова: «Республика Молдова - демократическое правовое государство, в котором достоинство человека, его права и свободы, свободное развитие человеческой личности, справедливость и политический плюрализм являются высшими ценностями и гарантируются». – Статья 1, часть 3 Конституции РМ.

Право на социальное обеспечение и защиту: (1) Государство обязано принимать меры для обеспечения любому человеку достойного жизненного уровня, потребного для поддержания здоровья и благосостояния

его самого и его семьи, в том числе пищи, одежды, жилища, медицинского ухода и необходимого социального обслуживания.

(2) Граждане имеют право на социальное обеспечение в случае безработицы, болезни, инвалидности, вдовства, наступления старости или в других случаях утраты средств к существованию по не зависящим от них обстоятельствам. – *Статья 47 Конституции РМ.*

Сквозь призму изложенного и как было указано ранее, *систематические пытки могут осуществляться только с согласия и при поддержке государства* и это инструмент власти для уничтожения, сокращения, либо склонения отдельных людей или сообществ к определенным действиям, которые будут иметь желаемые последствия, от которых власть продолжит извлекать самые низменные удовольствия от занимаемой административно-должностной похоти, трансформирующейся в открытую политическую проституцию, и она неминуемо превратит эту власть в бордель, символом которой станет ни знамя свободы, а красный фонарь.

В самом начале XX века Ключевский И.О. довольно прямо и тонко охарактеризовал российскую «расу господ и их холуев с пресмыкателями» в одном из его афоризмов: - «У них нет совестливости, но страшно много обидчивости: они не стыдятся пакостить, но не выносят упрека в пакости». – *Ключевский И.О. «Цитатник»* [9, стр. 10].

К великому сожалению, и приравниванию к национальной трагедии Республики Молдова можно отнести фактические и реальные достижения власти за годы независимости в области действительных и применяемых действий по защите прав и свобод человека, а также предупреждению и борьбе с пытками.

3. Эффективность борьбы против пыток в Республике Молдова

Систематическое нарушение прав человека, методы дискриминации и пыток применяются во всем мире. К примеру, индейцы – граждане самого демократического борца за права человека во всем мире - США, продолжают и по настоящий момент жить в резервации, что способствует их естественному демографическому сокращению, стремительно сокращающему продолжительность жизни, причиняющему боль и страдания от невыносимых

социальных условий искусственно созданных государством.

Становление личности должно происходить в условиях свободы, заключенной определенными рамками, к которым относится принцип признания человека высшей ценностью, это формирует соответствующие ценности и общее представление, что в правовом конституционном строе данный принцип должен быть гарантирован главной ценностью. В этом смысле ч.(2) ст. 24 Конституции РМ, гарантирует: «Никто не может подвергаться пыткам, жестокому, бесчеловечному либо унижающему его достоинство наказанию или обращению». [10, стр.10]

Этот же принцип защиты личности, ее прав и свобод, признанных высшей ценностью общества, содержится в ст. 4 УК РМ (см. Уголовный Кодекс Республики Молдова № 985 от 18.04.2002 [11, стр. 10]):

Принцип гуманизма:

(1) Целью общего правового регулирования является прежде всего защита личности как высшей ценности общества, ее прав и свобод.

(2) Уголовный закон не имеет целью причинение физических страданий или унижение достоинства человека. Никто не может быть подвергнут пыткам, жестокому, бесчеловечному либо унижающему его достоинство наказанию или обращению.

В основу принципа защиты личности и общества от преступлений и противозаконных действий должностных лиц вложен смысл, удержанный в ч. (2) ст. 1 УК РМ: «Задачей уголовного судопроизводства является защита личности, общества и государства от преступлений, а также защита личности и общества от противозаконных действий должностных лиц при расследовании предполагаемых или совершенных преступлений с тем, чтобы каждый совершивший преступление был наказан в меру своей вины и ни один невиновный не был привлечен к уголовной ответственности и осужден». – Уголовно-процессуальный Кодекс Республики Молдова № 122 от 14.03.2003. [12, стр. 10]

В этой связи, очевидно, что защита личности от пыток и от посягательств со стороны государства является задачей демократически конституированного общества, а защита личности её прав и свобод от общества с его разнообразными пользующимися политическим

влиянием группами, которые также способны посягать на личность, её права и свободы, переходит в обязанность государства.

«Всякое преступление оставляет финансовый след». [14, стр. 10]

«Нет такого преступления, на которое капитал бы не пошёл ради 300% прибыли». [15, стр. 10]

Факт применения пыток подрывает фундаментальные права человека, которые защищены и международными нормами, но несмотря на это, сегодня в Республике Молдова применение пыток продолжает иметь место и расти в геометрической прогрессии. В этом смысле, в погоне за капиталом и его увеличением, органы призванные защищать права и свободы человека, такие как полиция, прокуратура, суды и пенитенциарная служба, все чаще становятся объектами расследований по применению пыток, бесчеловечного и унижающего человеческого достоинства отношения. Все чаще появляются новости и результаты расследований, уличающие в качестве главных бенефициаров применения пыток высших представителей законодательной власти, использующих в качестве силового инструмента коррумпированных представителей правосудия. Изложенное подтверждается при разоблачении мега коррупционных схем, краж века, захватов частного бизнеса, политической расправой и принуждением к даче показаний в политических заказных делах против третьих лиц.

В качестве наилучшего подтверждения изложенному, служит Декларация о признании Республики Молдова захваченным государством, принятая парламентом Республики Молдова в 2019 году, которой удерживаются все беззакония предыдущей власти, вписывающиеся в область пыток: Парламент Республики Молдова, являясь высшим законодательным органом народа и единственной законодательной властью страны, согласно статье 6 Конституции Республики Молдова, утвержденный в этой своей функции в результате парламентских выборов от 24 февраля 2019 года, с обеспокоенностью отметил, что государственные и правоохранительные учреждения страны были захвачены. Все граждане этой страны задыхаются от повсеместной коррупции, воровства и незаконной приватизации общественного имущества, полного контро-

ля над судебной системой, осуществляемой олигархией, а также многочисленных посягательств на права и свободы граждан. Мы, депутаты Парламента Республики Молдова, обязаны прекратить скатывание страны к диктатуре, способствовать установлению верховенства закона и восстановлению демократии в Республике Молдова, как это закреплено в Конституции. Принимая во внимание значимость заявления Генерального секретаря Совета Европы Турбьерна Ягланда (11.08.2015) о захваченном государстве, избирательном применении правосудия и существовании серьезных отклонений в политическом процессе в РМ; Опираясь на Резолюции Европейского парламента от 9 июля и 4 ноября 2018 года, в которых обвиняется кишиневские власти в захвате государства, что проявляется также в решениях об отмене результатов свободных и демократических выборов в Кишиневе; - преследовании оппозиционных партий; - препятствовании расследованию кражи миллиарда и возмещении ущерба, нанесенного населению; - арестах, преследовании и линчевании посредством СМИ членов и сторонников оппозиции; - использовании спецслужб в качестве политической полиции и жестоком обращении с противниками режима. Мы, депутаты, избранные в состав нового Парламента Республики Молдова, считаем, что построение правового государства является абсолютным приоритетом и что только таким образом мы сможем остановить скатывание Республики Молдова к *диктатуре*. Только через освобождение захваченного государства мы сможем начать политику, направленную на решение социально-экономических проблем граждан. Только восстановив доверие граждан к функциональности государства, мы сможем остановить массовый исход людей, который ставит под угрозу само существование Республики Молдова. Только так мы сможем обеспечить справедливость и достойную жизнь для всех граждан здесь, дома. Мы отмечаем наличие серьезного социального, экономического и политического кризиса, который усугубляется повсеместной и тотальной коррупцией в результате узурпации государственной власти, которая является наиболее серьезным преступлением против народа Республики Молдова в соответствии с положениями пункта 2 статьи 2 Конституции Республики Молдова. В этих

обстоятельствах Парламент Республики Молдова: **А.** Осуждает нынешний олигархический режим во главе с лидером Демократической партии Владимиром Плахотнюком, виновным в незаконном и неконституционном контроле над Генеральной прокуратурой, судебной властью, НЦБК, НОН, ЦИК, СИБ, НБИ и другими ведомствами, которые обязаны действовать самостоятельно, независимо от политического фактора, под демократическим контролем; **В.** Отмечает, что Демократическая партия под руководством Владимира Плахотнюка постоянно действует как тоталитарная партия, незаконно используя государственные средства для продвижения своих собственных проектов, репрессивных институтов, функций и рычагов с целью запугивания и устранения политических противников, используя политическую коррупцию через различные механизмы шантажа и взяточничества; **С.** Осуждает повсеместную коррупцию – эту основную угрозу свободе, безопасности и благополучию Республики Молдова и ее граждан; **Д.** Отмечает чрезвычайно серьезную ситуацию в области правосудия, гарантирования и защиты прав человека, указывая также на серьезное нарушение основных норм в области гражданских прав и свобод, включая унижающее достоинство обращение, пытки и насильственную депортацию просителей политического убежища. В результате такого положения дел Молдова стала одной из самых бедных и уязвимых стран Европы с вызывающим тревогу уровнем депопуляции. Такое положение вещей можно изменить. Осознавая всю серьезность ситуации и руководствуясь ответственностью перед народом, мы, депутаты Парламента Республики Молдова, обязуемся последовательно стремиться к восстановлению правопорядка и уважению основных прав граждан страны. В связи с этим, мы выражаем вотум недоверия руководству следующих государственных структур, ставших послушными инструментами олигархического режима, и считаем насущно необходимыми: - Отставку Генерального прокурора и определение независимого прокурора, предпочтительно из европейского региона, с его/ее назначением на данную должность; - Отставку руководства Службы информации и безопасности; - Отставку членов Центральной избирательной комиссии; - Отставку руководства Национально-

го центра по борьбе с коррупцией; - Отставку членов Совета по телевидению и радиовещанию; - Отставку руководства Национального органа по неподкупности; - Отставку руководства Высшей судебной палаты, а также других правовых и регулирующих органов; - Создание парламентских следственных комиссий по расследованию:

1) кражи миллиарда с обязательным обновлением НБМ отчета Kroll 2;

2) последствий применения положений закона об амнистии капиталов;

3) операций по отмыванию денег (дело ландромата).

В этих условиях, мы берем на себя ответственность за принятие в срочном порядке пакета нормативных актов, необходимых для освобождения перечисленных ведомств, а также отмены смешанной избирательной системы и возвращения к пропорциональной системе голосования, улучшенной в соответствии с рекомендациями Венецианской комиссии. Осознавая серьезность последствий коррупции для граждан Республики Молдова, обязуемся принять «Закон Магнитского», чтобы соответствовать усилиям международного сообщества по предупреждению и наказанию за финансовые преступления, по ликвидации международных схем отмывания денег. Настало время срочно и коренным образом изменить положение дел, вернуть Республику Молдова ее собственным гражданам и доказать нашему народу, что мы служим стране и ее народу! [15, стр. 10]

4. Финансирование международной борьбы против пыток

Организация и реализация международной борьбы против пыток требует существенного инвестирования финансовых средств, от регулярности поступления которых зависит качество и успех начатого проекта.

Организация Объединенных Наций, под эгидой которой происходит основная международная борьба против пыток, финансируется за счет стран-участниц, бюджет взносов которых составляет более 3.3 млрд долларов США и открытого Фонда добровольных взносов. В частности, отдельные представители ООН не один раз подозревались в пристрастности выносимых решений и коррупционных

схемах [16, стр. 18]. Эта информация имеет прямое отношение к уровню КПД относительно и международного проекта борьбы с пытками.

Детский фонд ООН ЮНИСЕФ – UNICEF: – международная организация, действующая под эгидой Организации Объединённых Наций. ЮНИСЕФ функционирует благодаря взносам правительств и частных доноров. Общая сумма поступлений ЮНИСЕФ составила более 5 млрд долларов США. В адрес данной организации нередки обвинения в коррупции и преступлениях. [17, стр. 10]

ОБСЕ - осуществляет финансовую деятельность за счет взносов ее государственных участников, сумма бюджета превышает 138 млн Евро. Нередки случаи обвинения этой международной организации в коррупции. [18, стр. 10]

Агентство США по международному развитию, высший федеральный орган государственного управления Соединённых Штатов Америки в области оказания помощи за рубежом - USAID (United States Agency for International Development). В соответствии с уставом, основные направления работы Агентства включают в себя поддержку торговли, сельского хозяйства, экономического роста, здравоохранения, экстренную гуманитарную помощь, содействие в предотвращении конфликтов и поддержку демократии в развивающихся странах мира. Согласно открытым источникам, бюджет организации составляет 40 млрд долларов США. Нередки обвинения этой организации в коррупции и «специальных операциях». [19, стр. 10]

К борьбе против пыток активно подключаются неправительственные организации (НПО), которые финансируются перечисленными организациями, частными донорами и отдельными государствами.

Сквозь призму изложенного очевидно, что фактически международный капитал объединился в борьбе против пыток. Более того, общей суммы бюджетов всех перечисленных организаций хватило бы для создания во всех государствах самых современных тюрем, отвечающим абсолютным требованиям и стандартам в области достойного и даже комфортного содержания заключенных, что сэкономило бы их бюджет на командировки, отчеты, саммиты, конференции, ратификации, гранты

и прочие выплаты содержания НПО. Однако, в реальности все обстоит совсем иначе. Принимая во внимание факт самого несущественного подозрения в коррупции и реализации миссии «специальных операций» в соотношении с капиталами этих международных организаций, складывается ощущение, что «решаемые» «ими» проблемы мира, существуют для другой деятельности, а не для той, которая обозначена в их уставах. Парадокс проблемы состоит в том, что государства со слабой и зависимой экономикой не способны выполнить элементарные нормы международных требований для борьбы с пытками и защиты прав человека, но при этом, их активно втягивают в юридический процесс ратификации пактов, соглашений, резолюций и изменений национальных законодательств, согласно «общепринятым» международным стандартам.

5. Выводы о борьбе против пыток в Республике Молдова

Борьба против пыток в Республике Молдова, это нужный, волевой, политически важный, благородный и дорогостоящий процесс. Политическую волю в данном случае, нужно рассматривать сквозь призму синтеза с законодательной властью, что прямо составляет синдикат из экономических интересов. Нестабильная и зависимая экономика государства не может гарантировать проявление политической воли, она гарантированно будет ведомой чужим мнением, интересом, либо требованием. Надежная и сильная экономика - это существенный шанс для построения независимого и правового государства, в котором политический популизм по созданию видимости борьбы с пытками будет минимизирован. Важно извлекать объективные выводы, что новая власть приходит к управлению государством благодаря критике предыдущей и несбыточным предвыборным обещаниям. Это не гарантирует принятие эффективных мер по сокращению пыток над гражданами, но дает шанс их временного сокращения. Юридическая реформа республики в области национальных и международных гарантий противодействия и борьбы с пытками нуждается в изучении и установлении основной причины их появления. Только установив причину проблемы, можно объективно найти компетентный спо-

соб ее решения или существенного сокращения. Без установления причины наличия и роста применения пыток в тандеме с усилением государственной экономики, ситуацию невозможно исправить. Именно поэтому регулярные осуждения Республики Молдова решениями ЕСПЧ, за применение пыток и содержание заключенных в нечеловеческих условиях не привели к каким либо позитивным сдвигам для решительных действий, хотя бы по сокращению подобных случаев, наоборот, как было указано в Декларации о признании Республики Молдова захваченным государством от 2019 года, обстоятельства ухудшаются из года в год. Поэтому будучи в экономическом кризисе, государственные институты правосудия используют принцип разделения властей, при котором они независимы друг от друга, у каждого есть право, но нет ответственности, что прямо способствует их реформированию в коммерческие отделения по хозрасчету в погоне за самообогащением - увеличивая нажитый «непосильным» трудом капитал. Таким образом, органы власти оказались заложниками по самоучастию применения пыток и одновременно борьбы с ними.

Однако, несмотря на «скромные» успехи Республики Молдова в борьбе против пыток, насущная информация о реальном положении доступна гражданам, благодаря активности членов НПО и представителей различных международных организаций в ходе проведения инспекций, опубликования отчетов, создания проектов и реформирования национального законодательства. Благодаря проделанной ими работе, пострадавшие от пыток и нечеловеческих условий содержания, обрели свободу, получили возможность обращения за помощью в специальные центры, проходить реабилитацию для возвращения к прежней жизни.

Заключение

Исследование в данной области наводит на объективный парадокс, при котором все международные организации – обладатели многомиллионных и миллиардных бюджетов, занимаются лишь исследованиями, констатациями, поручениями, рекомендациями, «специальными операциями» и осуждениями за нарушение отдельными государствами прав человека и применения в отношении них пыток, вместо

того, чтобы инвестировать в наиболее уязвимые направления, например, в пенитенциарные учреждения. Вместе с этим, эти международные организации радушно принимают ратифицирование международных соглашений по защите прав человека и от пыток те страны, которые не в силах выполнить принятые юридические обязательства, ввиду отсутствия у них стабильной и независимой от внешних партнеров экономики. Сопоставляя изложенное и наличие самых минимальных подозрений в коррупции и прочим «серым мероприятиям», напрашивается однозначный вывод, что за основной целью под предлогом международного проекта «БОРЬБЫ ПРОТИВ ПЫТОК», скрываются иные задачи и интересы.

Библиография

1. Резолюция 3452 (XXX), принятая Генеральной Ассамблеей Организации Объединенных наций от 09 сентября 1975 г.
2. Католические инквизиции средневековья diletant.media/articles/27850843/.
3. ГЕНЕФКЕ, Инге. Тактики террора: пытки, разрушение тела и духа 1997 г.
4. Декларация о независимости Республики Молдова от 27.08.1991 г.
5. Гуантанамо - Американская Тюрьма на Кубе <http://hellishamerica.ru/guantanamo.html>
6. <http://daccess-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/G12/461/48/PDF/G1246148.pdf?OpenElement> §211ю
7. ООН, «Базовый документ, являющийся неотъемлемой частью докладов государств-участников» за сентябрь 2011. см. <http://daccess-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/G12/461/48/PDF/G1246148.pdf?OpenElement>
8. http://www2.ohchr.org/english/bodies/cat/docs/CAT.C.MDA.2_fr.pdf
9. <https://newsmaker.md/rus/novosti/diaspora-nas-kormit-kak-migranty-spasayut-i-ubivayut-ekonomiku-moldovy/>
10. КЛЮЧЕВСКИЙ, И.О. «Цитатник», <https://proza.ru/2014/02/14/2076>
11. Конституция Республики Молдова от 29.07.1994 г.
12. Уголовный Кодекс Республики Молдова № 985 от 18.04.2002.
13. Уголовный-процессуальный Кодекс Республики Молдова № 122 от 14.03.2003.
14. ГОВОРУХИН, С. «Ворошиловский Стрелок 1999».
15. ДАНИНГ, Т.Д. «Цитатник».
16. <https://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/6529743>

17. <https://pasm.ru/archive/129791/>; <https://rg.ru/2020/01/21/v-vedomstve-oon-po-delam-bezhencev-vskryli-korrupcionnuiu-aferu.html>; <https://nahnews.org/372748-fbr-podozrevaet-funkcionerov-oon-v-korrupcii-i-maxinaciyax-s-nedvizhimostyu>

18. <https://rossaprimavera.ru/news/d78e9073>; <https://www.liveinternet.ru/users/irwi/post397462480/>; https://www.newsru.com/world/07apr2008/oon_scandal.html

19. <https://jpgazeta.ru/dnr-ulichila-obse-v-korrupcii/>; <https://vesti.ua/mir/295909-nemetskij-telekanal->

[podozrevaet-missiju-obse-v-ukraine-v-svjazjakh-s-fsb](#)

20. https://ru.wikipedia.org/wiki/Агентство_США_по_международному_развитию#Секретные_операции; <https://point.md/ru/novosti/v-mire/usaid-pojmalina-korrupcii-v-ssha>; <https://www.geopolitica.ru/news/v-usaid-obnaruzhena-korrupciya>; https://www.vb.kg/doc/384983_grant_usaid_politika_ssha_ili_mestnaia_korrupciia.html