



Peer Review Report

PEER REVIEW REPORT FOR:

Rodrigues, M. A. de S., Kamlot, D., & Carvalho, A. V. de (2021). Pandemic, samba, and Diogo Nogueira's livestreams: Platform management challenges. *Revista de Administração Contemporânea*, 25(spe), e200225. <https://doi.org/10.1590/1982-7849rac2021200225.en>

HOW TO CITE THIS PEER REVIEW REPORT:

Rodrigues, M. A. de S., Kamlot, D., Carvalho, A. V. de, Fonseca, L., & Ferreira, D. A. (2021). Peer review report for: Pandemic, samba, and Diogo Nogueira's livestreams: Platform management challenges. RAC. *Revista de Administração Contemporânea*. Zenodo. <https://doi.org/10.5281/zenodo.4538105>

REVIEWERS:

- Luíza Fonseca (Pontifícia Universidade Católica do Rio de Janeiro, IAG, Brazil)
- Daniela Abrantes Ferreira (Universidade Federal do Rio de Janeiro, FACC, Brazil)

ROUND 1

Reviewer 1 report

Reviewer: Luíza Fonseca

Date review returned: August 14, 2020

Recommendation: Minor revision

Comments to the authors

Parabéns ao(s) autor(es) pelo trabalho. O caso de ensino traz uma perspectiva muito interessante e ainda pouco explorada em sala de aula - a dinâmica das plataformas.

Quando à narrativa do caso, acredito que algumas expressões coloquiais poderiam ser substituídas. Mesmo que não haja a necessidade de adotar um tom absolutamente formal como em outros trabalhos acadêmicos, algumas expressões como "nem todos sabem..." e "bipa o WhatsApp" poderiam ser reformuladas para se adequar ao padrão dos outros casos de ensino da revista.

Outro ponto que poderia ser repensado pelo(s) autor(es) é uma das justificativas sobre a exploração da estratégia de "seeding", que cita um risco baixo para músicos produzirem suas lives no YouTube, quando a pergunta anterior explora exatamente todos os

riscos associados ao modelo de live adotados por Diogo: "(...) deve-se refletir se este número seria grande o suficiente para atrair outros sambistas a produzir lives exclusivas para o 'Clube do Samba', partindo da premissa que esses sambistas seriam capazes de monetizar suas lives por meio de patrocínios em plataformas concorrentes a baixo risco."

Na descrição da "Figura 3 - Modelo da plataforma youTube com lives", os autores poderiam considerar que este modelo em que patrocinadores negociam diretamente com os criadores de conteúdo da plataforma já existe também nos vídeos tradicionais e não foi uma novidade que surgiu com as lives.

Ademais, talvez fosse pertinente cogitar na discussão as possibilidades de que o Clube do Samba fosse também gratuito para o consumidor e monetizasse a partir de patrocínio apenas; e a questão de que a demanda por lives e shows online poderia cair consideravelmente após o período da pandemia, de forma que o investimento em uma plataforma nova poderia não se justificar.

Para enriquecer a discussão, talvez fosse interessante mencionar algumas celebridades que possuem plataformas/aplicativos próprios para disseminação de conteúdo, como o YouTuber Felipe Neto, que conta com um app próprio e ainda assim continua utilizando o Youtube como principal plataforma. Provavelmente existem razões pelas quais ele não fez uma migração completa.

Espero que os comentários tenham sido úteis e possam vir a contribuir para que o caso de ensino se torne mais completo.

Additional Questions:

Does the manuscript contain new and significant information to justify publication?: Yes

Does the Abstract (Summary) clearly and accurately describe the content of the article?: Yes

Is the problem significant and concisely stated?: Yes

Are the methods described comprehensively?: Not applicable

Are the interpretations and conclusions justified by the results?: Yes

Is adequate reference made to other work in the field?: Yes

Is the language acceptable?: Yes

Does the article have data and / or materials that could be made publicly available by the authors?:

Please state any conflict(s) of interest that you have in relation to the review of this paper (state "none" if this is not applicable):
Nenhum

Rating:

Interest: 2. Good

Quality: 2. Good

Originality: 1. Excellent

Overall: 2. Good

Reviewer 2 report

Reviewer: Daniela Abrantes Ferreira

Date review returned: October 03, 2020

Recommendation: Major revision

Comments to the authors

Agradeço a oportunidade de leitura e revisão do caso de ensino "PANDEMIA, LIVES E SAMBA: A INOVAÇÃO ESTRATÉGICA DE DIOGO NOGUEIRA". O contexto do caso é bastante atual e o tema inovador, já que trata não de um desafio ligado a um produto ou serviço e sim a um artista. O caso começa com uma narrativa interessante, que prende a atenção do leitor. A seguir coloco algumas sugestões no sentido de aprimorar o trabalho:

- Não está claro qual é de fato o dilema do caso. O artista diz que precisa se "reinventar", o que é vago, e o caso já apresenta as alternativas de caminho escolhidas pelo artista e sua equipe: fazer lives. O desafio então seria como monetizar essas lives? Como profissionalizar as lives? Ou como se diferenciar de outros artistas nas lives? Ou fazer outras coisas além das lives? Sugiro que se

delimite melhor o dilema, inclusive temporalmente. Para as pessoas que estão lendo o caso agora está claro que ele se passa em 2020, mas é preciso sempre dizer o período de tempo em que ocorre o dilema. Um caso deve ser atemporal, por isso é preciso localizar o dilema no tempo.

- . A definição de quem é o protagonista do caso também não está clara. Na Introdução, parece ser Diogo o protagonista, mas, ao longo da leitura do caso (principalmente nas partes “Antecedentes” e “Próximos Passos”) parece ser Afonso.
- . Sugiro rever a parte da descrição de Diogo Nogueira no caso. Embora a neutralidade total seja algo impossível de ser atingir, entendo que ela deva ser perseguida pelo pesquisador. Desta forma, em um estudo de caso, convém evitar adjetivos e julgamentos de valor, colocando objetivamente as características da pessoa para que o leitor tire suas próprias conclusões.
- . Nas notas de ensino, a parte de “Protagonista e Fontes de Informação” traz que “o caso é apresentado do ponto de vista de Diogo Nogueira.” Entretanto, conforme já apontado acima, o texto do caso mostra muito mais a visão e as preocupações de Afonso do que as de Diogo.
- . O item “Técnicas Didáticas” me parece desnecessário, já se se trata de algo genérico e não relativo ao caso em si.
- . A questão final sugerida para a plenária “Em face destes riscos, qual das alternativas parece mais promissora? Aprofundar a promoção de outras ofertas (como o livro de receitas) a partir das lives ou criar o “Clube do Samba?” Sugiro que se repense a questão já que, da forma como está proposta, parece limitar o caminho a duas alternativas, quando, na verdade entendo que o caso possibilita que os alunos explorem muitas outras possibilidades em suas análises.
- . Por fim, a adoção de uma seção apenas para teoria e outra para responder às questões propostas na minha visão não funcionou muito bem, na medida em que a ideia de se utilizar um estudo de caso é justamente integrar a teoria na análise do caso. Sugiro que se integre as duas seções, no sentido de aumentar a qualidade das notas de ensino como instrumento didático para o professor.

Additional Questions:

Does the manuscript contain new and significant information to justify publication?: Yes

Does the Abstract (Summary) clearly and accurately describe the content of the article?: Yes

Is the problem significant and concisely stated?: Not applicable

Are the methods described comprehensively?: Not applicable

Are the interpretations and conclusions justified by the results?: Not applicable

Is adequate reference made to other work in the field?: Not applicable

Is the language acceptable?: Yes

Does the article have data and / or materials that could be made publicly available by the authors?: Not applicable

Please state any conflict(s) of interest that you have in relation to the review of this paper (state “none” if this is not applicable).: None

Rating:

Interest: 2. Good

Quality: 3. Average

Originality: 3. Average

Overall: 3. Average

Authors' Responses

Prezados, bom dia.

Em resposta às alterações solicitadas, realizamos todas, além de algumas mais para tornar o texto mais adequado ao que era pedido pelos avaliadores. A seguir estão apresentadas as alterações realizadas, bem como as solicitações dos revisores:

-SOLICITAÇÃO: Além das questões mais específicas levantadas, o revisor 2 levanta questões mais centrais sobre o dilema e a articulação da teoria nas notas de ensino que contribuirão para seu aprofundamento e, conseqüentemente, para a melhor utilização do caso.

-ALTERAÇÃO REALIZADA: o dilema ficou mais explícito. As notas de ensino passaram a considerar a articulação solicitada.

-SOLICITAÇÃO: o revisor indica "Quando (sic) à narrativa do caso, acredito que algumas expressões coloquiais poderiam ser substituídas. Mesmo que não haja a necessidade de adotar um tom absolutamente formal como em outros trabalhos acadêmicos, algumas expressões como 'nem todos sabem...' e 'bipa o WhatsApp' poderiam ser reformuladas para se adequar ao padrão dos outros casos de ensino da revista."

-ALTERAÇÃO REALIZADA: As modificações foram realizadas, conforme solicitado. As expressões indicadas foram alteradas, deixando o texto mais alinhado ao que solicita o avaliador.

-SOLICITAÇÃO: O avaliador cita que "Outro ponto que poderia ser repensado pelo(s) autor(es) é uma das justificativas sobre a exploração da estratégia de 'seeding', que cita um risco baixo para músicos produzirem suas lives no YouTube, quando a pergunta anterior explora exatamente todos os riscos associados ao modelo de live adotados por Diogo: "(...) deve-se refletir se este número seria grande o suficiente para atrair outros sambistas a produzir lives exclusivas para o 'Clube do Samba', partindo da premissa que esses sambistas seriam capazes de monetizar suas lives por meio de patrocínios em plataformas concorrentes a baixo risco."

-ALTERAÇÃO REALIZADA: Esse trecho foi removido como resultado do ajuste profundo realizado nas notas de ensino.

-SOLICITAÇÃO: Indica-se que "Na descrição da 'Figura 3 - Modelo da plataforma youTube com lives', os autores poderiam considerar que este modelo em que patrocinadores negociam diretamente com os criadores de conteúdo da plataforma já existe também nos vídeos tradicionais e não foi uma novidade que surgiu com as lives."

-ALTERAÇÃO REALIZADA: As notas de ensino agora reconhecem que este modelo já vinha sendo utilizado por youtubers, embora aponte que as cifras envolvidas pelas lives frequentemente sejam bem maiores do que as envolvidas em vídeos de youtubers.

-SOLICITAÇÃO: O avaliador menciona que "Ademais, talvez fosse pertinente cogitar na discussão as possibilidades de que o Clube do Samba fosse também gratuito para o consumidor e monetizasse a partir de patrocínio apenas; e a questão de que a demanda por lives e shows online poderia cair consideravelmente após o período da pandemia, de forma que o investimento em uma plataforma nova poderia não se justificar".

-ALTERAÇÃO REALIZADA: Ambas as questões foram inseridas e discutidas nas notas de ensino.

-SOLICITAÇÃO: O avaliador apresenta a sugestão de que "Para enriquecer a discussão, talvez fosse interessante mencionar algumas celebridades que possuem plataformas/aplicativos próprios para disseminação de conteúdo, como o YouTuber Felipe Neto, que conta com um app próprio e ainda assim continua utilizando o Youtube como principal plataforma. Provavelmente existem razões pelas quais ele não fez uma migração completa."

-ALTERAÇÃO REALIZADA: Agradecemos a sugestão. Tanto a narrativa quanto as notas de ensino agora trazem exemplos de artistas famosos que criaram seus próprios apps/plataformas, o que enriquece ainda mais o conteúdo.

-SOLICITAÇÃO: Assim como antes mencionado, há a indicação de que "não está claro qual é de fato o dilema do caso. O artista diz que precisa se 'reinventar', o que é vago, e o caso já apresenta as alternativas de caminho escolhidas pelo artista e sua equipe: fazer lives. O desafio então seria como monetizar essas lives? Como profissionalizar as lives? Ou como se diferenciar de outros artistas nas lives? Ou fazer outras coisas além das lives? Sugiro que se delimite melhor o dilema, inclusive temporalmente. Para as pessoas que estão lendo o caso agora está claro que ele se passa em 2020, mas é preciso sempre dizer o período de tempo em que ocorre o dilema. Um caso deve ser atemporal, por isso é preciso localizar o dilema no tempo."

-ALTERAÇÃO REALIZADA: Agradecemos pela recomendação, a qual foi considerada e incluída. O dilema do caso foi atualizado. Agora, consiste em "Qual seria a melhor forma de Diogo prosseguir comercializando suas lives?". Quanto à questão da atemporalidade, no início do caso é indicado que o aniversário de Diogo ocorre em abril/2020, e a questão temporal é reforçada ao longo do texto.

-SOLICITAÇÃO: "A definição de quem é o protagonista do caso também não está clara", na percepção do avaliador. Na Introdução, parece ser Diogo o protagonista, mas, ao longo da leitura do caso (principalmente nas partes "Antecedentes" e "Próximos Passos") parece ser Afonso.

-ALTERAÇÃO REALIZADA: O protagonista é Diogo, mas ele tem como apoiadores seus managers. Isto ficou mais claro nesta nova versão.

-SOLICITAÇÃO: O avaliador sugere "rever a parte da descrição de Diogo Nogueira no caso. Embora a neutralidade total seja algo impossível de ser atingido, entendo que ela deva ser perseguida pelo pesquisador. Desta forma, em um estudo de caso, convém evitar adjetivos e julgamentos de valor, colocando objetivamente as características da pessoa para que o leitor tire suas próprias conclusões"..

-ALTERAÇÃO REALIZADA: O cantor está sendo, agora, apresentado de modo mais objetivo e conciso, sem adjetivos como na versão anterior.

-SOLICITAÇÃO: Conforme o avaliador, "o item 'Técnicas Didáticas' parece desnecessário, já se trata de algo genérico e não relativo ao caso em si."

-ALTERAÇÃO REALIZADA: Esse trecho foi removido.

-SOLICITAÇÃO: É mencionado que "A questão final sugerida para a plenária 'Em face destes riscos, qual das alternativas parece mais promissora? Aprofundar a promoção de outras ofertas (como o livro de receitas) a partir das lives ou criar o 'Clube do Samba?'. Sugiro que se repense a questão já que, da forma como está proposta, parece limitar o caminho a duas alternativas, quando, na verdade entendo que o caso possibilita que os alunos explorem muitas outras possibilidades em suas análises."

-ALTERAÇÃO REALIZADA: Como antes citado, o dilema do caso foi atualizado. Agora, consiste em "Qual seria a melhor forma de Diogo prosseguir comercializando suas lives?". Desta forma, este dilema abre espaço para os alunos explorarem múltiplas possibilidades de comercialização para as lives no futuro.

-SOLICITAÇÃO: Finalmente, é indicado que "(...) a adoção de uma seção apenas para teoria e outra para responder às questões propostas na minha visão não funcionou muito bem, na medida em que a ideia de se utilizar um estudo de caso é justamente integrar a teoria na análise do caso. Sugiro que se integre as duas seções, no sentido de aumentar a qualidade das notas de ensino como instrumento didático para o professor".

-ALTERAÇÃO REALIZADA: As notas de ensino foram totalmente reescritas, procurando integrar a teoria à análise do caso.