



## Peer Review Report

### PEER REVIEW REPORT FOR:

Erthal, A., & Sacramento, I. (2021). Rafael and the Sorela Vehicles case: The pandemic as an enhancer of job crafting. *Revista de Administração Contemporânea*, 25(spe), e200252. <https://doi.org/10.1590/1982-7849rac2021200252.en>

### HOW TO CITE THIS PEER REVIEW REPORT:

Erthal, A., Sacramento, I. & Almeida, F. E. B. (2021). Peer review report for: Rafael and the Sorela Vehicles case: The pandemic as an enhancer of job crafting. RAC. *Revista de Administração Contemporânea*. *Zenodo*. <https://doi.org/10.5281/zenodo.4469998>

### REVIEWERS:

-  Fátima E. B. de Almeida (Fundação Cearense de Apoio ao Desenvolvimento Científico e Tecnológico - FUNCAP, Brazil)  
*One of the reviewers chose not to disclose his/her review report.*

## ROUND 1

### Reviewer 1 report

Reviewer: Fátima E. B. de Almeida

Date review returned: August 23, 2020

Recommendation: Minor revision

### Comments to the authors

Observações sobre a revisão do O CASO DA SORELA VEÍCULOS

O Caso para Ensino está bem estruturado e aborda questões relevantes para o aprendizado nas disciplinas de Comportamento Organizacional ou Gestão de Pessoas. Existe clareza quanto ao objetivo e dilema apresentados na primeira parte do texto e as informações a respeito dos envolvidos estão detalhadas e permitem que os alunos possam entender os elementos que geraram o dilema proposto. Também foram bem exploradas as características da geração Y e a abordagem job crafting, contribuindo para o aprendizado dos alunos.

Algumas observações para revisão:

- O Quadro 1, que relaciona as características da geração Y e o comportamento de Rafael, precisa ser revisado quanto às frases correspondentes pois existem repetições de frases.

“Rafael se imagina realizado em diferentes contextos e realidades profissionais. Se envolve constantemente com múltiplas atividades dentro e fora da Sorela. Se divide ainda com atividades familiares e domésticas”. - Corresponde a Multi-tarefa e multi-hobbies. Verificar se a frase corresponde também a mais outras três características.

- Revisar normas das referências no corpo do texto com mais de 3 autores: exemplo - Berg et al (2010), Bakker et al (2012; 2017).

- Não foram encontradas no texto 07 citações relacionadas nas referências.

Additional Questions:

Does the manuscript contain new and significant information to justify publication?: Yes

Does the Abstract (Summary) clearly and accurately describe the content of the article?: Yes

Is the problem significant and concisely stated?: Yes

Are the methods described comprehensively?: Yes

Are the interpretations and conclusions justified by the results?: Yes

Is adequate reference made to other work in the field?: Yes

Is the language acceptable?: No

Does the article have data and / or materials that could be made publicly available by the authors?: Yes

Please state any conflict(s) of interest that you have in relation to the review of this paper (state “none” if this is not applicable).: none

Rating:

Interest: 1. Excellent

Quality: 3. Average

Originality: 1. Excellent

Overall: 2. Good

Revisão

Caso da Sorela Veículos

Página 1

Linha 45 – falta pontuação

Fundada por Ronaldo e José Antônio, ambos com formação em Farmácia, **a Sorela surge os amigos colocam 5 carros à venda na garagem da casa de Ronaldo.**

Página 2

Linha 28 – erro do uso de crase

...empresa transnacional, viajando semanalmente para filiais espalhadas pelo mundo, **à gestor** de um...

Página 3

Linha 7 – falta acentuação

...de Ronaldo à sua agencia. Linha 12 – falta acentuação

...José **Antonio**

Linha 25 – uso coloquial

... prédio **pra** ativista ambiental

Linha 26 – falta do “de” e acento

O projeto **incluía** um **sistema reaproveitamento**

Linha 47 – uso do hífen

...para participar do **dia-a-dia** familiar.

Página 4

Linha 4 – uso do hífen

não atrapalharia o **dia-a-dia** da empresa

Linha 11 – orgulhar-se de

Os sócios **se orgulhavam em** terem construído

Linha 16 – plural

que colocara **altas expectativa**.

Linha 42 – acento

**Construía** assim relações ganha-ganha

Página 5

Linha 17 – acentuação

150 mil quilómetros

Linha 45 – digitação

**...motra** que cerca de metade da população

Linha 59 – digitação

...as cidades buscam **alteranativas**

Página 6

Linha 2 - digitação

**...mududança** comportamental, mesmo que lenta

Linha 18 – a COVID-19 (a forma mais utilizada é a doença COVID-19)

Rafael e o Covid-19

Linha 38 – ortografia (com “s”)

Estavam **paralizados**

Página 7

Linha 35 – acento

Mesmo sem o apoio dos **socios**

Página 8

Linha 38 – frase

Tamy **comenta existem** mais de 150 milhões de carros particulares no Brasil, sendo que em 90% do tempo eles são subutilizados.

Linha 42 – uso coloquial

...sentido **pra** ela

Página 9

Linha 12 – pela COVID-19

...como a provocada **pelo Covid-19**

Página 14

Linha 4 - pela COVID-19

...como o imposto **pelo Covid-19**

Linha 48 - pela COVID-19 (doença); Coronavírus - vírus

...pandemia causada **pelo Covid-19**

Linha 52 – digitação

...apesar da **pandemia**

Linha 55 – acentuação

novo contexto **sócioeconômico.**

Página 15

Linha 05 – digitação

Todavia o caso não esclarece se as **mundaças**

Linha 12 – Figura O4

...na **Figura 4**

## Reviewer 2 report

*Reviewer 2 for this round chose not to disclose his/her review report.*

## Authors' Responses

[AUTHORS] Agradecemos pela oportunidade de aprimorar o caso e esperamos que a nova versão atenda aos padrões de qualidade da RAC para publicação. A seguir endereçamos todos os comentários dos revisores individualmente. Submetemos a versão atualizada do caso com e sem o controle de alterações, conforme solicitado.

Entire Scoresheet:

Reviewer: 1

Recommendation: Minor Revision

Comments:

Observações sobre a revisão do O CASO DA SORELA VEÍCULOS

O Caso para Ensino está bem estruturado e aborda questões relevantes para o aprendizado nas disciplinas de Comportamento Organizacional ou Gestão de Pessoas. Existe clareza quanto ao objetivo e dilema apresentados na primeira parte do texto e as informações a respeito dos envolvidos estão detalhadas e permitem que os alunos possam entender os elementos que geraram o dilema proposto. Também foram bem exploradas as características da geração Y e a abordagem job crafting, contribuindo para o aprendizado dos alunos.

[AUTHORS:] Obrigada pelo interesse e pelos comentários cuidadosamente oferecidos. Realizamos todas as correções apontadas, conforme detalhado a seguir.

Algumas observações para revisão:

- O Quadro 1, que relaciona as características da geração Y e o comportamento de Rafael, precisa ser revisado quanto às frases correspondentes pois existem repetições de frases.

“Rafael se imagina realizado em diferentes contextos e realidades profissionais. Se envolve constantemente com múltiplas atividades dentro e fora da Sorela. Se divide ainda com atividades familiares e domésticas”. - Corresponde a Multi-tarefa e multi-hobbies. Verificar se a frase corresponde também a mais outras três características.

[AUTHORS:] Agradecemos a leitura atenciosa e a observação colocada. Pedimos desculpas pelo erro e alteramos a Figura 01, agora com as devidas frases correspondentes. Aproveitamos para alterar o layout desta figura de forma que esteja mais próximo da

disposição usual de informações em um quadro de sala de aula. Informamos ainda que a Figura 02 sofreu uma pequena correção no texto (na grafia da palavra “garantidor”).

- Revisar normas das referências no corpo do texto com mais de 3 autores: exemplo - Berg et al (2010), Bakker et al (2012; 2017).

[AUTHORS:] Obrigada pela observação. Ajustamos a primeira citação no corpo do texto com mais de 2 autores de acordo com a norma APA. Os ajustes foram os seguintes:

Berg, Wrzesniewski & Dutton, 2010 (p. 12)

Bakker, Tims & Derks, 2012 (p.14)

Kim, Knight & Crutsinger, 2009 (p.14)

Frye, Kang, HuH & Lee, 2020 (p.14)

Cagliano, Canterino, Longoni & Bartezzaghi, 2019 (p.14)

- Não foram encontradas no texto 07 citações relacionadas nas referências.

[AUTHORS:] Novamente agradecemos pela observação. Uma delas (Seibert, Kraimer & Crant, 2001), que estava realmente faltando, incluímos na página 15, linha 3. As demais citações não encontradas no texto estão mencionadas na Figura 01.

#### Additional Questions:

Does the manuscript contain new and significant information to justify publication?: Yes

Does the Abstract (Summary) clearly and accurately describe the content of the article?: Yes

Is the problem significant and concisely stated?: Yes

Are the methods described comprehensively?: Yes

Are the interpretations and conclusions justified by the results?: Yes

Is adequate reference made to other work in the field?: Yes

Is the language acceptable?: No

[AUTHORS:] Estamos cientes da necessidade de tradução para o idioma inglês, a qual faremos após a aprovação final do caso.

Does the article have data and / or materials that could be made publicly available by the authors?: Yes

Please state any conflict(s) of interest that you have in relation to the review of this paper (state “none” if this is not applicable).: none

#### Rating:

Interest: 1. Excellent

Quality: 3. Average

Originality: 1. Excellent

Overall: 2. Good

*The authors' responses to the comments of Reviewer 2 for this round were omitted from this report, since the reviewer did not authorize the disclosure of his/her report.*