

**PREPRINT: Estudio de la percepción sobre los factores institucionales que influyen en el rendimiento académico de estudiantes de la Universidad Estatal a Distancia de Costa Rica<sup>1</sup>**

**PREPRINT: Study of the perception of the institutional factors that influence the academic performance of students of the State Distance University of Costa Rica<sup>2</sup>**

**PREPRINT: Estudo da percepção dos fatores institucionais que influenciam o desempenho acadêmico de estudantes da Universidade Estadual a Distância da Costa Rica<sup>3</sup>**

José Alejandro Echeverría Ramírez  
Universidad Estatal a Distancia  
San José, Costa Rica  
[jecheverria@uned.ac.cr](mailto:jecheverria@uned.ac.cr)  
<http://orcid.org/0000-0001-8896-4493>

Claudia Mazzitelli  
Universidad Nacional de San Juan  
San Juan, Argentina  
[mazzitel@ffha.unsj.edu.ar](mailto:mazzitel@ffha.unsj.edu.ar)  
<http://orcid.org/0000-0002-1199-4843>

**Resumen: Objetivo.** Conocer la percepción estudiantil sobre la influencia de los diversos factores institucionales, académicos y personales en el rendimiento académico, en una muestra de estudiantes de la Universidad Estatal a Distancia de Costa Rica (UNED), con el fin de contribuir con un análisis científico en los procesos formativos e educación a distancia. **Metodología.** El estudio se desarrolló desde un enfoque predominantemente de investigación cuantitativa.

---

<sup>1</sup> El artículo se deriva de la Tesis Doctoral, del Doctorado en Educación de la UNIVERSIDAD INTERNACIONAL IBEROAMERICANA, titulada "Estudio de la percepción sobre los factores que influyen en el rendimiento académico de estudiantes de la Universidad Estatal a Distancia de Costa Rica".

<sup>2</sup> The article is derived from the Doctoral Thesis, from the Doctorate in Education of the UNIVERSIDAD INTERNACIONAL IBEROAMERICANA, entitled "Study of the perception on the factors that influence the academic performance of students of the State Distance University of Costa Rica".

<sup>3</sup> O artigo é derivado da Tese de Doutorado, do Doutorado em Educação da UNIVERSIDAD INTERNACIONAL IBEROAMERICANA, intitulada "Estudo da percepção sobre os fatores que influenciam o desempenho acadêmico de estudantes da Universidade Estadual a Distância da Costa Rica".

La muestra de estudiantes estuvo integrada por 418 educandos de la UNED matriculados en las regiones geográficas: Chorotega, Huertar Norte, Atlántica, Central, Brunca y Pacífico Central, lo anterior en acuerdo a la distribución vigente de las sedes que posee la universidad. **Análisis de Resultados.** La recolección de datos se realizó por medio de una encuesta estructurada con un formato de escala Likert. Para el análisis estadístico se empleó el programa SPSS. En este artículo se presentan los resultados obtenidos en relación con la percepción de los estudiantes sobre la influencia de los factores institucionales en el rendimiento académico. **Conclusiones.** Los factores institucionales tales como: tipo de sistema de matrícula (matri-web), plataforma utilizada como entorno estudiantil y sistema de estudio a distancia, en la percepción de los estudiantes, no influyen ni afectan el rendimiento académico en la UNED. El factor institucional de disponibilidad de cursos abiertos por cuatrimestre influye negativamente en el rendimiento académico de estudiantes de la UNED.

**Palabras clave:** rendimiento académico, estudiantes universitarios, factores institucionales, deserción estudiantil, educación a distancia, enseñanza y aprendizaje.

**Abstract: Objective.** To know the student's perception of the influence of the various institutional, academic and personal factors in academic performance, in a sample of students from the State Distance University of Costa Rica (UNED), in order to contribute to a scientific analysis in the formative processes and distance education. **Methodology.** The study was developed from a predominantly quantitative research approach. The sample of students was made up of 418 UNED students enrolled in the geographic regions: Chorotega, Huertar Norte, Atlántica, Central, Brunca and Pacífico Central, according to the current distribution of the headquarters of the university. **Analysis of results.** Data collection was carried out through a structured survey with a Likert scale format. The SPSS program was used for statistical analysis. This article presents the results obtained in relation to the students' perception of the influence of institutional factors on academic performance. **Conclusions.** Institutional factors such as: type of enrollment system (matri-web), platform used as a student environment and distance study system, in the perception of students, do not

influence or affect academic performance at the UNED. The institutional factor of availability of open courses per semester negatively influences the academic performance of UNED students.

**Keywords:** academic performance, university students, institutional factors, student dropout, distance education, teaching and learning.

**Resumo: Objetivo.** Conhecer a percepção do aluno sobre a influência dos diversos fatores institucionais, acadêmicos e pessoais no desempenho acadêmico, em uma amostra de estudantes da Universidade Estadual de Distância da Costa Rica (UNED), a fim de contribuir para uma análise científica na processos formativos e educação a distância. **Metodologia.** O estudo foi desenvolvido a partir de uma abordagem de pesquisa predominantemente quantitativa. A amostra de estudantes foi composta por 418 alunos da UNED matriculados nas regiões geográficas: Chorotega, Huertar Norte, Atlântica, Central, Brunca e Pacífico Central, de acordo com a distribuição atual da sede da universidade. **Análise de Resultados.** A coleta de dados foi realizada por meio de uma pesquisa estruturada no formato de escala Likert. O programa SPSS foi utilizado para análise estatística. Este artigo apresenta os resultados obtidos em relação à percepção dos alunos sobre a influência de fatores institucionais no desempenho acadêmico. **Conclusões.** Fatores institucionais como: tipo de sistema de matrícula (matri-web), plataforma utilizada como ambiente do aluno e sistema de estudo a distância, na percepção dos alunos, não influenciam ou afetam o desempenho acadêmico da UNED. O fator institucional de disponibilidade de cursos abertos por semestre influencia negativamente o desempenho acadêmico dos alunos da UNED.

**Palavras-chave:** desempenho acadêmico, estudantes universitários, fatores institucionais, evasão escolar, educação a distância, ensino e aprendizagem.

## Introducción

El rendimiento académico está influenciado por factores que dificultan o favorecen el proceso educativo propiciando así resultados variables en una población estudiantil. Así, aquellos factores que inciden en forma negativa

pueden acentuar la deserción estudiantil lo que será reflejada en los procesos de matriculación y en la cantidad de estudiantes que se gradúan.

El sistema de educación superior pública en Costa Rica enfrenta retos importantes a nivel nacional e internacional, por lo que el replanteamiento de una visión universitaria a futuro es necesario y este debe responder a las necesidades actuales de la población.

La aplicación de medidas remediales o procesos de planificación correctiva institucionales que no se encuentren avalados por un proceso investigativo desarrollado en la población afectada, trae como consecuencia una propuesta no viable o que no contribuye con la necesidad latente, lo cual dificulta obtener los resultados esperados en el proceso formativo. De esta manera, el replanteamiento de la educación pública universitaria debe ser constante y en un sistema educativo a distancia este se vuelve más relevante.

Atendiendo a esto, la investigación buscó responder dos interrogantes principales: ¿Cuál es la percepción estudiantil sobre los factores institucionales, académicos y personales que influyen en el rendimiento académico? y ¿Cuáles son los factores que más influyen en el rendimiento académico para estudiantes de la Universidad Estatal a Distancia de Costa Rica (UNED)? Es importante señalar que para este artículo solo se presentará el estudio de los factores institucionales.

La investigación surgió debido a que actualmente las universidades públicas poseen un constante cuestionamiento sobre la inversión del recurso en la educación universitaria costarricense, por lo cual se pretendió conocer la perspectiva desde la opinión de los estudiantes en cuanto a la inversión institucional y los principales factores que afectan su rendimiento académico.

Por otra parte, es muy importante que la UNED evalúe los servicios que posee con el fin de disminuir la tasa de deserción estudiantil y aumentar la cantidad de graduados anuales en relación con la matrícula ordinaria.

Entre los objetivos planteados se pueden mencionar conocer la percepción estudiantil sobre la influencia de los factores institucionales en el rendimiento académico a fin de generar recomendaciones a la UNED para ser consideradas en los planes estratégicos venideros, contribuyendo así con el éxito académico de los estudiantes.

La UNED, que es una institución de más de 40 años de antigüedad especializada en procesos de formación a distancia, debe generar acciones que permitan el crecimiento y mejoramiento de la calidad de sistema educativo, para ello debe propiciar espacios que recopilen insumos de la materia prima, es decir de los estudiantes, para los procesos de planificación.

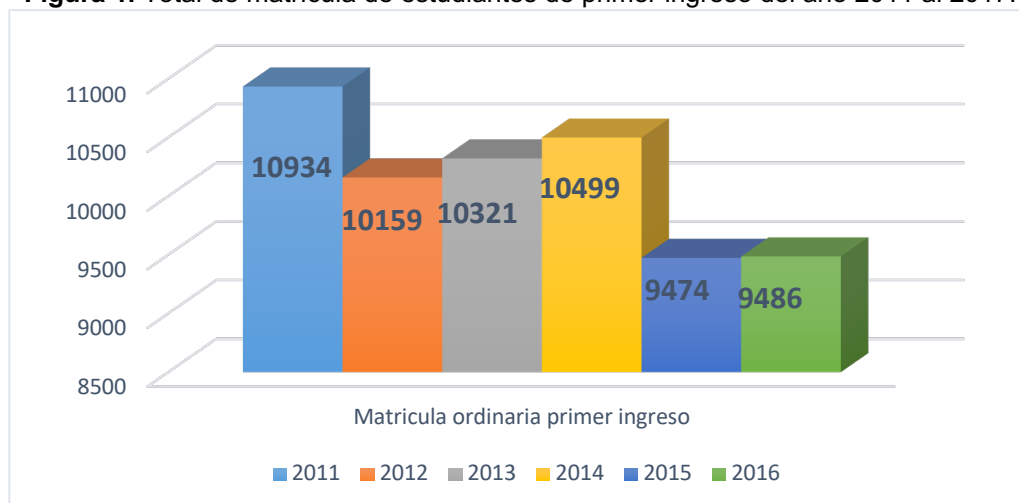
En el ámbito de Costa Rica y Centro América hay diversos estudios por ejemplo: [Espinoza, 2006](#); [Garbanzo, 2007](#); [Marchesi, 2000](#); sobre factores educativos y rendimiento académico en estudiantes de primaria y secundaria, pero no hay investigaciones en el ámbito universitario que permitan conocer los factores a nivel de educación superior en un entorno a distancia.

## **Planteo del problema**

El rendimiento académico es una de las principales preocupaciones de las administraciones en los sistemas de educación superior de Costa Rica. En relación con el éxito académico, una forma práctica de detectarlo es por medio de la comparación de matrícula versus graduados, esto considerando el tiempo que dura una carrera universitaria.

[Carpio y Parreaguirre \(2017\)](#) mediante el informe de labores 2017 de la Universidad Estatal a Distancia de Costa Rica, mencionan que la matrícula para el año 2011 fue de 32.322 estudiantes ([ver Figura 1](#)).

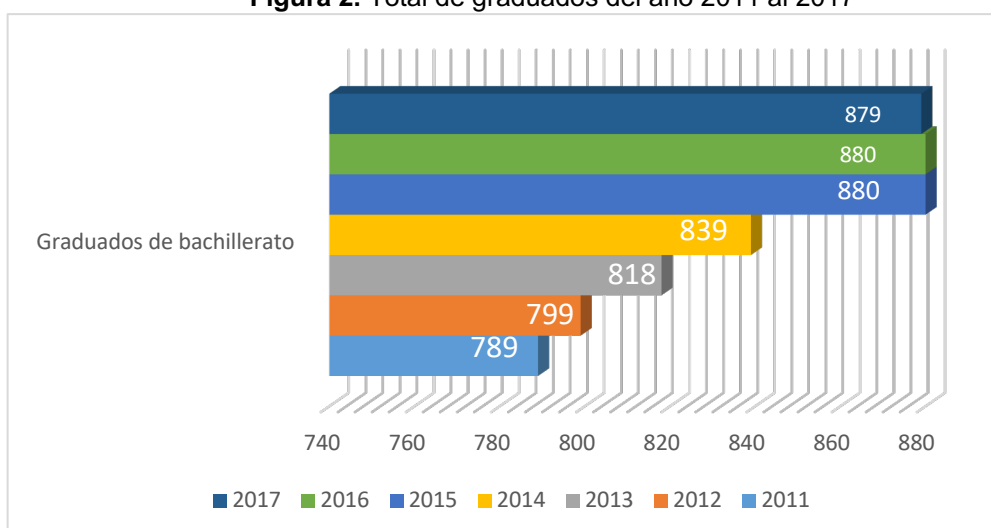
**Figura 1.** Total de matrícula de estudiantes de primer ingreso del año 2011 al 2017.



**Nota:** Elaboración propia a partir de información adaptada de [Carpio y Parreaguirre, 2017](#).

Atendiendo a los planes de estudios de la UNED, el estudiante debe obtener el bachillerato universitario al cuarto año de estudio, por lo que correspondería que se graduaran en el año 2015 aquellos ingresados en el año 2011, pero [Carpio y Parreaguirre \(2017\)](#) mencionan que se entregaron 880 certificados en el grado de bachiller universitario en el año 2015, constituyendo 8% de la matrícula del año 2011 (ver [Figura 2](#)).

**Figura 2.** Total de graduados del año 2011 al 2017



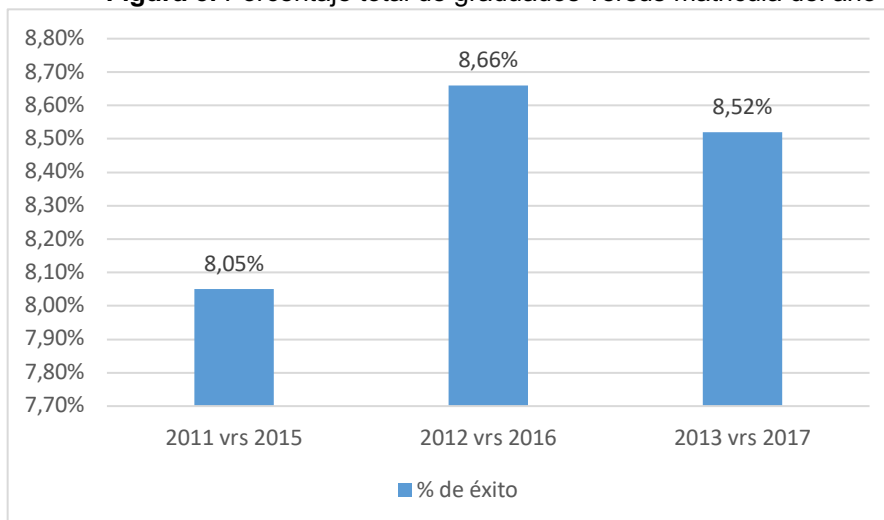
**Nota:** Elaboración propia a partir de información adaptada de [Carpio y Parreaguirre, 2017](#).

Los datos indican que existen 10.145 personas cursando estudios en la universidad que no lograron culminar su grado de bachiller en el periodo de los cuatro años al comparar la matrícula de primer ingreso 2011 versus los

graduados 2015. Es importante resaltar que no se posee datos que indiquen si los estudiantes que consiguieron culminar en el 2015 se encontraban rezagados en el sistema o pertenecían realmente a los educandos de primer ingreso en el 2011. Una situación similar se observa al comparar los valores de otros años (2012/2016, 2013/2017).

Esto evidencia un problema en relación con la deserción o la prolongación de los estudios y muestra dificultades vinculadas con el rendimiento académico al analizar la comparación entre los años de ingreso versus graduados como se aprecia en la [Figura 3](#).

**Figura 3.** Porcentaje total de graduados versus matrícula del año 2011 al 2017



**Nota:** Elaboración propia a partir de información adaptada de [Carpio y Parreaguirre, 2017](#).

Debido a que la UNED es una institución de educación superior pública es necesario tener en cuenta un sin número de factores determinantes en sus procesos de éxito académico, como lo son el presupuesto nacional para la educación superior conocido como FEES (Fondo Especial para la Educación Superior), la actualización y acreditación de carreras, la modernización de infraestructura entre otros factores.

Uno de los principales retos en este método de planificación es poder generar un sistema educativo de calidad que permita a los estudiantes tener acceso y equidad en el sistema, en la búsqueda del éxito académico. Para ello

la UNED deberá buscar soluciones viables a los factores determinantes del proceso educativo que se pueden intensificar en un sistema de educación superior a distancia.

El interés social de la investigación fue ser un punto de partida en la búsqueda de soluciones ante la necesidad universitaria de contar con información que permita a las autoridades tomar decisiones que favorezcan el éxito académico de la población de estudiantes de la UNED, que debe verse reflejado, entre otras formas, en la cantidad de graduados por año.

### **Referentes teóricos**

Para [Orozco \(2016, p.19\)](#) “la calidad está concebida como la posibilidad de mejorar el ingreso económico de las personas a través de la adquisición de más conocimientos; de esta manera podrán incorporarse al mundo laboral para generar más ingresos”.

Al hablar de calidad educativa es necesario referirnos a un Sistema de Gestión de la Calidad el cuál según [Tovar \(2009, p.105\)](#) es “un sistema basado en el sentido común, bien documentado, que asegura consistencia y mejoras en las prácticas de trabajo y en los productos y servicios que se crean. Se sustenta en normas que especifican un procedimiento-to para lograr una efectiva administración de calidad”.

[De La Cruz \(2009, p.273\)](#) indica que “el estudiante permanezca en el proceso tiene que ver con dos aspectos: deserción y retención. En el primero se acostumbra a evidenciar los factores no institucionales que hacen que el estudiante se retire del proceso”.

[Aguila \(2005\)](#) realiza una reflexión en donde determina que la calidad no debe referirse exclusivamente a la evaluación externa y acreditación por parte de pares, sino que es un proceso de rendición de cuentas que debe estar acompañado de políticas que exijan la evaluación de la universidad.



Al respecto afirma: “La discusión alrededor de la evaluación de la calidad de programas e instituciones universitarios ha pasado a planos superiores, ya no gira alrededor de si es necesaria y conveniente realizarla sino, ante todo, se relacionan con la búsqueda del cómo resulta más efectiva” ([Aguila, 2005, p.2](#)).

Por su parte [Pozón \(2014, p.138\)](#) indica que “Lograr una educación superior de calidad es un objetivo fundamental de cualquier sociedad. En este sentido se han llevado a cabo muchos esfuerzos por comprender y mitigar la deserción, por un lado, y por fomentar el aprendizaje y el buen desempeño académico de los estudiantes”.

Así, el rendimiento académico es un desafío que enfrentan estudiantes y profesores en todos los niveles educacionales. En los procesos de formación educativo intervienen una gran cantidad de variables que benefician o perjudican los procesos de los educandos, entre ellos: la inseguridad social, dificultades con los contenidos, la falta de motivación, la descontextualización del currículo escolar, la carencia de interés por participar activamente en los procesos educativos de los miembros de la comunidad, entre otros.

[Espinoza \(2006\)](#) define el rendimiento académico como: una forma estimativa de lo que la persona ha aprendido en el proceso de formación dentro de una institución, a su vez determina que existen factores que influyen en estos resultados.

Al hablar de rendimiento académico es importante determinar e indicar que “Los resultados de los alumnos constituyen el último nivel de análisis del funcionamiento de un sistema educativo” ([Marchesi, 2000, p.142](#)). Para lograr un sistema educativo con equidad es necesario proporcionar a los educandos todas las herramientas educativas necesarias, manteniendo un sistema funcional y eficiente.

[Garbanzo \(2007\)](#) realiza un estudio en la Universidad de Costa Rica, en el cual investiga factores asociados al rendimiento académico y señala que a nivel de Costa Rica hay pocas investigaciones sobre este tema a nivel universitario.

Los diversos factores influyentes en concordancia con lo expresado por los autores citados anteriormente, son determinantes y tienen la fuerza de aumentar o disminuir los obstáculos educativos. Por lo tanto, desde el accionar universitario es necesario implementar medidas que minimicen el abandono universitario, definido por [Rojas \(2009\)](#) como “un tipo de conducta con la cual el estudiante decide o es forzado a abandonar sus estudios” (p.75).

Cabe señalar que los factores dependerán de la población y sus características únicas, las cuales delimitan el accionar debido a que las necesidades educativas son diversas, las cuales no pueden ser estandarizadas para toda la población educativa de un país, por ejemplo, un estudiante de secundaria no podrá ser comparado con uno que se encuentre cursando una carrera universitaria, esto debido a que los factores de influencia son diferentes entre las poblaciones.

Atendiendo a los aportes de los autores analizados anteriormente, se hace evidente que existe una gran variedad de factores que influyen en el rendimiento académico, además una clasificación o agrupación diversa.

Entre los factores institucionales mencionados por [Garbanzo \(2007\)](#) se encuentran: “la elección de los estudios según interés del estudiante, la complejidad en los estudios, las condiciones institucionales, los servicios institucionales de apoyo, el ambiente estudiantil, la relación estudiante –profesor y las pruebas específicas de ingreso a la carrera” (p.57).

De esta manera se puede afirmar que los factores institucionales son los propios del complejo educativo que tiene una relación con los servicios brindados.

[Montero, Villalobos y Valverde \(2007\)](#) mencionan que: “Los factores institucionales pueden definirse como características estructurales y funcionales que difieren en cada institución” (p. 218).

## **Metodología**

La investigación fue tipo no experimental, debido a que no hubo manipulación de las variables estudiadas, el fenómeno en estudio es una situación real que ocurre en la universidad, la población en estudio es preexistente en su entorno natural y los datos se recolectaron directamente para ser después procesados y analizados.

Este estudio fue descriptivo de la situación de los estudiantes de la UNED por medio de la identificación de los factores que afectan el rendimiento académico en tres dimensiones: institucional, académico y personal. Como ya se adelantó, en este artículo sólo se presenta el estudio en relación con los factores institucionales.

La recolección de datos se realizó por medio de escala Likert con cinco niveles de selección: me afecta mucho, me afecta poco, no me afecta ni me beneficia, me beneficia poco, me beneficia mucho.

Esta investigación fue de carácter cuantitativo, además, en relación con la muestra, se ha realizado un muestreo probabilístico. Además, el estudio puede considerarse exploratorio, porque no hay dentro de la UNED uno similar de acuerdo con la bibliografía y búsqueda documental realizada.

Los sujetos en estudios fueron estudiantes de la Universidad Estatal a Distancia de Costa Rica que se encontraban matriculados en un periodo continuo de al menos un cuatrimestre a la fecha de la aplicación de la encuesta.

Actualmente la UNED se encuentra conformada por 37 Centros Universitarios entre ellos a mencionar: San José, Heredia, Cartago, Palmares, Alajuela, Desamparados, Turrialba, Puriscal, San Marcos, Atenas, Acosta, San Isidro, Ciudad Neilly, San Vito, Buenos Aires, Osa, Liberia, Cañas, Nicoya, Santa Cruz, La Cruz, Tilarán, San Carlos, Upala, Sarapiquí, Pavón, Guápiles, Limón, Siquirres, Talamanca, Puntarenas, Orotina, Quepos, Monteverde y Jicaral, los cuales se encuentran distribuidos en diversas instalaciones a lo largo del territorio costarricense ([Carpio y Parreaguirre, 2017](#)).

En lo correspondiente a infraestructura de los 37 Centros Universitarios, 17 poseen instalaciones propias y los otros 19 se encuentran localizados en lugares alquilados o espacios compartidos con centros educativos de primaria o secundaria. La UNED ha realizado varios esfuerzos por poseer en su gran mayoría instalaciones propias que se adecuen a las necesidades derivadas de las diversas instancias administrativas, académicas, de investigación, extensión entre otras.

Tomando en consideración la información anterior la investigación abordó a todos los Centros Educativos para poder poseer una visión más real de la situación estudiantil en cuanto a su percepción de los factores institucionales y su impacto en el rendimiento académico.

Así, la extracción de la muestra de la población, se realizó al azar, se tomó en consideración la matrícula del último cuatrimestre del año 2017 por Centro Universitario de acuerdo a la región geográfica, exceptuando a los estudiantes de la reforma ya que estos poseen, por su condición de presidiario, limitaciones para la aplicación de la encuesta y el estudio. Por lo que la población comprendió 1515 estudiantes ([ver Tabla 1](#)).

**Tabla 1.** Matrícula de estudiantes de primer ingreso del 2017 en el tercer cuatrimestre por Centro Universitario

Centros Universitarios	3° Cuatrimestre	Centros Universitarios	3° Cuatrimestre	Centros Universitarios	3° Cuatrimestre
San José	332	Acosta	17	Santa Cruz	14
Heredia	122	San Isidro	84	La Cruz	12
Cartago	98	Ciudad Neily	39	Tillarán	8
Palmares	79	San Vito	27	San Carlos	47
Alajuela	109	Buenos Aires	33	Upala	32
Desamparados	76	Osa	6	Sarapiquí	15
Turrialba	50	Puerto Jiménez	1	Pavón	6
Puriscal	38	Liberia	33	Guápiles	44
San Marcos	20	Cañas	15	Limón	28
Atenas	8	Nicoya	10	Siquirres	16
Monteverde	0	Orotina	13	Talamanca	18
Jicaral	8	Quepos	20	Puntarenas	37
<b>Totales</b>	<b>1515</b>				

**Nota:** Elaboración propia a partir de información adaptada de [Figueroa, 2017](#).

En concordancia con la tabla anterior, la población del presente estudio está conformada por 1515 estudiantes (N=1515), para la extracción de la muestra se tomó en consideración el porcentaje de acuerdo con la matrícula por Centro, en relación con la población total.

Para determinar el tamaño muestral, el nivel de confianza fue determinado en 95 %, con un error máximo permitido de 5%, donde el tamaño de la muestra está siendo determinado por una probabilidad de ocurrencia de evento  $p = 0,50$ , un margen de confianza  $Z = 1,96$ , una probabilidad de que no ocurriera el evento de  $q = 0,50$ , con un error máximo permitido de  $E = 0,05$ .

El tamaño de la muestra fue de 418 estudiantes, realizando porcentualmente de acuerdo con la matrícula de referencia.

El instrumento se estructuró en cuatro apartados, pero para este artículo solo retomaremos los dos primeros que correspondieron a:

- Primer apartado: “Datos personales” (variables de identificación), en el cual se localizan 16 ítems que permiten recolectar información personal del encuestado ([ver Anexo 1](#)).

- Segundo apartado: “Opinión de los estudiantes sobre los factores institucionales y el rendimiento académico”, este comprende 18 ítems ([ver Anexo 1](#)) a través de los que se pretende recolectar información por medio de una escala Likert, sobre la percepción de la influencia de las variables institucionales en el rendimiento académico de los estudiantes.

Como ya se adelantó, este instrumento se implementó por medio de una encuesta, llevándose a cabo los siguientes pasos:

- Se realizó una reunión en la que estuvieron presentes cuatro estudiantes de los centros universitarios de Alajuela, Heredia, San José y Cartago, con el objetivo de hacer un primer acercamiento, en un espacio de conversatorio, que permitiera explorar la opinión de los educandos en cuanto a los servicios que brinda la universidad en las dimensiones a estudiar.
- Se realizó un borrador de la encuesta que fue revisado en primera instancia por dos expertos externos a la UNED con formación en el área educativa y de administración.
- Se realizaron los ajustes solicitados por los expertos externos y se procedió a enviar el borrador de encuesta, a modo de prueba piloto del instrumento, a un graduado de la UNED en cada una de las seis regiones, con el fin de conocer su opinión como ex alumno de la universidad y realizar ajustes.
- Se realizó una primera aplicación de la encuesta a 171 personas (se determinó este número considerando el triple de la cantidad total de ítems), para evaluar su confiabilidad. Para la aplicación de las encuestas se capacitó a un colaborador por cada una de las 6 regiones que componen las distribuciones de Centro Universitarios de la UNED.
- Se calculó con las respuestas de las 171 encuestas obtenidas el alfa de Cronbach y medidas descriptivas entre ellas moda y frecuencias. Esto permitió conocer un poco el panorama a investigar.
- Se realizaron los ajustes al instrumento en cuanto a la redacción y corrección de aquellos ítems para los que los estudiantes manifestaron dudas.

- Se montó la encuesta en un programa gratuito denominado formularios Google en línea, lo cual permitió generar un link con el que los estudiantes podían acceder desde cualquier dispositivo a la encuesta.
- Se rastreó mediante correo electrónico a los estudiantes que por algún motivo no llenaron la encuesta en su totalidad y por medio de llamadas telefónicas se completó la misma.
- Se decodificaron los resultados de la encuesta para el análisis respectivo, se calculó el alfa de Cronbach.

Los datos se han procesado por medio del programa SPSS, para posteriormente realizar el análisis de los resultados.

A partir de estos datos, como ya se mencionó, se calculó el alfa de Cronbach que arrojó un resultado de 0,886 en base a elementos analizados, los que corresponden sólo a las variables institucionales, académicas y personales, ya que las variables de identificación no se han incluido en el cálculo de la confiabilidad del instrumento ([ver Tabla 2](#)).

**Tabla 2.** Resultados de alfa de Crombach.

Alfa de Cronbach considerando los ítems de los factores institucionales, académicos y personales	N de elementos
0,886	42

Fuente: Elaboración propia.

## Resultados, análisis y discusión

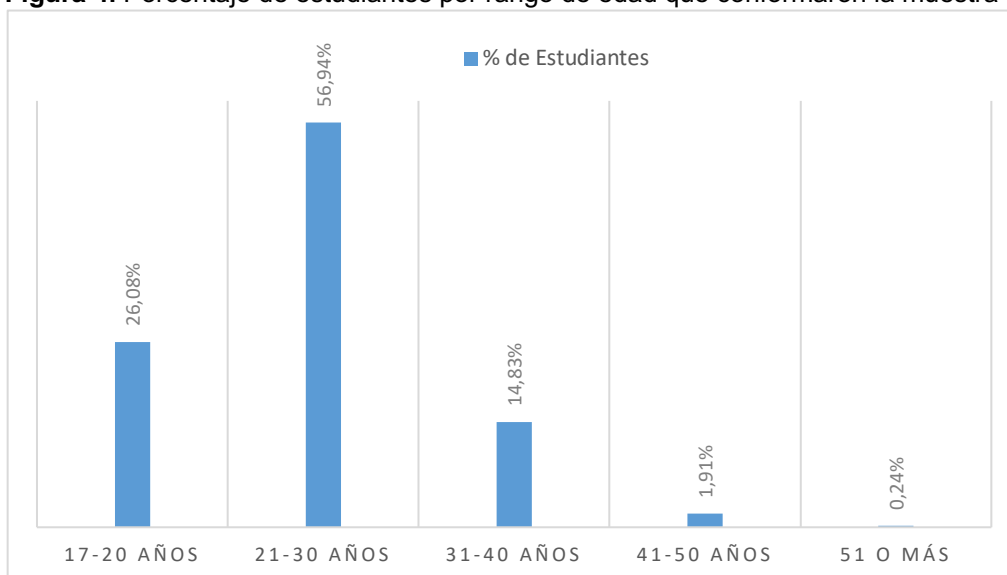
En relación con las variables de identificación la muestra se caracteriza de la siguiente manera:

La muestra en estudio estuvo conformada por 300 mujeres (71,77%) y 118 hombres (28,23%).

Las edades se agruparon por rangos de intervalos, los resultados obtenidos fueron: 109 estudiantes poseían entre 17-20 años, lo cual representa

un 26,08% de la muestra; 238 se encontraban entre 21-30 años, representando un 56,94%, siendo este el rango donde se concentra la mayor cantidad de estudiantes que participaron de este estudio; 62 entre 31-40 años, que corresponde a un 14,83% de la muestra; 8 entre 41-50 años, constituyendo un 1,91% y finalmente 1 persona con 51 o más años que en comparación equivale a un 0,24% del total de la muestra (ver Figura 4).

**Figura 4.** Porcentaje de estudiantes por rango de edad que conformaron la muestra en estudio



**Nota:** Elaboración propia.

Al comparar las variables de sexo con los rangos de edad se obtuvo que 38,28% de la muestra son mujeres con rangos de edad de 21 a 30 años, seguido por mujeres de 17 a 20 años (21,77%), el tercer valor es alcanzado por hombres son un rango de 21 a 30 años equivalente a un 18,66% de la muestra total.

Se consultó a los estudiantes para conocer cuántos de ellos poseían acceso al servicio de internet en su casa o lugar de residencia, de los cuales 327 estudiantes, equivalente al 78,23% de la muestra, respondieron que sí poseen y 91 estudiantes, correspondiente al 21,77% de la muestra, no cuentan con el servicio.

En cuanto a la percepción de los estudiantes sobre el estrés que genera el proceso de enseñanza en la UNED se obtuvo que el 52,87% de los estudiantes



de la muestra se sienten estresados, el 38,52% siente un poco de estrés y tan solo el 8,61% expresa que no se encuentra afectado por este factor.

Se consultó a la muestra en estudio sobre si alguna vez han pensado en abandonar los estudios en la UNED, de los cuales mencionaron 221 estudiantes (52,87%) que no, 94 (22,49%) que sí y 79 (18,90%) que al menos una vez han analizado la posibilidad de optar por la deserción.

En lo que respecta al nivel de satisfacción con la carrera en la que los estudiantes están inscritos, se observa que en la actualidad 318 estudiantes (76,08%) se encuentran satisfechos, 83 (19,86%) un poco y 17 (4,07%) están insatisfechos.

De los 418 estudiantes que conformaron la muestra en estudio, el 8,61% espera poder culminar sus estudios en un periodo de 1 año o menos, el 39,00% espera culminar entre 2 a 3 años, por otro lado, el 38,76% estima una duración de 4 a 5 años como mínimo y el 13,64% considera que le falta más de 6 años para graduarse.

Respecto de los resultados de la perspectiva estudiantil y su impacto en el rendimiento académico acerca de las variables institucionales, se determinó:

- Sobre la infraestructura de las instalaciones de la UNED, el 48,60% perciben que les beneficia mucho, 12,70% les beneficia poco, 11,00% no les afecta ni les beneficia, 21,10% les afecta poco y 6,70% les afecta mucho. En conformidad con los resultados obtenidos un alto porcentaje de la muestra expresa que la infraestructura de los centros universitarios beneficia su rendimiento académico.
- En cuanto a los horarios de atención se determinó que el 50% perciben que les beneficia mucho, 10,5% les beneficia poco, 19,00% no les afecta ni les beneficia, 14,1% les afecta poco y 0,6% les afecta mucho. Más del 60% de los estudiantes consideran beneficioso los horarios de atención actual de los centros universitarios para su rendimiento académico.

- En lo correspondiente a las tutorías presenciales se determinó que el 36,1% perciben que les beneficia mucho, 13,9% les beneficia poco, 18,00% no les afecta ni les beneficia, 22,7% les afecta poco y 8,9% les afecta mucho.
- Con relación a la accesibilidad a internet en el centro universitario se obtuvieron los siguientes resultados: 34,2% perciben que les beneficia mucho, 15,8% les beneficia poco, 26,6% no les afecta ni les beneficia, 13,2% les afecta poco y 10,3% les afecta mucho.
- Referente al factor de accesibilidad a los laboratorios que utilizan en los cursos de carrera los estudiantes el 49,0% perciben que les beneficia mucho, 11,7% les beneficia poco, 13,6% no les afecta ni les beneficia, 11,5% les afecta poco y 14,1% les afecta mucho.
- Respecto a la accesibilidad de horarios de los laboratorios de informática para uso de los estudiantes se determinó que el 59,3% perciben que les beneficia mucho, 12,0% les beneficia poco, 11,2% no les afecta ni les beneficia, 10% les afecta poco y 7,4% les afecta mucho.
- Acerca del horario en el que se imparten las tutorías se determinó que el 23,0% perciben que les beneficia mucho, 17,2% les beneficia poco, 21,5% no les afecta ni les beneficia, 23,2% les afecta poco y 15,1% les afecta mucho.
- En consideración a la ubicación territorial donde se imparten las tutorías se determinó que el 30,9% perciben que les beneficia mucho, 14,4% les beneficia poco, 15,6% no les afecta ni les beneficia, 17,9% les afecta poco y 21,3% les afecta mucho.
- En cuanto a la metodología presencial de la UNED para los procesos de entrega de tareas se determinó que el 28,7% perciben que les beneficia mucho, 18,2% les beneficia poco, 17,5% no les afecta ni les beneficia, 23,9% les afecta poco y 11,7% les afecta mucho.
- El ítem sobre la disponibilidad de cursos abiertos por cuatrimestre determinó que el 30,1% perciben que les beneficia mucho, 12,7% les beneficia poco, 12,7% no les afecta ni les beneficia, 22,2% les afecta poco y 22,2% les afecta mucho.

- La consulta sobre el lugar donde se aplican los exámenes indicó que el 33,0% perciben que les beneficia mucho, 12,7% les beneficia poco, 24,4% no les afecta ni les beneficia, 20,6% les afecta poco y 9,3% les afecta mucho.
- La muestra respondió en cuanto al cronograma establecido por la UNED para la aplicación de exámenes que el 28,9% percibe que les beneficia mucho, para el 11,0% les beneficia poco, para el 39,7% no les afecta ni les beneficia, para el 16,7% les afecta poco y para el 3,6% les afecta mucho.
- Respecto al sistema de matrícula en línea de la UNED se determinó que el 16,3% perciben que les beneficia mucho, 13,6% les beneficia poco, 56,9% no les afecta ni les beneficia, 8,9% les afecta poco y 4,3% les afecta mucho.
- Sobre los periodos cuatrimestrales de la UNED se determinó que el 28,7% perciben que les beneficia mucho, 17,2% les beneficia poco, 33,0% no les afecta ni les beneficia, 16,7% les afecta poco y 4,3% les afecta mucho.
- Concerniente al horario de atención disponible por las cátedras se determinó que el 38,5% perciben que les beneficia mucho, 12,0% les beneficia poco, 15,8% no les afecta ni les beneficia, 21,1% les afecta poco y 12,7% les afecta mucho.
- El 24,2% de estudiantes perciben que les beneficia mucho, 12,0% les beneficia poco, 15,8% no les afecta ni les beneficia, 21,1% les afecta poco y 12,7% les afecta mucho, la información contenida en la página web oficial de la UNED.
- El 17,5% de estudiantes indicaron que les beneficia mucho, 14,8% les beneficia poco, 53,1% no les afecta ni les beneficia, 12,0% les afecta poco y 2,6% les afecta mucho, la plataforma estudiantil de la UNED.
- El 17,5% de educandos determinaron que les beneficia mucho, 14,8% les beneficia poco, 53,0% no les afecta ni les beneficia, 12,0% les afecta poco y 2,6% les afecta mucho, el sistema de estudio a distancia que les ofrece la UNED.

- A nivel general, la variable de accesibilidad de horarios de los laboratorios de informática para uso de los estudiantes obtuvo el porcentaje más alto correspondiente a un 59,30% de la población que consideran que esta variable les beneficia mucho en su rendimiento académico.
- En cuanto a la variable de disponibilidad de cursos abiertos por cuatrimestre 22, 20% de la población de estudiantes consideran que esta es la que les afecta mucho en su rendimiento académico, siendo este uno de los principales resultados negativos que necesitan una atención oportuna.

Al realizar un análisis de las 18 variables en estudios que contemplaron la sesión clasificada como institucionales se logró determinar en acuerdo al promedio de los resultados que el porcentaje más alto equivalente a un 33,03% de la población en estudio determina que perciben que las variables institucionales les beneficia mucho en su rendimiento académico y tan solo un 9,23% determinan que les afecta mucho ([ver Tabla 3](#)).

**Tabla 3.** Resultados porcentuales del promedio de perspectiva estudiantil sobre factores institucionales

Variable instituciones	Me afecta Mucho	Me afecta poco	No me afecta ni beneficia	Me beneficia Poco	Me beneficia mucho
Promedio	9,23%	17,16%	25,47%	13,73%	33,03%

**Nota:** Elaboración propia.

Al realizar un análisis desde tres posibles perspectivas estudiantiles en cuanto al grado de perjuicio, beneficio o no afectación de las variables institucionales en su rendimiento un 46,75% determinan que las condiciones actuales que ofrece la UNED benefician su rendimiento académico ([ver Tabla 4](#)).

**Tabla 4.** Resumen de valor porcentual promedio de las variables institucionales en tres áreas generales.

Variabes	Perjudica	No afecta	Beneficia
Promedio	26,39%	25,47%	46,76%

**Nota:** Elaboración propia.

## Conclusiones

Los factores institucionales tales como: tipo de sistema de matrícula (matri-web), plataforma utilizada como entorno estudiantil y sistema de estudio a distancia, en la percepción de los estudiantes, no influyen ni afectan el rendimiento académico en la UNED.

Por otra parte, el factor institucional de disponibilidad de cursos abiertos por cuatrimestre influye negativamente en el rendimiento académico de estudiantes de la UNED.

Los otros factores institucionales indagados como: infraestructura del centro universitario, horario de atención en el centro universitario, espacio físico, accesibilidad a internet en el centro universitario, accesibilidad (lugar) de los laboratorios para cursos de la carrera, accesibilidad de horarios de los laboratorios informáticos, horario en el que se imparten las tutorías, lugar donde se imparten las tutorías obligatorias, metodología presencial para entrega de tareas, lugar donde se aplican los exámenes, cronograma de aplicación de exámenes (fines de semana), periodos lectivos cuatrimestrales, horario de atención de los encargados de cátedra, información contenida en la página web, influyen positivamente en el rendimiento académico de estudiantes de la UNED.

Cabe aclarar que los resultados antes mencionados son representativos de las seis regiones geográficas de estudio entre ellas: región Chorotega, Huertar Norte, Pacífico Central, Brunca, Atlántica y Central, logrando así una cobertura de todas las sedes de la UNED. A partir de estos resultados, se espera que desde los decisores puedan tomarse las medidas que permitan fortalecer aquellas variables identificadas como obstaculizadoras o que no contribuyen con el éxito en el rendimiento académico, sin desatender aquellos factores para los que la percepción de los estudiantes es positiva.

## **Referencias**

- Aguila, V. (2005). El concepto calidad en la educación universitaria: clave para el logro de la competitividad institucional. *Revista Iberoamericana de Educación*, (12), 1-7. <https://rieoei.org/RIE/article/view/2886>
- Carpio, L. y Parreaguirre, J. (2017). Informe de labores 2017 de la Universidad Estatal a Distancia de Costa Rica. Recuperado de [https://www.uned.ac.cr/viplan/images/cppi/Informe\\_Labores\\_UNED\\_2017.pdf](https://www.uned.ac.cr/viplan/images/cppi/Informe_Labores_UNED_2017.pdf)
- De La Cruz, A. (2009). Graduados universitarios lasallistas y calidad educativa. *Revista de la Universidad de La Salle*, (48), 268-278. <https://ciencia.lasalle.edu.co/cgi/viewcontent.cgi?article=1184&context=ruuls>
- Espinoza, E. (2006). Impacto del maltrato en el rendimiento académico. *Revista Electrónica de Investigación Psicoeducativa*, 4(9), 221-238. [http://repositorio.ual.es/bitstream/handle/10835/638/Art\\_9\\_64.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.ual.es/bitstream/handle/10835/638/Art_9_64.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Figueroa, F. (2017). Anuario Estadístico de la Universidad Estatal a Distancia. Recuperado de [https://www.uned.ac.cr/viplan/images/ciei/ANUARIO\\_2017/Anuario\\_2017\\_versi%C3%B3n\\_final\\_19-05-18.pdf](https://www.uned.ac.cr/viplan/images/ciei/ANUARIO_2017/Anuario_2017_versi%C3%B3n_final_19-05-18.pdf)
- Garbanzo, G. (2007). Factores asociados al rendimiento académico en estudiantes universitarios, una reflexión desde la calidad de la educación superior pública. *Revista Educación*, 31(1), 43-63. <https://www.redalyc.org/pdf/440/44031103.pdf>
- Marchesi, A. (2000). Un sistema de indicadores de desigualdad educativa. *Revista Iberoamericana de Educación*, 23(23), 135-163. <https://rieoei.org/RIE/article/view/1009>
- Montero, E., Villalobos, J. y Valverde, A. (2007). Factores institucionales, pedagógicos, psicosociales y sociodemográficos asociados al rendimiento académico en la Universidad de Costa Rica: Un análisis multinivel. *Revista RELIEVE*, 13(2), 215-234. [www.uv.es/RELIEVE/v13n2/RELIEVEv13n2\\_5.htm](http://www.uv.es/RELIEVE/v13n2/RELIEVEv13n2_5.htm)
- Orozco, J. (2016). Hacia una nueva significación del discurso sobre acreditación y calidad de la educación en los colegios públicos de Bogotá. *Revista de*

la *Universidad de La Salle*, (69), 13-47.

<https://ciencia.lasalle.edu.co/cgi/viewcontent.cgi?article=1471&context=uls>

uls

Pozón, R. (2014). Los estudiantes universitarios ante las actividades extracurriculares. Tesis Doctoral, Universidad de Anáhuac, México. <https://idus.us.es/handle/11441/34934>

Rojas, M. (2009). El Abandono de los Estudio: Deserción y Decepción de la Juventud. *Revista Hologramática*, 4(10), 75-94. [http://cienciared.com.ar/ra/usr/3/467/hologramatica\\_n10\\_vol4pp75\\_94.pdf](http://cienciared.com.ar/ra/usr/3/467/hologramatica_n10_vol4pp75_94.pdf)

Tovar, A. (2012). La calidad: una decisión estratégica de la Universidad de La Salle. *Revista de la Universidad de La Salle*, (59), 163-184. <https://ciencia.lasalle.edu.co/cgi/viewcontent.cgi?article=1312&context=uls>

## Anexo 1

**Tabla 5.** Resumen de valor porcentual promedio de las variables institucionales.

Variable instituciones	Me afecta Mucho	Me afecta poco	No me afecta ni beneficia	Me beneficia Poco	Me beneficia mucho
Infraestructura del Centro Universitario	6,60%	21,10%	11,00%	12,70%	48,60%
Horario de atención en el Centro Universitario	0,60%	14,10%	19,40%	10,50%	55,40%
Espacio físico	8,90%	22,70%	18,40%	13,90%	36,10%
Accesibilidad a internet en el Centro Universitario	10,30%	13,20%	26,50%	15,80%	34,20%
Accesibilidad (lugar) de los laboratorios para cursos de la carrera.	14,10%	11,50%	13,60%	11,80%	49,00%
Accesibilidad de horarios de los laboratorios informáticos	7,50%	10,00%	11,20%	12,00%	59,30%
Horario en el que se imparten las tutorías	15,10%	23,20%	21,50%	17,20%	23,00%
Lugar donde se imparten las tutorías obligatorias	21,30%	17,90%	15,60%	14,40%	30,80%

Metodología presencial para entrega de tareas	11,70%	23,90%	17,50%	18,20%	28,70%
Disponibilidad de cursos abiertos por cuatrimestre	22,30%	22,20%	12,70%	12,70%	30,10%
Lugar donde se aplican los exámenes	9,30%	20,60%	24,40%	12,70%	33,00%
Cronograma de aplicación de exámenes (fines de semana)	3,60%	16,70%	39,70%	11,00%	29,00%
Tipo de sistema de matrícula (matri-web)	4,30%	8,90%	56,90%	13,60%	16,30%
Periodos lectivos cuatrimestrales	4,30%	16,70%	33,00%	17,20%	28,80%
Horario de atención de los encargados de cátedra	12,70%	21,00%	15,80%	12,00%	38,50%
Información contenida en la página web	3,60%	12,00%	41,10%	19,10%	24,20%
Plataforma utilizada como entorno estudiantil.	2,60%	12,00%	53,10%	14,80%	17,50%
Sistema de estudio a distancia.	5,50%	12,70%	52,20%	17,50%	12,10%

**Nota:** Resultados porcentuales del promedio de perspectiva estudiantil sobre factores institucionales. Elaboración propia.