

Применение ГИС-технологий и данных дистанционного зондирования для исследования биоразнообразия Великого Евразийского природного массива

ИНСТИТУТ ГЕОГРАФИИ
Российской академии наук



основан в 1918 году

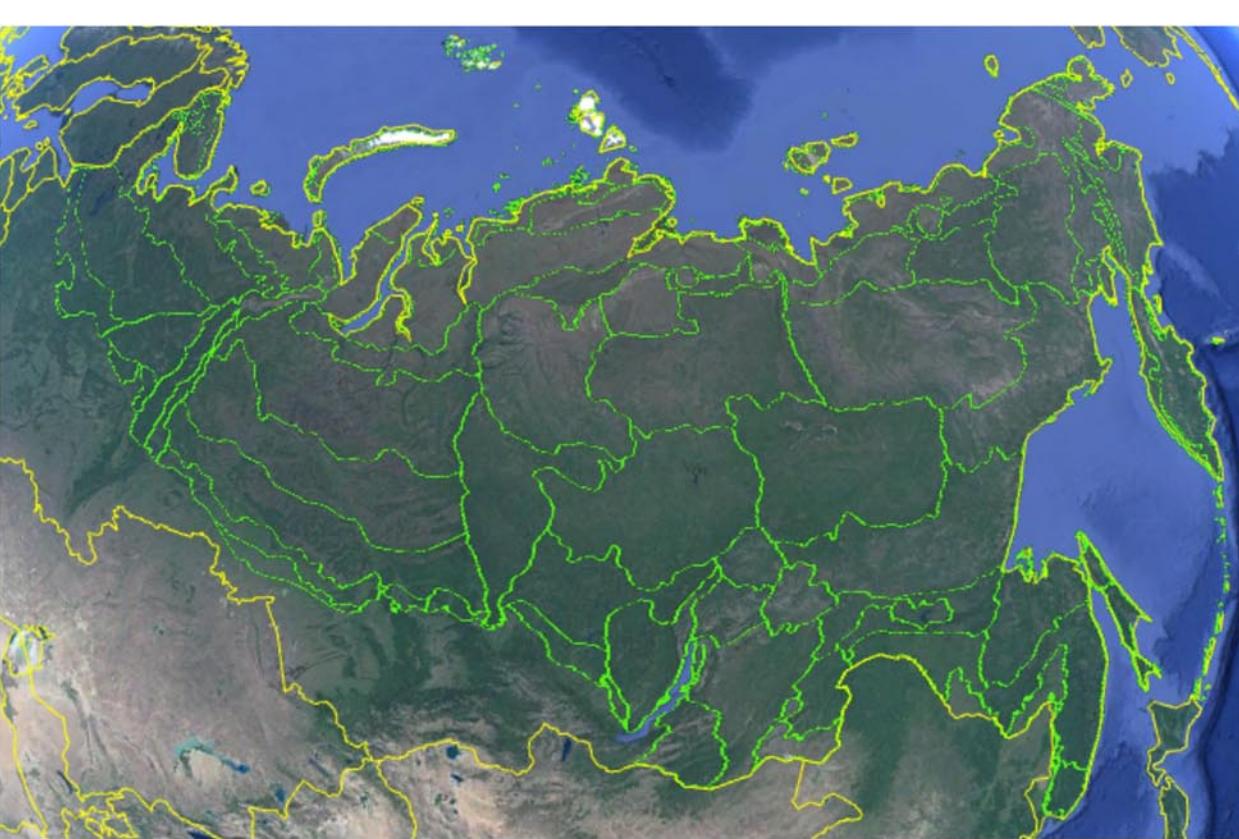
Соболев Н.А., Тишков А.А., Белоновская Е.А., Коляков К.Н., Кольцов Д.Б.,
Кренке А.Н., Руссо Б.Ю., Семенцова М.В., Титова С.В.
лаборатория биогеографии
Институт географии Российской академии наук
119017 Москва, Старомонетный пер., 29
sobolev_nikolas@igras.ru



Работа выполнена по гранту РФФИ-РГО № 17-05-41204
(Договор № 25/2019/РГО-РФФИ) «Оценка и картографирование изменений состояния Великого Евразийского природного массива как фактора глобальной экологической стабильности и источника экосистемных услуг»

Концепция перехода Российской Федерации к устойчивому развитию (1996 г.): «...в России сохранился крупнейший на планете массив естественных экосистем (8 млн. кв. км), который служит резервом устойчивости биосферы».

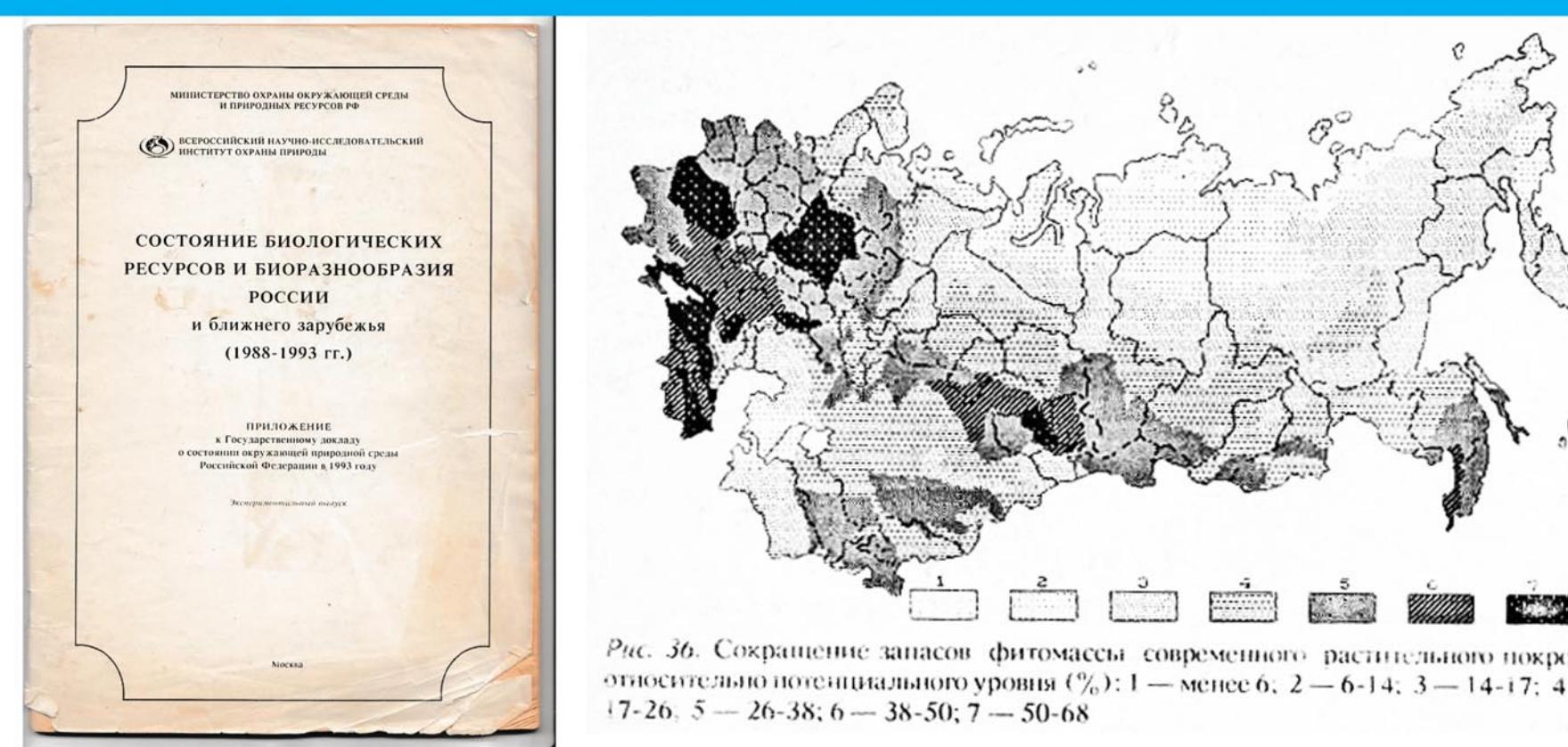
Где именно он находится?



Трансконтинентальный топологически непрерывный ряд малоизменённых природных экосистем от Тихого океана на востоке до Фенноскандии на западе. Для его обозначения введён топоним, подчёркивающий его уникальность как целостного объекта природного наследия мирового значения:

**Великий Евразийский (Евро-Азиатский)
природный массив (ВЕПМ)**

Мартынов А.С., Артиков В.В., Виноградов В.Г., Тишков А.А. Интегральная оценка нарушенности растительного покрова России и близкого зарубежья // Состояние биологических ресурсов и биоразнообразия (1988–1993 гг.). – М., ВНИИприрода, 1994. – С. 27–29.



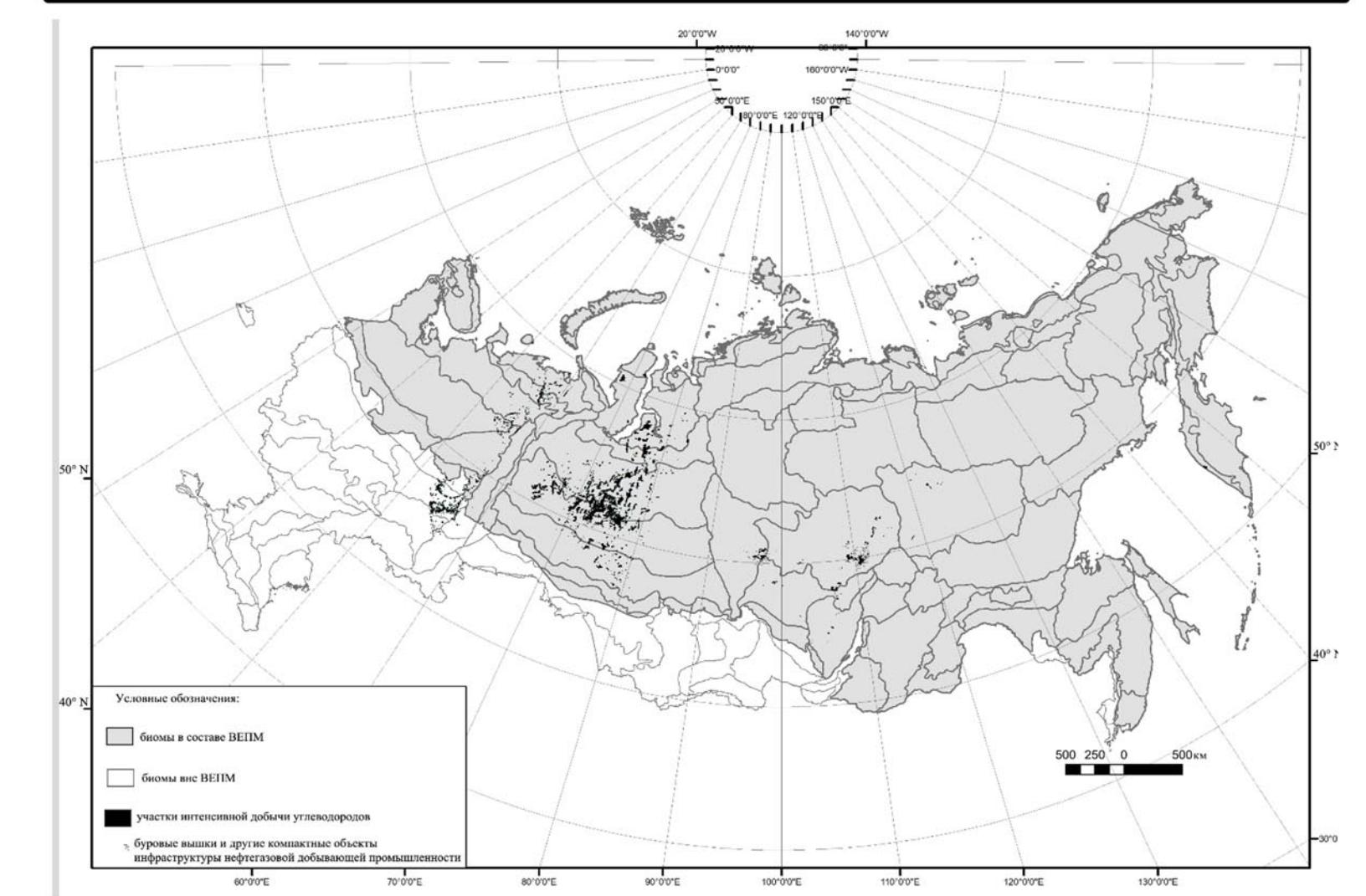
Выявление крупнейших природных массивов в составе Экологического каркаса России методом ГИС-анализа

Нарушенность экосистем	и ожидаемое состояние природного каркаса и биоты
Соболев Н.А., Руссо Б.Ю. Стартовые позиции экологической сети Северной Евразии: рабочая гипотеза // Предположения и перспективы формирования экологической сети Северной Евразии. Охрана живой природы. Выпуск 1 (9). Нижний Новгород, 1998. С. 22–31)	
площадь	фитомасса
<10 %	<10 %
<10 %	10–30 %
10–30 %	<10 %
<10 %	30–55 %
10–30 %	10–30 %
30–55 %	<10 %
10–30 %	30–55 %
55–70 %	<55 %
>70%	<55%

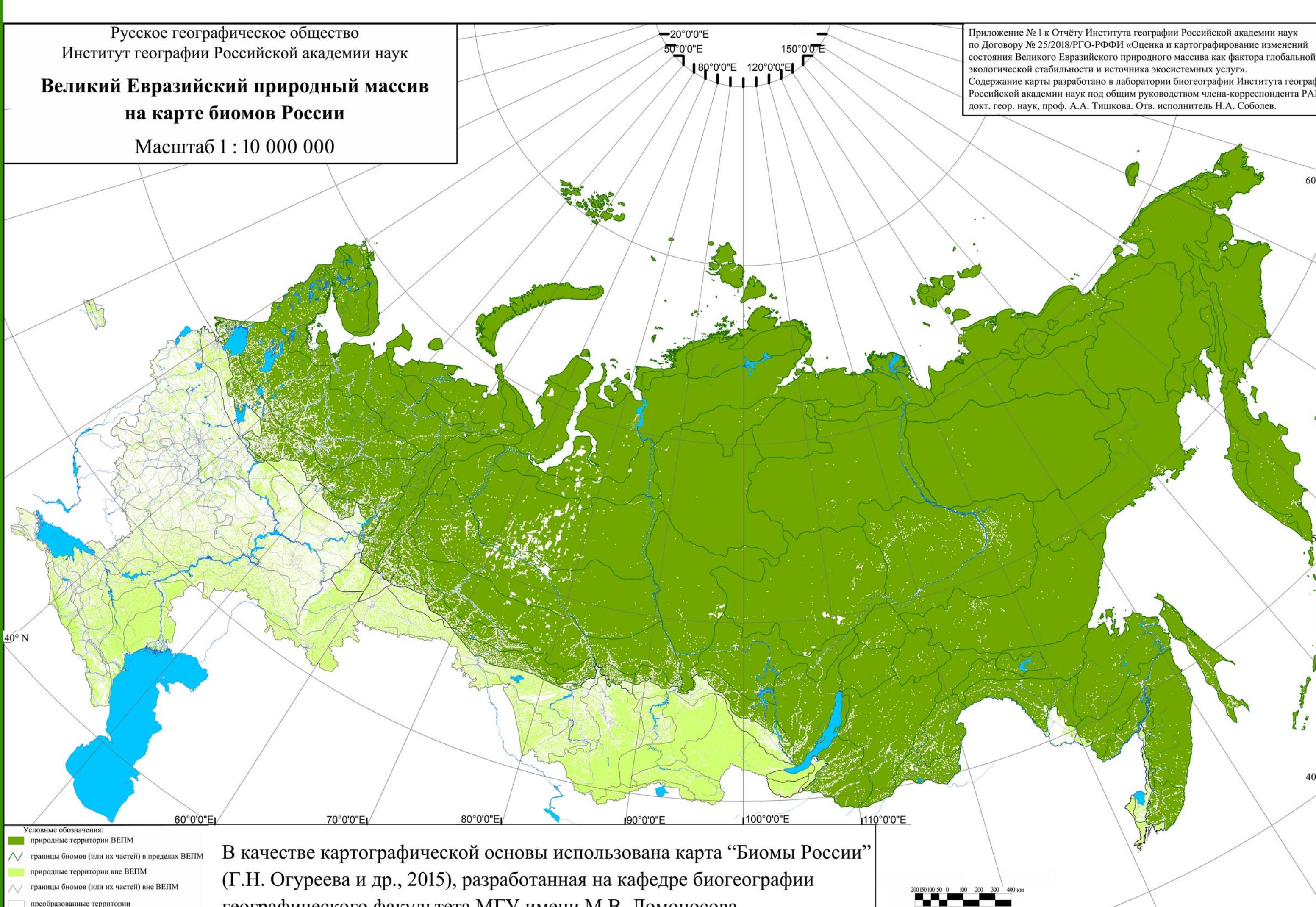
Выявление в составе ВЕПМ утраченных природных территорий путём анализа данных дистанционного зондирования с полевой верификацией



Объекты нефтегазодобывающей промышленности в пределах ВЕПМ и у его границ



Крупнейшие природные массивы самостоятельно поддерживают полноценную биоту как основу саморегуляции биосфера и резерв стабильности её средообразующей функции



Равнинные биомы и их варианты:
1 – Высокоарктический островной;
2 – Новоземельско-Гыданско-Ямальский арктическо-тундровый; 3 – Таймыро-Восточносибирский арктическо-тундровый; 4 – Чукотский арктическо-тундровый; 5 – Кольско-Большеземельско-Тазовский гипоарктическо-тундровый; 6 – Таймыро-Среднесибирский южногипоарктическо-тундровый; 7 – Лено-Колымский гипоарктическо-тундровый; 8 – Анадырско-Пенжинский гипоарктическо-тундровый; 9 – Кольско-Карельский гипоарктическо-таёжный; 10 – МезеноПечорский (а – лесотундровый, б – северотаёжный); 11 – Западносибирский северный (а – лесотундровый, б – северотаёжный); 12 – Котуйско-Ленский (а – лесотундровый, б – северотаёжный); 13 – Нижнеколымский (а – лесотундровый, б – северотаёжный); 14 – Западнокамчатский субоceanический северотаёжный; 15 – Прибалтийско-Ветлужский (а – среднетаёжный, б – южнотаёжный); 16 – Приуральский (а – среднетаёжный, б – южнотаёжный); 17 – Обь-Иртышский (а – среднетаёжный, б – южнотаёжный); 18 – Верхневилюйский среднетаёжный; 19 – Центральноякутский среднетаёжный; 20 – Северосахалинский среднетаёжный; 21 – Ангарский (а – южнотаёжный, б – подтайжный); 22 – АмуроЗейский южнотаёжный; 23 – Смоленско-Приводжский широколиственно-хвойнолесной; 24 – Вятско-Камский широколиственно-хвойнолесной; 25 – Западносибирский мелколиственнонолесной; 26 – Амуро-Уссурийский подтайжный; 30 – Тоболо-Приобский лесостепной; 31 – Зеэ-Буреинский лесостепной; 34 – Даурский степной.

Горные биомы (орбиомы) и их варианты: 36 – Горных тундр высокогорных островов; 37 – Острова Врангеля; 38 – Среднесибирский (38.1 – Полярноуральский, 38.2 – Таймырский, 38.3 – Хара-Улахский); 39 – Чукотский (39.1 – Западночукотский; 39.2 – Восточночукотский); 40 – Корякский (40.1 – Западнокорякский, 40.2 – Восточнокорякский); 41 – Хибино-Североуральский (41.1 – Хибинский, 41.2 – Североуральский); 42 – Путоранский (42.1 – Путоранский, 42.2 – Анабарский); 43 – Верхояно-Колымский (43.1 – Половусный, 43.2 – Верхояно-Яно-Индигирский, 43.3 – Омолонский); 44 – Североохотский; 45 – Среднеуральский (45.1 – Западноуральский, 45.2 – Восточноуральский); 46 – Енисейского кряжа; 47 – Алтае-Саянский (47.2 – Алтайский); 49 – Саяно-Южнозабайкальский (49.3 – Бурятский); 50 – Прибайкальско-Момский (50.1 – Верхнеленский, 50.2 – Баргузинский); 51 – Кодаро-Каларский (51.1 – Северобайкальский, 51.2 – Патомский, 51.3 – Кодаро-Каларский); 52 – Южнозабайкальский (52.1 – Витимский, 52.2 – Шилкинский); 53 – Альдано-Майский; 54 – Янкано-Джагдинский (54.1 – Верхнегилюйский, 54.2 – Тукурингра-Джагдинский, 54.3 – Верхнезейский); 55 – Южноохотский; 56 – Камчатско-Курильский (56.1 – Камчатский, 56.2 – Командорских о-вов, 56.3 – Северокурильских о-вов); 63.1 – Сахалино-Сихотэ-Алиньский (63.1 – Сахалинский, 63.2 – Среднесихотэ-Алиньский); 64 – Сихотэ-Алиньский южный; 65 – Южный Дальневосточный островной (65.1 – Южносахалинский, 65.2 – Южноокурильский).

Выходы:
подтверждено, что Великий Евразийский природный массив – функционально целостный ряд природных территорий от Тихого океана на востоке до Фенноскандии на западе;
методом картографического анализа данных ДЗЗ уточнено местоположение ВЕПМ в системе Экологического каркаса России, включая его экологические связи с Алтаем-Саянским природным массивом, экосистемами Степного региона Евразии и природными территориями полосы староосвоенных регионов вдоль южной границы ВЕПМ;
уточнены участки развития транспортной и промышленной инфраструктуры в границах ВЕПМ, зоны их влияния на экосистемы ВЕПМ.