

PREPRINT: Factores que limitan la elaboración de una tesis (disertación) en las Ciencias de la Salud. Validez de contenido de un instrumento

PREPRINT: Limitations factors for the preparation of a thesis (dissertation work) in Health Sciences. Content validity of an instrument

PREPRINT: Fatores limitantes para o desenvolvimento de uma tese (dissertação) em Ciências da Saúde. Validade de conteúdo de um instrumento

Yuri Castro-Rodríguez
Pontificia Universidad Católica del Perú
Facultad de Educación
Lima, Perú
yuricastro_16@hotmail.com
<http://orcid.org/0000-0002-9587-520X>

Rosa Lara-Verástegui
Universidad Nacional Mayor de San Marcos
Sociedad Científica de Estudiantes de Odontología
Lima, Perú
rosiximu@gmail.com
<http://orcid.org/0000-0003-4356-0297>

Resumen: La tesis universitaria (trabajo de grado o disertación) permite obtener un título profesional en la mayoría de universidades; sin embargo, su elaboración no está exenta de obstáculos que muchas veces terminan desilusionando al estudiante. En el presente estudio se tuvo como **objetivo** elaborar y validar la estructura de una escala que valore las limitantes que tienen los estudiantes al momento de elaborar una tesis universitaria en las Ciencias de la Salud. **Métodos:** Diseño de validación de instrumentos correspondiente a la etapa exploratoria (validez de contenido) del constructo *limitantes para el desarrollo de la tesis* y que incluyó las etapas de validez de respuesta y validez por jueces. Para la validez de respuesta se realizó entrevistas a profundidad a 95 tesisistas. Acorde a las respuestas se seleccionaron palabras clave y se agruparon en dimensiones tentativas, así como una versión preliminar de la escala. Para la validez por jueces se realizó una entrevista enfocada a 15 docentes/asesores de tesis; acorde a sus opiniones se modificaron las dimensiones y redacción de los ítems. **Resultados:** La escala presentó seis dimensiones (personales,

institucionales, tiempo de dedicación, asesoría, económicos y conocimientos). A partir de las palabras clave se elaboró una escala con 33 reactivos y respuestas ordinales con cinco categorías. Se redactaron ocho ítems negativos y 25 ítems positivos. **Conclusiones:** La escala evidenció presentar una estructura y contenido válido para ser aplicada en estudiantes del pregrado de las Ciencias de la Salud para valorar los aspectos que limitan o no el desarrollo de una tesis. **Palabras clave:** Educación de Pregrado en Medicina; Estudiantes del Área de la Salud; Estudios de Validación; Tesis académicas.

Abstract: The university thesis (degree or dissertation work) allows to obtain a professional degree in most universities; However, its elaboration is not without obstacles that often end up disappointing the student. The **objective** of this study was to elaborate and validate the structure of a scale that assesses the limitations that students have when preparing a university thesis in Health Sciences. **Methods:** Design of validation of instruments corresponding to the exploratory stage (content validity) of the construct *limitations for the development of the thesis* and that included the stages of validity of response and validity by judges. For the validity of the response, in-depth interviews were conducted with 95 theses. According to the answers, keywords were selected and grouped into tentative dimensions, as well as a preliminary version of the scale. For the validity by judges an interview was conducted focused on 15 teacher's/thesis advisors; according to their opinions, the dimensions and writing of the items were modified. **Results:** The scale presented six dimensions (personal, institutional, time of dedication, advice, economic and knowledge). From the keywords, a scale with 33 reagents and ordinal responses with five categories was developed. Eight negative items and 25 positive items were written. **Conclusions:** The scale evidenced to present a valid structure and content to be applied in students of the undergraduate of Health Sciences to assess the aspects that limit or not the development of a thesis.

Keywords: Academic Dissertations; Medical, Undergraduate; Students, Health Occupations; Education; Validation Studies.

Resumo: A tese da universidade (trabalho de licenciatura ou dissertação) permite obter um diploma profissional na maioria das universidades; No entanto, sua elaboração não é sem obstáculos que muitas vezes acabam decepcionando o aluno. O **objetivo** deste estudo foi elaborar e validar a estrutura de uma escala que avalia as limitações que os estudantes têm ao elaborar uma tese universitária em Ciências da Saúde. **Métodos:** Desenho de validação de instrumentos correspondentes ao estágio exploratório (validade de conteúdo) do construto *limitações para o desenvolvimento da tese* e que incluiu as etapas de validade de resposta e validade por juízes. Para a validade da resposta, entrevistas em profundidade foram realizadas com 95 teses. De acordo com as respostas, as palavras-chave foram selecionadas e agrupadas em dimensões provisórias, bem como uma versão preliminar da escala. Para a validade pelos juízes foi realizada uma entrevista focada em 15 professores / orientadores de tese; de acordo com suas opiniões, as dimensões e redação dos itens foram modificadas. **Resultados:** A escala apresentou seis dimensões (pessoal, institucional, tempo de dedicação, aconselhamento, economia e conhecimento). A partir das palavras-chave, foi desenvolvida uma escala com 33 reagentes e respostas ordinais com cinco categorias. Oito itens negativos e 25 itens positivos foram escritos. **Conclusões:** A escala evidenciou apresentar uma estrutura e conteúdo válidos para serem aplicados em alunos da graduação em Ciências da Saúde para avaliar os aspectos que limitam ou não o desenvolvimento de uma tese.

Palavras-chave: Graduação em Medicina; Alunos da Área da Saúde; Estudos de Validação; Tese acadêmica.

Introducción

En el ámbito universitario la investigación científica es una de los pilares en la formación integral de un estudiante y el progreso de la ciencia en un determinado campo de la ciencia. En las profesiones relacionadas a las Ciencias de la Salud la enseñanza de la investigación repercute en un estudiante permitiendo desarrollar el pensamiento crítico, generar criterio para la toma de decisiones, desarrollar una cultura de investigación, así como mejorar la

valoración personal durante el trabajo asistencial clínico ([Castro-Rodríguez, 2019](#); [Rodríguez-Rojas, 2017](#)).

La investigación científica estudiantil se ve reflejada en distintos productos académicos como: monografías, artículos, participación en grupos de estudios, creación de revistas científicas y la elaboración de una tesis universitaria ([Moreno, 2014](#)). Referidos a las tesis, en muchas universidades es el primer encuentro que presenta un estudiante con la investigación científica, este trabajo le permite obtener un título profesional y culminar un grado académico ([Osada et al., 2014](#)).

En muchos países las normas universitarias exigen que un estudiante obtenga su título profesional a partir de la elaboración y sustentación de una tesis; sin embargo, no todos los estudiantes presentan las capacidades investigativas para su elaboración y culminación. Es aquí donde algunos estudiantes perciben la presencia de limitantes que obstaculizan o frustran el desarrollo de su investigación. En muchas ocasiones tal frustración se generaliza e impide que se desarrollen nuevos investigadores durante un posgrado.

Algunos antecedentes indican que un tesista suele presentar como obstáculos a las demoras administrativas, así como una *seudorigurosidad* por parte de algunos asesores/directores de tesis perfeccionistas ([Osada, Ruiz-Grosso y Ramos, 2010](#)). Los docentes deben comprender que en muchas ocasiones la decisión de realizar una tesis/disertación universitaria es el primer camino que tendrá un estudiante sobre su futuro desarrollo como investigador, motivo por el cual se debe estrechar los lazos entre los alumnos en pregrado y los docentes investigadores, sin la necesidad de ser tan rigurosos y demasiado dogmáticos ([Ping, 2015](#)). Asimismo, a un estudiante del pregrado le toma en promedio 2 años poder sustentar su tesis desde que inicia el trámite administrativo ([Castro-Rodríguez, 2018](#)). También se indican como obstáculos: desactualización de las fuentes de información en bibliotecas y escasas plataformas tecnológicas para la búsqueda y descarga de información científica ([Jiménez, 2000](#)). Por su parte [Frías \(2013\)](#) indica que algunos tesisistas presentan

imaginarios sobre el desarrollo de una tesis universitaria: “Falta de convencimiento de poder culminar dicho trabajo, falta de experiencias previas en investigación (trabajos de campo), falta de confianza, temor de no producir algo novedoso, miedo al uso de la teoría, entre otros” (p. 45).

Se conoce que los planes de estudio que no incluyen temas como lectura y redacción científica, herramientas para la búsqueda de la información en bases de datos, así como de la metodología del trabajo universitario terminan dificultando el proceso de elaboración de una tesis ([Mayta-Tristán et al., 2013](#)). La medición de las limitantes para el desarrollo de una tesis permite estudiar los procesos que obstaculizan el proceso investigativo y que desmotivan la formación de investigación. Pocos instrumentos se encuentran en la literatura capaces de analizar al constructo *limitante de una tesis*. Es por este motivo que en el presente estudio se elaboró una nueva escala para medir las limitantes que presenta un estudiante durante el desarrollo de su tesis de pregrado (tesis de licenciatura o trabajo de disertación). Se optó por elaborar la escala a partir de un constructo poco conocido siguiendo las etapas de validez de respuesta y validez por jueces.

Metodología

Se diseñó un estudio de validación de instrumentos correspondiente a la etapa exploratoria (cualitativa) de los niveles de la investigación donde se buscó la validez de contenido del instrumento ([Sireci y Padilla, 2014](#); [Sireci y Faulkner-Bond, 2014](#)).

La elaboración del instrumento se realizó teniendo como constructo a las *limitantes para el desarrollo de la tesis universitaria* el cual fue considerado como un concepto poco definido. Por tal motivo se procedió a elaborar el instrumento en dos etapas: primera etapa por medio de la validez de respuesta (a través de entrevistas a profundidad) y la segunda etapa por medio de la validez por juicio de expertos (a través de entrevistas enfocadas). Previo a detallar las dos etapas

del diseño del estudio se procedió a definir el constructo e identificar el tipo de instrumento a elaborar.

Definición y operacionalización del constructo

Definición nominal del constructo: limitantes para el desarrollo de la tesis universitaria

Definición conceptual: procesos y condiciones que obstaculizan el avance en la planificación, ejecución y difusión de una tesis para optar un título profesional a nivel del pregrado.

Definición real: Los limitantes hacia el desarrollo de la tesis universitaria son el conjunto de condiciones personales (internas) o institucionales (externas) que afectan el avance de las etapas que conforman la tesis de grado.

Definición operacional: Los limitantes hacia el desarrollo de la tesis universitaria se expresan operativamente a través de factores y categorías relacionadas a la motivación, tiempo de dedicación, vínculo con el asesor, gastos económicos, conocimientos, etc. Que se manifiestan a través de la expresión verbal de aceptación o rechazo de los mismos en las reacciones positivas o negativas frente a momentos o tareas propias del proceso de desarrollo de una tesis.

Primera etapa: Validez de respuesta

Se realizó una entrevista a profundidad a 95 tesis de las Escuelas Académico Profesionales de: Odontología, Medicina Humana, Enfermería y Obstetricia de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos (Lima. Perú) durante los meses de julio a setiembre del 2018.

A cada estudiante de forma individual se le inició la entrevista con la pregunta ¿Qué aspectos consideras que limitan el desarrollo de tu tesis? Las respuestas fueron recolectadas en una ficha y a partir de cada respuesta clave se profundizó más preguntas como: ¿Por qué consideras que el trámite administrativo limita tu tesis?, ¿Tu asesor te motiva a continuar con la tesis?,

¿Los gastos de la tesis te impiden ejecutarla?, etc. Las respuestas permitieron identificar términos clave y similitudes de hallazgos.

Los estudiantes fueron entrevistados por un tiempo de 10 minutos, su participación fue voluntaria y fueron abordados en los corredores (pasillos) de las Escuelas Académico Profesionales. Las entrevistas no fueron grabadas y no se recolectaron datos personales. Las respuestas fueron recolectadas en un único cuaderno de notas y fue realizada por dos investigadores (Y.C y R. L). Los estudiantes fueron identificados como tesisistas a partir del listado de matriculados en los cursos de *Tesis y/o Seminario de tesis* (dependiendo de la Escuela). De esta forma la mayoría de estudiantes fueron de los dos últimos años del plan de estudios.

A partir de las respuestas obtenidas en las entrevistas se enlistó 150 palabras clave como: *Creo que va a ser muy difícil, Es tedioso y muy complicado, La universidad no te ayuda en la tesis, etc.*

Posteriormente se procedió a agrupar las palabras clave según su similitud y ser consideradas como dimensiones: personales, tiempo de dedicación, gastos económicos, apoyo institucional, asesoría y factores metodológicos. Las palabras clave idénticas o muy semejantes fueron redactadas en una sola palabra clave que englobe a las demás.

A partir de cada palabra clave se procedió a redactar los ítems. Se diseñó un instrumento del tipo escala. La redacción de las preguntas se realizó a base de posibles respuestas en escala ordinal de Likert (Desde totalmente en desacuerdo hasta totalmente de acuerdo) combinando ítems positivos e ítems negativos.

Segunda etapa: Validez por jueces

La primera versión de la escala fue valorada por 15 docentes conocedores de los procesos de una tesis universitaria (asesores) y de aspectos metodológicos para la creación de instrumentos de medición.

Los jueces fueron: tres educadores (Doctores en Ciencias de la Educación), un psicólogo, cuatro odontólogos, un obstetra, tres médicos, un ingeniero agrónomo y dos enfermeros. A cada juez se le realizó una entrevista enfocada de forma presencial explicándoles los objetivos del estudio y la escala elaborada. Asimismo, se les entregó una ficha de validación donde se recabó las opiniones de pertinencia, relevancia y claridad de los ítems. Las opiniones fueron recolectadas para comparar y sintetizar las opiniones.

No se realizaron análisis estadísticos descriptivos por tratarse de un estudio cualitativo que buscó la elaboración de una escala, así como consolidar su estructura y contenido.

Resultados

La entrevista a profundidad permitió obtener 101 palabras clave que fueron agrupadas en seis dimensiones acorde a su similitud. En una primera instancia se redactaron 64 ítems correspondientes a la primera versión de la escala ([Tabla 1](#)).

Tabla 1: Palabras clave según dimensión y elaboración de las preguntas de la versión inicial de la escala

Dimensiones	Palabras clave	Pregunta inicial
Factores personales	<i>Es tedioso y muy complicado</i>	1. El tema de mi tesis es motivador
	<i>Motivación del tesista</i>	2. Los problemas personales retrasan el avance con mi tesis.
	<i>Elección del tema</i>	3. El lugar donde me desenvuelvo motiva el avance de mi tesis.
	<i>Creo que va a ser muy difícil</i>	4. La elección de un tema que me motive fue difícil.
	<i>Apoyo familiar</i>	5. Mi entorno familiar facilita el desarrollo de mi tesis.
	<i>He optado por dar examen</i>	6. La elección de un tema apropiado promueve el desarrollo de mi tesis.
	<i>Quiero sacar rápido mi bachiller y mi título</i>	7. Mi entorno amical me motiva a desarrollar mi tesis.
	<i>He sentido que no lo estoy haciendo bien</i>	

	<p><i>Dicen que es difícil</i> <i>Temor al rechazo</i> <i>Solo hay enseñanzas básicas</i> <i>Falta de conocimiento</i> <i>No saber qué tema escoger</i> <i>Falta de practica en la investigación</i> <i>Interés en la investigación</i> <i>Falta de práctica en la investigación</i> <i>Nivel educativo deficiente</i></p>	<p>8. Presento una actitud positiva cuando realizo mi tesis. 9. Mi tema de tesis es complejo por lo que se me dificulta culminarlo 10. Al realizar mi tesis siento que mi actitud mejora. 11. Cuento con hábitos de estudio apropiados para el desarrollo de mi tesis. 12. Mis hábitos de estudio facilitan la realización de mi tesis. 13. Cuando me organizo puedo dedicarme a realizar mi tesis. 14. El hecho de haber participado en actividades investigativas facilita el desarrollo de mi tesis. 15. Las investigaciones donde he participado facilitan el avance de mi tesis. 16. Mi participación en mesas clínicas o pósteres me permite desarrollar mejor mi tesis. 17. Participar en grupos de investigación mejora las habilidades para la tesis</p>
Tiempo de dedicación	<p><i>Tiempo disponible</i> <i>Falta de tiempo para el trabajo de campo</i> <i>Disponibilidad de tiempo de personas que estén dentro del grupo de estudio</i> <i>Llegar al número de muestra ideal</i> <i>Tiempo del tesista</i> <i>Saturación de cursos y trabajos</i> <i>Exceso de labores clínicas</i> <i>Poco tiempo de dedicación a la tesis</i></p>	<p>18. Tengo el tiempo apropiado para desarrollar mi tesis. 19. Mis actividades diarias limitan mi tiempo para realizar mi tesis. 20. Las actividades en la facultad me facilitan el tiempo necesario para avanzar mi tesis. 21. Opino que la carga académica dentro de la facultad limita el avance de mi tesis. 22. Presento el tiempo suficiente para leer información sobre mi tema de tesis. 23. Las horas académicas me quitan tiempo para realizar mi tesis. 24. Tengo poco tiempo para el trabajo de recolección de datos 25. La organización de mi tiempo me retrasa a avanzar mi tesis.</p>
Gastos económicos	<p><i>Contar con recursos económicos</i> <i>Dinero para viajar e investigación afuera</i> <i>Costo de materiales</i> <i>Costear mis gastos</i> <i>Disponibilidad económica</i> <i>Tengo que trabajar</i></p>	<p>26. Presento el dinero suficiente para desarrollar mi tesis. 27. Los recursos económicos a gastos limitan el desarrollo de mi tesis. 28. No creo que mi tesis sea muy costosa para ser desarrollada. 29. Todo lo que tendré que gastar dificulta que avance con mi tesis. 30. El costo de los materiales y comprar artículos actualizadas dificulta que avance con mi tesis. 31. Trabajar y conseguir dinero para mi tesis imposibilita que la avance.</p>

Apoyo institucional	<p><i>Los artículos científicos están caros</i></p> <p><i>La universidad no te ayuda en la tesis</i></p> <p><i>Otras universidades tienen más oportunidades</i></p> <p><i>Limitación de conocimiento</i></p> <p><i>Dinero para ir a la biblioteca</i></p> <p><i>La constante revisión de la tesis</i></p> <p><i>Infraestructura de la facultad</i></p> <p><i>Trabas en el papeleo</i></p> <p><i>Falta de entidades que ayuden a financiar la tesis</i></p>	<p>32.No he conseguido suficiente información en la biblioteca de mi facultad.</p> <p>33.Los laboratorios de mi facultad son apropiados para mi tesis.</p> <p>34.Mi facultad cuenta con acceso limitado a internet que dificulta la realización de mi tesis.</p> <p>35.La falta de apoyo por parte de mi facultad impide que avance con mi estudio</p> <p>36.Qué la biblioteca tenga acceso a base de datos internacionales contribuye al desarrollo de mi tesis</p> <p>37.El recurrente apoyo de las entidades promueve la consumación de mi tesis</p> <p>38.La facilidad para tramitar un permiso nos ayuda en el desarrollo de mi tesis</p> <p>39.El apoyo de la Universidad genera un clima adecuado para la culminación de mi tesis.</p> <p>40.Debido al tiempo que demoran los trámites de permiso no puedo seguir con el desarrollo mi tesis.</p>
Asesoría	<p><i>Disponibilidad del tiempo</i></p> <p><i>Búsqueda del equipo adecuado</i></p> <p><i>La motivación del asesor</i></p> <p><i>El rol del asesor</i></p> <p><i>Asesor metodológico competente</i></p> <p><i>Precio del asesor</i></p> <p><i>Disponibilidad del tiempo del asesor</i></p> <p><i>No se coincide con el tiempo disponible del asesor</i></p> <p><i>No todos los asesores conocen mi tema</i></p>	<p>41.Mi asesor dispone del tiempo suficiente para orientarme</p> <p>42.Las pocas horas que tengo con mi asesor me impiden avanzar con mi tesis</p> <p>43.Considero que las competencias de mi asesor son adecuadas para mi tesis</p> <p>44.Considero que presento el apoyo necesario de mi asesor</p> <p>45.Mi asesor se esfuerza por ayudarme</p> <p>46.El buen ambiente de comunicación con mi asesor facilita el desarrollo de mi tesis</p> <p>47.Las horas semanales de asesoría me permiten avanzar mi tesis.</p> <p>48.La motivación del asesor facilita la realización de mi tesis</p> <p>49.Un asesor que domine el tema facilita el avance de mi tesis.</p> <p>50.La constante revisión del asesor me ayuda en la culminación de mi tesis.</p>
Factores metodológicos	<p><i>Leer textos científicos</i></p> <p><i>El citado</i></p> <p><i>La organización de la información</i></p> <p><i>Recolección de datos</i></p> <p><i>Disponibilidad de la muestra</i></p> <p><i>Encontrar la muestra adecuada</i></p> <p><i>Recolección de la información</i></p> <p><i>Recopilación de datos</i></p> <p><i>Falta de conocimiento en el manejo de bases de datos</i></p> <p><i>Falta de conocimiento en los métodos de investigación</i></p>	<p>51.Conocer metodología de la investigación facilita la realización de mi tesis</p> <p>52.El manejo de las fuentes de información me permite avanzar con mi tesis</p> <p>53.Se me es complicado encontrar información científica relacionada a mi estudio</p> <p>54.La falta de práctica en redacción dificulta que culmine mi tesis</p> <p>55.Redactar mi tesis se me hace complicado</p> <p>56.Los artículos que leo constantemente me han permitido redactar mi tesis</p> <p>57.El tamaño de la muestra de mi estudio impide que continúe con mi tesis</p> <p>58.Gracias a las clases de metodología de investigación he podido desarrollar mi tesis.</p> <p>59.Lo dificultoso que es encontrar una muestra adecuada condiciona el avance de mi tesis.</p>

<i>Problemas para redactar</i>	60. Mi escasa práctica en la investigación científica supedita el desarrollo de mi tesis.
<i>Falta de conocimiento sobre metodología</i>	61. Desconocer de redacción limita el avance de mi tesis.
<i>Elaboración del proyecto</i>	62. Las asignaturas del pregrado me han sido útiles para desarrollar mi tesis.
<i>Realizar el marco teórico</i>	63. Las sesiones extracurriculares me han permitido desarrollar con más facilidad mi tesis. 64. Cursos específicos de tesis facilitarían la realización de mi tesis.

Nota: Elaboración propia

Acorde a las opiniones de los jueces la primera versión fue modificada y 22 ítems fueron eliminados mientras que 9 fueron fusionados por su similitud, quedando así 33 ítems correspondientes a la versión final de la escala ([Tabla 2](#)).

Tabla 2: Preguntas por dimensión de la versión definitiva de la escala

Dimensiones	Ítem final	Tipo
Personales	1. Me siento motivado para desarrollar mi estudio	+
	2. Tengo la oportunidad de haber escogido un tema de tesis que me agrada	+
	3. Considero que mis problemas personales desalientan el avance de mi trabajo	-
	4. Mi familia me motiva a desarrollar mi tesis	+
	5. Mis amigos me incentivan a avanzar con mi tesis	+
	6. Siento que presento una disposición positiva para desarrollar mi tesis	+
	7. Mis hábitos de estudio son inadecuados para el desarrollo de mi tesis	-
	8. Mi capacidad de organización facilita el avance de mi tesis	+
Tiempo de dedicación	9. Tengo tiempos de estudios adecuados para la elaboración de mi proyecto	+
	10. Mis actividades diarias limitan el desarrollo de mi tesis	-
	11. Las actividades en mi facultad me permiten tener el tiempo adecuado para desarrollar mi tesis	+
Económicos	12. Presento el dinero suficiente para desarrollar mi tesis.	+
	13. Los gastos que tengo que realizar limitan el avance de mi estudio	-

Institucionales	14. Las fuentes de información de la biblioteca de mi facultad facilitan el avance de mi tesis	+
	15. Los espacios con los que cuenta mi universidad me permiten desarrollar mi estudio	+
	16. El acceso a internet y las redes dentro de mi universidad son lo suficientemente adecuados para avanzar con mi proyecto	+
	17. El ambiente académico en mi facultad me motiva a continuar con mi tesis	-
	18. El tiempo que duran los trámites administrativos limita el avance con mi tesis	+
	19. La organización de mi facultad facilita el desarrollo de mi estudio	+
Asesor	20. El tiempo que me brinda mi asesor facilita el avance de mi tesis	+
	21. La cantidad de horas que me reúno con mi asesor son pocas para avanzar con mi tesis	-
	22. El apoyo que me brinda mi asesor incentiva el desarrollo de mi tesis	+
	23. Las habilidades y competencias de mi asesor facilitan el avance de mi tesis	+
	24. Tengo un buen nivel de comunicación con mi asesor que facilita mi trabajo de tesis	+
	25. El clima de cordialidad y respeto con mi asesor contribuye con el avance de mi tesis	+
	26. La retroalimentación que me otorga mi asesor contribuyen en la culminación de mi tesis	+
Conocimientos	27. Saber cómo se realiza una búsqueda de la información facilita el desarrollo de mi tesis	+
	28. Mis conocimientos en metodología de la investigación son adecuados para desarrollar mi tesis	+
	29. La lectura de artículos científicos facilita la construcción de mi tesis	+
	30. Los conocimientos que tengo en redacción facilitan el desarrollo de mi tesis	+
	31. Gracias a las clases que he recibido sobre tesis puedo avanzar más fácilmente	-
	32. El análisis de los datos y las fuentes de información dificulta el avance de mi tesis	-
	33. La experiencia que tengo en investigación es inadecuada para mi tesis	-

Nota: Elaboración propia

Las dimensiones fueron modificadas en cuanto a su denominación quedando así seis dimensiones: personales, tiempo de dedicación, económico, institucional, asesor y conocimientos.

Se redactaron ocho ítems negativos y 25 ítems positivos. En los positivos un puntaje de cercano a 1 se consideró como limitante, en los negativos un resultado cercano al 5 se consideró como limitante.

La reordenación de los ítems en diferentes posiciones permitió obtener la escala final y sus opciones de respuesta ([Tabla 3](#)).

Tabla 3: Escala que mide las limitantes para el desarrollo de la tesis universitaria

D	Ítems	Totalm ente en desacu erdo	Parcialm ente en desacuer do	Ni de acuerdo desacuerdo	de ni acuerdo	Parcialm ente de de acuerdo	Totalm ente de de acuerd o
P	Siento que presento una disposición positiva para desarrollar mi tesis						
E	Presento el dinero suficiente para desarrollar mi tesis.						
I	El tiempo que duran los trámites administrativos limita el avance con mi tesis						
A	El clima de cordialidad y respeto con mi asesor contribuye con el avance de mi tesis						
C	Saber cómo se realiza una búsqueda de la información facilita el desarrollo de mi tesis						
P	Me siento motivado para desarrollar mi estudio						
P	Mis hábitos de estudio son inadecuados para el desarrollo de mi tesis						
T	Tengo tiempos de estudios adecuados para la elaboración de mi proyecto						
I	El acceso a internet y las redes dentro de mi universidad son lo suficientemente adecuados para avanzar con mi proyecto						
A	El tiempo que me brinda mi asesor facilita el avance de mi tesis						
P	Tengo la oportunidad de haber escogido un tema de tesis que me agrada						
P	Mi capacidad de organización facilita el avance de mi tesis						
T	Las actividades en mi facultad me permiten tener el tiempo adecuado para desarrollar mi tesis						
I	El ambiente académico en mi facultad me motiva a continuar con mi tesis						

E Los gastos que tengo que realizar limitan el avance de mi estudio

P Mis amigos me incentivan a avanzar con mi tesis

I Las fuentes de información de la biblioteca de mi facultad facilitan el avance de mi tesis

T Mis actividades diarias limitan el desarrollo de mi tesis

P Mi familia me motiva a desarrollar mi tesis

P Considero que mis problemas personales desalientan el avance de mi trabajo

C La experiencia que tengo en investigación es inadecuada para mi tesis

A Las habilidades y competencias de mi asesor facilitan el avance de mi tesis

C Los conocimientos que tengo en redacción facilitan el desarrollo de mi tesis

C El análisis de los datos y las fuentes de información dificulta el avance de mi tesis

A Tengo un buen nivel de comunicación con mi asesor que facilita mi trabajo de tesis

I La organización de mi facultad facilita el desarrollo de mi estudio

A La cantidad de horas que me reúno con mi asesor son pocas para avanzar con mi tesis

A La retroalimentación que me otorga mi asesor contribuyen en la culminación de mi tesis

C La lectura de artículos científicos facilita la construcción de mi tesis

A El apoyo que me brinda mi asesor incentiva el desarrollo de mi tesis

C Gracias a las clases que he recibido sobre tesis puedo avanzar más fácilmente

I Los espacios con los que cuenta mi universidad me permiten desarrollar mi estudio

C Mis conocimientos en metodología de la

investigación son adecuados
para desarrollar mi tesis

Nota: D= Dimensiones P=Personales E=Económicos A=Asesor I=Institucionales
C=Conocimientos T=Tiempo de dedicación Elaboración propia

Discusión

La universidad es una institución social que debe dirigir sus estrategias, esfuerzos y voluntad para el logro de sus objetivos, metas, misión y visión; esto basado en principios, orientaciones y criterios que otorguen sentido y se valore los resultados de los esfuerzos como un acto de responsabilidad y compromiso de los distintos actores que laboral, estudian y dirigen la institución. Para lograr el vínculo universidad-sociedad, los actores (principalmente los docentes) deben asegurarse de que el conocimiento científico y/o humanístico creado pueda ser transferido a situaciones concretas y que un estudiante pueda aplicarlo en su práctica diaria (Tobón et al., 2006); este modelo se debe basar en una educación basada en competencia (en forma sucinta permite que un estudiante adquiera competencias y pueda ser capaz de solucionar un problema gracias a esa habilidad adquirida).

Superado los exámenes, entrega de trabajos; llega la etapa de elaboración de la tesis en el cual el estudiante planifica, ejecuta y tiene que defender su propuesta de tesis puesto que es un requisito para obtener el grado académico que le permitirá desempeñarse profesionalmente dentro de la legalidad.

En algunas situaciones esta etapa el estudiante queda *bloqueado* por no poder avanzar con su tesis entrando a un estado de incertidumbre perpetua (Taylor y Bingham, 2014), un estado en el que se piensa que todo lo anterior se consiguió con éxito excepto la tesis. Diversas situaciones como enfermedades, embarazo, afecciones psicológicas, exigencias de servicio público pueden afectar el proceso; sea cual sea el caso se trata de un periodo traumático y ansioso; considerando que es una etapa donde el estudiante se encuentra cerca a un hito en su vida y al mismo tiempo se encuentra lejos de esta. Algunos

estudiantes consideran que es una etapa donde se produce una ruptura casi completa con la vida universitaria ([Quero, 2000](#); [Sachs, 2002](#); [Hren et al., 2004](#)).

El presente estudio pretendió elaborar un instrumento que permita recopilar las percepciones sobre las limitantes que tiene un estudiante durante las distintas etapas de la elaboración de una tesis universitaria. Tal instrumento permitirá identificar las falencias institucionales o personales que podrían estar obstaculizando el desarrollo de una tesis. En los casos de detectar faltas en la formación académica se debería realizar una reorganización curricular con más énfasis en la preparación de un estudiante sobre métodos en investigación. También se puede planificar seminarios, reuniones o coloquios sobre temas en investigación. La finalidad es proveer información actualizada sobre las tendencias en metodología de la investigación; así como interrelacionarse con otros investigadores.

No contar con tesis graduados implica un desprestigio académico para la institución, esto debido a que refleja una limitada capacidad del programa para lograr los objetivos y por ende un indicador que refleja la eficiencia y calidad. Se conoce que a nivel del posgrado los tesis indican que un entrenamiento apropiado en investigación, organización del programa y disponibilidad del tutor son factores que facilitan el desarrollo de la tesis ([Ferrer de Valero, 2000](#); [Dundar y Lewis, 1998](#)). La escala desarrollada evidenció presentar una estructura aceptada por los jueces quienes acordaron que el contenido era apropiado y aplicable principalmente para estudiantes de las Ciencias de la Salud.

Detectar limitantes por parte de los contenidos en los programas de estudio o por desmotivación del tesis debe hacer reflexionar a los actores y encargados de modificar los procesos educativos para organizar talleres de tesis, donde un tesis pueda compartir sus resultados previos, sus problemas o factores limitantes, recibir retroalimentaciones de los docentes y estudiantes. Permitiría revisar los programas de estudio, sobre todo sus contenidos acordes al desarrollo de la investigación en un campo de estudio; diseñar las líneas de investigación acorde a las necesidades de la comunidad. Además de motivar

constantemente a los tesisistas tanto en la selección de su tema como en la elección de su tutor.

Elaborar escalas de medición permite registrar percepciones, mediciones y opiniones de un encuestado sobre los aspectos del constructo a estudiar. Respecto a las tesis se han diseñado encuestas que valoran principalmente la presencia del *Síndrome Todo Menos Tesis* (Ramírez, 2008) y que señalan que algunas causas para no realizar una tesis o dejar de desarrollarla son: falta de motivación por el requerimiento académico, falta de aliciente económico, falta de convencimiento del prestigio o superación personal, considerar que la investigación científica es solo para intelectuales, considerar que el tema no es interesante o importante, entre otras (Salinas, 1998).

Habría que preguntarnos ¿Qué tanto está un estudiante preparado para desarrollar una tesis universitaria? Distintos estudios señalan obstáculos, deserciones, causas de abandono y nuestra escala pretende contribuir al análisis y estudio de los limitantes que presenta un estudiante al sentirse *bloqueado* o entrar en una etapa que le impide avanzar su tesis de grado. Hemos de mencionar que en la presente escala se validó el contenido del instrumento y que se basó en opiniones de estudiantes tesisistas y docentes de las Ciencias de la Salud. Aún queda pendiente el análisis de las propiedades métricas internas y externas, así como valorar su utilidad en otros campos del conocimiento.

Conclusiones

Concluimos que el estudio de las limitantes en el desarrollo de la tesis universitaria permitirá a las instituciones y al mismo estudiante valorar los aspectos a mejorar y buscar apoyo. La escala diseñada presentó validez de contenido y puede ser utilizada para valorar sus propiedades métricas.

Financiamiento: No se contó con financiamiento para la realización del artículo.

Conflicto de intereses: Los autores no muestran ningún tipo de conflicto de intereses respecto al contenido del artículo.

Referencias

- Castro-Rodríguez, Y. (2018). Indicadores bibliométricos de las tesis sustentadas por estudiantes de Odontología, Perú. *EDUMECENTRO*, 10(4), 1-19. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6689172>
- Castro-Rodríguez, Y. (2019). Factores que contribuyen en la producción científica estudiantil. El caso de Odontología en la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Perú. *Educación Médica*, 20(1), 49-58. <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S1575181317301791>
- Dundar, H. y Lewis, D.R. (1998). Determinants of research productivity in higher education. *Research High Education*, 39(6), 607-31. <https://link.springer.com/article/10.1023/A:1018705823763>
- Ferrer de Valero, Y. y Malaver, M. (2000). Factores que inciden en el Síndrome Todo Menos Tesis (TMT) en las maestrías de la Universidad del Zulia. *Opción*, 16(31), 112-29. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=2474955>
- Frías, F.N (2013). *Análisis bibliométrico de las tesis presentadas para la obtención del título de grado en el periodo 2010-2012 de la carrera de Lic. en Psicología de la Universidad Abierta Interamericana, sede Rosario* (Tesis de licenciatura). Facultad de Psicología.
- Hren, D., Lukic, I.K., Marusic, A., Vodopivec, I., Vujaklija, A., Hrabak, M., y otros. (2004). Teaching research methodology in medical schools: students' attitudes towards and knowledge about science. *Medical Education*, 38(1), 81-6. <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/14962029>
- Jiménez, E. (2000). Análisis bibliométrico de tesis de pregrado de estudiantes venezolanos en el área de Educación: 1990-1999. *Revista Iberoamericana de Educación*, 1, 14.
- Mayta-Tristán, P., Cartagena-Klein, R., Pereyra-Elías, R., Portillo, A. y Rodríguez-Morales, A. (2013). Apreciación de estudiantes de Medicina latinoamericanos sobre la capacitación universitaria en investigación

- científica. *Revista Médica de Chile*, 141, 716-22.
https://scielo.conicyt.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0034-98872013000600005
- Moreno, X. (2014). Research training in dental undergraduate curriculum in Chile. *Journal of Oral Research*, 3(2), 95-9.
<http://www.joralres.com/index.php/JOR/article/view/joralres.2014.023>
- Osada, J., Ruiz-Grosso, P. y Ramos, R. (2010). Estudiantes de pregrado: El futuro de la investigación. *Revista Peruana de Medicina Experimental y Salud Pública*, 27(2), 301-6.
http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1726-46342010000200027
- Osada, J., Loyola-Sosa, S. y Ruiz-Grosso, P. (2014). Publicación de trabajo de conclusión de curso de estudiantes de medicina de una universidad peruana. *Revista Brasileña de Educación Médica*, 38(3), 308-13.
http://www.scielo.br/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0100-55022014000300004
- Ping, W. (2015). Dental undergraduate students' participation in research in China: current state and directions. *European Journal of Dental Education*, 19, 177-84.
<https://onlinelibrary.wiley.com/doi/abs/10.1111/eje.12119>
- Quero, J. (2000). Concepción del tutor como alternativa en las tesis de grado. *Universitas*, 16(1), 105-21.
- Ramírez, S. (2008). *Rasgos de personalidad y orientación temporal como variables relacionadas a la postergación y rendimiento académico* (Tesis de doctorado). Universidad Central de Venezuela
- Rodríguez-Rojas, D.A. (2017). Experiencias de Cuba en la actividad científica en estudiantes de ciencias médicas. *Educación Médica*, 18(3), 151-224.
<https://www.elsevier.es/es-revista-educacion-medica-71-articulo-experiencias-cuba-actividad-cientifica-estudiantes-S1575181317300050>
- Sachs, J. (2002). A path model for students' attitude to writing a thesis. *Scandinavian Journal of Educational Research*, 46, 99-108.
<https://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/00313830120115633>

- Salinas, P.J. (1998). El Síndrome TMT y El Síndrome TMA. Síntomas, Efectos, Epidemiología, Etiología, Terapia y Contraindicaciones. *MedULA*, 7(1), 1-4.
- Sireci, S. y Padilla, J. (2014). Validating assessments: introduction to the special section. *Psicothema*, 26, 97-9. <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/24444736>
- Sireci, S. y Faulkner-Bond, M. (2014). Validity evidence based on test content. *Psicothema*, 26, 100-7. <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/24444737>
- Taylor, S.S. y Bingham, A. (2014). Should I stay or should I go? The (“all but dissertation”) phenomenon among special education faculty members. *The Researcher*, 25(1), 34-46.
- Tobón, S., Rial, A.S., Carretero, M.A y García, J. A. (2006). *Competencias, calidad y educación superior*. Bogotá, Colombia: Cooperativa Editorial Magisterio.