

Presentación

RACIONALIDAD ETICA DISCURSIVA
HOMENAJE A KARL OTTO APEL

JUAN A. NICOLÁS

EN MAYO DE 2017 MURIÓ KARL OTTO APEL, uno de los filósofos más influyentes del siglo XX y principios del siglo XXI. Sus textos se han traducido a muchos idiomas, incluido el español. Su obra, en términos de Pragmática trascendental del lenguaje, Hermenéutica crítica y Ética del discurso, elaborada conjuntamente con Jürgen Habermas, constituyen una de las corrientes filosóficas actuales más discutidas en todo el mundo. Apel ha incorporado en su pensamiento diversas corrientes filosóficas, desde la tradición kantiana vía Cassirer y la tradición pragmática en versión Ch. S. Peirce hasta la tradición hermenéutica a partir de Heidegger y Gadamer y la tradición de la filosofía analítica del lenguaje en la línea del segundo Wittgenstein. Uno de los méritos principales de Apel ha sido precisamente la inclusión en un mismo proyecto filosófico planteamientos supuestamente incompatibles como la tradición crítica kantiana y la hermenéutica heideggeriana. O también tradiciones habitualmente tan alejadas como la hermenéutica de Gadamer y la filosofía del lenguaje de Wittgenstein.

Pero Apel no ha construido su pensamiento filosófico en una apacible reconciliación de tradiciones diferentes. Más bien se ha batido argumentativamente con la mayor parte de propuestas filosóficas elaboradas a lo largo de su vida activa. Es memorable su discusión y metacrítica con Hans Albert, representante alemán del Racionalismo Crítico. No menos significativa ha sido su diálogo y confrontación con la Filosofía de la Liberación sostenido tanto en Alemania y España como en Latinoamérica. Entretanto ha mantenido polémicas con la hermenéutica no normativa en las figuras de R. Rorty, G. Vattimo o J. Derrida. Y, cómo no, hay que mencionar en este punto su amistosa discrepancia con su compañero J. Habermas, con quien y contra quien

J. A. Nicolás (✉)
Universidad de Granada, España
e-mail: jnicolas@ugr.es

Disputatio. Philosophical Research Bulletin
Vol. 9, No. 12, Mar. 2020, pp. 00-00
ISSN: 2254-0601 | [SP] | **ARTÍCULO**

desarrolló su propuesta filosófica, compartiendo ambos sus ideas más fundamentales. En este aspecto Apel ha sido un filósofo valiente, que ha afrontado todo tipo de problemas y planteamientos siempre desde una posición crítica propia, sin rehuir ninguna dificultad u objeción. Su objetivo fue siempre avanzar en la búsqueda de la verdad y de una racionalidad crítica y universalista. Con ello siempre creyó aportar su grano de arena para una mejor convivencia de la humanidad.

Dada la relevancia para el mundo filosófico de la muerte de K.O. Apel, la Cátedra “G.W. Leibniz de Filosofía” (www.leibniz.es) de la Universidad de Granada convocó una Jornada de homenaje a su figura en octubre de 2017. A ella se han sumado profesionales de la filosofía tanto alemanes e italianos como españoles y latinoamericanos. Todos ellos buenos conocedores de la obra de Apel y muchos de ellos amigos personales suyos. Apel había visitado muchas Universidades latinoamericanas y también algunas españolas, entre ellas la Universidad de Granada.

De procedencia alemana contamos en primer lugar con la propia hija de Apel, que hizo un discurso muy emotivo, narrando algunos aspectos personales de su padre y los ejes filosóficos fundamentales que movieron toda su vida profesional. Aunque tenía escrito su discurso, casi no pudo acabar de leerlo porque las lágrimas se lo impidieron.

En esta misma línea de testimonios más personales se encuentra también la aportación de Raúl Fornet-Betancourt, de Aachen, que resalta algunos rasgos valiosos de la personalidad de Apel a partir de experiencias personales con él.

Contribuciones relacionadas con algún aspecto de la obra de Apel se encuentran de dos tipos: referidos a algún problema de su filosofía teórica y referidos al ámbito de la ética y/o la política.

En el terreno de la *filosofía teórica* encontramos el texto de Jesús Conill dedicado a reconstruir algunos pasos fundamentales de la filosofía primera desde Aristóteles hasta Apel pasando por Kant; y por otro lado, se plantea una prolongación de los planteamientos apelianos en línea con el raciovitalismo de Ortega y la noología de Zubiri. A continuación se presenta la contribución de Juan A. Nicolás en la que se reflexiona sobre el fenómeno de la posverdad. Se plantea un análisis del contexto tecnológico y filosófico en que surge este fenómeno y concluye en la necesidad de una reconstrucción de la noción de verdad en sus aspectos teóricos y prácticos. Para ello recurre a la teoría consensual de la verdad de Apel y la noción de “lugar que da verdad” de I. Ellacuría, con lo que se apunta hacia una antropología de la verdad.

La siguiente aportación de esta parte la realiza Carlos Ortíz de Landázuri

sobre la polémica explicación-comprensión centrada en G.H. von Wright y K.O. Apel. Analiza la incorporación de la filosofía de Leibniz en el contexto de la filosofía analítica del siglo XX y concluye que ambos autores interpretan el pensamiento leibniziano junto con el de Wittgenstein desde dos perspectivas diferentes.

A continuación, en este apartado sobre racionalidad teórica se encuentran las aportaciones de Laura Molina y Mercedes Laguna. La primera se centra en el análisis de lo que fue la tesis doctoral de Apel sobre Heidegger. Pertenece a su primera etapa de producción filosófica y la aportación de L. Molina indaga la conexión entre la teoría del conocimiento ahí expresada y su antropología del conocimiento. La clave la halla en el distinto valor de los *a priori* gnoseológicos en cada uno de los casos. Por su parte, M. Laguna aborda una confrontación entre Apel y Ricoeur centrada en la relación entre la configuración del tiempo y la racionalidad comunicativa.

Cierra este primer conjunto de textos la reflexión de Andrés Crelier sobre el pensamiento sin lenguaje en el marco de la filosofía lingüística de Apel. Se explicita la dependencia real del pensamiento respecto de un lenguaje natural previamente funcionando en la obra de Apel, y se plantean contraejemplos. Finalmente se acepta la tesis de la dependencia virtual del pensamiento con sentido respecto al lenguaje natural para el caso de los presupuestos universales de la argumentación.

Un *segundo grupo* de contribuciones están centradas en el ámbito de la racionalidad práctica. Abre esta segunda parte el texto de Dorando Michelini sobre el universalismo en la ética del discurso frente a la recepción crítica de la misma en las éticas latinoamericanas de la liberación y la ética convergente. Expone las críticas ya habituales de eurocentrismo, abstraccionismo, uniprincipialismo, etc. y las propuestas alternativas o complementarias de la materialidad como principio de la ética y de la conflictividad como co-principio originario de la ética. Resalta finalmente la coincidencia en el carácter necesariamente universalista de la fundamentación de una ética global.

A continuación encontramos la aportación de Matthias Kettner, de la Universidad de Witten, uno de los principales discípulos alemanes de Apel. Su texto se interna en la difícil reconciliación entre las diferentes características que Apel atribuye a la comunidad de comunicación y acaba concluyendo que realmente esa noción para Apel no incluye todas las personas capaces de comunicarse entre sí, sino a una descripción normativa de las relaciones de los individuos con la sociedad y viceversa.

También se encuentran en este apartado dos aportaciones procedentes de Italia a cargo de Michele Borrelli y Linda Lovelli. El primero de ellos aborda la

propuesta de Apel contra el relativismo considerando que la pragmática trascendental tiene una estructura última de carácter ético que fundamenta el discurso argumentativo intersubjetivo. En su texto, L. Lovelli plantea que la fundamentación del punto vista de la moral en Apel no está suficientemente justificada. Para lograrlo hay que radicalizar la estrategia de la fundamentación última, y para ello recurre a Ch. Taylor y a su propuesta de una idea del bien.

Finalmente, encontramos tres aportaciones hechas desde Argentina, la de Gonzalo Scivoletto, Alberto M. Damiani y Santiago Prono. Por su parte, Scivoletto se pregunta qué *condiciones marco* debe cumplir el discurso para que pueda ser puesto en práctica y qué efectos político-institucionales puede producir en el contexto de instituciones realmente existentes. La respuesta que alcanza es que la ética discursiva en cuanto teoría crítica de la sociedad no puede entenderse como la aplicación de condiciones normativas ideales a las situaciones existentes de modo vertical sino que esta relación ha de horizontalizarse.

Por su parte, A. Damiani analiza la relación entre acción y discurso en el marco de la ética del discurso para presentar a continuación las tres funciones del discurso. Damiani las formula así: resolver pretensiones de validez, coordinar interacciones sociales y determinar el sentido de las actividades humanas. Por último, Santiago Prono plantea la aportación que puede realizar la ética del discurso a la teoría política del estado democrático de derecho. Desarrolla la idea de que desde los presupuestos inherentes a la dimensión pragmática del discurso argumentativo se puede fundamentar una concepción dialógica de la política.

Sirva el conjunto de textos aquí reunidos como homenaje a ese comprometido profesional y gran filósofo que fue K.O. Apel. Son una muestra de lo fructífera y estimulante que está siendo la obra de Apel en ámbitos tan diferentes como la filosofía primera, la epistemología, la ética o la política. Gracias a los colaboradores y a algunos otros que aun deseándolo, finalmente no han podido participar de modo efectivo. Y es justo también agradecer a la dirección de la Revista *Disputatio* que haya aceptado convertirse en el vehículo de este merecido homenaje.

El Editor



JUAN ANTONIO NICOLÁS es Catedrático de Filosofía de la Universidad de Granada, Director de la «Cátedra G.W. Leibniz de Filosofía» (www.leibniz.es), Presidente de la «Red Iberoamericana Leibniz», Vicepresidente de la Sociedad española Leibniz, Director del Proyecto «Leibniz en español», Director de la «Biblioteca Hispánica Leibniz», Director del grupo de investigación «Conocimiento, verdad y valores». Líneas de investigación: génesis de la Modernidad, alternativas actuales a la crisis de la Modernidad, revisión del pensamiento crítico y reconstrucción de la noción de verdad. Publicaciones recientes: «Harmonie als Ordnung: das letztendliche Meta-Prinzip der leibnizschen Metaphysik», *Studia Leibnitiana*. Shf. 51 (2017), pp. 55–67; (eds.) *Leibniz and Hermeneutics*, Cambridge, 2016; (Hrsg.) *Beiträge zu Leibniz' Rezeption der Aristotelischen Logik und Metaphysik*, G.Olms Verlag, Hildesheim, Zürich, New York, 2016.

INFORMACIÓN DE CONTACTO | CONTACT INFORMATION: Departamento de Filosofía II. Universidad de Granada. Edificio de la Facultad de Psicología, Campus de la Cartuja. 18011 Granada, España. e-mail (✉): jnicolas@ugr.es · iD: <https://orcid.org/0000-0001-6176-5267>

HISTORIA DEL ARTÍCULO | ARTICLE HISTORY

Received: 21-May-2019; Accepted: 26-September-2019; Published Online: 1-March-2020

COMO CITAR ESTE ARTÍCULO | HOW TO CITE THIS ARTICLE

Nicolás, Juan A. (2020). «Presentación. Racionalidad ética discursiva. homenaje a Karl Otto Apel». *Disputatio. Philosophical Research Bulletin* 9, no. 12: pp. 0-00.

© Studia Humanitatis – Universidad de Salamanca 2020