

# Questionnaire

## PRESENTATION DES REpondANTS

**Q1 Quel est votre type d'établissement (Université, Grande école...) ?**

- Université (ou assimilée)
- Grande école
- Organisme de recherche
- établissement hospitalier
- Autre

**Q2 Nom de l'établissement**

- Liste des établissements de l'enseignement supérieur et de la recherche

**Q3 Quelle est votre fonction ?**

- Enseignant-chercheur
- Chercheur, ingénieur-chercheur
- Post-doctorant
- Doctorant
- Praticien hospitalier, PU+PH
- Autre (veuillez préciser)

**Q4 Quel est votre statut?**

- Fonctionnaire
- CDI
- CDD

**Q5 Quelle est votre tranche d'âge ?**

- De 35 à 54 ans
- 55 ans et plus
- Moins de 35 ans

**Q6 Questions sur la discipline en fonction des établissements et des fonctions**

Vous êtes du CNRS, veuillez indiquer votre section disciplinaire :

Université (hors Enseignant-chercheur et PU-PH) : Précisez votre domaine de recherche.

Université (hors Enseignant-chercheur et PU-PH) : Autre domaine de recherche.

Vous êtes praticien hospitalier, PU-PH : indiquez votre code CNU.

Vous êtes enseignant-chercheur : indiquez votre code CNU (ou CNECA)

## PARTIE 1 : LA PRATIQUE DANS LES PUBLICATIONS ACADEMIQUES,

**Q7 Etes-vous membre du comité de rédaction d'une ou plusieurs revues ?**

- En abonnement
- En Open Access
- Non
- Ne sais pas

**Q8 Etes-vous membre du comité de lecture d'une ou plusieurs revues ?**

- En abonnement
- En Open Access
- Non
- Ne sais pas

**Q9 Etes-vous membre du comité de lecture d'une ou plusieurs revues ? Indiquez les titres de la ou des revues**

**Q10 Réalisez-vous un travail de peer-review (relecture par les pairs) ?**

- Occasionnellement (moins d'une fois/an)
- Jamais
- Souvent (entre 1 à 5 fois/an)
- Très souvent (Plus de 5 fois/an)

**Q11 Vous réalisez un travail de peer-review. Etes-vous rémunéré ?**

**(s'affiche si la réponse à la Q10 est positive)**

- Jamais
- Parfois
- Toujours

**Q12 Que pensez-vous du modèle actuel d'édition scientifique dans les revues académiques ?**

	Très importante	Importante	Peu importante	Pas importante du tout	Sans Opinion
Valeur ajoutée des maisons d'édition	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Augmenter la visibilité de ma recherche	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Qualité des plateformes d'accès	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Rapport qualité/prix service	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Délais de publication	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

**Q13 Que pensez-vous du modèle actuel de peer-reviewing dans les revues académiques traditionnelles ?**

	Très importante	Importante	Peu importante	Pas importante du tout	Sans Opinion
Gestion du peer-reviewing par les maisons d'édition	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Transparence du processus	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Reconnaissance du peer-reviewing	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

**Q14 Quelles sont pour vous les limites majeures du système d'édition scientifique actuel ?**

	Très importante	Importante	Peu importante	Pas importante du tout	Sans Opinion
La restriction des droits de lecture aux seuls abonnés	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
La cession exclusive des droits d'auteurs des articles aux éditeurs	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
La lenteur du processus de publication	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Les coûts excessifs	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

**Q15 Etes-vous informé des difficultés actuelles que rencontrent les établissements dans les négociations avec les éditeurs, dues notamment à l'augmentation récurrente des coûts ?**

- Oui
- Non

**Q16 Si, pour des raisons financières ou politiques, les négociations risquaient de ne pas aboutir avec un éditeur majeur, entraînant une coupure des accès, seriez-vous prêt à :**

	Oui	Non	Sans opinion
Accepter la coupure d'accès aux revues de cet éditeur	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Ne plus publier dans les revues de cet éditeur	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vous retirer du comité éditorial des revues de cet éditeur	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
refuser le travail de peer review dans les revues de cet éditeur	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

*Commentez si vous le souhaitez*

**Q17 Lorsque vous n'avez pas accès à un document sur le site de l'éditeur, quelles autres ressources utilisez-vous ? (Plusieurs réponses possibles) Portail d'une autre institution**

- Portail d'une autre institution
- Google Scholar
- Archives ouvertes ou sites de preprints
- ISTEEX

- Réseaux sociaux (ResearchGate, Academia)
- Demande auprès des auteurs
- Demande auprès de votre bibliothèque scientifique ou de votre SCD (bibliothèque universitaire)
- Achat de l'article sur le site de l'éditeur
- Site illégal ou site pirate (SciHub, etc.)
- Aucune, j'abandonne

**Q18 Dans les revues sous abonnement, vous est-il arrivé de payer (ou de faire payer) des frais de mise en page et d'illustrations en couleur ?**

- Jamais
- Occasionnellement
- Souvent
- Très souvent
- Ne sais pas

**Q19 Avez-vous déjà publié dans une ou des revues en open access ?**

- Jamais
- Occasionnellement
- Souvent
- Très souvent
- Ne sais pas

**Q20 Si vous n'avez pas publié dans des revues open access, quelles sont vos raisons ? (plusieurs réponses possibles)**

**(s'affiche si la réponse à la Q19 est négative)**

- Vous n'y voyez pas d'intérêt
- Vous refusez de payer des APC
- Vous appréhendez la qualité de ces revues et leur prise en considération dans l'évaluation
- Vous n'avez pas le budget
- Vous n'en avez pas eu l'occasion
- Je ne suis pas assez informé sur l'Open Access
- Autre (veuillez préciser)

**Q21 Vous avez publié en Open Access, était-ce dans une revue :**

- entièrement en Open Access ?
- sous abonnement (Modèle hybride) ?
- ne sais pas

**Q22 Avez-vous déjà payé (ou fait payer) des APC pour publier un article en open access ?**

- Jamais
- Occasionnellement (de 1 à 3 fois)
- Souvent (de 3 à 10 fois)
- Très souvent (plus de 10 fois)
- Ne sais pas

**Q23 Vous avez déjà payé des APC. Quels services attendez-vous ou aviez-vous obtenu ?**

**(s'affiche si la réponse à la Q23 est positive)**

*Q ouverte*

**Q24 Quelles sont vos motivations principales pour publier en open access dans des revues ?**

	Très importante	Importante	Peu importante	Pas important du tout
Participer au mouvement de l'Open Access	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Augmenter la visibilité de ma recherche	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Donner un accès immédiat aux pairs ainsi qu'au grand public	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Conserver les droits de diffusion et de réutilisation (licences ouvertes)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

- Accéder à des revues à caractère innovant (rapidité, peer review revisité, mégarevues...)
- Répondre à l'obligation d'Open Access liée à un financement (ex: H2020, ERC)

**Q25** Pensez-vous que payer pour publier en open access dans une revue sous abonnement (modèle dit hybride) soit normal ?

- Non
- Oui
- Sans Opinion

**Q26** Selon vous, quel serait le montant justifié pour publier un article en Open Access dans une revue de votre champ disciplinaire ?

- Moins de 500 €
- De 500 à 1000 €
- De 1000 à 2000 €
- De 2000 à 3000 €
- Plus de 4000 €

**Q27** Certaines revues exigent que les données liées à un article soient rendues accessibles. Pour vous cela est :

- une pratique indispensable mais contraignante
- un frein à la publication dans ces revues
- une pratique indispensable
- une pratique inutile

*Autre opinion ->Texte libre*

## B. - L'EXPERIENCE DES ARCHIVES OUVERTES,

**Q28** Avez-vous déjà déposé un de vos articles dans HAL, dans une autre archive ouverte (Arxiv par exemple) ou dans l'archive ouverte de votre établissement ?

- Non
- Oui parfois
- Oui régulièrement

**Q29** Si non, quelles sont vos raisons (plusieurs réponses possibles) ? Je ne sais pas ce qu'est une archive ouverte

(s'affiche si la réponse à la Q28 est négative. Reprise à la Q31)

- Je ne sais pas ce qu'est une archive ouverte
- Je ne sais pas si l'éditeur me l'autorise
- Je ne sais pas quelle version de mon article j'ai le droit de déposer
- Je ne vois pas l'intérêt
- Je n'ai pas le temps
- Le dépôt est trop laborieux
- Des coauteurs le font ou l'ont fait pour moi
- Mon institution s'en charge

Commentez si vous le souhaitez

**Q30** Si oui, régulièrement ou parfois, diriez-vous que le dépôt est :

(s'affiche si la réponse à la Q28 est positive)

	Oui	Non	Sans opinion
Simple	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Rapide	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Facile à partager	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

**Q31** Pour vous, les archives ouvertes :

	Tout à fait d'accord	Plutôt d'accord	Plutôt en désaccord	Pas d'accord du tout	Sans Opinion
participent au mouvement de l'open access	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
augmentent la visibilité de vos travaux	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
répondent aux messages d'incitation ou d'obligation de votre établissement ou de votre cotutelle	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
répondent aux obligations des financements obtenus	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
permettent de gérer de manière pérenne l'ensemble des publications, des communications à congrès et autres documents scientifiques, soit pour recenser l'intégralité de votre activité de recherche ou celle de votre structure	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
sont inutiles	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

**Q32** Pour faire connaître vos publications, utilisez-vous les plateformes web suivantes :

	Oui	Non
ResearchGate ?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Academia.edu ?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
la page web de votre laboratoire ?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
votre page web personnelle ?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Ailleurs (précisez si vous le souhaitez)

---

### C. - L'EXPERIENCE DES PREPRINTS

---

**Q33** "Avez-vous déjà déposé un ou plusieurs articles au stade ""preprint"" sur une archive ouverte ?"

- Non
- Oui

**Q34** Etes-vous d'accord sur le principe de partager des articles avant tout peer review ?

- Non
- Oui
- Sans Opinion

**Q35** Quelles sont vos motivations au dépôt de preprints ? (plusieurs réponses possibles)

**(s'affiche si la réponse à la Q33 est positive reprise à la Q37 )**

- Etablir l'antériorité de vos travaux
- Partager avec votre communauté disciplinaire
- Avoir la possibilité de soumettre simultanément à une épi-revue
- Avoir la possibilité de diffuser certains résultats sans qu'ils fassent nécessairement l'objet d'une publication
- Autre

*Commentez vos motivations si vous le souhaitez:*

**Q36** Vous n'avez jamais déposé de préprint :(Plusieurs réponses possibles)

**(s'affiche si la réponse à la Q33 est négative)**

- par manque d'informations
- par crainte de ne pouvoir publier ultérieurement dans certaines revues
- par crainte de ne plus pouvoir breveter ces résultats
- par crainte de vous faire plagier
- Autre

*(veuillez préciser) (Zone de commentaire)*

**Q37** Trouvez-vous des articles qui vous intéressent parmi les *preprints* librement accessibles ?

- Jamais
- Peu souvent
- Souvent
- Très souvent

**Q38** Vous arrive-t-il de commenter ou discuter des *preprints* ?

- Non
- Je ne savais pas que c'était possible
- Oui, en écrivant aux auteurs
- Oui, en interne
- Oui, directement sur la plateforme

## D. - LA PERCEPTION DES CRITERES D'ÉVALUATION

**Q39** Pour publier dans une revue scientifique, vous choisissez celle-ci en fonction :

	Très importante	Importante	Peu importante	Pas importante du tout
de conseils de collègues	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
de la possibilité de publier en open access	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
de la rapidité de traitement de la soumission à la publication	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
de l'expérience précédente	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
de son facteur d'impact	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
de la notoriété de la revue (Titre, collection ou comité éditorial)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
de l'adéquation de la revue avec le contenu de l'article	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
du fait que la revue soit publiée dans la langue de mon principal public	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

**Q40** Quand vous évaluez des dossiers (financement sur projet, carrière, ...), quels indicateurs utilisez-vous ?

	Très importante	Importante	Peu importante	Pas importante du tout
Des indicateurs quantitatifs basés sur le facteur d'impact	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Des indicateurs quantitatifs de type h-index	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Des indicateurs qualitatifs basés sur une lecture des travaux les plus significatifs	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Des indicateurs basés sur les citations des articles concernés	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Des indicateurs adaptés aux finalités de la recherche	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
de son facteur d'impact	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
de la notoriété de la revue (Titre, collection ou comité éditorial)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
de l'adéquation de la revue avec le contenu de l'article	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
du fait que la revue soit publiée dans la langue de mon principal public	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

**Q41** Connaissez-vous les initiatives suivantes pour faire évoluer les pratiques d'évaluation de la recherche ? Si vous voulez en savoir plus, consultez la page [Couperin.org](http://Couperin.org) dédiée : Manifeste de Leiden et Dora

	Oui	Non
Déclaration DORA	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Manifeste de Leiden	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

**Q42** Pour vous tenir informé de l'évolution du paysage des publications :

	Oui	Non
vous vous fiez aux informations disséminées par les maisons d'édition	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
vous contactez vos sociétés savantes	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vous attendez des informations de votre organisme tutelle	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Si vous souhaitez ajouter des commentaires (Zone de commentaire)





