

<https://doi.org/10.5281/zenodo.3946488>

УДК 81-114.2

Хохлова Н.В., Ивановичева П.И.

Хохлова Наталья Валентиновна, кандидат филологических наук, доцент, Гуманитарный институт филиала Северного (Арктического) федерального университета им. М.В. Ломоносова в г. Северодвинске. 164500, Россия, г. Северодвинск, ул. Карла Маркса, д. 36. E-mail: n.khokhlova@narfu.ru.

Ивановичева Полина Игоревна, Гуманитарный институт филиала Северного (Арктического) федерального университета им. М.В. Ломоносова в г. Северодвинске. 164500, Россия, г. Северодвинск, ул. Карла Маркса, д. 36. E-mail: p.ivanovicheva@edu.narfu.ru.

Опыт моделирования языковой личности на основе текста мемуарного жанра

Аннотация. Исследование посвящено изучению возможности реконструировать лексико-семантический уровень языковой личности актрисы Дайан Китон на основе анализа самохарактеризующих контекстов, извлеченных из написанной ею автобиографии «The Again» / «Кое-что ещё». В процессе исследования отобранного корпуса примеров выполнен семантический анализ контекстов, на основе которого разработана их тематическая классификация; на примере тематической группы «Я – профессионал» описаны лексико-фразеологические средства, используемые Дайан Китон для само-характеристики: выполнена их характеристика с точки зрения стилевой принадлежности, а также контекстуальный и дефиниционный анализ с целью выявления оценочного и образного компонента; выполнена реконструкция лексико-семантического уровня языковой личности Дайан Китон.

Ключевые слова: языковая личность, идентичность, самоидентификация, мемуарная литература, лексико-фразеологические средства.

Khokhlova N.V., Ivanovicheva P.I.

Khokhlova Natalia Valentinovna, Candidate of Philological Sciences, Associate Professor, Institute of Humanities, branch of M.V. Lomonosov Northern (Arctic) Federal University in Severodvinsk. 164520, Russia, Severodvinsk, Karl Marks st., 36. E-mail: n.khokhlova@narfu.ru.

Ivanovicheva Polina Igorevna, Institute of Humanities, branch of M.V. Lomonosov Northern (Arctic) Federal University in Severodvinsk. 164520, Russia, Severodvinsk, Karl Marks st., 36. E-mail: p.ivanovicheva@edu.narfu.ru.

Experience of language personality modeling based on the text of the memoir genre

Abstract. The paper is aimed to study the possibility of reconstructing the lexico-semantic level of actress Diane Keaton linguistic personality. The study is based on an analysis of the self-characterizing contexts extracted from her autobiography «The Again». In the process of studying the selected body of examples, a semantic analysis of contexts was carried out. It allowed to develop the thematic classification of contexts. On the example of the thematic group «I am a professional», the vocabulary and phraseological means used by Diane Keaton for self-characterization are described from the point of style affiliation, as well as contextual and definitional analysis in order to identify the evaluation and figurative component. The lexico-semantic level of Diane Keaton's language personality is reconstructed.

Key words: language personality, identity, self-identification, memoir literature, lexical and phraseological means.

Начиная со второй половины XX века лингвисты уделяют пристальное внимание проблемам исследования человеческого фактора в языке. Разработки в русле антропоцентрической лингвистики открывают перспективы изучения феномена языковой личности. Создание и развитие теории языковой личности в отечественном языкознании связывают с именем Ю.Н. Караулова. Ученый определяет языковую личность как «совокупность способностей и характеристик человека, обуславливающих создание и восприятие им речевых произведений (текстов), которые различаются а) степенью структурно-языковой сложности, б) глубиной и точностью отражения действительности, в) определенной целевой направленностью» [4, с. 3].

Изучение личности через язык положило начало развитию нового направления в языкознании – лингвоперсонологии. В настоящее время «лингвистическая персонология» [5, с. 114] – лингвоперсонология – это самостоятельное направление языкознания, выделяемое в рамках антропоцентрических исследований языка, объектом внимания которых является субъект и его языковые проявления. Языковая личность понимается как вид полноценного представления личности, вмещающий в себя психический, социальный, этический и другие компоненты, но преломленные через ее язык, ее дискурс.

В данной работе мы рассматриваем языковую личность как частно-человеческую (термин В.П. Нерознака) или конкретную языковую личность, которая является носителем индивидуального и коллективного языкового сознания. Мы принимаем, вслед за В.И. Карасиком, что «в реальном общении личностно-индивидуальное и социально-статусное в человеке неразрывно слиты: пассажир, покупатель, пациент, клиент,

прихожанин, артист, прохожий на улице реализуют себя в названных ролях, помимовольно проявляя как личностные, так и статусно-ролевые качества, в которых им приходится выступать в общении с другими людьми» [3, с. 5]. Таким образом, языковая личность представляет собой многомерное образование как с точки зрения набора ролей (или идентичностей), в которых она себя проявляет, так и с точки зрения репертуара языковых средств, используемых для оформления высказываний.

Феномены *идентичность* и *языковая личность* взаимосвязаны, поскольку языковую личность можно рассматривать как совокупность нескольких самоидентичностей, объективируемых в личностном дискурсе. Идентичность определяется как «осознание принадлежности субъекта или объекта другому субъекту (объекту) как особенного и всеобщего», основным параметром которого является равенство самому себе [6, с. 109]. Идентичность всегда подразумевает взаимоотношение двух и более взаимосвязанных сущностей.

Личностная самоидентификация есть «процесс становления собственной личности, осознание своей неповторимости» [1, с. 273]. В основе данного процесса нет стратегий и тактик, в отличие от самопрезентации, которую связывают с созданием имиджа, самовосхвалением и идеологическим воздействием на адресата. Самопрезентация выражает стремление автора к созданию образа для достижения каких-либо целей, таких как, стать примером для подражания или добиться признания. Самоидентификация же непосредственно реализует желания самопознания и отождествления себя с окружающим миром.

К инструментам личностной самоидентификации относят воспоминание, самооценку и пересмотр [2, с. 54]. Представляется поэтому, что жанры мемуар-

ной литературы позволяют наиболее достоверно отразить процесс и результат самоидентификации личности автора. Именно литературным произведениям мемуарного жанра присущи такие характеристики, как: ретроспективность, хронологически последовательное изложение событий, тождество автора повествователя и героя, память как важнейшая категория повествования, открытость произведения, соотношение прошлого и настоящего, особая пространственная и временная организация, план зрелого повествователя в настоящем и план его «Я» в прошлом, ярко выраженное личностное начало.

Особенность автобиографии заключается в том, что она становится рассказом не столько о некоторых событиях, сколько о собственном жизненном пути. Личные переживания, наблюдения, впечатления и оценки оказываются включенными в повествование как равноправные составляющие наряду с разного рода событиями. Образно говоря, автобиография – это часть истории, культуры определённой эпохи, отражённой в судьбе конкретного человека. Изучение автобиографии как речевого продукта даёт те преимущества, что внимание исследователя акцентируется не столько на содержании (что о себе рассказывает автор произведения), сколько на языковых средствах (какие слова, выражения выбирает автор для рассказа о себе, каков модус оценки и стиливая принадлежность выбранных автором языковых средств и т.д.), что позволяет делать выводы о языковой личности автора. На основе контекстуального и семантического анализа языковых средств, прежде всего – лексико-фразеологических – можно установить, как выражаются разные идентичности личности и определить, какими характеристиками они обладают.

В настоящей работе личность автора исследуется путем анализа продукта его речевой деятельности – автобиографии. Источником материала исследования послужило произведение американской актрисы Дайан Китон под названием «Кое-

что ещё» (The Again). Дайан Китон – актриса, продюсер, кинорежиссер и писательница, родом из США. Получила премию «Оскар» за лучшую женскую роль в фильме «Энни Холл», «Золотой глобус» за фильм «Любовь по правилам и без». В мире известна благодаря трилогии Фрэнсиса Форда Coppola «Крёстный отец» и фильмам Вуди Аллена. Её книгу «Кое-что еще» нередко именуют мемуарами, что, на наш взгляд, не вполне точно. Мемуары – записки современников, повествующие о событиях, в которых автор записок принимал участие или которые известны ему от очевидцев, и о людях, с которыми автор был знаком. Это означает, что мемуарная литература ориентирована на «внешнюю» историю, в то время как автобиография и дневниковые записки – на «внутреннюю» историю её создателя.

Книга Дайан Китон «Кое-что ещё» посвящена описанию собственной жизни её автора и событий, в ней произошедших, поэтому корректнее определять её как автобиографию. Главным героем данной книги выступает сама актриса и повествование ведётся от первого лица. События в книге изложены ретроспективно, но хронологическая последовательность слегка нарушена, и моменты из детства порой перекликаются с событиями, произошедшими уже в очень зрелом возрасте. Такая организация текста не мешает воспринимать картину её жизни всецело, а, напротив, объясняет некоторые поступки, совершенные в осознанном возрасте.

Для выполнения исследования на основе данного произведения сформирована исследовательская картотека объемом 129 контекстов. Контекст понимается как связанная целостность отрывка текста, выражающая законченную мысль (смысл) и определяющая значения входящих в него слов или фраз. Отобранные контексты представляют собой микроконтексты, то есть ограничены объёмом нескольких предложений, объединённых общей мыслью. Кроме того, отобранные контексты являются лексико-семантическими, поскольку основанием их отбора послужил

семантический критерий, а именно: это контексты, в которых выражена самохарактеристика Дайан Китон, а значит, присутствует описание её характерных, отличительных качеств, свойств, достоинств, особенностей поведения.

На следующем этапе на основе семантического анализа контексты классифицированы в соответствии с видом выражаемой идентичности автора. В результате все отобранные контексты распределены по пяти тематическим группам в соответствии с видом выражаемой идентичности: «Я – личность», «Я – профессионал», «Я – любящая женщина», «Я – мать», «Я – дочь».

Представим результаты выполненного исследования на примере группы «Я – Профессионал». Она объединяет 37 самохарактеризующих контекстов, которые выражают профессиональную самоидентичность Дайан Китон, её осмысление того, насколько успешно она реализовалась в своей профессии. Кроме того, прослеживаются некоторые сопутствующие темы, связанные с профессиональной самореализацией: желание и стремление быть любимой публикой, процессы получения ролей, взаимодействие с коллегами, работа с режиссёрами, описание игры на сцене. Таким образом, включенные в эту группу контексты раскрывают личность Дайан Китон под определённым углом зрения, а именно, сквозь призму её профессиональной деятельности.

Основанием для включения контекстов в данную группу послужили слова, напрямую относящиеся к театральному искусству или кинематографу: *a stage, an actor, the main role, a director, an audience, solo, public, Audrey Hepburn*. Так, в контексте «*Mom had abandoned me, but, even worse, much worse, I secretly wished it would have been me on that stage, not her*» существительное *stage* показывает, что описываемое воспоминание относится к пребыванию на сцене. Дайан вспоминает, что в детстве она тайно (*secretly*) мечтала оказаться на сцене вместо матери. Мы наблюдаем идею стать актрисой в её рождении.

Желание обрести любовь публики, а не внимание мальчиков, как мечтают практически все девушки, движет Дайан, что становится понятным из следующего контекста: «*You see, I was looking for bigger fish to fry. I was looking for an audience. Any audience*». Существительное *audience* означает «*the group of people together in one place to watch or listen to a play, film, someone speaking*», что говорит нам о стремлении (*was looking for*) Дайан найти *bigger fish to fry* – эта идиома в английском языке означает «более важные, интересные, полезные дела, которые нужно сделать или которым нужно уделить внимание». В случае с Дайан – это аудитория, ей нужна любая аудитория. Подтверждение этим выводам мы видим в контексте «*I began to formulate how much better it would be if a lot of people loved me instead of one confusing, hard-to-understand boy*». Дайан уже в юном возрасте приходит к выводу, что намного лучше (*much better*) быть любимой большим количеством людей (*a lot of people*), чем одним смущающим (*confusing*), малопонятным (*hard-to-understand*) мальчиком. Данный контекст также является само-наблюдением Дайан о формировании осознанного желания, а затем цели стать актрисой.

В другом контексте «*The only way to realize my number-one dream of becoming an actual Broadway musical comedy star <...>*» ключевым является существительное *star* и характеризующий его эпитет *number-one dream*: – самая значимая мечта Дайан – стать звездой, то есть прославиться. Уточняющие прилагательные *Broadway, musical, comedy, actual* конкретизируют: настоящей звездой бродвейской музыкальной комедии. Звёзды Бродвея, как правило, становятся всемирно известными, что означает, среди прочего, что Дайан мечтала добиться всемирной славы.

Следующий контекст характеризует профессиональные амбиции Дайан, уже ставшей актрисой: «*It doesn't really appeal to me! I just wish I had more to do in the show*». Существительное *show* имеет

следующее значение «a theatre performance or a television or radio program that is entertaining rather than serious», что говорит о том, что Дайан досталась роль в небольшой постановке развлекательного характера. Она эмоционально выражает своё убеждение, что в этом шоу ей должны отвести больше времени и слов, чем ей доверили.

Свою цель Дайан Китон очерчивает очень точно, а инструменты её достижения и процесс работы над ролью описывает следующим контекст: «*Nobody is sloughing off. It makes me nervous. Meisner keeps telling us we have to be more specific. As you know, that's the area I have the most trouble*». Здесь мы видим имя театрального педагога Meisner и описание процесса репетиции. Дайан описывает свои переживания – фразовый глагол *to slough off* в данном случае означает «избавиться от манеры играть определенным образом» (чтобы картина получилась удачной), требование выражения большей индивидуальности, конкретности (*we have to be more specific*) – это требование заставляет Дайан чувствовать себя неуверенно, что выражается прилагательным *nervous*. Она делится с читателями своей самой слабой стороной (*the most trouble*) в игре на сцене, используя прилагательное *specific*. Оно имеет два основных значения – особенный, отличный от других; чёткий, ясный. Для верного понимания этого контекста необходимо знать, что Сэнфорд Мейзнер считал, что «весом актёр, проживающий роль, а не вымучивающий её из себя». Существует даже так называемая техника Мейзнера, которая позволяет осуществлять действие на самом деле, а не только обозначать действие в игре. Такой эффект достигается с помощью личной вовлечённости, конкретности и достоверности действия. Полагаясь на эти факты, можем сделать вывод, что Мэйзнер просит актёров играть каждый момент так, как он есть в действительности, то есть проживать его отлично от других моментов, наделяя каждое действие своими специфическими особенностями и ярко их демонстрировать. Об

этой своей способности Дайан и отзывается, считая её меньше всего проработанной, недостаточно развитой.

Успешно (по мнению критиков) сыграла несколько ролей в фильмах Вуди Аллена, Дайан получает долгожданную славу. «*This new life was scary. Instead of taking it head-on, I tried to deny fame for as long as I could – maybe too long*». Перед нами существительное *fame*, которое свидетельствует о том, что Дайан обрела известность и славу, теперь её жизнь разделилась на прежнюю и новую, о чём говорит словосочетание *this new life*. Судя по её словам, Дайан не старается ухватиться за новый открывшийся ей мир (*taking it head-on*), а напротив, отрицает свою известность, причем делает это с усердием (*tried to deny*) и продолжительное время (*as long as I could – maybe too long*). Это приносит свои закономерные последствия. Дайан начинает терять уверенность в своём профессионализме. Она считает, что роли, которые не были написаны специально для неё, отличные от её собственного образа, ей трудно даются. Об этом свидетельствует контекст «*Without a great man writing and directing for me, I was a mediocre movie star at best*». Дайан характеризует себя как *mediocre movie star at best*, где прилагательное *mediocre* означает заурядный, посредственный и бесталанный. Эта характеристика усиливается устойчивым словосочетанием *at best* – в лучшем случае.

В целом, семантический анализ контекстов показывает, что Дайан с детства нацелена на получение одобрения у огромного числа зрителей. В начале своего актёрского пути она идентифицирует себя как актрису, заслуживающую внимания, заслуживающую громких и сложных ролей, нетерпимую к чужому непрофессионализму. По мере становления, она начинает анализировать обстоятельства, повлиявшие на её карьеру, и не может в полной мере принять славу, относясь к ней как к чему-то, существующему отдельно от неё. Китон концентрируется на своих страхах и слабых сторонах, что ве-

дёт к потере веры в себя как в актрису, достойную уважения, славы, известности.

Далее обратимся к результатам анализа лексико-фразеологических средств, избираемых Дайан Китон для самохарактеристики. Анализ включает три аспекта: 1) стилистический компонент лексико-фразеологических единиц; 2) образный компонент лексико-фразеологических единиц; 3) оценочный компонент лексико-фразеологических единиц.

Анализ стилистического компонента показал преобладание лексико-фразеологических средств нейтрального стиля. Например: *It doesn't really appeal to me! I just wish I had more to do in the show*, где глагол *appeal* означает «be attractive or interesting» и не сопровождается специальными пометами, как и остальные характеризующие слова из данного контекста. В другом примере *Everywhere we go with Diane we're mobbed. Mobbed? I've never been mobbed* глагол *mob* «crowd round (someone) or into (a place) in an unruly way» относится к нейтральному стилю речи. Дайан утверждает, что никогда не была окружена толпой (фанатов).

Вместе с тем выявлены случаи употребления стилистически-окрашенной лексики. В первом контексте Дайан характеризует фильмы, к которым она причастна как актриса и как режиссёр *In the interim, I'd made more money buying and selling houses than acting in a string of bombs including The Only Thrill, The Other Sister, Hanging Up (which I also directed), and Town & Country, all critical and box-office failures*. Существительное *bomb* употреблено не в своём прямом значении, а относительно киноиндустрии: «a film, play, or other event that fails badly». В этом значении слово относится к разговорной речи (informal). В другом случае, говоря об упущенных в молодости возможностях, Дайан употребляет фразовый глагол *fuck up*: *My commitment became more intense than it was when I was too young and too fucked up to take advantage of the opportunity I was given at the Neighborhood Playhouse*. Глагол *fuck up* «dam-

age or confuse someone emotionally» относится к лексике *vulgar slang*, то есть является грубым жаргонным словом.

Второй оцениваемый параметр – мodus выражаемой оценки. Всего 8 контекстов являются позитивно-оценочными. Например, *For one thrilling moment I was his Seabiscuit, Audrey Hepburn, and Wonder Woman rolled into one. I was Amelia Earhart flying across the Atlantic. I was his heroine*. В начале своей актёрской карьеры, Дайан оценивает свою игру очень высоко, сравнивая себя с самыми успешными женщинами и кумирами её юности. Череда сравнений завершается существительным *heroine*, которое имеет ряд значений 1) «a woman admired for her courage, outstanding achievements, or noble qualities»; 2) «the chief female character in a book, play or film, who is typically identified with good qualities, and with whom the reader is expected to sympathize». Оба значения реализуются в пределах данного контекста и оба выражают положительную оценку Дайан своей профессиональной деятельности.

Однако превалируют негативно-оценочные контексты. Так, негативная оценка выражена в контексте *Without a great man writing and directing for me, I was a mediocre movie star at best*: Дайан характеризует себя как посредственную, бесталанную звезду – и это в лучшем случае. Она не может обойтись без помощи других талантливых людей. В другом примере Дайан негативно характеризует себя как режиссёра: *I was pretty much washed up as an actress and certainly as a fledgling director – Меня почти смыло как актрису и уж точно как неокрепшего режиссёра*. Глагол *wash up* в данном контексте означает «закончить какую-либо деятельность бесславно, не оставив сколько-нибудь заметного следа». Именно так завершилась, по мнению Дайан, её актёрская карьера, а тем более режиссёрская. Характеризующее прилагательное *fledgling* означает «начинающий, неокрепший», то есть Дайан завершила свою режиссёрскую карьеру в самом начале,

так и не достигнув сколько-нибудь заметного успеха.

В целом, Дайан негативно оценивает свои актёрские и режиссёрские способности, свою нетерпимость к коллегам по съёмочной площадке и своё неумение сохранять спокойствие. Она критикует своё неумение преодолевать трудности, которые возникают при работе над ролями.

Внимание к использованию образных средств показало, что Дайан при самохарактеристике часто прибегает к таким тропам, как: эпитет, сравнение, синекдоха, метафора, литота, гипербола, игра слов. Например, в контексте *I just don't think it's fair that Kenny Akin never lets me have a chance at a solo. I'm just a nothing around there. That's for sure. Maybe my time hasn't come yet* использован приём уничижения, основанный на литоте. Дайан называет себя *nothing* – ничто, нечто, не имеющее никакого значения в данном месте. Этот же троп используется в следующем контексте *No getting around it: Kenny thought Megan was as close to perfection as a person could be. In his eyes I was one thing only – WRONG*. Дайан сравнивает себя с Меган, которая «была настолько близка к совершенству, насколько может человек»; на фоне Меган Дайан – практически ничто; она использует слово *thing* «вещь, предмет» для обозначения самой себя, то есть лишает себе одушевлённости, а также характеризующее прилагательное *wrong* «not correct or true; incorrect», называя себя неправильной, недоразумением: *В его глазах я была*

всего лишь недоразумением. Синекдоха использована при характеристике зрительской аудитории Дайан: *There would be many Kenny Akinse who found themselves stuck with me whether they liked it or not*. Дайан называет большое количество зрителей одним именем *Kenny Akinse*, которые все остались зрителями Дайан (*stuck with me – застряли со мной*), нравилось им это или нет.

Итак, языковая личность Дайан Китон в аспекте ее профессиональной самоидентичности характеризуется стремлением анализировать свои слова и поступки, склонностью к самокритике, самоиронии и даже к самоуничижению, в некоторых случаях – беспощадностью к самой себе. Дайан выражает неуверенность в своих способностях, считая, что её успех – заслуга других, выдающихся людей, которые писали для неё роли и руководили ею. Анализ лексико-фразеологических средств в самохарактеризующих контекстах позволяет оценить Дайан как творческую языковую личность: она выражает свои мысли и чувства, часто используя средства образной выразительности: метафоры, эпитеты, сравнения, гиперболы и другие, тем самым демонстрируя свою индивидуальность, богатую и выразительную речь. Дайан использует преимущественно лексику нейтрального стиля, следуя средне-статистической норме образованного человека, лишь иногда позволяя себе употребление жаргонной или разговорной лексики.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Андреева Г.М. Социальная психология. М.: Наука, 2004. 384 с.
2. Воробьева В.В. Концепции и уровневая модель языковой личности // Новое слово о науке и практике: гипотезы и апробации результатов исследований. 2013. № 6. С. 52-57.
3. Карасик В.И. Языковой круг: личность, концепты, дискурс. Волгоград: Перемена, 2002. 477 с.
4. Караулов, Ю.Н. Русская языковая личность и задачи её изучения: вступительная статья // Язык и личность: сборник. Москва: Наука, 1989. С. 3-8.
5. Нерознак В.П. Лингвистическая персонология: к определению статуса дисциплины // Язык. Поэтика. Перевод. М.: Изд-во МГУ, 1996. С. 112-116.
6. Смирнова А.Г., Киселев И.Ю. Идентичность в меняющемся мире: учеб. пособие. Ярославль, 2002. 289 с.
7. Китон Д. Кое-что ещё. URL: <https://www.litmir.me/bd/?b=563302>

8. Cambridge Dictionary. Электронный словарь. URL: <https://dictionary.cambridge.org/ru/>
9. Oxford Dictionary of English. Электронный словарь. URL: <https://www.oxfordlearnersdictionaries.com/>

REFERENCES (TRANSLITERATED)

1. Andreeva G.M. Social'naja psihologija. M.: Nauka, 2004. 384 s.
2. Vorob'jova V.V. Konceptii i urovnevaja model' jazykovej lichnosti // Novoe slovo o nauke i praktike: gipotezy i aprobacii rezul'tatov issledovanij. 2013. № 6. S. 52-57.
3. Karasik V.I. Jazykovej krug: lichnost', koncepty, diskurs. Volgograd: Peremena, 2002. 477 s.
4. Karaulov, Ju.N. Russkaja jazykovaja lichnost' i zadachi ejo izuchenija: vstupitel'naja stat'ja // Jazyk i lichnost': sbornik. Moskva: Nauka, 1989. S. 3-8.
5. Neroznak V.P. Lingvisticheskaja personologija: k opredeleniju statusa discipliny // Jazyk. Pojetika. Perevod. M.: Izd-vo MGU, 1996. S. 112-116.
6. Smirnova A.G., Kiselev I.Ju. Identichnost' v menjajushhemsja mire: ucheb. posobie. Jaroslavl', 2002. 289 s.
7. Kiton D. Koe-что eshho. URL: <https://www.litmir.me/bd/?b=563302>
8. Cambridge Dictionary. URL: <https://dictionary.cambridge.org/ru/>
9. Oxford Dictionary of English. URL: <https://www.oxfordlearnersdictionaries.com/>

Поступила в редакцию 29.06.2020.
Принята к публикации 02.07.2020.

Для цитирования:

Хохлова Н.В., Ивановичева П.И. Опыт моделирования языковой личности на основе текста мемуарного жанра // Гуманитарный научный вестник. 2020. №6. С. 243-250. URL: <http://naukavestnik.ru/doc/2020/06/KhokhlovaIvanovicheva.pdf>