

Audizione Wikimedia Italia

Legislatura 18^a - Disegno di legge n. 1721



Wikimedia Italia: Wikipedia e i progetti liberi

- Wikimedia Italia dal 2005 promuove la conoscenza sostenendo vari progetti che adottano **licenza libera**, come Wikipedia e OpenStreetMap, la mappa libera
- Un altro progetto, Wiki Loves Monuments, deve richiedere ogni anno il permesso per non pagare le licenze ai custodi dei beni culturali fotografati
- Copyleft e licenze libere rappresentano una visione in grado di innescare processi virtuosi di sviluppo della conoscenza.

Alcuni numeri: cittadinanza attiva

- 1.600.000 voci su Wikipedia in italiano, 170M nel mondo
- 800 milioni di visualizzazioni al mese, 26 miliardi nel mondo
- Wikimedia promuove gli interessi del più grande gruppo di detentori di diritti d'autore del mondo (1M fotografi e illustratori, oltre 10M autori)
- In Italia oltre 70.000 autori ricorrenti, 300.000 occasionali
- Wikimedia Italia coinvolge migliaia di professionisti nella produzione di materiale culturale, di cui 1000 fotografi

Un'occasione per recuperare terreno

Nell'implementazione della direttiva 2019/790/EU occorre favorire le nuove opportunità di **sviluppo culturale e sociale** create dal digitale, in grado di farci abbandonare le ultime posizioni occupate dall'Italia, come riporta il DESI, sulla padronanza di competenze digitali.

Focus su quattro articoli

La direttiva prevede una serie di eccezioni che gli stati membri devono adottare e armonizzare, in senso migliorativo, con quelle vigenti al loro interno.

Wikimedia Italia ha scelto di focalizzarsi su quattro articoli;

- 5 (attività didattiche digitali e transfrontaliere)
- 6 (conservazione del patrimonio culturale)
- 14 (opere delle arti visive di dominio pubblico)
- 22 (diritto di revoca)

- *Includere enti di formazione e scuole di ogni ordine e grado, musei, biblioteche e istituti di tutela del patrimonio culturale*
- *Assicurare la neutralità tecnologica dei requisiti per beneficiare dell'eccezione*

Art 5: attività didattiche digitali e transfrontaliere

Valore aggiunto:

- *Certezza del diritto per tutti gli insegnanti e studenti a prescindere da dove si trovino*

- *Non trattato esplicitamente nel DDL*
- *Consentire agli istituti di tutela del patrimonio culturale di collaborare anche affidandosi a terzi*

Art 6: Conservazione del patrimonio culturale

Valore aggiunto:

- *Risparmio legato alla condivisione dei mezzi di conservazione*
- *Effettiva tutela del patrimonio, ora compromessa per i tempi e i costi che implica l'eventuale richiesta di autorizzazione*

- *Non trattato nel DDL*
- *Discrepanze tra codice dei beni culturali e diritto d'autore*

Art 14: Opere delle arti visive di dominio pubblico

Valore aggiunto:

- *Promozione del turismo*
- *Seguire la linea della Commissione VII Cultura della Camera (risoluzione conclusiva 8-00073)*

- *Rafforzare la figura dell'autore, spesso anello debole*

Art 22: Diritto di revoca

Valore aggiunto:

- *Possibilità per l'autore di rilanciare quelle opere che non hanno dato il successo economico sperato*

Conclusioni

- La direttiva 2019/790/EU riconosce che il copyright per i contenuti digitali può essere espresso in molte forme diverse
- La contaminazione dei linguaggi è una pratica usuale
- Corriamo il rischio di avere oligopoli che condizionano lo sviluppo della cultura e dell'intelligenza collettiva
- La trasposizione della direttiva deve generare una corretta prassi applicativa che segua questi principi

Grazie per
l'attenzione!