

Bitte referenzieren Sie diese Quelle als:

Ulrich Herb (2019). Leitfaden für qualitative Interviews zur qualitativen Wahrnehmung wissenschaftlicher Publikationen.

DOI:10.5281/zenodo.3482860

<https://zenodo.org/record/3482860>

Hinführung

Dieses Interview wird durchgeführt im Rahmen des Projekts *visOA: „Sichtbarmachung von Open-Access-Publikationen in den Nachweisinstrumenten einer Bibliothek“*. Thema der Befragung wird die qualitative Wahrnehmung wissenschaftlicher Literatur sein.

Zur Vorbereitung dieser Erhebung wurde eine Literaturstudie zur qualitativen Bewertung wissenschaftlicher Dokumente durchgeführt. Aus dieser Studie wurde der Leitfaden des folgenden Interviews entwickelt. Um zu prüfen, inwiefern die in der Literaturstudie identifizierten Kriterien dem fachlichen Kontext von visOA angemessen sind, führen wir gleich ein Gespräch, in dem ich Sie dazu befrage, was für Sie die Qualität einer wissenschaftlichen Publikation ausmacht. Die Ergebnisse der Leitfadeninterviews werden wiederum dazu dienen, eine breiter angelegte Online-Befragung zur Qualität wissenschaftlicher Publikationen aufzusetzen.

Um die Auswertung Ihres Interviews zu erleichtern, möchte ich Sie um das Einverständnis bitten, unsere Unterhaltung aufzuzeichnen. Die Ergebnisse der Auswertung gehen ggf. in eine wissenschaftliche Publikation ein. Die Auswertung erfolgt anonymisiert und in Form eines Kurztranskriptes, es wird keine Möglichkeit bestehen, Ihre Auskünfte Ihrer Person zuzuordnen.

Einverständnis

Hiermit bestätige ich, dass ich mit der Aufzeichnung des Leitfadeninterviews und dessen Auswertung unter der Bedingung der vollständigen Anonymisierung einverstanden bin.

Saarbrücken, 23.05.2018

Interview

Persönliche Informationen

- Name
- Akademischer Titel
- Position
- Alter
- Geschlecht
- Fach/ Forschungsschwerpunkt
- Anzahl Publikationen insgesamt
- Anzahl Publikationen seit 2013
- Anzahl Open-Access-Publikationen seit 2013

Leitfaden

1. **Wie definieren Sie Qualität?**
2. **Anhand welcher Kriterien bewerten Sie die Qualität wissenschaftlicher Artikel?**
3. **Anhand welcher quantitativen Kriterien bewerten Sie die Qualität wissenschaftlicher Artikel?**
4. **Anhand welcher inhaltlichen (qualitativen) Kriterien bewerten Sie die Qualität wissenschaftlicher Artikel?**
5. **Anhand welcher formalen Kriterien bewerten Sie die Qualität wissenschaftlicher Artikel?**
6. Welche Rolle spielen verwendete (empirische) Methoden?
7. Welche Rolle spielen verwendete statistische Verfahren?
8. Welche Rolle spielen verwendete Forschungsdesigns?
9. Welche Rollen spielt die Verfügbarkeit von Daten?
10. **Wie bewerten Sie die Qualität von Open Access und Closed Access?**
11. **Welche der von Ihnen bislang erwähnten Kriterien sind ausschlaggebend für die Bewertung von Open Access und Closed Access?**