

Шинкарьова О. Д.

ORCID ID <https://orcid.org/0000-0002-8034-1360>

Викладач кафедри олімпійського і професійного спорту, аспірант,
Державний Заклад «Луганський національний
університет імені Тараса Шевченка»
(Старобільськ, Україна) E-mail: lenashin1962@gmail.com

КОМПОНЕНТИ І РІВНІ ГОТОВНОСТІ МАЙБУТНІХ ФАХІВЦІВ ФІЗИЧНОЇ КУЛЬТУРИ І СПОРТУ ДО ОРГАНІЗАЦІЇ ПОЗААУДИТОРНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ З ФІТНЕСУ В ЗВО

У статті обґрунтовано характеристики критеріїв та рівнів сформованості готовності майбутніх фахівців фізичної культури і спорту до організації позааудиторної діяльності з фітнесу в закладах вищої освіти.

Аналіз наукової літератури та власний багаторічний досвід викладання дисциплін «Фітнес з методикою викладання», «Спортивно-педагогічне вдосконалення з фітнесу» та діяльності у сфері фітнесу надав можливість визнати існування суперечності між потребою у висококваліфікованих фахівцях фізичної культури і спорту, які мають глибокі знання з фітнесу та фітнес-технологій, та існуючою традиційною практикою викладання й використання позааудиторних занять з фітнесу.

***Мета роботи** полягає у розкритті змісту поняття «готовність»; уточненні поняття «готовність до позааудиторної діяльності з фітнесу»; визначення компонентів та рівнів готовності майбутніх фахівців фізичної культури і спорту до організації позааудиторної діяльності з фітнесу у закладах вищої освіти.*

***Методологія.** У статті подано аналіз наукових літературних джерел та структуризація компонентів і рівнів готовності майбутніх фахівців фізичної культури і спорту.*

***Наукова новизна** дослідження полягає в уточненні поняття «готовність до позааудиторної діяльності з фітнесу», визначенні компонентів і рівнів готовності майбутніх фахівців фізичної культури і спорту до організації позааудиторної діяльності з фітнесу в закладах вищої освіти.*

***Висновки.** У поданому матеріалі було обґрунтовано критерії та показники, за якими можна визначити рівні готовності майбутніх фахівців фізичної культури і спорту до організації позааудиторної роботи з фітнесу в закладах вищої освіти. Окреслено зміст цих рівнів. Такий інструментарій може бути використаний на констатувальному та формувальному етапах педагогічного експерименту.*

***Ключові слова:** готовність до позааудиторної діяльності, компоненти і рівні готовності, майбутні фахівці, фітнес.*

Постановка проблеми. Аналіз наукової літератури та власний багаторічний досвід викладання дисциплін «Фітнес з методикою викладання», «Спортивно-педагогічне вдосконалення з фітнесу» та діяльності у сфері фітнесу надав можливість визнати існування суперечності між потребою у висококваліфікованих фахівцях фізичної культури і спорту, які мають глибокі знання з фітнесу та фітнес-технологій, та існуючою традиційною практикою викладання й використання позааудиторних занять з фітнесу.

Актуальність роботи. Сучасний стан становлення незалежної української держави ставить нові вимоги до готовності майбутніх фахівців фізичної культури і спорту. Орієнтація вищої педагогічної освіти України на досягнення відповідності стандартам Європи вимагає пошуків оновлення змісту, форм і методів підготовки здобувачів вищої освіти. Донедавна результати професійної підготовки майбутніх фахівців у закладах вищої освіти оцінювались за набутими в процесі навчання знаннями, уміннями і навичками, то нині становище змінюється. Підготовка фахівців вимагає нових підходів, модернізації та врахування багатьох компонентів, здійснення комплексу заходів, спрямованих на створення дієвої системи підготовки фахівців в освітній галузі фізичної культури і спорту. Ця концепція Державної цільової соціальної програми розвитку фізичної культури і спорту зазначена в документах: Закон України «Про освіту» (2017 р.), «Національна стратегія розвитку освіти в Україні на 2012 – 2021 роки»,

«Про затвердження Порядку проведення моніторингу якості освіти», Про Національну стратегію з оздоровчої рухової активності в Україні на період до 2025 року «Рухова активність – здоровий спосіб життя – здорова нація» [4; 8].

Аналіз останніх досліджень та публікацій. Проблему формування професійної готовності майбутніх фахівців до педагогічної діяльності вивчають в багатьох наукових дослідженнях С. Гаркуша [1], Н. Довгань [2], К. Дурай-Новакова [3], М. Носко [5], О. Отравенко [6], К. Платонов [7], В. Різник [9], С. Рубінштейн [10], В. Сластьонін [11], Л. Сущенко [12], В. Яковенко [13] та ін.

Проведений аналіз праць сучасних науковців зустрічає різноманітні трактування готовності. Це обумовлено розбіжністю наукових підходів авторів та специфікою професійної діяльності, яка була об'єктом аналізу (табл. 1.).

Таблиця 1

**Визначення поняття «готовність»
за різними джерелами**

АВТОР	ГОТОВНІСТЬ – ЦЕ:
К. Дурай-Новакова [3]	«...система інтегративних якостей, властивостей, знань, навиків особистості; усвідомлення високої ролі соціальної відповідальності, прагнення активно виконувати професійну задачу, установку на реалізацію знань, вмінь та якостей особистості».
К. Платонов [7]	«...інтегральна властивість особистості, початок формування якої лежить в підструктурі досвіду, тобто обумовлене в першу чергу знаннями, вміннями, навичками».
С. Рубінштейн [10]	«...комплекс здібностей, які включають до структури різні властивості та якості особистості, причому здібність виступає як загальна категорія по відношенню до цих властивостей та якостей».
В. А. Сластьонін [11]	«...особистісне утворення, що забезпечує ефективність педагогічної діяльності».
С. Гаркуша [1]	«...готовність до того чи іншого виду діяльності є особистісною якістю, інтегральним вираженням всіх підструктур особистості».

Дослідження виконується відповідно до пріоритетних напрямків наукових досліджень кафедри теорії і методики фізичного виховання навчально-наукового інституту фізичного виховання і спорту Державного закладу «Луганський національний університет імені Тараса Шевченка» – «Перспективні напрямки підвищення якості професійної підготовки фахівців фізичної культури і спорту» (№0117U005556) та «Теорія і методика профільного навчання старшокласників за спортивним напрямком в умовах безперервної освіти» (№ 0108U002431).

Мета статті полягає у розкритті змісту поняття «готовність», уточненні поняття «готовність до позааудиторної діяльності з фітнесу»; визначення компонентів та рівнів готовності майбутніх фахівців фізичної культури і спорту до організації позааудиторної діяльності з фітнесу в ЗВО.

Методологія. У статті надано аналіз наукових літературних джерел та структуризація компонентів і рівнів готовності майбутніх фахівців фізичної культури і спорту.

Наукова новизна полягає в уточненні поняття «готовність до позааудиторної діяльності з фітнесу», визначенні компонентів і рівнів готовності майбутніх фахівців фізичної культури і спорту до організації позааудиторної діяльності з фітнесу в закладах вищої освіти.

Результати дослідження. Науковець С. Гаркуша, розглядаючи проблему готовності до майбутньої професійної діяльності, говорить про те, що готовність до того чи іншого виду діяльності є особистісною якістю, інтегральним вираженням всіх підструктур особистості. Готовність має структурну будову і носить багаторівневий характер [1, 199].

В. Різник у своєму дослідженні про готовність майбутніх фахівців до професійної діяльності вирізняє такі складові: психологічна готовність (мотиваційний компонент, компонент комунікабельності, рефлексивний та вольовий компоненти), теоретична готовність (інтелектуальний, когнітивний та інформаційний компоненти), практична готовність (діяльнісний, організаційно-виконавчий та діловий компоненти), готовність до подальшого вдосконалення себе як фахівця (креативний та евристичний компоненти) [9].

Цінним для нашого дослідження є визначення професійної підготовки майбутнього вчителя фізичної культури в умовах модернізації інформаційно-освітнього простору закладів вищої освіти (О. Отравенко), як складної багатогранної системи, яка спрямована на отримання і розвиток достатнього для продуктивної креативної професійної діяльності рівня компетентності в процесі навчання в

університеті і практичної діяльності. Сучасний випускник закладу вищої освіти повинен бути творчою особистістю, конкурентоздатною, професійно мобільною, володіти міцною фізичною і відмінною психологічною підготовленістю до подальшої життєдіяльності, досвідом суб'єктності, професійно-особистісною компетентністю; здатний розробляти і упроваджувати нові технології в процес навчання і виховання та працювати в умовах інноваційного освітньо-інформаційного простору [6, 283–285].

Погоджуємося з Н. Довгань, яка на основі теоретичного аналізу сучасних наукових поглядів щодо фізичної культури виділяє методологічні підходи до виховання фізичної культури особистості в системі нинішньої фізкультурної освіти студентської молоді: особистісно-орієнтований, діяльнісно-орієнтований, системний, середовищний. Означені підходи не суперечать один одному, а їх синтез дає змогу визначити систему позааудиторної спортивно-масової роботи у ЗВО, забезпечити фізичне виховання молоді на основі її мотиваційних пріоритетів та спортивних уподобань [2, 86].

М. Носко, Л. Долінська виокремили такі компоненти готовності фахівців непедагогічного профілю до організації позааудиторної діяльності у ЗВО типу коледжу: когнітивний компонент, який виявляє професійні знання, що становлять знання особливостей самоосвітньої діяльності, принципів та методів самоосвіти, способів самостійного отримання та фіксації інформації, здатність до розумових операцій, необхідних для опрацювання інформації; мотиваційно-ціннісний компонент та його показники: упевненість у собі як у викладачі, задоволення педагогічною діяльністю, мотивація на досягнення успіху, розвиненість важливих особистісних якостей; творчий компонент відповідає за уміння перебудувати свою діяльність на основі самоосвіти й самовиховання, тим самим наблизитися до досконалості; операційно-технологічний компонент віддзеркалює самостійність, зокрема, уміння самостійно визначати й виконувати навчальні та самоосвітні завдання; проблемність мислення, уміння орієнтуватися в інформаційних потоках; технологічний блок об'єднує такі чинники, як мотивація, зміст ціннісно-сміслової сфери, інтегральні характеристики особистості [5, 52].

На основі аналізу науково-педагогічних досліджень нами визначені основні компоненти готовності майбутніх фахівців з фізичного виховання і спорту до організації позааудиторної діяльності з фітнесу у ЗВО: мотиваційно-потребовий, когнітивно-комунікативний, креативно-діяльнісний і оцінювально-рефлексивний (табл. 2).

Таблиця 2

**Компоненти готовності майбутніх фахівців
фізичної культури і спорту до організації позааудиторної діяльності
з фітнесу в ЗВО**

КОМПОНЕНТИ	ПОКАЗНИКИ
Мотиваційно-потребовий	– сформованість навчального мотиву; – сформованість професійного мотиву; – усвідомлення потреби бути готовим до позааудиторної діяльності з фітнесу; – мотивація до успіху.
Когнітивно-комунікативний	– високий рівень професійної компетентності; – розвиток рухового інтелекту; – наявність аналітичних, прогностичних і проєктивних вмінь;
Креативно-діяльнісний	– високий рівень розвитку організаційних здібностей; – високий рівень розвитку творчих здібностей; – здатність до саморозвитку та самовдосконалення.
Оцінювально-рефлексивний.	– здатність до самоаналізу та саморефлексії; – самопізнання; – здатність до емпатії.

Кожний компонент характеризується такими показниками:

– *мотиваційно-потребовий*: сформованість навчального мотиву; сформованість професійного мотиву; усвідомлення потреби бути готовим до позааудиторної діяльності з фітнесу; мотивація до успіху;

– *когнітивно-комунікативний*: високий рівень професійної компетентності; розвиток рухового інтелекту; наявність аналітичних, прогностичних і проєктивних вмінь;

– *креативно-діяльнісний*: високий рівень розвитку організаційних здібностей; високий рівень розвитку творчих здібностей; здатність до саморозвитку та самовдосконалення;

– *оцінювально-рефлексивний*: здатність до самоаналізу та саморефлексії; самопізнання; здатність до емпатії.

Характеристики критеріїв та показників покладено в основу окремих рівнів сформованості готовності майбутніх фахівців фізичної культури і спорту до організації позааудиторної діяльності з фітнесу в закладах вищої освіти.

Низький рівень готовності майбутніх фахівців фізичної культури і спорту до професійної діяльності визначається низькою мотивацією; байдужістю до здорового способу життя; елементарною готовністю до позааудиторної діяльності з фітнесу; базовим рівнем розвитку організаційних та творчих здібностей; відсутністю спрямованості на самопізнання та саморозвиток; низьким рівнем емпатії.

Середній рівень готовності майбутніх фахівців фізичної культури і спорту до професійної діяльності властивий здобувачам зі спонтанною мотивацією; достатнім рівнем знань, умінь, навичок; репродуктивним рівнем володіння основними формами і методами професійної діяльності з фітнесу; середнім рівнем розвитку організаційних та творчих здібностей; репродуктивним рівнем спрямованості на самопізнання та саморозвиток; середнім рівнем здатності до емпатії.

Високий рівень готовності майбутніх фахівців фізичної культури і спорту до професійної діяльності властивий здобувачам із мотивацією до успіху; усвідомленням потреби бути готовим до позааудиторної діяльності з фітнесу; високим рівнем професійної компетентності; розвитком рухового інтелекту; високим рівнем розвитку організаційних та творчих здібностей; стійкою спрямованістю на самопізнання та самовдосконалення; високим рівнем емпатії.

За результатами проведеного дослідження серед здобувачів 3–4 курсів навчально-наукового інституту фізичного виховання і спорту ДЗ «Луганський національний університет імені Тараса Шевченка» спеціальності «Середня освіта (фізична культура)» та «Фізична культура і спорт. Спорт» на основі кількісного та якісного аналізу загального рівня сформованості готовності майбутніх фахівців фізичної культури і спорту до організації позааудиторної діяльності з фітнесу виявлено (табл. 3):

Таблиця 3

**Результати вивчення
рівнів сформованості окремих компонентів готовності
(у %)**

Компонент готовності	Рівень сформованості	Кількість здобувачів (%)
Мотиваційно-потребовий	низький	46
	середній	38
	високий	16
Когнітивно-комунікативний	низький	37
	середній	51
	високий	12
Креативно-діяльнісний	низький	41
	середній	49
	високий	10
Оцінювально-рефлексивний	низький	35
	середній	56
	високий	9

– *низький рівень* – у значній кількості здобувачів: за мотиваційно-потребовим критерієм – у 46 % респондентів; за когнітивно-комунікативним критерієм у 37 %; за креативно-діяльнісним критерієм – у 41 %; за оцінювально-рефлексивним критерієм – у 35 %;

– *середній рівень* – у значній кількості здобувачів: за мотиваційно-потребовим критерієм – у 38 % респондентів; за когнітивно-комунікативним критерієм – у 51 %; за креативно-діяльнісним критерієм – у 49 %; за оцінювально-рефлексивним критерієм – у 56 %;

– *високий рівень* – кількість здобувачів є незначною і становить: за мотиваційно-потребовим критерієм – у 16 % респондентів; за когнітивно-комунікативним критерієм – у 12 %; за креативно-діяльнісним критерієм – у 10 %; за оцінювально-рефлексивним критерієм – у 9 %.

Результати дослідження свідчать про перевагу низького і середнього рівнів сформованості готовності майбутніх фахівців фізичної культури і спорту до організації позааудиторної діяльності з фітнесу, що підтверджує необхідність формування й розробки нових освітніх технологій, методів і форм роботи, спрямованих на підвищення її рівня.

Цікавим є той факт, що підготовленими до організації позааудиторної діяльності з фітнесу вважають себе 52 % здобувачів. Але ця цифра не збігається з результатами виконання ними запропонованих їм завдань, з тими труднощами, які виникають у здобувачів під час проходження

практики, що свідчить про неадекватну оцінку студентами своєї готовності. Тільки високий рівень мотивації до позааудиторної діяльності може стимулювати майбутнього фахівця з фізичної культури і спорту до оволодіння педагогічною майстерністю.

Виділені нами компоненти готовності майбутніх фахівців фізичної культури і спорту до організації позааудиторної діяльності з фітнесу в закладах вищої освіти взаємопов'язані, доповнюють один одного й утворюють єдине ціле, цілісну систему властивостей особи, результат дії різносторонніх чинників. Їх розвиток забезпечить підвищення загального рівня готовності фахівця до позааудиторної діяльності.

Висновки. Згідно аналізу наукової літератури, нами визначено поняття «готовність до позааудиторної діяльності з фітнесу» як системне поєднання інтегративних якостей, властивостей, знань, творчих та практичних навичок; особистісне утворення, що забезпечує установку на успішну професійну діяльність майбутніх фахівців фізичної культури і спорту до організації позааудиторної діяльності з фітнесу в закладах вищої освіти.

У поданому матеріалі ми обґрунтували критерії та показники, за якими визначили рівні готовності майбутніх фахівців фізичної культури і спорту до організації позааудиторної роботи з фітнесу в закладах вищої освіти, що сприятиме підвищенню ефективності професійної підготовки майбутніх фахівців. За результатами дослідження визначено зміст цих рівнів. Такий інструментарій може бути використаний на констатувальному та формуальному етапах педагогічного експерименту.

Перспективи подальших досліджень пов'язані з розробкою моделі формування готовності майбутніх фахівців фізичної культури і спорту до організації позааудиторної роботи з фітнесу в закладах вищої освіти.

References

1. Гаркуша С. В. Поняття та компоненти професійної готовності майбутніх учителів до педагогічної діяльності. *Вісник Чернігівського національного педагогічного університету імені Т. Г. Шевченка*. Вип. 110. Гол. ред. Носко М. О. Чернігів : ЧНПУ, 2013. С. 198–201.
Harkusha, S. V. (2013). Poniattia ta komponenty profesiinoi hotovnosti maibutnykh uchyteliv do pedahohichnoi diialnosti. [Concept and components of professional readiness of future teachers for pedagogical activity]. *Visnyk Chernihivskoho natsionalnoho pedahohichnoho un-tu im. T. H. Shevchenka – Bulletin of Chernihiv T.G. Shevchenko National Pedagogical University*. Ed. Nosko M. O. Chernihiv, Ukraine: ChNPU. Issue 110. 198–201.
2. Довгань Н. Ю. (2018). Теоретичні і методичні основи виховання фізичної культури студентів вищих навчальних закладів у процесі позааудиторної спортивно-масової роботи: дис. ... докт. пед. наук: 13.00.07 – теорія і методика виховання; 13.00.02 – теорія та методика навчання (фізична культура, основи здоров'я). Київ. 576 с.
Dovhan, N. Yu. (2018). Teoretychni i metodychni osnovy vykhovannya fizychnoi kultury studentiv vyshchykh navchalnykh zakladiv u protsesi pozaaudytornoj sportyvno-masovoi roboty. [Theoretical and methodical bases of education of physical culture of students of higher educational institutions in the course of out-of-class sports and mass work]. *Doctor's thesis 13.00.07*. Kyiv, Ukraine.
3. Дурай-Новакова К. М. Формирование профессиональной готовности студентов к педагогической деятельности: автореф. дис. . д-ра пед. наук: спец. 13.00.01. М., 1983. 32 с.
Durai-Novakova, K. M. (1983). Formirovaniye professyonalnoi hotovnosti studentov k pedahohycheskoi deiatelnosti [Formation of professional readiness of students for pedagogical activity]. *Extended abstract of doctor's thesis 13.00.01*. Moscow, USSR.
4. Закон України «Про вищу освіту». Відомості Верховної Ради України, 2014. № 1556-VII.
Zakon Ukrainy «Pro vyshchu osvitu» [Law of Ukraine «On Higher Education»]. *Vidomosti Verkhovnoi Rady Ukrainy – Information of the Verkhovna Rada of Ukraine*, 2014. № 1556-VII.
5. Носко М. О., Долінська Л. В. Умови та показники готовності випускників непедагогічного напрямку освіти до організаційно-педагогічної діяльності. *Вісник Чернігівського національного педагогічного ун-ту ім. Т. Г. Шевченка*. Вип. 152. Гол. ред. Носко М. О. Чернігів : ЧДПУ, 2018. С. 50–55.
Nosko, M. O., Dolinska, L. V. (2018). Umovi ta pokazniki gotovnosti vipusknikov nepedagogichnoho napryamu osviti do organizacijno-pedagogichnoyi diyalnosti. [Conditions and indicators of readiness of graduates of not pedagogical direction of education before organizational and pedagogical activity]. *Visnyk Chernigivskogo nacionalnogo pedagogichnoho un-tu im. T. G. Shevchenka – Bulletin of Chernihiv T.G. Shevchenko National Pedagogical University*. Ed. Nosko M. O. Issue 152. 50–55. Chernihiv, Ukraine: ChNPU.

6. Отравенко О. В. Моніторинг якості професійної підготовки майбутніх учителів фізичної культури в інноваційному освітньо-інформаційному просторі закладів вищої освіти. *Вісник Кам'янець-Подільського національного університету імені Івана Огієнка. Фізичне виховання, спорт і здоров'я людини*. Випуск 11. Кам'янець-Подільський, 2018, С. 282–291.
Otravenko, O. V. (2018). Monitorynh yakosti profesiinoi pidhotovky maibutnikh uchyteliv fizychnoi kultury v innovatsiinomu osvitno-informatsiinomu prostori zakladiv vyshchoi osvity. [Monitoring the quality of professional training of future physical education teachers in the innovative educational and information space of higher education institutions]. *Visnyk Kamianets-Podilskoho natsionalnoho universytetu imeni Ivana Ohiiienka. Fizychnе vykhovannia, sport i zdorovia liudyny – Bulletin of Kamyanets-Podilskiy Ivan Ogiyenko National University. Physical education, sports and human health*. Issue 11. 282–291. Kamianets-Podilskiy, Ukraine.
7. Платонов К. К. Структура и развитие личности. Москва : Наука, 1986. 254 с.
Platonov, K. K. (1986). *Struktura i razvitie lichnosti*. [Personality structure and development]. Moscow, Russia: Nauka.
8. Про Національну стратегію з оздоровчої рухової активності в Україні на період до 2025 року «Рухова активність – здоровий спосіб життя – здорова нація»: Указ Президента України від 9 лютого 2016 року, № 42/2016 URL: <http://www.president.gov.ua/documents/422016-19772>.
Pro Natsionalnu stratehiuu z ozdorovchoi rukhovoї aktyvnosti v Ukraini na period do 2025 roku «Rukhova aktyvnist – zdorovyi sposib zhyttia – zdorova natsiia»: Ukaz Prezydenta Ukrainy vid 9 liutoho 2016 roku, # 42/2016 [On the National Strategy for Healthful Motor Activity in Ukraine for the Period up to 2025 “Motor Activity – Healthy Lifestyle – Healthy Nation”: Presidential Decree of February 9, 2016, # 42/2016]. Retrieved from <http://www.president.gov.ua/documents/422016-19772>.
9. Різник В. В. Формування готовності майбутніх фахівців економічних спеціальностей до професійної діяльності у процесі вивчення спеціальних дисциплін: автореферат дисертації на здобуття наукового ступеня кандидата педагогічних наук: 13.00.04. Київ: Національний педагогічний університет імені М. П. Драгоманова, 2010. 22 с.
Riznyk, V. V. (2010). *Formuvannia hotovnosti maibutnikh fakhivtsiv ekonomichnykh spetsialnostei do profesiinoi diialnosti u protsesi vyvchennia spetsialnykh dystsyplin* [Formation of readiness of future experts of economic specialties for professional activity in the course of studying of special disciplines]. *Extended abstract of candidate's thesis 13.00.04*. Kyiv, Ukraine: Natsionalnyi pedahohichnyi universytet imeni M. P. Drahomanova.
10. Рубинштейн С. Л. Основы общей психологии. Санкт-Петербург: Питер, 2015. 705 с.
Rubinshtejn, S. L. (2015). *Osnovy obshej psihologii*. [Fundamentals of General Psychology]. Saint Peterburg, Russia: Piter.
11. Слостенин В. А. Психология и педагогика : учеб. пособие для студ. высш. учебн. заведений. М.: Академия, 2010. 480 с.
Slastenyn V. A., Kashyryn V. P. (2010). *Psikhologiya i pedagogika : ucheb. posobiye dlya stud. vyssh. uchebn. zavedeniy*. [Psychology and pedagogy: textbook]. Moscow, Russia: Akademyia.
12. Сущенко Л. П. Професійна підготовка майбутніх фахівців фізичного виховання та спорту (теоретико-методологічний аспект): монографія. Запоріжжя: Запорізький державний університет, 2003. 442 с.
Sushchenko, L. P. (2003). *Profesiina pidhotovka maibutnikh fakhivtsiv fizychnoho vykhovannia ta sportu (teoretyko-metodolohichnyi aspekt): monohrafiia* [Vocational training of future experts of physical training and sport (teoretiko-methodological aspect): Monograph]. Zaporizhzhia, Ukraine: Zaporizkyi derzhavnyi universytet.
13. Яковенко Б. В. Дослідження рівня сформованості готовності майбутніх учителів фізичної культури до здійснення біомеханічної діяльності. *Вісник Чернігівського національного педагогічного університету імені Т. Г. Шевченка*. Вип. 91; гол. ред. Носко М. О. Чернігів : ЧДПУ, 2011. С. 10–14.
Yakovenko, B. V. (2011). *Doslidzhennia rivnia sformovanosti hotovnosti maibutnikh uchyteliv fizychnoi kultury do zdiisnennia biomekhanichnoi diialnosti* [Investigation of the level of future physical education teachers' readiness for biomechanical activity]. *Visnyk Chernihivskoho natsionalnoho pedahohichnoho universytetu imeni T. H. Shevchenka*. Issue 91. 10–14. Ed. Nosko M. O. Chernihiv, Ukraine: ChNPU.

Shynkarova O.

ORCID ID <https://orcid.org/0000-0002-8034-1360>
Lecturer in the Department of Olympic and Professional Sports,
Postgraduate student of the
State Institution «Lugansk National
Taras Shevchenko University »
(Starobilsk, Ukraine) Email: lenashin1962@gmail.com

**COMPONENTS AND LEVELS OF READINESS OF FUTURE SPECIALISTS
IN PHYSICAL EDUCATION AND SPORTS FOR THE ORGANIZATION
OF EXTRACURRICULAR FITNESS ACTIVITIES
IN HIGHER EDUCATIONAL INSTITUTIONS**

The article is devoted to analysis of criteria and levels of readiness development of future specialists in physical education and sports for the organization of extracurricular fitness activities in higher education institutions.

The analysis of the scientific resources and our own long experience in teaching such disciplines as "Fitness and Teaching Methodology", "Sports and Educational Excellence in Fitness" and work in the field of fitness has made it possible to determine the conflict between the demand for highly qualified specialists in physical education and sports who have profound knowledge in fitness and fitness technologies and current traditional practice of teaching and using extracurricular fitness classes.

***The article's purpose** is to reveal the notion of the concept "readiness"; to clarify the concept "readiness for the extracurricular fitness activities"; to define the components and levels of readiness of future specialists in physical education and sports for the organization of extracurricular activities in fitness in institutions of higher education.*

***Methodology.** The article provides analysis of scientific literature sources and the structuring of components and levels of readiness of future specialists of physical culture and sports.*

***The scientific novelty** of the article is to clarify the notion of "readiness for extracurricular fitness activities", to determine the components and levels of readiness of future specialists in physical education and sports for the organization of extracurricular fitness activities in higher education institutions.*

***Conclusions.** We have justified the criteria and indicators with the help of which it is possible to determine the levels of readiness of future specialists in physical education and sports for the organization of extracurricular fitness activities in higher education institutions. The content of these levels is determined. Such tools can be used at the summative and formative assessment stages of the educational experiment.*

***Key words:** readiness for extracurricular activities, components and levels of readiness, future specialists, fitness.*

Стаття надійшла до редакції: 16.09.2019 р.

Рецензент: доктор педагогічних наук, доцент **В. І. Бабич**