

УДК 341.231.2/7

Magdalena Maciag-Świontek –

аспірантка юридического факультета
Ягеллонского университета в Кракове

Magdalena Maciag-Świontek –

PhD student of Law Faculty,
Jagiellonian University in Krakow
(Gołębia 24, 31-007 Kraków, Poland)

Проблема ограничения суверенитета государств-членов международных организаций

У статті розглянуто міжнародно-правові аспекти суверенітету. Сьогодні проблема суверенітету є темою для активної дискусії та різних досліджень. Основну увагу приділено умовам обмеження суверенітету. Крім того, звертається увага на те, що суверенітет не може виправдовувати порушення державою міжнародного права. Суверенітет не означає повну свободу щодо сфери компетенції, якою володіє держава.

Ключові слова: суверенітет, міжнародні організації, порушення суверенітету, обмеження суверенітету.

В статье рассмотрено международно-правовые аспекты суверенитета. Сегодня проблема суверенитета является темой для активной дискуссии и различных исследований. Основное внимание уделено условиям ограничения суверенитета. Кроме того, обращается внимание на то, что суверенитет не может оправдывать нарушениями государством международного права. Суверенитет не означает полную свободу в отношении сферы компетенции, которой обладает государство.

Ключевые слова: суверенитет, международные организации, нарушение суверенитета, ограничение суверенитета.

M. Maciag-Świontek The Problem of Limitation of Sovereignty of the Member States of International Organizations

The concept of sovereignty is not defined by international law. It does not stand alone in the United Nations Charter but as sovereign equality. This is reflected in the principle of sovereign equality proclaimed by the Charter. In legal terms, all countries are equal and in this sense sovereign. This approach distinguishes the legal concept of sovereignty from political or economic concepts which refer to the realities of the balance of power. In international law, sovereignty is synonymous with international and legal subjectivity. The subjects of international law are sovereign states primarily. States have the ability to be the subject of international law and obligations through the independent execution of state competences. Sovereignty also means the transfer of own powers to international organizations resulting from our own will. Sovereignty cannot justify violations of international law by states. However, states sometimes try to invoke their sovereignty to justify violations of international law. In the international aspect, the restriction of the freedom decision of the states results from: the subordination of states to generally recognized principles of international law, from the provisions of international agreements to which a given country is a party, from the resolutions of international organizations to which a given country belongs, if in the light of the organization's statutes they are law-making. There is no doubt that the concept of sovereignty is an important subject of research in the humanities and social sciences.

Keywords: sovereignty, international organizations, violations of sovereignty, limitation of sovereignty.

Постановка проблеми. Глобалізація і зв'язана з цим необхідність того, чтобы государства открылись для международного сотрудничества, а также развитие

международного права и запутанность процессов принятия решений в сети международных отношений и международного управления, ставят под сомнение традиционно понимаемую

роль суверенитета. Суверенитет связан с восприятием и функционированием государства, а также со способом осуществления его компетенции. Очень важным является факт, что суверенитет не означает полную свободу в отношении сферы компетенции, которой обладает государство, и его осуществления, поскольку современное государство как юридическое лицо тесно связано с подчинением закону [1]. Международное право защищает суверенитет и общие ценности для международного сообщества, однако надо иметь в виду, что в международном сообществе очень часто проходит ограничение свободы решений государств.

Анализ последних исследований и публикаций. Проблема суверенитета государств была исследована, а результаты опубликованы в форме монографий, статей и других научных публикаций рядом ученых международного права, а именно: Т. Лось -Новак, Й. Кранзом, А. Василковским, А. Кустрой, Р. Ретт Лудвиковским, Л. Антоновичем, Р. Кветнем, Б. Кузняк и другими.

Нерешенные ранее проблемы. Несмотря на большое количество различных исследований в области данной тематики, данная тема не перестала быть предметом анализа и заключать в себе огромный потенциал для научного исследования. Учитывая всю сложность проблемы, современные темпы развития международных отношений и международного права, остаются вопросы связанные с международно-правовыми аспектами суверенитета государств-членов международных организаций, которые требуют дальнейшего анализа, что обуславливает **цель** данного научного исследования.

Изложение основного материала. Несмотря на историческую эволюцию, суверенитет по-прежнему важен для поддержания международного порядка. Большинство исследователей считают суверенитет одной из важнейших категорий в международном праве, которая имеет характер основополагающей нормы. Однако есть исследователи которые утверждают, что суверенитет - это настолько туманное и оспариваемое понятие, что оно не имеет существенного значения или применения в международной жизни. Но если мы говорим о

суверенитете как о наборе практик, идей, убеждений и норм, его значение как основополагающего международного института становится более ясным и он тогда является институтом международного права. [2]

При анализе истории суверенитета надо подчеркнуть что суверенитет изначально сочетался с верховной властью правителя, не с сущностью государства и международного права. Только в 20-м веке можем говорить о развитии и укреплении защиты суверенитета государства нормами международного права (Пакт Лиги Наций, Пакт Бриана-Келлогга, Устав ООН), особенно в результате запрета на использование вооруженной силы и действующего послевоенного принципа международного права о равном суверенитете всех государств [3]. Несмотря на многие акты международного права в области определения суверенитета, невозможно сообщить, что существует четкое определение этого понятия. Можно даже сказать, что понятие суверенитета не определяется международным правом. В Уставе Организации Объединенных Наций, находим понятие суверенного равенства, о чем говорит статья 2 Устава "Организация основана на принципе суверенного равенства всех ее Членов"[4]. Устав определяет также суть этого понятия:

- с юридической точки зрения все страны равны и суверенны в этом смысле,
- они пользуются всеми правами вытекающими из их суверенитета,
- должна уважаться территориальная целостность и политическая независимость государств,
- государство должно выполнять свои обязанности и международные обязательства [5].

Некоторые исследователи считают, что ограничение суверенитета включает в себя два аспекта: добровольную передачу суверенных полномочий в пользу наднациональных субъектов и внешнее принуждение к соблюдению международных обязательств. Однако, кажется более правильным утверждать, что, если ограничение свободы принятия решений обусловлено не партнерством, а вмешательством внешнего фактора, например великой державы, можем тогда говорить о нарушении суверенитета. В международном аспекте ограничение свободы решений

государств обусловлено: подчинением государств общепризнанным принципам международного права, положениям международных соглашений, участником которых является данная страна, резолюциям международных организаций, к которым принадлежит данная страна, если согласно статуту организации являются законодательными. Мы живем во времена растущей важности и компетентности международных организаций. Поэтому с точки зрения суверенитета этой растущей роли международных организаций нельзя рассматривать в качестве ограничивающего фактора. Реализация взаимозависимости внутри международных организаций, включая цели самими государствами, не ограничивает и не нарушает суверенитет, если эти организации свободны от гегемона и если они относятся ко всем государствам – членам одинаково [6]. Государства иногда пытаются сослаться на свой суверенитет для оправдания нарушений международного права. С этой точки зрения защита суверенитета означала бы признание нарушений международного права [7]. Здесь следует подчеркнуть, что суверенитет не может оправдывать нарушений государством международного права.

Заключение. Нет сомнений в том, что концепция суверенитета является важным предметом исследований в социальных науках. В международном праве суверенитет является синонимом международной и правовой субъективности. Субъектами международного права являются прежде всего суверенные государства. Государства имеют возможность быть субъектом международного права и обязательств посредством независимого осуществления государственной компетенции. Суверенитет также означает передачу своих полномочий международным организациям на основе собственной воли. Только зависимость от другого государства является ограничением или нарушением суверенитета. Поэтому современное определение суверенитета не должно относиться к независимости от всех внешних факторов, скорее от независимости от других стран. Глобализация и европейская интеграция непосредственно влияют на сущность суверенитета современного государства, поэтому интерес к этому вопросу огромен.

Список использованных источников:

1. Kranz J. Suverenność i ponadnarodowość, a integracja europejska. Warszawa: Prawo i Praktyka Gospodarcza. 2006. 242 с.
2. Holsti K. J. Taming the sovereigns. Institutional change in international politics University of British Columbia: Cambridge University Press Vancouver. Pp. 112-142. URL: <https://doi.org/10.1017/CBO9780511491382.005> (дата звернення: 19.09.2019).
3. Kwiecień R. Suverenność państwa. Rekonstrukcja i znaczenie idei w prawie międzynarodowym. Kraków: Zakamycze . 2004. 204 с.
4. Устав Организации Объединенных Наций від 26 июня 1945 года. URL: <https://www.un.org/ru/sections/un-charter/chapter-i/index.html> (дата звернення: 19.09.2018).
5. Ушаков Н. А. Суверенитет в современном международном праве. Москва: ИМО. 1963. 161 с.
6. Wasilkowski A. Uczestnictwo w strukturach europejskich, a suverenność państwowa. *Państwo i Prawo*. 1996 № 4-5. С. 16-18.
7. Kranz J. Suverenność i ponadnarodowość, a integracja europejska. Warszawa: Prawo i Praktyka Gospodarcza. 2006. 242 с.

References:

1. Kranz J. Suverenność i ponadnarodowość, a integracja europejska. Warszawa: Prawo i Praktyka Gospodarcza. 2006. 242 s.

2. Holsti K. J. Taming the sovereigns. Institutional change in international politics University of British Columbia: Cambridge University Press Vancouver. Pp. 112-142. URL: <https://doi.org/10.1017/CBO9780511491382.005> (data zvernennia: 19.09.2019).
3. Kwiecień R. Suwerenność państwa. Rekonstrukcja i znaczenie idei w prawie międzynarodowym. Kraków: Zakamycze . 2004. 204 s.
4. Ustav Orhanyzatsyy Obedynennikh Natsyi vid 26 yiunia 1945 hoda. URL: <https://www.un.org/ru/sections/un-charter/chapter-i/index.html> (data zvernennia: 19.09.2018).
5. Ushakov N. A. Suverenytet v sovremennom mezhdunarodnom prave. Moskva: YMO. 1963. 161 p.
6. Wasilkowski A., Uczestnictwo w strukturach europejskich, a suwerenność państwowa. *Państwo i Prawo*. 1996 № 4-5. C. 16-18.
7. Kranz J., Suwerenność i ponadnarodowość, a integracja europejska. Warszawa: Prawo i Praktyka Gospodarcza. 2006. 242 s.