

Ana Luísa de Brito Fagundes
Universidade de Brasília
Campus Gama

Marília Miranda Forte Gomes
Universidade de Brasília
Campus Gama

Introdução

- Segundo o INCA, o câncer de mama é o tipo de câncer que mais acomete as mulheres no Brasil. Em 2018, foram registrados 59.700 casos novos, o que corresponde a 29,5% de todos os tipos de câncer que atingem a população feminina.

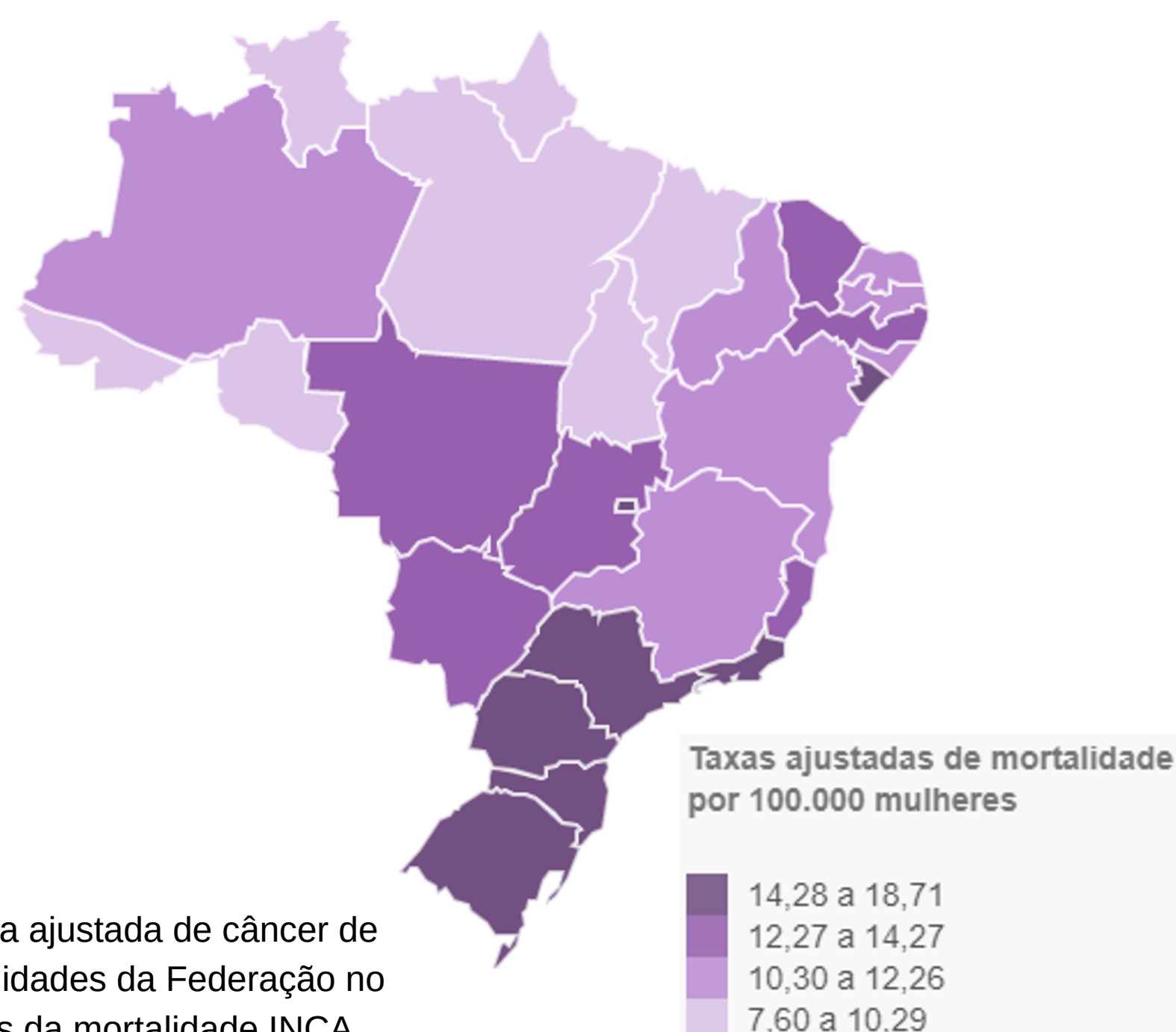


Fig 1: Representação espacial da taxa ajustada de câncer de mama, por 100.000 mulheres, nas Unidades da Federação no período de 2010 à 2017. Fonte: Atlas da mortalidade INCA.

- Um dos métodos de detecção de câncer de mama amplamente utilizado é a mamografia, maior indicada para realização da avaliação de nódulos palpáveis ou lesões em mulheres acima de 40 anos, com capacidade de detecção em torno de 45-90% [4] além da redução de mortalidade de aproximadamente 20% [3].
- A partir disso, este estudo visa a avaliação de equipamentos médico-hospitalares e análise do planejamento e aquisição de mamógrafos no Distrito Federal e Unidades da Federação (UFs).

Objetivo

- Estimar o número de mamógrafos que devem ser adquiridos para suprir as necessidades estabelecidas pelos usuários de um Estabelecimento Assistencial de Saúde (E.A.S.), por UF.



Fig 2: Exame de mamografia. Fonte: breastcancerconqueror.com

Metodologia

- Utilização de dados extraídos do sítio eletrônico do Departamento de Informática do SUS (DATASUS), principalmente a plataforma de informações de saúde (Tabnet) e projeções populacionais do IBGE.
- Cálculo da quantidade de equipamentos em déficit em uma instituição de saúde, utilizando a equação proposta por Tawfik (1994) e aperfeiçoada por Ramirez; E. et. al (2004) [14];
- Cálculo e análise de indicadores sobre o câncer de mama e equipamentos mamográficos para o Brasil no ano de 2018.

Resultados

Tabela 1: Indicadores de diagnóstico e prevenção de câncer de mama. Brasil, 2018

Unidade da Federação	Equipamento necessário	Razão mam./pop. fem.(%)*	Cobertura (%)	Unidade da Federação	Equipamento necessário	Razão mam./pop. fem.(%)*	Cobertura (%)
Rondônia	-10	11.15	13.15	Sergipe	-15	17.17	22.48
Acre	-1	11.22	14.52	Bahia	-98	20.34	26.21
Amazonas	-38	12.31	15.64	Minas Gerais	-160	22.30	27.01
Roraima	-2	16.05	18.76	Espírito Santo	-28	24.71	29.66
Pará	-33	8.52	10.62	Rio de Janeiro	-85	13.44	16.66
Amapá	-2	0.16	0.20	São Paulo	-247	28.00	34.45
Tocantins	-10	7.01	8.56	Paraná	-82	30.20	36.51
Maranhão	-19	9.37	12.31	Rio Grande do Sul	-64	23.12	26.87
Piauí	-24	20.28	26.23	Mato Grosso do Sul	-103	26.11	30.90
Ceará	-42	14.90	19.48	Mato Grosso	-19	13.23	16.00
Rio Grande do Norte	-22	15.92	20.62	Goiás	-28	8.09	9.39
Paraíba	-50	14.16	18.94	Distrito Federal	-44	12.58	15.52
Pernambuco	-56	21.15	28.18	Santa Catarina	-6	1.30	1.84
Alagoas	-22	27.23	35.99	TOTAL	-1315	20.82	25.86

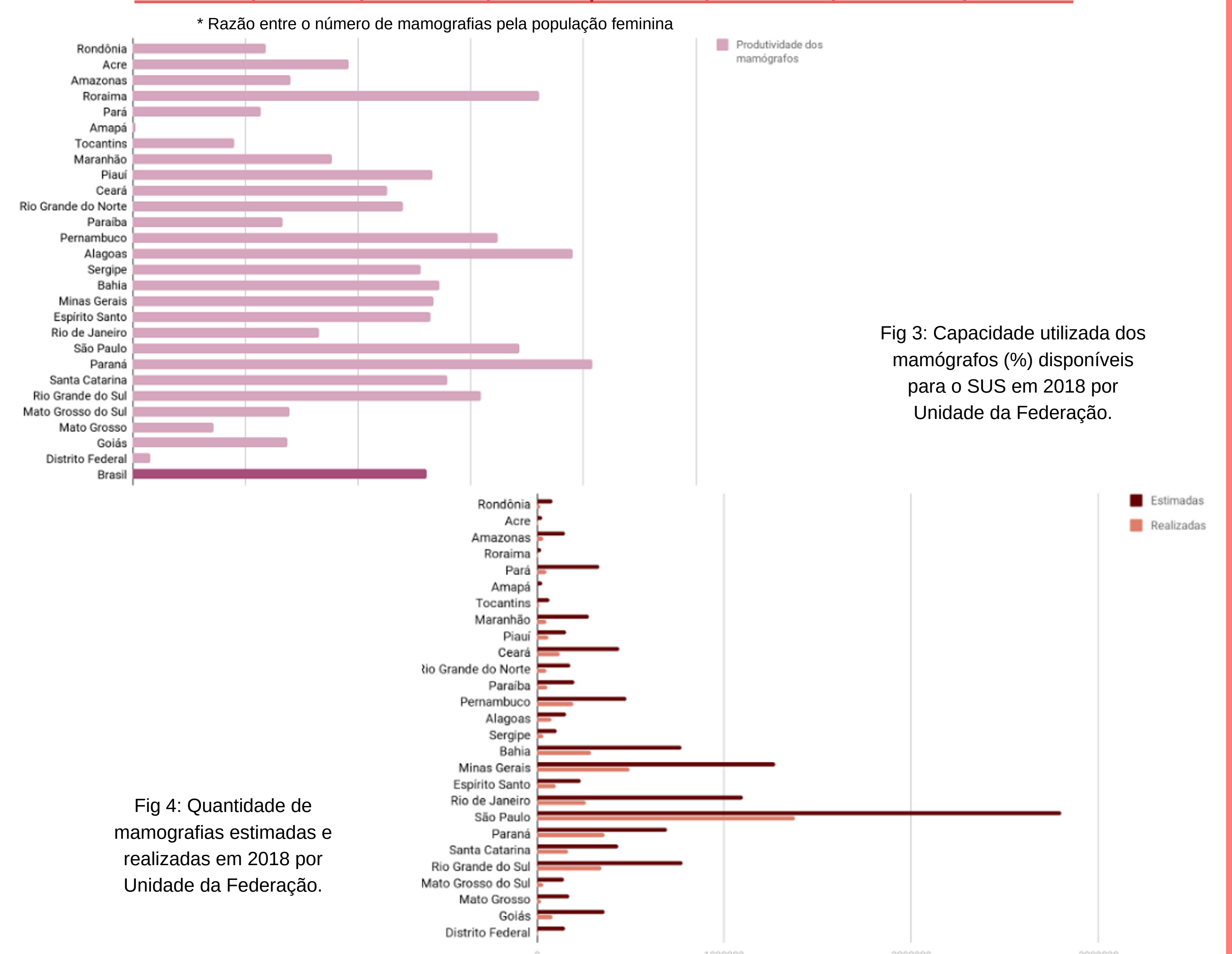


Fig 3: Capacidade utilizada dos mamógrafos (%) disponíveis para o SUS em 2018 por Unidade da Federação.

Fig 4: Quantidade de mamografias estimadas e realizadas em 2018 por Unidade da Federação.

Considerações finais

- Verificou-se que a quantidade de mamógrafos por UF é suficiente para atender a população, porém a produtividade dos equipamentos se manteve abaixo de 25% em todo o país;
- Observa-se a necessidade de um planejamento e distribuição melhor dos equipamentos e de sua capacidade;
- Considerando às ações de promoção do exame, é evidenciada a necessidade do aumento de debates e divulgação do mesmo em ambientes que proponham inclusão, participação e diálogo.

Referências

- [1] INCA. Ministério da Saúde. Estimativa 2018: Incidência de Câncer no Brasil / Instituto Nacional de Câncer José Alencar Gomes da Silva, Coordenação de Prevenção e Vigilância. Rio de Janeiro: INCA, 2018.
- [2] Atlas de mortalidade por câncer INCA. Disponível em: <mortalidade.inca.gov.br> Acesso em 12 de julho de 2019.
- [4] YOON, Jung Hyun et al. Imaging surveillance of patients with breast cancer after primary treatment: current recommendations. Korean journal of radiology, v. 16, n. 2, p. 219-228, 2015.
- [9] TOMAZELLI, Jeane Gláucia et al. Avaliação das ações de detecção precoce do câncer de mama no Brasil por meio de indicadores de processo: estudo descritivo com dados do Sisnama, 2010-2011. Epidemiologia e Serviços de Saúde, v. 26, p. 61-70, 2016.
- [14] PENCO, Marcela Cristina Chaves; RAMÍREZ, Ernesto Fernando Ferreyra. Proposal for quantitative evaluation for medical equipment acquisition. Semina Ciências Exatas e Tecnológicas, v. 25, n. 1, p. 107-112.