

# ПСИХОЛИНГВИСТИЧЕСКИЕ ЗНАЧЕНИЯ ИГРИВОСТИ

Ия Гордиенко-Митрофанова  
[ikavgm@gmail.com](mailto:ikavgm@gmail.com)

Юлия Кобзева  
[yu.kobzeva88@gmail.com](mailto:yu.kobzeva88@gmail.com)

Сергей Саута  
[sergeisauta@gmail.com](mailto:sergeisauta@gmail.com)

Харьковский национальный педагогический университет  
имени Г. С. Сковороды

**Анотація.** Статтю присвячено опису психолінгвістичних значень стимулу «грайливість» у мовній картині світу російськомовного населення України. Основним методом проведеного дослідження був психолінгвістичний експеримент. Вибірку за критерієм “вік” (18-35 і 36-60) і “стать” (чоловіки та жінки, враховуючи обидві вікові групи) склали 1600 респондентів: по 400 осіб у кожній підгрупі респондентів. Загальна кількість реакцій на стимул “грайливість” склала відповідно 1600 реакцій-асоціацій: 475 унікальних асоціацій, включаючи словосполучення та речення, з них реакцій із частотою більше 1 – 159, одиничних – 316, відмов – 0. За результатами психолінгвістичного експерименту описано 19 психолінгвістичних значень, із них 12 більше 1%: 1) “жваво-радісний стан”; 2) “прагнення привернути увагу представників протилежної або своєї статі”; 3) “безпосередність поведінки дитини”; 4) “рухливість, рухова активність тварини”; 5) “зухвало смілива, запальна поведінка”; 6) “рухливість, рухова активність людини”; 7) “легкість”; 8) “мінливість”; 9) “поведінка під час сексу”; 10) “безтурботність”; 11) “розумова активність”; 12) “умисне введення в оману”. Психолінгвістичні значення дозволили, з огляду на вербальну поведінку респондентів, виявити такі компоненти грайливості: флірт, пустотливість, гумор, ф’юг (ексцентричність), легкість, уява. Сформульовані психолінгвістичні значення грайливості з упевненістю можна розглядати як такі, що дають найбільш адекватну й достовірну модель системного значення слова «грайливість», що відображають реальність мовної свідомості.

**Ключові слова:** грайливість; психолінгвістичне значення; психолінгвістичний експеримент; вільний асоціативний експеримент; семантична інтерпретація.

**Gordiienko-Mytrofanova, Iia, Kobzieva, Iuliia, Sauta, Serhii. Psycholinguistic meanings of playfulness.**

**Abstract.** The aim of the article is to describe psycholinguistic meanings of the word-stimulus “playfulness” in the linguistic world-image of the Russian-speaking population of Ukraine. The main method of the conducted research was the psycholinguistic experiment. The sample according to the criteria “gender” (males and females – included both age groups) and “age” (18-35 and 36-60) included 1,600 respondents with 400 people in each sub-group of respondents. The overall number of reactions to stimulus “playfulness” comprised 1,600 associative reactions with 475 unique associations including word combinations and sentences, where 159 reactions have frequency over 1, 316 individual associations, and 0 refusals. The semantic interpretation of the results of the free association test made it possible to single out 19 psycholinguistic meanings, 12 out of them accounted for more than 1%: 1) “cheerful and joyful state”, 2) “intention to attract the attention of the opposite or one’s own sex”, 3) “child-like spontaneity”, 4) “agility, physical activity of an animal”, 5) “daring

*and provocative behavior”, 6) “agility, physical behavior of a human being”, 7) “ease”, 8) “changeability”, 9) “behavior during a sexual intercourse”, 10) “carelessness”, 11) “mental activity”, 12) “deliberate deceit”. Taking into account the respondents’ verbal behavior, the following components of playfulness were identified: flirting, impishness, humor, fugue (eccentricity), ease, imagination. The formulated psycholinguistic meanings of playfulness can be fully considered as such that give the most adequate and reliable model of the systemic significance of the studied word and which reflects the reality of linguistic consciousness.*

**Keywords:** *playfulness; psycholinguistic meaning; psycholinguistic experiment; free word association test; semantic interpretation.*

*«... ассоциативное поле того или иного слова-стимула – это не только фрагмент вербальной памяти человека, но и фрагмент образа мира того или иного этноса, отраженного в сознании «среднего» носителя той или иной культуры, его мотивов и оценок и, следовательно, культурных стереотипов».*

*Наталья Уфимцева, 2009: 111.*

## **1. Введение**

В последние двадцать лет можно наблюдать радикальную переориентацию от фрагментарного упоминания игривости в психологических текстах (Bowman, 1987; Bundy, 1996; Chandler, 1997) к фундированию последней как *устойчивого личностного свойства* в фундаментальных психологических исследованиях (Guitard et al., 2005; Barnett, 2007; Shen, 2010; Yarnal & Qian, 2011; Proyer, 2012; Yue et al., 2016; Gordienko-Mytروفанова & Sauta, 2016; Gordienko-Mytروفанова & Kobzieva, 2017).

На Украине мы являемся пионерами в области исследования игривости как *устойчивого личностного свойства* и изучаем ее с позиции психолингвистического подхода, поскольку “реальность каждого понятия проявляется в языке” (Кондаков, 1975: 457). Постигание сути игривости с помощью психолингвистического эксперимента разворачивается через реконструкцию ее сущностных характеристик как семантических компонентов, актуализированных в сознании носителей языка. Психолингвистический эксперимент имеет своей целью описание психолингвистических значений игривости.

Психолингвистическое значение – это психологически реальное значение слова. Оно обладает большой познавательной ценностью при изучении феноменов, выраженных словами с нечеткой семантикой, позволяя установить актуальные значения и семантические компоненты, отличающиеся от лексикографического коррелята и коммуникативного значения изучаемого слова, и полезные для описания научных значений (Стернин, Рудакова, 2011).

Концепция психолингвистического значения как наиболее адекватная и достоверная модель системного значения в настоящее время активно разрабатывается российским ученым И. А. Стерниным и его школой (А.В. Рудакова, Е.А. Маклакова, Ж.И. Фридман и др.). Авторами концепции

психолингвистического значения разработана трафаретная модель выявления и описания психолингвистического значения и представлены варианты формулирования значения по результатам психолингвистических экспериментов с разной степенью детализации в соответствии с разными поставленными целями (Рудакова, 2015).

Опыт специалистов в этой области убедительно показал, что наиболее эффективными для описания психолингвистического значения является свободный ассоциативный эксперимент (САЭ). Результаты ассоциативных экспериментов подвергаются процедуре семной интерпретации, то есть ассоциативные реакции интерпретируются как вербализация отдельных сем слова-стимула.

Надо отметить, что с позиции психолингвистического подхода игривость составляет также предмет исследования Р. Проьера (R. Proyer). Однако в качестве психолингвистического инструментария использованы метод анализа лингвистического корпуса немецкого языка и иерархический подход Гольдберга для изучения структуры игривости. В результате анализа были выделены следующие семь факторов: 1) полный энтузиазма (cheerful-engaged); 2) эксцентричный (whimsical); 3) импульсивный (impulsive); 4) сообразительный (intellectual-charming); 5) одаренный богатым воображением (imaginative); 6) беззаботный (lighthearted); 7) доброжелательный (kind-loving) (Proyer, 2012).

В другом своем исследовании ученый выделил такие пять факторов: полный энтузиазма (cheerful-engaged); эксцентричный (whimsical); креативный (creative-loving); сообразительный (intellectual); и импульсивный (impulsive) (Proyer, 2014). Р. Проьер установил, что чувство юмора сильнее всего связано с фактором *полный энтузиазма*, в то время как отдельные «навыки юмора», например, проявление юмора в стрессовой ситуации связаны с интеллектуальным компонентом.

**Цель настоящей статьи** состоит в том, чтобы на основе прикладного психолингвистического исследования описать психолингвистические значения игривости, что даст возможность приблизиться к описанию ее системного значения.

Первоочередными задачами являются следующие: выявить семантические компоненты игривости, актуализированные в сознании носителей языка, в единстве всех образующих его семантических компонентов – как ядерных, так и периферийных; представить наиболее эффективные и экономные экспериментальные процедуры группировки ассоциатов в процессе описания психолингвистических значений; раскрыть психолингвистическое значение как тип значения, которое обладает большой познавательной ценностью при изучении феноменов, выраженных словами с нечеткой семантикой, но при этом являющимися актуальными лексемами в языковом сознании носителей языка.

## **2. Методы исследования**

Основным методом исследования выступил психолингвистический эксперимент, направленный на описание психолингвистических значений игривости. Главным этапом психолингвистического эксперимента был САЭ со словом-стимулом “игривость” как наиболее разработанная техника семантического анализа.

В качестве дополнительных методов исследования игривости были использованы следующие: теоретический анализ психологической литературы по теме исследования, опрос (с целью уточнения результатов САЭ), анкетирование (для уточнения характеристик выборки). В качестве математико-статистических методов анализа результатов исследования применялись частотный и кластерный анализ, которые позволили выявить тенденции в распределении ассоциаций экспериментальной группы.

САЭ со словом-стимулом «ИГРИВОСТЬ» проводился в письменной форме. Согласно инструкции испытуемые должны указать пол, возраст, образование/специальность, и написать первые пять слов, которые пришли им в голову, с которыми у них ассоциировалось слово «игривость».

### **3. Процедура исследования**

Процедура формирования выборки в каждом ассоциативном эксперименте имеет свою внутреннюю логику, поэтому необходимо сказать несколько слов о нашей выборке, точнее о выборках.

В одной из наших публикаций было экспериментально обосновано утверждение о том, что достаточный уровень количественного состава экспериментальной выборки, при больших генеральных совокупностях, находится в интервале от 400 до 1500 человек и зависит от количественного и качественного состава генеральной совокупности и особенностей организации исследования (Gordiienko-Mytrofanova et al., 2018). То есть выборка должна быть достаточной для удовлетворения требований в отражении основных тенденций и характеристик как генеральной совокупности, так и цели исследования.

Заметим также, что под генеральной совокупностью в нашем исследовании понимаются жители Украины (в возрасте от 18 до 75 лет), свободно владеющие или знающие русский язык. В соответствии с целью исследования был предусмотрен последующий анализ результатов по таким показателям, как возраст, пол, профессиональная направленность. Это обусловило разделение основной генеральной совокупности на меньшие группы, в соответствии с ключевыми критериями.

С учетом ключевых социальных критериев и выделения малых генеральных совокупностей (страт), происходил подбор испытуемых в выборках как количественно, так и качественно. Основная стратегия подбора – рандомизация, стратификация с количественным уравниванием (Gordiienko-Mytrofanova et al., 2018).

Выборка №1 отражала характеристики основной генеральной совокупности. Цель – *выявление общих тенденций в ассоциациях*. На начальном этапе

исследования было охвачено все 24 области Украины, а также все типы населенных пунктов, из них – 40 городов. Именно эта доступная часть основной генеральной совокупности составила выборку репрезентации. Количество респондентов в выборке №1 составило 2902 человека.

Выборка № 2. Цель – *выявление влияния пола и возраста на характер и состав ассоциаций*. Была проведена стратификация генеральной совокупности, что сделало выборку многоступенчатой. Выборку по критерию “возраст” (18-35 и 36-60) и “пол” (мужчины и женщины – включая обе возрастные группы) составили 1600 респондентов: по 400 человек в каждой подгруппе респондентов. В рамках нашего исследования мы уменьшили объем выборки, мотивируя это тем, что частоты реакций на выборке 1600 и 3000 статистически не отличаются, исходя из полученных нами экспериментальных данных.

Выборка №3. Цель – *выявление влияния профессии на характер и состав ассоциаций*. В рамках страты “молодость” (18 – 35) как периода самоопределения выделялись гнезда по признаку профессиональной направленности. Выборку составили 500 человек: по 100 человек в каждом “типе профессии” и в равном соотношении мужчин и женщин.

Наше исследование проводилось на протяжении 2014-2017 г. Влияние возрастных, гендерных и профессиональных различий на вербальное поведение испытуемых, а также состав и характер ассоциатов на стимул «игривость» подробно описано в наших публикациях (Gordienko-Mytrofanova & Sypko, 2015; Gordienko-Mytrofanova & Sauta, 2016).

Семантическая интерпретация результатов САЭ была выполнена на языковом материале выборки №2. Описание психолингвистического значения проводилось по первой реакции, согласно требованиям данной процедуры. Общее количество реакций на стимул “игривость” составило 1600 реакций-ассоциаций: 475 уникальных ассоциаций, включая словосочетания и предложения, из них реакций с частотой больше 1– 159, единичных – 316, отказов – 0.

После обработки результатов эксперимента было построено ассоциативное поле слова-стимула “игривость”.

Прежде чем перейти к результатам САЭ скажем несколько слов о тех этапах исследования, которые предшествовали психолингвистическому эксперименту.

**Теоретический анализ.** Анализ теоретических и эмпирических исследований ученых, чей предмет изучения составляет игривость как личностное свойство (Barnett, 2007; Guitard et al., 2005; Proyer, 2012; Yarnal & Qian, 2011; Yue et al., 2016), а также анализ компонентов-шкал игривости из известных нам существующих на сегодня опросников игривости: Adult Playfulness Scale, Five-Factor Personality Questionnaire, Playfulness Scale for Adults, Playfulness Scale for Young Adults, Older Adult Playfulness Scale, Adult Playfulness Trait Scale, Other-directed, Lighthearted, Intellectual, and Whimsical playfulness (Glynn & Webster, 1992; Tsuji et al., 1996; Schaefer & Greenberg, 1997; Barnett, 2007; Yarnal & Qian, 2011; Shen et al., 2014; Proyer, 2017) позволил выделить следующие 24 компонента игривости: активный (dynamic); беззаботный (lighthearted), веселый

или любящий веселье (fun, fun-loving, fun seeking motivation); импульсивный (impulsive); комичный (comedic); креативный (creative, creative-loving); любопытный (curiosity); мечтательный (sentiment); неформальный (informal); общительный (gregarious); одаренный богатым воображением (imaginative, fantasy); оптимистичный (upbeat); ориентированный на другого человека (other-directed); полный энтузиазма (cheerful-engaged); раскованный (uninhibited); ребячливый (silly, enjoys silliness); сообразительный (intellectual); спонтанный (spontaneous); фугический (fugue); чувствительный к внутреннему опыту (sensitivity to internal experience); шаловливый (impish); экспрессивный (expressive); эксцентричный (whimsical); юмористический или чувство юмора (humorous, sense of humor).

**Лексикография.** Затем на подготовительном этапе психолингвистического эксперимента нами было выполнено лексикографическое описание значений прилагательного “*игривый*” методом обобщения словарных дефиниций, разработанным И.А. Стерниным и А.В. Рудаковой (Стернин, Рудакова, 2011: 21-29). На базе 20 словарей, начиная с XVIII века, с дифференциацией современных и устаревших значений слова в его смысловой структуре, выявлено 14 значений прилагательного “*игривый*”, которые представлены соответственно 14 синонимическими рядами, охватывающих 54 синонима к слову “*игривый*”: (1) бойкий, быстрый, живой, неугомонный, подвижный, пылкий, резвый, скорый; (2) быстрый, легкий, подвижный; (3) затейливый, прихотливый, причудливый, разнообразный; (4) изменчивый, непостоянный; (5) беззаботный, беспечный, веселый, легкомысленный, легкомысленно-веселый, радостный; (6) баловливый, веселый, непринужденно-шаловливый, смешной, озороватый, проказливый, шаловливый; (7) лёгкий, непринуждённый, шутливый; (8) кокетливый, пикантный; (9) вертлявый, вольный, двусмысленный, гривуазный (устар.), (слишком) легкомысленный, нескромный, пикантный, сексуальный, смелый, скабресный, фривольный; (10) бодрый, веселый, жизнерадостный, развеселый; (11) бунтарский, дерзкий, рискованный; (12) будоражащий, волнующий; (13) свежий, сияющий, яркий; (14) лукавый, хитрый (Гордиенко-Митрофанова, 2014а; 2014b; 2014с).

Полученные значения предполагалось в дальнейшем использовать для облегчения группировки ассоциативных слов-реакций, полученных в результате проведения САЭ со словом-стимулом “*игривость*”.

**Свободный ассоциативный эксперимент.** Затем мы перешли к основному этапу психолингвистического эксперимента – САЭ со словом-стимулом “*игривость*”.

Как было отмечено выше, после обработки результатов эксперимента было построено ассоциативное поле слова-стимула “*игривость*”.

Анализ состава и характера ассоциаций убедительно показал, что с точки зрения функционирования “*игривость*” является актуальной лексемой в языковом сознании жителей Украины, и это несмотря на то, что в дисциплинарном обороте нет данного понятия, как совокупности отличительных признаков.

Здесь же заметим, что в целом, отношение информантов к стимулу «игривость» положительное. Всего зафиксировано 73 реакции (48 слов), которую несут отрицательно-оценочную характеристику. Это составляет 4.56% от общего количества реакций (1600 реакций) стимула.

Затем мы перешли к семантической интерпретации результатов эксперимента, которая включает следующие последовательные операции: семемную атрибуцию ассоциативных реакций и семную интерпретацию ассоциативных реакций (Стернин, Рудакова, 2011: 141-145).

**Семантическая интерпретация реакций.** На этапе семемной атрибуции ассоциативные реакции были сгруппированы по значениям по денотативному признаку. В ходе исследования мы пришли к заключению, что пользоваться результатами лексикографики при группировке реакций нецелесообразно. Для обработки столь большого количества реакций с помощью статистических функций в программе Excel был создан рабочий инструмент – фильтр-значений, как наиболее эффективная и экономная экспериментальная процедура группировки реакций. Фильтр-значений был создан на материале 2500 реакций и описан нами в работе “Playfulness as a peculiar expression of sexual relationships (semantic interpretation of the results of the psycholinguistic experiment)” (Gordienko-Mytrofanova & Sauta, 2016).

После того как с помощью фильтра-значений были сгруппированы 1600 реакций мы перешли к семной интерпретации. На этапе семной интерпретации полученные реакции осмыслились как языковые репрезентации семантических компонентов стимула (сем). При этом близкие по семантике ассоциаты объединялись, а их частотность суммировалась, например: **ШУТЛИВОСТЬ 24** [шутливость 22 [шутливость 14, шутки 4, шутка 3, шутник 1]; анекдоты 1; игриво ругаюсь за рулем 1].

Сформулированные семы выделенных значений аранжировались в связную дефиницию значения. Дефиниции формулировались как упорядоченное связное перечисление экспериментально выявленных семантических компонентов каждого значения в их связи друг с другом. Каждое значение формулировалось отдельно.

#### **4. Обсуждение результатов**

**Психолингвистические значения.** После процедуры семантической интерпретации реакций были описаны психолингвистические значения. Все перечисленные ниже значения были описаны при консультировании с профессором И. А. Стерниным, автором концепции психолингвистического значения (Gordienko-Mytrofanova & Sauta, 2016).

**Игривость** (1600 исп.)

##### **1. ОЖИВЛЕННО-РАДОСТНОЕ СОСТОЯНИЕ**

Вызвано **ВЕСЕЛЬЕМ 147, РАДОСТЬЮ 59**; может быть вызвано употреблением **ШАМΠΑНСКОГО 35** или другим **АЛКОГОЛЕМ 12**; а также **ПОБЕДОЙ 1, УДАЧНЫМ ДНЕМ 1**; связано с **РАЗВЛЕЧЕНИЯМИ 8** –

**МУЗЫКОЙ 5, ТАНЦАМИ 3, ПЕСНЯМИ 1; УДОВОЛЬСТВИЕМ 5;** проявляется в поведении в **ШАЛОВЛИВОСТИ 48, ОЗОРСТВЕ 5, ШУТЛИВОСТИ 24, РЕЗВОСТИ 23, БАЛОВСТВЕ 19, ЗАБАВНОСТИ поведения 7; ЗАДОРЕ 8; КУРАЖЕ 1;** сопровождается **ХОРОШИМ НАСТРОЕНИЕМ 37; ОПТИМИЗМОМ 1, ПОЗИТИВОМ 1;** ощущением **ЛЕГКОСТИ 23, ЖИЗНЕРАДОСТНОСТИ 6, БОДРОСТИ 5, СВОБОДЫ 3, ЭНЕРГИЧНОСТИ 2, ПРИПОДНЯТОСТИ 1;** проявлением **ЭМОЦИЙ 8;** переживанием **СЧАСТЬЯ 10; ВОСТОРГА 3;** выражается **СМЕХОМ 33;** характерно для **ПРАЗДНИКА 14 с СЕРПАНТИНОМ 1, ФЕЙЕРВЕРКОМ 1, САЛЮТОМ 1, КЛОУНОМ 1 в КЛУБЕ 1, КАБАРЕ 1, ЦИРКЕ 1;** предполагает **КОМПАНИЮ 1.**

**СИЯ<sup>1</sup> – 574 (35.9%).**

## **2. СТРЕМЛЕНИЕ ПРИВЛЕЧЬ ВНИМАНИЕ ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ ПРОТИВОПОЛОЖНОГО ПОЛА**

Проявляется как **ФЛИРТ 66, КОКЕТСТВО 45;** характерно для **ДЕВУШЕК 24, ЖЕНЩИН 15, ДЕВОЧЕК 3, КОКЕТКИ 2, БЛОНДИНКИ 2, КРАСОТКИ 2, МИЛАШКИ 2, ПРОФУРСЕТКИ 1;** с **ЛОКОНОМ 1,** в **ЮБКЕ 1, ЧУЛКАХ 1, КРУЖЕВАХ 1 и с БРАСЛЕТОМ 1;** характерно для **МУЖЧИНЫ 1 – МУЖИКА 1, КОБЕЛЯ 1, ПЛЕЙБОЯ 1; МАЛЬЧИКА 1;** проявляется в **ПОВЕДЕНИИ 2** в **ШАЛОВЛИВОСТИ 49, ОЗОРСТВЕ 5, ШУТЛИВОСТИ 23, ЗАИГРЫВАНИИ 16, ЛЕГКОМЫСЛЕННОСТИ 15, НЕСЕРЬЕЗНОСТИ 5, ЛУКАВСТВЕ 9, ДВУСМЫСЛЕННОСТИ 2; ОБЩИТЕЛЬНОСТИ 4, ОСТРОУМИИ В РАЗГОВОРЕ 1; КУРАЖЕ 1, САМОВЛЮБЛЕННОСТИ 1;** в **СТИЛЕ ОДЕЖДЫ 2;** в **УЛЫБКЕ 15, ВЗГЛЯДЕ 5, ДВИЖЕНИИ 3, ПОХОДКЕ 2, ТОНЕ 2;** иногда в **ВЫКОБЕНЬКАХ 1, ЖЕМАНСТВЕ 1, УЖИМКАХ 1;** выражается в демонстрации **СЕКСУАЛЬНОСТИ 11, ПРИВЛЕКАТЕЛЬНОСТИ 5, ПИКАНТНОСТИ 4, ОБАЯНИЯ 4, КРАСОТЫ 3, ЖЕНСТВЕННОСТИ 2, ЗАГАДОЧНОСТИ 2, ЗАСТЕНЧИВОСТИ 2, ИЗЮМИНКИ 1, ИМПОЗАНТНОСТИ 1, ГАЛАНТНОСТИ 1, ОЧАРОВАНИЯ 1, УТОНЧЕННОСТИ 1;** использовании **НАМЕКОВ 3;** вызвано **ЛЮБОВЬЮ 10, ВЛЮБЛЕННОСТЬЮ 5, СТРАСТЬЮ 5, СОБЛАЗНОМ 4, ЧУВСТВАМИ 2, ИНТРИГОЙ 2, ИНТЕРЕСОМ 2, ВНИМАНИЕМ 1, СИМПАТИЕЙ 1,** чувством **УМИЛЕНИЯ 1;** демонстрируется во время личных **ОТНОШЕНИЙ 6** в обстановке **ИНТИМА 5** и **РОМАНТИЧНОСТИ 4** на **СВИДАНИЯХ 4 ВЕЧЕРОМ 1,** например, в **КЛУБЕ 2** или **КАБАРЕ 1,** во время **ТАНЦЕВ 3;** на **ПЛЯЖЕ 1;** в **КОМПАНИИ 1.**

**СИЯ – 455 (28.44%).**

## **3. НЕПОСРЕДСТВЕННОСТЬ ПОВЕДЕНИЯ РЕБЕНКА**

Характерно для **РЕБЕНКА 54;** обусловлено **ДЕТСТВОМ 32;** выражается в особенностях его **ХАРАКТЕРА 2** и **ТЕМПЕРАМЕНТА 1;** проявляется в поведении в **ШАЛОВЛИВОСТИ 49, ОЗОРСТВЕ 5, БАЛОВСТВЕ 18, РЕЗВОСТИ 25, АКТИВНОСТИ 20, НЕУГОМОННОСТИ 11,**

<sup>1</sup> СИЯ – суммарный индекс яркости.

**ПОДВИЖНОСТИ 8, ШУСТРОСТИ 8, ЖИВОСТИ 2, СТРОПТИВОСТИ 1;** в любви к **ЩЕКотКЕ 1;** проявляется в таких качествах как **НАИВНОСТЬ 4, НЕПОСРЕДСТВЕННОСТЬ 3, ДРУЖЕЛЮБИЕ 2, ДОВЕРИЕ 1, ОТКРЫТОСТЬ 1, ПРАВДИВОСТЬ 1;** проявляется в **ЦИРКЕ 4 с КЛОУНОМ 1,** на **ДЕТСКОМ ПРАЗДНИКЕ 4;** в играх с **МЯЧОМ 5, КВАЧ 1, САЛКИ 1;** на **КАЧЕЛЯХ 1;** при игре с **БУКВАМИ 1, КУБИКАМИ 1, МЫЛЬНЫМИ ПУЗЫРЯМИ 1, ПОГРЕМУШКАМИ 1;** при просмотре **МУЛЬТИКОВ 1;** в любви к **СЛАДОСТЯМ 1;** может также проявляться в **ВОЗРАСТЕ 1 МОЛОДОСТИ 9 и ЮНОСТИ 2.**

*прецедентные тексты 1 – французская мелодрама “Влюбись в меня, если осмелишься” 1 (влюбись в меня, если осмелишься 1);*

**СИЯ – 285 (17.81%).**

#### **4. ПОДВИЖНОСТЬ, ДВИГАТЕЛЬНАЯ АКТИВНОСТЬ (ЖИВОТНОГО)**

Характерна для **ЖИВОТНЫХ 9, КОТЕНКА 79, СОБАКИ 23, ЛОШАДИ 11, КРОЛИКА 1,** а также для диких животных, **ЗВЕРЯТ 2,** которых можно наблюдать в **ЗООПАРКЕ 1, – ТИГРЕНКА 3, ЛЬВЯТ 1, МАРТЫШКИ 1, ШИМПАНЗЕ 1, БЕЛОЧКИ 1, ЗАЙКИ 1; БЕГЕМОТА 1, ВЫДРЫ 1;** для **ЖУКОВ 1;** связана также с отличительными признаками животных – **ГРИВОЙ 2, ХВОСТОМ 2, ПУШИСТЫМ 1 МЕХОМ 1.**

**СИЯ – 143 (8.94%).**

#### **5. ВЫЗЫЮЩЕ СМЕЛОЕ, ЗАПАЛЬЧИВОЕ ПОВЕДЕНИЕ**

Может быть вызвано употреблением **ШАМПАНСКОГО 35** или другим **АЛКОГОЛЕМ 13;** игрой в **РУЛЕТКУ 1;** связано с **КРИМИНАЛОМ 2, РИСКОМ 1, ЭКСТРИМОМ 1, ЕЗДОЙ 1** на **МАШИНЕ 1;** проявляется в **АЗАРТЕ 22, ЗАДОРЕ 8, ДЕРЗОСТИ 8, ВЗБАЛМОШНОСТИ 5, ЯРОСТИ 2, БЕЗБАШЕННОСТИ 2, КУРАЖЕ 1, СПОНТАННОСТИ 1, СТРОПТИВОСТИ 1;** сопровождается **РЕЧЕВЫМ ВОЗБУЖДЕНИЕМ 3, ВОЛНЕНИЕМ 1,** выделением **АДРЕНАЛИНА 1.**

*прецедентные тексты 2 – кинофильм, триллер, “Забияки” 1 (забияки 1); кинофильм, драма, “Вор” 1 (вор 1);*

**СИЯ – 112 (7%).**

#### **6. ПОДВИЖНОСТЬ, ДВИГАТЕЛЬНАЯ АКТИВНОСТЬ (ЧЕЛОВЕКА)**

Проявляется как **РЕЗВОСТЬ 25, АКТИВНОСТЬ 20, ПОДВИЖНОСТЬ 8, ШУСТРОСТЬ 8, ЖИВОСТЬ 2, ТОРОПЛИВОСТЬ 2;** в **СПОРТЕ 5 – ФУТБОЛЕ 6, БОКСЕ 2, БАДМИНТОНЕ 1, БАСКЕТБОЛЕ 1;** в играх с **МЯЧОМ 5, КВАЧ 1, САЛКИ 1;** на **ТРЕНИРОВКАХ 1;** при **ЕЗДЕ 1** на **ВЕЛОСИПЕДЕ 1.**

**СИЯ – 90 (5.63%).**

#### **7. ЛЕГКОСТЬ**

**ЛЕГКОСТЬ 23** сопровождается ощущением **ЖИЗНЕРАДОСТНОСТИ 6, БОДРОСТИ 5, СВОБОДЫ 3, ЭНЕРГИЧНОСТИ 2, ПРИПОДНЯТОСТИ 1;** но

может также переживаться и как **СОСТОЯНИЕ 1 БЕЗЗАБОТНОСТИ 10, РАССЛАБЛЕННОСТИ 3, БЕЗОПАСНОСТИ 1.**

**СИЯ – 55 (3.4%).**

#### **8. ИЗМЕНЧИВОСТЬ**

Характерно для явлений **ПРИРОДЫ 1**, связанных с **ВОДОЙ 1, – РУЧЕЙ 2, ВОДОПАД 1, ВОЛНЫ 1, ПАР 1**; световых явлений, проявляющихся как **РАДУГА 2, ЛУЧИ СОЛНЦА 1**, в эффектах **ОСВЕЩЕНИЯ 1 – БЛЕСК 1, СВЕРКАЮЩИЙ 1**, отсутствии светового потока/отражения – **ЧЕРНЫЙ 1**, природе света – **КОРПУСКУЛЯРНО-ВОЛНОВОЙ ДУАЛИЗМ 1**; источников **СВЕТА 1 – СОЛНЦА 3, ОГНЯ 2**; а также **ВЕТРА 2**; времен года – **ВЕСНЫ 3, ЛЕТА 2**; состояния **ПОГОДЫ 1**; **ПУЗЫРЬКОВ ШАМПАНСКОГО 1**; наблюдается у таких материальных объектов как **БИСЕР 1, ДОЩЕЧКА 1, ПРОВОЛОКА 1, СТОЛ 1, ТРАКТОР 1, СТАЛЬНАЯ СТРУЖКА 1** и связанных с некоторыми из них процессов – **СВАРКА 1, НАСТРОЙКА СТАНКА 1, СОРТИРОВКА ПЛИТКИ 1**; характерно также для **БОЛИ 1, ЗАРПЛАТЫ 1, ЗДОРОВЬЕ<sup>2</sup> 1, РАБОТЫ 1, ЭКЗАМЕНА 1.**

**СИЯ – 45 (2.81%).**

#### **9. ПОВЕДЕНИЕ ВО ВРЕМЯ СЕКСА**

Предполагает **ПРЕЛЮДИИ 2** к **СЕКСУ 16**, включая элементы **РОЛЕВЫХ ИГР 2, ПОЦЕЛУИ 1, СТРИПТИЗ 1, ЩЕКОТКУ 1; НЕЖНОСТЬ 4, ЛАСКУ 3** с целью получить **УДОВОЛЬСТВИЕ 4**; может закончиться **БЕРЕМЕННОСТЬЮ 1.**

**СИЯ – 35 (2.19%).**

#### **10. БЕЗЗАБОТНОСТЬ**

**БЕЗЗАБОТНОСТЬ 10**, характерна в период **ОТДЫХА 6, БЕЗДЕЛЬЯ 1** возле **ТЕЛЕВИЗОРА 1**, с **СЕМЬЕЙ 1**, на **ЭКСКУРСИИ 1**; переживается как **СОСТОЯНИЕ 1 РАССЛАБЛЕННОСТИ 3, БЕЗОПАСНОСТИ 1.**

**СИЯ – 25 (1.56%).**

#### **11. УМСТВЕННАЯ АКТИВНОСТЬ**

Проявляется в **ИНТЕРЕСЕ 4, ВООБРАЖЕНИИ 3, ТВОРЧЕСТВЕ 2, СМЕКАЛКЕ 2, ЛЮБОПЫТСТВЕ 2, ВЕСЕЛОЙ ИЗОЩРЕННОСТИ 2, УМЕНИИ СОЗДАТЬ, ОРГАНИЗОВАТЬ ИГРУ 1;**

обеспечивает процессы **РАЗВИТИЯ 3, САМОРЕАЛИЗАЦИИ 2;**

итоговым проявлением является **МУДРОСТЬ 3;**

*прецедентные тексты 1 – научно-популярный телеканал «Дискавери» 1 (Дискавери 1);*

**СИЯ – 25 (1.56%).**

#### **12. УМЫШЛЕННОЕ ВВЕДЕНИЕ В ЗАБЛУЖДЕНИЕ (ОБМАН)**

Проявляется в **ЛУКАВСТВЕ 9, ДВУСМЫСЛЕННОСТИ 2, ОБМАНЕ 2, ХИТРОСТИ 1;** как **АКТЕРСТВО 1, ДВУЛИЧНОСТЬ 1, МАСКА 1; ВОРЧАНИЕ 1;** может иметь место при **ТОРГЕ 1, ОБМЕНЕ 1;** примером может служить **ПОКАЗАТЕЛЬНАЯ ДЕМОКРАТИЧНОСТЬ 1.**

---

<sup>2</sup> Реакция дана медицинским работником, женщиной.

**СИЯ – 21 (1.31%).**

### **13. НЕПОВТОРИМОЕ СВОЕОБРАЗИЕ**

Проявляется как **УНИКАЛЬНОСТЬ 6 ЧЕЛОВЕКА 2** и его **ЖИЗНИ 3**, так и, например, внутренней структуры **КРИСТАЛЛА 1**, вызывая **УДИВЛЕНИЕ 1**.

**СИЯ – 13 (0.81%).**

### **14. ПОДДЕЛЫВАНИЕ ВЗРОСЛОГО ПОД ПОВЕДЕНИЕ РЕБЕНКА**

Проявляется в **ГЛУПОСТИ 3** и **ИНФАНТИЛЬНОСТИ 2**.

*прецедентные тексты 1 – анекдотический персонаж, архетип среднестатистической дурицы (Макс Фрай), “Марья Ивановна” 1 (Марья Ивановна 1);*

**СИЯ – 6 (0.38%).**

### **15. БЕССМЫСЛЕННО ПРИВОДИТЬ В ДВИЖЕНИЕ КАКОЙ-ЛИБО ПРЕДМЕТ**

Играть **РУЧКОЙ 1, ЧАСАМИ 1**.

**СИЯ – 2 (0.13%).**

### **16. ВОЗДУШНОСТЬ**

Примером может служить **ВОЗДУШНОСТЬ 1 ЗЕФИРА 1**.

**СИЯ – 2 (0.13%).**

### **17. ИГРА (ложное значение)**

игра 60, игры 8, играть 7, игрушки 2, игратья 1.

**СИЯ – 78 (4.88%).**

### **18. ИГРАТЬ В ИГРЫ (ложное значение)**

*Играть с МЯЧОМ 5, в ФУТБОЛ 4, БАДМИНТОН 1, БАСКЕТБОЛ 1, в КВАЧ 1, САЛКИ 1, на КОМПЬЮТЕРЕ 3, в ИГРОВЫЕ АВТОМАТЫ 1, КАРТЫ 1, ШАШКИ 1, на ГИТАРЕ 1.*

**СИЯ – 20 (1.25%).**

### **19. ИГРОВАЯ ЗАВИСИМОСТЬ (ложное значение)**

может быть связана с **ЗАВИСИМОСТЬЮ 2** от **КОМПЬЮТЕРА 3, ИГРОВЫХ АВТОМАТОВ 1, КАРТ 1, РУЛЕТКИ 1**, переходящей в **ГИПЕРКОМПЕНСАЦИЮ 1**.

*прецедентные тексты 1 – ежемесячный российский мультиплатформенный журнал о видеоиграх “Игромания” 1 (“Игромания” 1);*

**СИЯ – 10 (0.63%).**

Неинтерпретируемых ассоциативных реакций выявлено 11: **фонетические реакции** (7 реакций), они являются фонетическими в русском языке: **ИГРИВОСТЬ** – *сонливость 3, милость 2, вшивость 1, потливость 1*; **эхо-реакции** (3 реакции): **ИГРИВОСТЬ** – *игривость 3*; **индивидуальные реакции**, *связь которых со стимулом сугубо индивидуальна и непонятна исследователям, невозможно выделить какой-либо смысловой признак стимула* (1 реакция): **ИГРИВОСТЬ** – *акт 1*.

Здесь же заметим, что все лексикографические значения прилагательного “игривый”, описанные нами ранее (Гордиенко-Митрофанова, 2014а; 2014б;

2014с), нашли свое отражение в психолингвистических значениях, более того появились новые значения, незафиксированные в словарях.

Описанные психолингвистические значения также включают в себя все шкалы игривости, выделенные нами в результате теоретического анализа опросников игривости.

С помощью фильтра-значений удалось также достаточно быстро выявить и описать влияние половых, возрастных и профессиональных факторов на стимул “игривость”. Результаты будут описаны в последующих публикациях.

По результатам анализа описанных психолингвистических значений нами были выделены следующие компоненты игривости: флирт, шаловливость, юмор, фьюг (Gordienko-Mytrofanova & Kobzieva, 2018), легкость, воображение.

## **5. Выводы**

В результате психолингвистического эксперимента было описано 16 психолингвистических значений, исключая ложные значения, из них 12 больше 1%: 1) “оживленно-радостное состояние”; 2) “стремление привлечь внимание представителей противоположного или своего пола”; 3) “непосредственность поведения ребенка”; 4) “подвижность, двигательная активность животного”; 5) “вызывающе смелое, запальчивое поведение”; 6) “подвижность, двигательная активность человека”; 7) “легкость”; 8) “изменчивость”; 9) “поведение во время секса”; 10) “беззаботность”; 11) “умственная активность”; 12) “умышленное введение в заблуждение”.

Сформулированные психолингвистические значения *игривости* с полным основанием можно рассматривать как такие, которые дают наиболее адекватную и достоверную модель системного значения изучаемого слова, отражающего реальность языкового сознания. Проведенное исследование показало, что психолингвистическое значение позволяет установить актуальные значения и семантические компоненты изучаемого слова (“игривость”), отличающиеся от его лексикографического коррелята, а также дифференцировать научные и обыденные значения в семантике.

Существенным достоинством психолингвистического значения является также то, что основное внимание уделяется реальным особенностям вербального поведения представителей разных возрастных групп, пола, типов профессий и т. д., а не структуре языка.

Психолингвистические значения позволили, учитывая вербальное поведение респондентов, выявить следующие компоненты игривости: флирт, шаловливость, юмор, фьюг, легкость, воображение.

Перспективу дальнейших исследований мы видим в описании компонентов игривости как компонентов игровой компетентности (*ludic competence*) и создании опросника по игровой компетентности.

## **Благодарности**

Авторы выражают благодарность и глубокую признательность профессору Воронежского государственного университета Иосифу Абрамовичу Стернину за помощь, советы и ценные замечания в освоении метода описания психолингвистического значения, профессору Конанского женского университета (Кобе, Япония) Хейджиро Цудзи (Heijiro Tsuji, Konan Womens' University, Kobe, Japan) за предоставление всех необходимых материалов и искренний интерес к исследованию, профессору Галле-Виттенбергского университета имени Мартина Лютера Рене Проьеру (Rene Proyer, Martin Luther Universität Halle-Wittenberg), профессору Цюрихского университета Виллибальду Руху (Willibald Ruch, Universität Zürich), а также доценту Оттавского университета Паулетте Гитард (Paulette Guitard, University of Ottawa) за поддержку в изучении игривости.

## Литература

### References

1. Barnett, L. A. (2007). The nature of playfulness in young adults. *Personality and Individual Differences*, 43, 949-958.
2. Bowman, J. R. (1987). Making work play. In G.A. Fine (Ed.), *Meaningful play, playful meanings* (pp. 61-71). Champaign, IL: Human Kinetics.
3. Bundy, A. C. (1996). Play and playfulness: what to look for. In D. L. Parham & L. S. Fazio (Eds.), *Play in occupational therapy for children* (pp. 52-66). St. Louis, MO: Mosby.
4. Chandler, B. E. (1997). *The essence of play: a child's occupation*. Bethesda, MD: American Occupational Therapy Association, Inc.
5. Glynn, M. A., & Webster, J. (1992). The adult playfulness scale: An initial assessment. *Psychological Reports*, 71(1), 83-103.
6. Гордиенко-Митрофанова И.В. (2014а). Лексикографическое значение слова «игривость» (подготовительный этап психолингвистического эксперимента). *Психологічні перспективи*, 24, 65-77.  
Gordiienko-Mytrofanova, I. V. (2014a). Leksikograficheskoie znacheniiie slova “igrivost” (podgotovitelnyi etap psikholingvisticheskogo eksperimenta) [The lexicographic meaning of the word “playfulness” (the preparatory stage of the psycholinguistic experiment)]. *Psykhologichni perspektivy – Psychological perspectives*, 24, 65-77.
7. Гордиенко-Митрофанова И. В. (2014b). Психологическое содержание лексикографических значений слова «игривый» (подготовительный этап психолингвистического эксперимента). *Проблеми сучасної педагогічної освіти*, 45-2, 419-430.  
Gordiienko-Mytrofanova, I. V. (2014b). Psikhologicheskoe sodержaniie leksikograficheskikh znachenii slova “igrivyi” (podgotovitelnyi etap psikholingvisticheskogo eksperimenta) [The psychological content of the lexicographic meanings of the word “playful” (the preparatory stage of the psycholinguistic experiment)]. *Problemy suchasnoi pedahohichnoi osvity – Problems of Modern Pedagogical Education*, 45-2, 419-430.
8. Гордиенко-Митрофанова И.В. (2014с). Психологическая интерпретация лексикографического описания слова «игривый». *Проблеми сучасної психології*, 25, 83-98.  
Gordiienko-Mytrofanova, I. V. (2014c). Psikhologicheskaiia interpretatsiia leksikograficheskogo opisaniia slova “igrivyi” [Psychological interpretation of the lexicographic description of the word “playful”]. *Problemy suchasnoi psykhologii – Problems of modern psychology*, 25, 83-98.
9. Gordienko-Mytrofanova, I.V., & Sytko, A.O. (2015). Playfulness as a relevant lexeme in the bilingual linguistic consciousness of Ukrainian people. *East European Journal of Psycholinguistics*, 2 (1), 43-51.

10. Gordienko-Mytrofanova, I. V., & Sauta, S. L. (2016). Playfulness as a peculiar expression of sexual relationships (semantic interpretation of the results of the psycholinguistic experiment). *European Humanities Studies: State and Society*, 1, 46-62.
11. Gordienko-Mytrofanova, I., & Kobzieva, Iu. (2017). Humor as a component of ludic competence. *Visnyk [Journal] of the H. S. Skovoroda Kharkiv National Pedagogical University*, 57, 40-56.
12. Gordienko-Mytrofanova, I., & Kobzieva, Iu. (2018). Concept «Holy Fool» in the Linguistic World-Image of the Russian-Speaking Population of Ukraine. *Psycholinguistics*, 24 (1), 118-133.
13. Gordiienko-Mytrofanova, I., Pidchasov, Ye., Sauta, S. Kobzieva, Iu. (2018). The problem of sample representativeness for conducting experimental and broad psychological research. *Psycholinguistics*, 23(1), 11-46.
14. Guitard, P., Ferland, F., & Dutil, É. (2005). Toward a better understanding of playfulness in adults. *OTJR: Occupation, Participation and Health*, Vol. 25, Issue 1, 9-22.
15. Кондаков Н. И. (1975). Логический словарь-справочник. Издательство: Наука. Москва. Kondakov, N. I. (1975). *Logicheskii slovar-spravochnik [The logical dictionary-reference]*. Moscow: Nauka.
16. Proyer, R. T. (2012). A Psycho-linguistic Study on Adult Playfulness: Its Hierarchical Structure and Theoretical Considerations. *Journal of Adult Development*, 19(3), 141-149.
17. Proyer, R.T. (2014). A Psycho-Linguistic Approach For Studying Adult Playfulness: A Replication and Extension Toward Relations With Humor, *The Journal of Psychology*, 148(6), 717-735.
18. Proyer, R.T. (2017). A new structural model for the study of adult playfulness: Assessment and exploration of an understudied individual differences variable. *Personality and Individual Differences*, 108, 113-122.
19. Рудакова А.В. (2015). О понятии интегрированного лексикографического значения слова и методике его описания. *Культура общения и ее формирование*. Воронеж: Истоки, 31, 109-115.  
Rudakova, A. V. (2015). О ponyatii integrirovannogo leksikograficheskogo znacheniya slova i metodike yego opisaniia [On the concept of an integrated lexicographic meaning of a word and the methodology of its description]. *Kultura obshcheniia i yeie formirovaniie – Culture of communication and its formation: interuniversity collection of scientific works*. Voronezh: Istoki, 31, 109-115.
20. Schaefer, C. & Greenberg, R. (1997). Measurement of Playfulness: A Neglected Therapist Variable. *International Journal of Play Therapy*, 6 (2), 21-31.
21. Shen, X. (2010). Adult playfulness as a personality trait: Its conceptualization, measurement, and relationship to psychological well-being. *Doctoral dissertation*. Retrieved from Pennsylvania State University Library Catalog (OCLC No. 859524715).
22. Стернин И.А., Рудакова А.В. (2011). *Психолингвистическое значение слова и его описание*. Воронеж : Ламберт. 192 с.  
Sternin, I.A., & Rudakova, A.V. (2011). *Psikholingvisticheskoe znacheniiie slova i yego opisaniie [Psycholinguistic meaning of the word and its description]*. Voronezh: Lambert.
23. Tsuji, Hit., Tsuji, Hei., Yamada, S., Natsuno, Y., Morita, Y., Mukoyama, Y., Hata, K., Fujishima, Y. (1996). Standardization of the Five Factor Personality Questionnaire: Factor structure. *International Journal of Psychology*, 31. (pp. 103-217). Proceedings from the XXVI International Congress of Psychology. August 16–21, 1996, Montreal, Canada.
24. Уфимцева Н.В. (2009). Образ мира русских: системность и содержание. *Язык и культура*, 98-111.

- Ufimtseva, N. V. (2009). Obraz mira russkikh: sistemnost i sodержaniie [Image of the world of Russians: the systemic characteristics and the content]. *Yazyk i kultura – Language and Culture*, 98-111.
25. Yarnal, C., & Qian, X. (2011). Older-adult Playfulness: An innovative construct and measurement for healthy aging research. *American Journal of Play*, 4(1), 52-79.
26. Yue, X. D., Leung, C. L., Hiranandani, N. A. (2016). Adult Playfulness, Humor Styles, and Subjective Happiness. *Psychological Reports*, 119(3), 630-640.