
Percepción de responsabilidad social en la Universidad Nacional de Juliaca, 2018

Perception of social responsibility at the National University from Juliaca, 2018

**Gallegos Ramos, Julio R.
Enriquez Mamani, Vitaliano
Bolivar Espinoza, Nestor**

1. Universidad Nacional de Juliaca
Perú.

j.gallegos@unaj.edu.pe
v.enriquez@unaj.edu.pe
n.bolivar@unaj.edu.pe

Key words:
*intra-people
University responsibility*

Palabras clave:
*Intra-sujetos
Responsabilidad universitaria*

ABSTRACT

The objective this paper is to identify the levels of perception according to the principles that make up social responsibility at the National University of Juliaca, 2018. It was carried out under the application of probabilistic sampling, a questionnaire was applied through a personal interview to a sample of 128 students of the National University of Juliaca (RSU); collecting data according to the principles of the RSU, applying the analysis of variance intra-people. The principles that conform the university social responsibility converge to the ordinal score 3 that has like qualifier "Indecisive. The ANVA intra-people denotes the existence of differences between the averages of the principles that make up the RSU. Conclusions: Public universities do not implement the principles of university social responsibility. While private universities for the type of lucrative management they practice are rated unfavorably in the principles of RSU.

RESUMEN

El objetivo de presente estudio fue identificar los niveles de percepción según los principios que componen la responsabilidad social en la Universidad Nacional de Juliaca, 2018. Se realizó bajo la aplicación del muestreo probabilístico, se aplicó un cuestionario mediante una entrevista personal a una muestra de 128 estudiantes de la Universidad nacional de Juliaca (RSU); recolectándose datos según los principios de conforman la RSU, aplicando el análisis de varianza intra-sujetos. Los principios que conforman la responsabilidad social universitaria convergen a la puntuación ordinal 3 que tiene como calificativo "Indeciso. El ANVA intra-sujetos denota la existencia de diferencias entre los promedios de los principios que conforman la RSU. Las universidades públicas no implementan los principios de responsabilidad social universitaria. Mientras que las universidades privadas por el tipo de gestión lucrativo que practican son calificadas de manera desfavorable en los principios de RSU.

Introducción

El inicio de la responsabilidad social surge en la labor que realizan las empresas, lo cual viabiliza su aplicación en las universidades, debido a que las mismas tienen vínculo con la sociedad civil, mercado, instituciones públicas entre otras. (Rodríguez, 2010). El interés por la implementación de la responsabilidad social ha generado varias teorías, diferenciándose ya sea en el funcionamiento interno o en la relación con los grupos de interés (Alvarez, A. 2016). Larrán, M. y Andrades, F. (2015), tras analizar las diversas teorías de la responsabilidad social universitaria como: teoría de la agencia, de los *stakeholders*, de la legitimidad, recursos y capacidades e institucional, respalda a la teoría de los *stakeholders*, por su compromiso con la satisfacción de las necesidades de las partes interesadas como docencia, gestión, investigación desde los ejes económico, social y medioambiental, los que son guías para la gestión de las universidades.

De esta manera Arana et al (2008:219) menciona que la responsabilidad social universitaria debe ser entendida como “*el compromiso que tiene la institución de difundir y poner en práctica un conjunto de conocimientos y valores en la formación profesional, en los procesos de investigación, innovación y proyección social, funciones que deben estar enfocadas a la solución de problemas sociales*”. Sin embargo, es importante señalar la variada y excesiva cantidad de investigación en relación a las teorías de responsabilidad social universitaria, en tanto que existe escasas investigaciones que traten de medir la percepción de las mismas. Tal es así que Jiménez, M. (2009) propone un instrumento denominado ¿Cómo medir la percepción de la responsabilidad social en los diversos estamentos de la universidad?: Una experiencia concreta; el cual se sustenta en el marco del Proyecto Universidad Construye con el objeto de motivar en las universidades chilenas su rol de formación de profesionales íntegros y socialmente responsables. Aplicaron este instrumento CORREIA MENDES, I. (2015).

En la investigación La responsabilidad social universitaria. El caso de la UNED (España). Concluyendo que existe una tendencia general de acuerdo al medir la RSU. Tal es así que algunos principios reúnen la concordancia plena como: Aceptación y aprecio de la diversidad e integridad. Asimismo, en algunos ítems del resto de principios no hay acuerdo, pero a nivel general si existe acuerdo, argumentando que requieren atención para mejorar estas medidas, entre ellos se tiene: libertad, compromiso con el conocimiento, excelencia, dignidad de las personas, ciudadanía. Mientras que los principios sociabilidad y solidaridad, medio ambiente y desarrollo sostenible, transparencia y rendición de cuentas denotan una tendencia en desacuerdo.

También se aprecia resultados mixtos en el principio interdependencia e interdisciplinariedad. Así también Flores, R. (2013) realizó la investigación intitulada Gestión de la responsabilidad social universitaria y la calidad académica en las universidades del departamento de Puno año 2013. cuyo objetivo general de la tesis fue determinar la influencia de la responsabilidad social universitaria en la calidad académica de las universidades de la región Puno. La metodología del estudio fue de tipo básica, documental y de campo, descriptiva y

expos-facto. Según el diseño la investigación es no experimental de tipo transeccional. Se aplicaron dos instrumentos consistentes en una escala de Likert con cuatro categorías de respuesta.

La escala sobre Responsabilidad Social Universitaria y la escala de Calidad Académica. Se obtuvieron los resultados de las once sub dimensiones de la escala Responsabilidad Social Universitaria Ciudadanía, participación y democracia (2.7), Libertad (2.68), Dignidad de la persona (2.618), Sociabilidad y solidaridad (2.562), Aceptación y aprecio a la diversidad (2.393) ,Excelencia (2.382), Interdependencia e interdisciplina (2.382), Medio ambiente y desarrollo sostenible (2.285), Integridad (2.256), Bien común y equidad (2.252) y Compromiso con la verdad (2.168). El objetivo de la investigación fue identificar los niveles de percepción según los principios que componen la responsabilidad social en la Universidad Nacional de Juliaca, 2018.

Materiales y métodos

La investigación fue de nivel descriptivo comparativo, los datos provienen de una población de 1735 estudiantes matriculados en el semestre académico 2018-I en la UNAJ, obteniendo una muestra probabilística de 128 estudiantes bajo un 95% de confianza y 5% de error de muestreo, la recolección de datos se hizo durante el mes de julio del 2018; luego de realizar el análisis descriptivo comparativo de la variable responsabilidad social universitaria en sus principios: Dignidad de la persona, Libertad, Ciudadanía participación y democracia, Sociabilidad y solidaridad, Bien común y equidad, Medio ambiente y desarrollo sostenible, Aceptación y aprecio a la diversidad, Compromiso con la verdad, Integridad, Excelencia e Interdependencia e interdisciplina, luego se comparó si hubo semejanza o diferencia entre los promedios de los principios de la responsabilidad social universitaria a través de la aplicación del análisis de varianza intra-sujetos, utilizando el instrumento de RSU elaborado por Vallerayes, medidos mediante la escala ordinal: Totalmente en desacuerdo(1), En desacuerdo (2), indeciso (3), De acuerdo (4) y Totalmente de acuerdo (5). Las categorías 1 y 2 denotan principios desfavorables, mientras que las categorías 4 y 5 denotan principios favorables. Empero la, categoría 3 refiere ambivalencia.

Se utilizó el siguiente método estadístico: análisis de varianza intra-sujetos, El análisis de Varianza intra-sujetos contrasta la hipótesis de igualdades de las Medias de muestras recogidas en los mismos sujetos.

Resultados

Analizando los promedios de los principios que conforman la responsabilidad social universitaria, se aprecia que todos ellos convergen a la puntuación ordinal 3 que tiene como calificativo “Indeciso”, el cual refiere desconocimiento de parte de los estudiantes acerca de los principios que se implementaron en la UNAJ. el principio que denota mayor puntuación

corresponde a la excelencia (3.32). mientras que la menor puntuación lo asume el principio bien común y equidad (3.13).

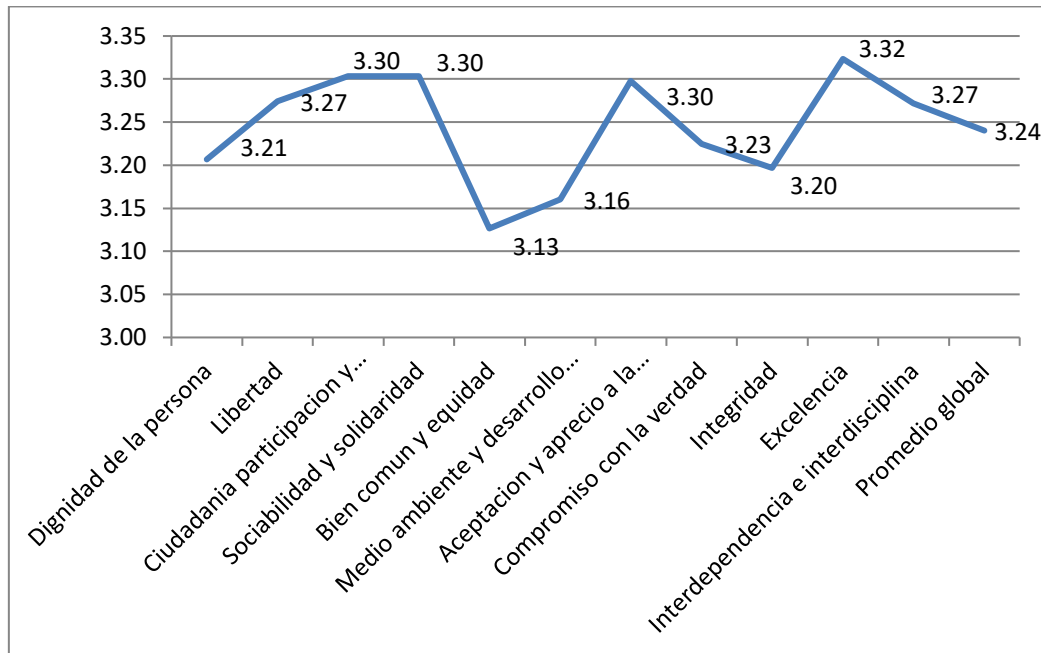


Figura 1.
Promedio de los principios que componen la responsabilidad social en la Universidad Nacional de Juliaca, 2018

Tabla 1.
Comparación de Promedios de los principios que componen la responsabilidad social en la Universidad Nacional de Juliaca, 2018

Estadístico	Value	F	Significancia
Pillai's Trace	.181	2.608	0.007
Wilks' Lambda	.819	2.608	0.007
Hotelling's Trace	.221	2.608	0.007
Roy's Largest Root	.221	2.608	0.007

Tras calcular el ANVA intrasujetos denotamos la existencia de esfericidad $p < 0.000$ a si mismo al revisar los estadísticos de la tabla N° 1, indican la existencia de diferencias entre los promedios de los principios que conforman la RSU.

Discusión

Se infiere que las universidades públicas no están implementando los principios de responsabilidad social universitaria, muy a pesar que la ley universitaria 30220 considera en el capítulo XIII. Mientras que las universidades privadas por el tipo de gestión lucrativo que practican son calificadas de manera desfavorable en los principios de RSU, lo cual queda avalado por Flores, R. (2013).

Referencias Bibliográficas

- Alvarez, A. (2016). La gestión de la responsabilidad social universitaria. Ordova: Servicio de Publicaciones de la Universidad de Córdoba. 2016
- Arana, Martha; Duque, Patricia; Quiroga, Martha & Vargas, Fredy (2008). Una aproximación a la responsabilidad social en la formación del trabajador social desde los Estudios de Ciencia, Tecnología y Sociedad, Tabula Rasa Nº8, pp.211-234.
- Larrán-Jorge, Manuel y Francisco-Javier Andrades-Peña (2015), “Análisis de la responsabilidad social universitaria desde diferentes enfoques teóricos”, en Revista Iberoamericana de Educación Superior (RIES), México, UNAM-IISUE/Universia, vol. VI, núm. 15, pp. 91-107, <http://ries.universia.net/article/view/1053/analisis-responsabilidad-social-universitaria-enfoques-teóricos> [consulta: fecha de última consulta].
- JIMÉNEZ DE LA JARA, Mónica. ¿Como medir la percepción de la responsabilidad social en los diversos estamentos de la universidad? Una experiencia concreta. **Revista Educación Superior y Sociedad (ESS) ISSN: 0798-1228 / ISSN: 2610-7759 (En línea)**, [S.l.], v. 13, n. 2, p. 139-160, oct. 2009. ISSN 2610-7759. Disponible en: <http://ess.iesalc.unesco.org.ve/ess3/index.php/ess/article/view/43>. Fecha de acceso: 21 nov. 2018
- CORREIA MENDES, I. (2015). La responsabilidad social universitaria. El caso de la uned (españa). Tesis para optar el grado de Doctor. UNED, España.
- FLORES AGUILAR, R. (2013). Gestión de la responsabilidad social universitaria y la calidad académica en las universidades del departamento de Puno año 2013. Tesis para optar el grado de Doctor. UANCV. Juliaca, Peru.