

---

**Análisis comparativo de la percepción de responsabilidad social en Universidades Nacionales de la región Puno, 2018**

---

*Comparative analysis of the perception of social responsibility in National Universities of the Puno region, 2018*

---

**ABSTRACT**

**Gallegos Ramos, Julio R.  
Enriquez Mamani, Vitaliano  
Bolívar Espinoza, Nestor**

1. Universidad Nacional de Juliaca  
Perú.

[j.gallegos@unaj.edu.pe](mailto:j.gallegos@unaj.edu.pe)  
[v.enriquez@unaj.edu.pe](mailto:v.enriquez@unaj.edu.pe)  
[n.bolivar@unaj.edu.pe](mailto:n.bolivar@unaj.edu.pe)

---

**Key words:**

*Comparison*

*University social responsibility*

**Palabras clave:**

*Comparación*

*Responsabilidad social  
universitaria*

The objective of this paper is to compare the level of perception according to the principles that make up social responsibility in national universities of the Puno region, 2018. It was carried out under the application of probabilistic sampling, a questionnaire was applied through a personal interview to a sample of 128 students of the National University of Juliaca (RSU) and 216 students of the National University of the Altiplano; collecting data according to the principles that conform the RSU, applying the t test for independent means. The principles that conform the university social responsibility converge to the ordinal score 3 for both universities that has as a qualifier "Indecision. When comparing the means of the principles of the RSU No differences were found between the averages of the principles that make up the RSU. The state universities of the Puno region still do not implement the principles of RSU in their strategic plan. It is therefore estimated the lack of knowledge on the part of students about such implementations of the principles of RSU, validating through the global average obtained by both institutions UNAJ and UNAP (3.24 and 3.34) which oscillates in the qualifier "Indecisive"

---

**RESUMEN**

El objetivo de presente estudio es comparar el nivel de percepción según los principios que componen la responsabilidad social en universidades nacionales de la región Puno, 2018. Se realizó bajo la aplicación del muestreo probabilístico, se aplicó un cuestionario mediante una entrevista personal a una muestra de 128 estudiantes de la Universidad nacional de Juliaca (RSU) y 216 estudiantes de la Universidad nacional del altiplano; recolectándose datos según los principios de conforman la RSU, aplicando la prueba t para medias independiente. Los principios que conforman la responsabilidad social universitaria convergen a la puntuación ordinal 3 para ambas universidades que tiene como calificativo "Indeciso. Al comparar las medias de los principios de la RSU No se encontró diferencias entre los promedios de los principios que conforman la RSU. Las universidades estatales de la región Puno aun no implementan en su plan estratégico los principios de RSU. Se estima por ende el desconocimiento por parte de los estudiantes acerca de tales implementaciones de los principios de RSU, validando a través del promedio global obtenido por ambas instituciones UNAJ y UNAP (3.24 y 3.34) la que oscila en el calificativo "Indeciso"

## Introducción

El inicio de la responsabilidad social surge en la labor que realizan las empresas, lo cual viabiliza su aplicación en las universidades, debido a que las mismas tienen vínculo con la sociedad civil, mercado, instituciones públicas entre otras. (Rodríguez, 2010). El interés por la implementación de la responsabilidad social ha generado varias teorías, diferenciándose ya sea en el funcionamiento interno o en la relación con los grupos de interés (Alvarez, A. 2016). Larrán, M. y Andrades, F. (2015), tras analizar las diversas teorías de la responsabilidad social universitaria como: teoría de la agencia, de los *stakeholders*, de la legitimidad, recursos y capacidades e institucional, respalda a la teoría de los *stakeholders*, por su compromiso con la satisfacción de las necesidades de las partes interesadas como docencia, gestión, investigación desde los ejes económico, social y medioambiental, los que son guías para la gestión de las universidades.

De esta manera Arana et al (2008:219) menciona que la responsabilidad social universitaria debe ser entendida como “*el compromiso que tiene la institución de difundir y poner en práctica un conjunto de conocimientos y valores en la formación profesional, en los procesos de investigación, innovación y proyección social, funciones que deben estar enfocadas a la solución de problemas sociales*”. Sin embargo, es importante señalar la variada y excesiva cantidad de investigación en relación a las teorías de responsabilidad social universitaria, en tanto que existe escasas investigaciones que traten de medir la percepción de las mismas. Tal es así que Jiménez, M. (2009) propone un instrumento denominado ¿Cómo medir la percepción de la responsabilidad social en los diversos estamentos de la universidad?: Una experiencia concreta; el cual se sustenta en el marco del Proyecto Universidad Construye con el objeto de motivar en las universidades chilenas su rol de formación de profesionales íntegros y socialmente responsables. Aplicaron este instrumento CORREIA MENDES, I. (2015).

En la investigación La responsabilidad social universitaria. El caso de la UNED (España). Concluyendo que existe una tendencia general de acuerdo al medir la RSU. Tal es así que algunos principios reúnen la concordancia plena como: Aceptación y aprecio de la diversidad e integridad. Asimismo, en algunos ítems del resto de principios no hay acuerdo, pero a nivel general si existe acuerdo, argumentando que requieren atención para mejorar estas medidas, entre ellos se tiene: libertad, compromiso con el conocimiento, excelencia, dignidad de las personas, ciudadanía. Mientras que los principios sociabilidad y solidaridad, medio ambiente y desarrollo sostenible, transparencia y rendición de cuentas denotan una tendencia en desacuerdo.

También se aprecia resultados mixtos en el principio interdependencia e interdisciplinariedad. Así también Flores, R. (2013) realizó la investigación intitulada Gestión de la responsabilidad social universitaria y la calidad académica en las universidades del departamento de Puno año 2013. cuyo objetivo general de la tesis fue determinar la influencia de la responsabilidad social universitaria en la calidad académica de las universidades de la región Puno. La metodología del estudio fue de tipo básica, documental y de campo, descriptiva y

expos-facto. Según el diseño la investigación es no experimental de tipo transeccional. Se aplicaron dos instrumentos consistentes en una escala de Likert con cuatro categorías de respuesta.

La escala sobre Responsabilidad Social Universitaria y la escala de Calidad Académica. Se obtuvieron los resultados de las once sub dimensiones de la escala Responsabilidad Social Universitaria Ciudadanía, participación y democracia (2.7), Libertad (2.68), Dignidad de la persona (2.618), Sociabilidad y solidaridad (2.562), Aceptación y aprecio a la diversidad (2.393) ,Excelencia (2.382), Interdependencia e interdisciplina (2.382), Medio ambiente y desarrollo sostenible (2.285), Integridad (2.256), Bien común y equidad (2.252) y Compromiso con la verdad (2.168). El objetivo de la investigación fue comparar el nivel de percepción según los principios que componen la responsabilidad social en universidades nacionales de la región Puno, 2018

### **Materiales y métodos**

La investigación fue de nivel descriptivo comparativo, los datos de la universidad nacional de Juliaca provienen de una población de 1735 estudiantes matriculados en el semestre académico 2018-I, obteniendo una muestra probabilística de 128 estudiantes bajo un 95% de confianza y 5% de error de muestreo. Así también los datos de la universidad nacional del altiplano Puno provienen de una población de 18601 estudiantes matriculados en el semestre académico 2018-I, obteniendo una muestra probabilística de 216 estudiantes bajo un 95% de confianza y 4% de error de muestreo.

La recolección de datos se hizo durante el mes de julio del 2018 (UNAJ) y durante el mes de agosto del 2018 (UNAP); luego de realizar el análisis descriptivo comparativo de la variable responsabilidad social universitaria en sus principios: Dignidad de la persona, Libertad, Ciudadanía participación y democracia, Sociabilidad y solidaridad, Bien común y equidad, Medio ambiente y desarrollo sostenible, aceptación y aprecio a la diversidad, Compromiso con la verdad, Integridad, Excelencia e Interdependencia e interdisciplina, se comparó si hubo semejanza o diferencia entre los promedios de los principios de la responsabilidad social universitaria en ambas universidades a través de la aplicación de la prueba t para medias independientes, utilizando el instrumento de RSU elaborado por Jiménez, M., medidos mediante la escala ordinal: Totalmente en desacuerdo(1), En desacuerdo (2), indeciso (3), De acuerdo (4) y Totalmente de acuerdo (5). Las categorías 1 y 2 denotan principios desfavorables, mientras que las categorías 4 y 5 denotan principios favorables. Empero la categoría 3 refiere ambivalencia.

**Prueba T para medias independientes**, compara las medias de dos grupos de casos. Lo ideal es que para esta prueba los sujetos se asignen aleatoriamente a dos grupos, de forma que cualquier diferencia en la respuesta sea debida al tratamiento (o falta de tratamiento) y no a otros factores.

## Resultados

Analizando los promedios de los principios que conforman la responsabilidad social en Universidades nacionales de la región Puno, se aprecia que todos ellos convergen a la puntuación ordinal 3 tanto para estudiantes de la UNAJ y UNAP, con una ligera ventaja a favor de la última. Este calificativo denota “Indecisión”, el cual refiere desconocimiento o una nula implementación acerca de los principios de RSU en las gestiones de ambas instituciones. El principio que denota mayor puntuación tanto en la UNAJ y UNAP es la excelencia (3.32 y 3.46). mientras que la menor puntuación lo asume el principio bien común y equidad (3.13) para la UNAJ y para la UNAP lo asume el principio dignidad de la persona (3.25). también apreciamos que el promedio global respecto ni la RSU fue de 3.24 y 3.34 para ambas universidades respectivamente. Por lo que se aprecia que todos ellos convergen a la puntuación ordinal 3 que tiene como calificativo “Indeciso”, el cual refiere desconocimiento y nula acción en el proceso de implementación de los principios de la RSU.

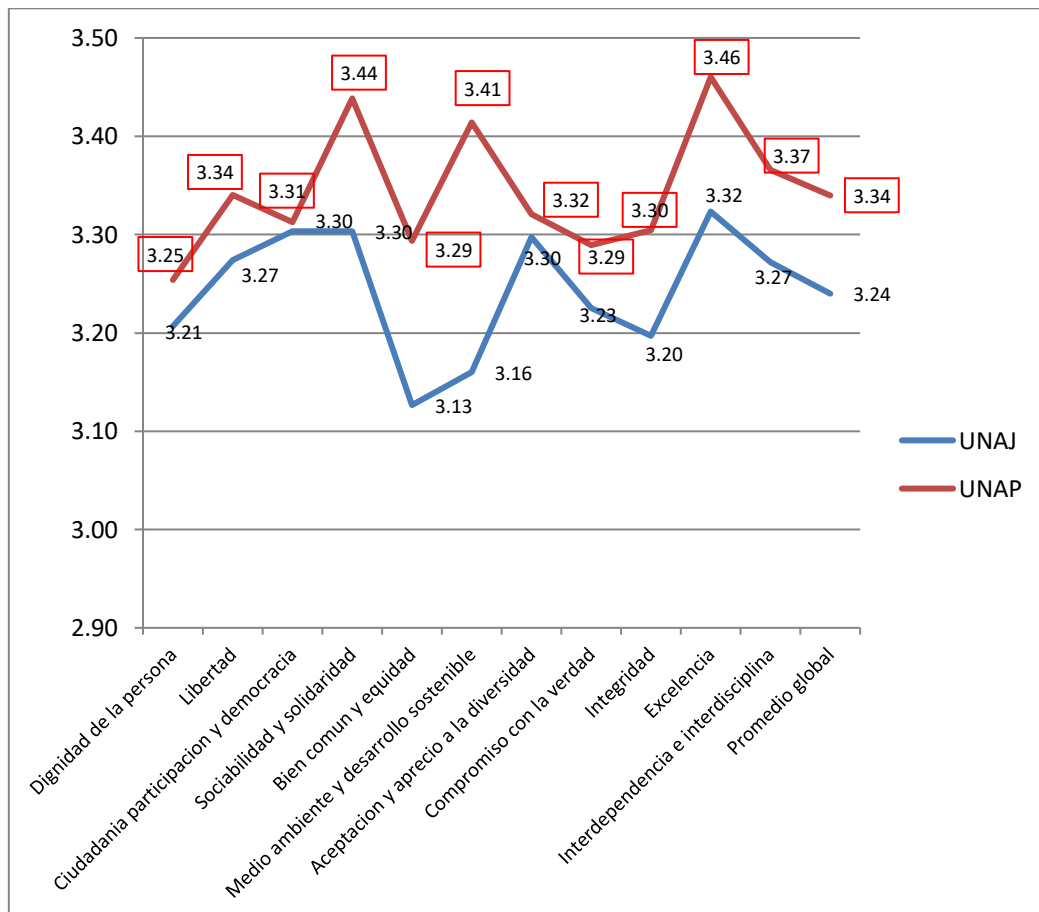


Figura 1.

Comparación de promedios de los principios que componen la responsabilidad social en Universidades Nacionales de la región Puno, 2018

Tabla 1.

Significancia de promedios de los principios que componen la responsabilidad social en Universidades Nacionales de la region Puno, 2018

Principios	Significancia	
	Igualdad de varianzas	Igualdad de medias
Dignidad de la persona	0.051	0.568
Libertad	0.562	0.418
Ciudadanía participación y democracia	0.286	0.909
Sociabilidad y solidaridad	0.557	0.095
Bien común y equidad	0.337	0.052
Aceptación y aprecio a la diversidad	0.511	0.777
Compromiso con la verdad	0.636	0.474
Integridad	0.112	0.229
Excelencia	0.137	0.087
Interdependencia e interdisciplina	0.267	0.247
Promedio global	0.803	0.135

De la tabla N° 1, al comparar los datos de cada uno de los principios de RSU de ambas universidades apreciamos que todos ellos presentan homogeneidad de varianzas, a su vez al comparar los promedios de los principios que conforman la RSU de ambas instituciones No se obtiene diferencias significativas en cada uno de los principios de la RSU, asumiendo que dichos promedios son iguales aun  $p < 0.05$

### Discusión

La nueva ley universitaria 30220, en su artículo 124, exige a las universidades para ejecuten sus responsabilidades sociales, como gestión ética y eficaz de los impactos de la universidad en todos sus componentes: académico, investigación, medioambiental, y otros los que deberán incluirse en el plan de desarrollo institucional. Sin embargo, las universidades estatales de la región Puno aun no implementan en su plan estratégico los principios de RSU. Se estima por ende el desconocimiento por parte de los estudiantes acerca de tales implementaciones de los principios de RSU, validando dicho argumento en el promedio global obtenido por ambas instituciones UNAJ y UNAP (3.24 y 3.34) respectivamente. Así también avala lo mencionado Gallegos (2018) quien sostiene que los principios que conforman la responsabilidad social universitaria en la UNAJ convergen a la puntuación ordinal 3 que tiene como calificativo “Indeciso”.

### Referencias Bibliográficas

Alvarez, A. (2016). La gestión de la responsabilidad social universitaria. Ordoña: Servicio de Publicaciones de la Universidad de Córdoba. 2016

Arana, Martha; Duque, Patricia; Quiroga, Martha & Vargas, Fredy (2008). Una aproximación a la responsabilidad social en la formación del trabajador

social desde los Estudios de Ciencia, Tecnología y Sociedad, Tabula Rasa Nº8, pp.211-234.

Larrán-Jorge, Manuel y Francisco-Javier Andrades-Peña (2015), “Análisis de la responsabilidad social universitaria desde diferentes enfoques teóricos”, en Revista Iberoamericana de Educación Superior (RIES), México, UNAM-IISUE/Universia, vol. VI, núm. 15, pp. 91-107, <http://ries.universia.net/article/view/1053/analisis-responsabilidad-social-universitaria-enfoques-teóricos> [consulta: fecha de última consulta].

JIMÉNEZ DE LA JARA, Mónica. ¿Como medir la percepción de la responsabilidad social en los diversos estamentos de la universidad?. Una experiencia contreta. **Revista Educación Superior y Sociedad (ESS) ISSN: 0798-1228 / ISSN: 2610-7759 (En línea)**, [S.l.], v. 13, n. 2, p. 139-160, oct. 2009. ISSN 2610-7759. Disponible en: <http://ess.iesalc.unesco.org.ve/ess3/index.php/ess/article/view/43>. Fecha de acceso: 21 nov. 2018

CORREIA MENDES, I. (2015). La responsabilidad social universitaria. El caso de la uned (españa). Tesis para optar el grado de Doctor. UNED, España.

FLORES AGUILAR, R. (2013). Gestión de la responsabilidad social universitaria y la calidad académica en las universidades del departamento de Puno año 2013. Tesis para optar el grado de Doctor. UANCV. Juliaca, Peru.

GALLEGOS, J. et al. (2018). Percepcion de Responsabilidad Social en la Universidad Nacional de Juliaca, 2018. UNAJ. Juliaca, Peru.