

УДК 347.97

<https://doi.org/10.33619/2414-2948/44/33>

**ЛЕГКО ЛИ БЫТЬ НЕСОСТОЯТЕЛЬНЫМ?
ПРОЦЕССУАЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ ИНСТИТУТА БАНКРОТСТВА
ФИЗИЧЕСКИХ ЛИЦ**

©*Емельянова Я. А.*, ORCID: 0000-0001-9142-1668, Владимирский государственный университет им. А. Г. и Н. Г. Столетовых, г. Владимир, Россия, arb-yana@mail.ru

©*Шумов П. В.*, ORCID: 0000-0001-9275-9791, канд. юрид. наук, Владимирский государственный университет им. А. Г. и Н. Г. Столетовых, г. Владимир, Россия, pshumov@gmail.com

**IS IT EASY TO BE INCONCLUSIVE?
PROCEDURAL ASPECTS OF THE INSTITUTE OF BANKRUPTCY OF INDIVIDUALS**

©*Emelyanova Ya.*, ORCID: 0000-0001-9142-1668, Vladimir State University, Vladimir, Russia, arb-yana@mail.ru

©*Shumov P.*, ORCID: 0000-0001-9275-9791, J.D., Vladimir State University, Vladimir, Russia, pshumov@gmail.com

Аннотация. В статье исследуются актуальные вопросы, связанные с процессуальными аспектами института банкротства физических лиц. После появления возможности признания физического лица несостоятельным, выявилось ряд важных проблем, не позволяющих эффективно работать институту банкротства. Автором выявлены основные проблемы, складывающиеся между участниками процедуры банкротства граждан, а также их последствия. Одной из самых острых проблем института банкротства физического лица, требующей первостепенного решения — условия работы арбитражного управляющего (в рамках банкротства гражданина — финансового управляющего). В заключении делается вывод, что реальное положение должника, кредитора и управляющего в рамках банкротства, и вытекающие из этого проблемы не позволяют эффективно функционировать институту несостоятельности на сегодняшний день. Соответственно, требуется скорейшее устранение вышеописанных проблем на законодательном уровне.

Abstract. The article examines current issues related to the procedural aspects of the institution of the bankruptcy of individuals. After the appearance of the possibility of recognizing an individual as untenable, a number of important problems emerged that prevent the bankruptcy institution from working effectively. The author has identified the main problems emerging between the participants in the bankruptcy procedure of citizens, as well as their consequences. One of the most acute problems of the institution of the bankruptcy of an individual that requires a primary decision is the working conditions of the arbitration manager (as part of the bankruptcy of a citizen - financial manager). In conclusion, it is concluded that the real situation of the debtor, creditor and manager within the bankruptcy, and the problems arising from this do not allow the insolvency institution to function effectively today. Accordingly, it is necessary to resolve the above problems as soon as possible at the legislative level.

Ключевые слова: банкротство физических лиц, финансовый управляющий, кредитор, должник.

Keywords: bankruptcy of individuals, financial manager, creditor, debtor.

Одной из самых «громких» новелл российского законодательства в 2015 г является появление нового правового института — «банкротство физического лица». Нормы, регулирующие процедуру банкротства граждан, содержатся в Федеральном законе №127 — ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» и вступили в законную силу с 1 октября 2015 г [1].

С 1 октября 2015 г прошло довольно мало времени, однако можно с уверенностью сказать то, что процесс и механизм признания несостоятельным гражданина уже начал работать, и это уже не теория, а реальная практика. До последнего момента было много различных опасений, что «закон о банкротстве физических лиц» перенесут, доработают и т. д. Такие опасения высказывали правоведаы, эксперты, кредитные организации, а также законодатели.

Законом определены условия и последствия несостоятельности, структура и стадии банкротства, права и обязанности должника, кредитора, финансового управляющего.

Но следует отметить, что при реализации и ведении данной процедуры банкротства вырисовывается множество проблем, которые касаются не только гражданина (должника), но и кредиторов, а также и финансового управляющего.

Для потенциального банкрота, то есть гражданина, до подачи заявления в Арбитражный суд субъекта необходимо проделать относительно непростую и длительную работу. Согласно ст. 213. 4 ФЗ «о несостоятельности» к заявлению о признании гражданина банкротом необходимо приложить немалое количество справок, выписок, договоров и документов, например, документы, подтверждающие наличие задолженности, основание ее возникновения; документы, подтверждающие наличие или отсутствие у гражданина статуса индивидуального предпринимателя; сведения о полученных физическим лицом доходах и об удержанных суммах налога за трехлетний период; копия свидетельства о постановке на учет в налоговом органе (при наличии); копия свидетельства о заключении брака (при наличии заключенного и не расторгнутого на дату подачи заявления брака); справки из государственных органов, а именно, ГИБДД, Росреестр, Инспекции федеральной налоговой службы, Инспекции Гостехнадзора, Пенсионного фонда России. А также проделать ряд бумажной работы по составлению различных документов необходимых для данной процедуры: списки кредиторов и должников гражданина с указанием их наименования или фамилии, имени, отчества, суммы кредиторской и дебиторской задолженности, места нахождения или места жительства кредиторов и должников гражданина, а также с указанием отдельно денежных обязательств и (или) обязанности по уплате обязательных платежей, которые возникли в результате осуществления гражданином предпринимательской деятельности; опись имущества гражданина с указанием места нахождения или хранения имущества, в том числе имущества, являющегося предметом залога, с указанием наименования или фамилии, имени и отчества залогодержателя, и, как правило, документы, на информацию которых ссылается должник.

Важным элемент вышеуказанной работы состоит в том, что необходимо правильно и грамотно составить не только само заявление о признании физического лица несостоятельным, но и документы, прилагаемые к этому заявлению. В противном случае, начать данную процедуру банкротства не получится.

Необходимо отметить то, что подать в Арбитражный суд такой заявление о признании гражданина банкротом может кредитор (как правило, кредитором является кредитная организация) основанием для подачи такого заявления могут выступать объединенные финансовые обязательства в одной кредитной организации. По состоянию на сегодняшний день кредиторы не спешат пользоваться этим правом. Скорее всего, это связано с

неуверенностью и опаской, а также с незнанием правил ведения данной процедуры банкротства, в связи с практическим отсутствием судебной и юридической практики.

По мнению автора настоящей статьи, одной из самых острых проблем института банкротства физического лица, требующей первостепенного решения — условия работы арбитражного управляющего (в рамках банкротства гражданина — финансового управляющего).

За ведение процедуры банкротства юридического лица вознаграждение арбитражного управляющего составляет 30 000 рублей за месяц процедуры.

Как можно предположить, процедура банкротства физического лица будет вестись, в среднем, около 9-10 месяцев. Законом установлен размер вознаграждения финансового управляющего в сумме 25 000 рублей за всю процедуру независимо от времени ее ведения.

Как итог — массовые отказы управляющих от ведения процедуры банкротства граждан, поскольку абсолютное большинство управляющих не хотят работать за такой размер вознаграждения. И как следствие, невозможность СРО предоставить кандидатов по запросу Суда для ведения данной процедуры. В свою очередь, участие управляющего, в соответствии с нормами законодательства является обязательным. И при его отсутствии — «отмена» процедуры.

Однако стоимость услуг по ведению процедуры банкротства граждан, включая услуги финансового управляющего, независимо от региона варьируется от 150 до 500 тыс рублей. Получение данных денежных средств происходит с помощью проведения различных «серых схем», в основном, это оплата представителей, привлекаемых управляющим, оплата каких-либо расходов, связанных с банкротством (почтовые, транспортные и т.д.) (<http://cdep.ru/index.php?id=79&item=4890>).

Таким образом, гражданин, попавший в долговую яму, который в силу объективных причин не может гасить свои обязательства перед кредиторами, обязан подать заявление о признании себя банкротом. Однако, действуя в рамках закона, сможет ли он перейти к стадии введения плана реструктуризации долгов или реализации имущества? Ответить со стопроцентной вероятностью сложно.

В настоящий момент институт банкротства физических лиц активно развивается. Следует обратиться к статистике (<http://cdep.ru/index.php?id=79&item=4890>). Согласно сводным статистическим сведениям о деятельности федеральных арбитражных судов за 2018 г, опубликованным Судебным департаментом при Верховном Суде РФ, Из 95 820 (2017 г — 79 358) заявлений о признании должников банкротами в 2018 г 37 726 — о банкротстве юрлиц (2017 — 38 951), ИП — 4270 (3691), «физлиц» — 54 824 (36 716 в 2017-м). Физические лица в 2018 г в большинстве случаев сами просили признать себя банкротами — 39 493 заявления (2017 — 24 726). Кредиторы и уполномоченные органы чаще банкротят юрлиц — 27 937 заявлений в сумме (2017 — 30 958) [2].

По мнению юристов-практиков, возросшее количество дел о банкротстве физлиц связано с ростом популярности этой процедуры. «Интернет сейчас пестрит рекламой с обещаниями помочь списать долги, под которой скрываются услуги по сопровождению банкротства физических лиц», — мнение И. Бабина. Он также считает, что арбитражные управляющие набили руку и поставили банкротства физлиц на поток — за счет этого они начали одновременно вести по несколько дел [3].

Несмотря на тенденции развития данного института, реальное положение должника, кредитора и управляющего в рамках банкротства, и вытекающие из этого проблемы не позволяют эффективно функционировать институту несостоятельности на сегодняшний день. Соответственно, требуется скорейшее устранение вышеописанных проблем на

законодательном уровне. Без данных изменений институт банкротства не будет служить для того — для чего он был принят.

Список литературы:

1. Федеральный закон от 26.10.2002 №127 «О несостоятельности (банкротстве)» // Собрание законодательства Российской Федерации. 28.10. 2002. №43. ст. 4190.
2. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 25.12.2018 №48 «О некоторых вопросах, связанных с особенностями формирования и распределения конкурсной массы в делах о банкротстве граждан» // Российская газета, №1(7759). ст. 178.
3. Юсупова О. А. Банкротство граждан и его последствия для кредитных организаций // Финансовая аналитика: проблемы и решения. 2017. №10. С. 403-417.

References:

1. Federal'nyi zakon ot 26.10.2002 №127 “O nesostoyatel'nosti (bankrotstve)”. (2002). *Sobranie zakonodatel'stva Rossiiskoi Federatsii*, 28.10. (43). st. 4190.
2. Postanovlenie Plenuma Verkhovnogo Suda RF ot 25.12.2018 №48 “O nekotorykh voprosakh, svyazannykh s osobennostyami formirovaniya i raspredeleniya konkursnoi massy v delakh o bankrotstve grazhdan”. *Rossiiskaya gazeta*, 1(7759). st. 178.
3. Yusupova, O. A. (2017). Bankrotstvo grazhdan i ego posledstviya dlya kreditnykh organizatsii. *Finansovaya analitika: problemy i resheniya*, (10). 403-417. (in Russian)

*Работа поступила
в редакцию 19.06.2019 г.*

*Принята к публикации
24.06.2019 г.*

Ссылка для цитирования:

Емельянова Я. А., Шумов П. В. Легко ли быть несостоятельным? Процессуальные аспекты института банкротства физических лиц // Бюллетень науки и практики. 2019. Т. 5. №7. С. 260-263. <https://doi.org/10.33619/2414-2948/44/33>

Cite as (APA):

Emelyanova, Ya., & Shumov, P. (2019). Is it Easy to be Inconclusive? Procedural Aspects of the Institute of Bankruptcy of Individuals. *Bulletin of Science and Practice*, 5(7), 260-263. <https://doi.org/10.33619/2414-2948/44/33> (in Russian).