

**TRABAJO DE FIN DE MÁSTER EN “LAS TIC EN
EDUCACIÓN” (curso 2018 - 2019)**



FACULTAD DE EDUCACIÓN

ESTEREOTIPOS DE GÉNERO EN LA RED

**ANÁLISIS DE LAS CONVERSACIONES
INTERNACIONALES SOBRE LA SOCIEDAD DIGITAL DENTRO
DEL PROYECTO HORIZON2020 “WYRED: NETWORKED
YOUTH RESEARCH FOR EMPOWERMENT IN THE DIGITAL
SOCIETY”**

AUTORA: Nadia Sánchez Santos

TUTORAS: Alicia García Holgado y M^a Cruz Sánchez Gómez

Salamanca, junio 2019

ÍNDICE

1.	INTRODUCCIÓN.....	4
2.	CONTEXTO: EL PROYECTO WYRED	6
2.1.	METODOLOGÍA DEL PROYECTO.....	8
2.2.	USO DE LA PLATAFORMA	9
3.	FUNDAMENTACIÓN TEÓRICA.....	12
3.1.	CIENCIA ABIERTA Y CIENCIA CIUDADANA.....	12
3.2.	GÉNERO Y ESTEREOTIPOS	14
4.	OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN.....	21
5.	DISEÑO METODOLÓGICO	22
6.	ANÁLISIS	26
6.1.	STORIES	26
	<i>Muestra.....</i>	<i>28</i>
	<i>Resultados.....</i>	<i>29</i>
6.2.	FORO: ESTEREOTIPOS DE GÉNERO E IGUALDAD EN INTERNET	34
	<i>Participantes</i>	<i>38</i>
	<i>.....</i>	<i>40</i>
	<i>Resultados.....</i>	<i>40</i>
7.	DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES.....	45
8.	REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	48

TABLA DE ILUSTRACIONES

FIGURA 1. INFOGRAFÍA DEL CICLO DE INVESTIGACIÓN DEL PROYECTO WYRED. FUENTE: (WYRED CONSORTIUM, 2017).....	9
FIGURA 2. MAPA CONCEPTUAL. FUENTE: ELABORACIÓN PROPIA.....	20
FIGURA 3. DIAGRAMA RESUMEN DE LA FASE 1 DEL PROCESO DE INVESTIGACIÓN. FUENTE: ELABORACIÓN PROPIA.....	22
FIGURA 4. DIAGRAMA RESUMEN DE LA FASE 2 DE LA INVESTIGACIÓN. FUENTE: ELABORACIÓN PROPIA.	24
FIGURA 5. GRÁFICO DEL NÚMERO DE ‘STORIES’ EN CADA CATEGORÍA. FUENTE: ELABORACIÓN PROPIA.	28
FIGURA 6. GRÁFICO SOBRE LOS CINCO PRINCIPALES TEMAS DE LAS <i>STORIES</i> . FUENTE: ELABORACIÓN PROPIA.....	29
FIGURA 7: MAPA CONCEPTUAL SOBRE LOS PRINCIPALES TEMAS DE LAS <i>STORIES</i> . FUENTE: ELABORACIÓN PROPIA.	34
FIGURA 8: MAPA DEL PROYECTO. ELABORACIÓN PROPIA.....	35
FIGURA 9. DISTRIBUCIÓN POR EDADES.	39
FIGURA 10. DISTRIBUCIÓN POR GÉNERO.....	39
FIGURA 11. DISTRIBUCIÓN SEGÚN EL LUGAR DE RESIDENCIA.	40
FIGURA 12. NUBE DE PALABRAS.....	40
FIGURA 13: DENDOGRAMA.....	43
FIGURA 14. MAPA MENTAL SOBRE LAS CATEGORÍAS DEL ANÁLISIS. FUENTE: ELABORACIÓN PROPIA.	44

1. INTRODUCCIÓN

El siglo XXI ha vivido una de las revoluciones más importantes de la historia de todas las sociedades, la expansión de las nuevas tecnologías de la información y la comunicación (TIC). Esta era tecnológica amplía las posibilidades hasta límites insospechados a la hora de que las personas se relacionen con los demás y compartir información y, por lo tanto, crear conocimiento.

La siguiente investigación utiliza como punto de partida el papel que juegan los jóvenes en esta sociedad del conocimiento, más concretamente se centra en el problema que existe en la actualidad en torno a la participación de los jóvenes en la sociedad. Como herramienta para compensar la invisibilidad de los jóvenes en la toma de decisiones políticas y el desarrollo de proyectos de investigación de cierto calado, surge la llamada ciencia ciudadana. Esta pretende involucrar a todos los ciudadanos en actividades científicas y de toma de decisiones a través de su participación activa en diferentes ámbitos de la sociedad.

Uno de los proyectos europeos que tratan de involucrar a los jóvenes en la creación de conocimiento y darles voz en la sociedad es el proyecto WYRED (Ref. 727066). Este es un proyecto financiado a través del programa europeo Horizon 2020 que busca que la construcción de conocimiento sea un proceso dinámico en el que toda la sociedad puede tomar parte. La participación, por tanto, es la base del proyecto. Para ello, el proyecto proporciona una metodología centrada en la interacción y el intercambio de conocimiento a través de un ecosistema tecnológico cuyo principal componente es un espacio público del proyecto, en el que se comparten contenidos creados por jóvenes, y una plataforma en la que se interactúa en comunidades temáticas con foros y proyectos.

En esta investigación se han seleccionado dos de estos entornos dentro del ecosistema WYRED para analizar las principales opiniones de los jóvenes en temas concretos relacionados con la sociedad digital. Por una parte, se busca conocer los principales temas que preocupan a los jóvenes y sus opiniones sobre ellos analizando las *stories* publicadas en el portal público del proyecto WYRED (<https://wyredproject.eu>) desde abril de 2018 hasta mayo de 2019. Partiendo de estos resultados, se ha extendido el análisis a una de las comunidades específicas dentro de la Plataforma (<https://platform.wyredproject.eu>), otro de los componentes del ecosistema WYRED. En

este caso, se realizará el análisis de la conversación internacional desarrollada en la Plataforma WYRED en torno al Día Internacional de la Mujer debido a que es uno de los principales temas que preocupa a los jóvenes en la actualidad y, además, es un tema de plena actualidad debido a la gran fuerza de los movimientos feministas que reclaman un cambio social para conseguir la igualdad.

El presente trabajo consta de los siguientes apartados: descripción del contexto de la investigación, fundamentación teórica, objetivos de la investigación, diseño metodológico, análisis de datos y conclusiones.

En la descripción del contexto de la investigación se habla más extensamente sobre el proyecto WYRED, en qué consiste, cuál es su metodología y cómo funciona la plataforma a grandes rasgos. En la fundamentación teórica se desarrolla el estado de la cuestión sobre el tema de ciencia ciudadana y estereotipos e igualdad de género. En los objetivos de la investigación se plantean las diferentes preguntas de investigación y lo que se quiere obtener tras el estudio. En el diseño metodológico se define extensamente el diseño cualitativo a seguir y se explican las diferentes fases que se llevan a cabo para realizar la investigación. En el apartado de análisis se incluye una revisión de los datos sociológicos de los participantes, la codificación de la información y los resultados obtenidos a partir del análisis de contenido. Finalmente, en el apartado de conclusiones se exponen las ideas principales que han surgido de la investigación relacionadas con el constructo teórico.

2. CONTEXTO: EL PROYECTO WYRED

La presente investigación se enmarca dentro del proyecto WYRED (<https://wyredproject.eu>) (García-Peñalvo & Kearney, 2016; García-Peñalvo, 2016, 2017), un proyecto financiado por la Unión Europea y que coordina la Universidad de Salamanca a través del grupo de investigación en InterAcción y eLearning (GRIAL) utilizando los datos obtenidos de diversas publicaciones realizadas en la plataforma. El proyecto, bajo el título "(netWorked Youth Research for Empowerment in the Digital society)" ofrece una metodología sustentada en una plataforma *online* (Francisco J. García-Peñalvo, García-Holgado, Vázquez-Ingelmo, & Seoane-Pardo, 2018) con el fin de ofrecer a los jóvenes la oportunidad de poder dar su opinión sobre diversos temas ligados a la sociedad digital, desde la participación digital hasta la brecha de género en el ámbito tecnológico.

El proyecto WYRED está financiado a través del programa europeo Horizon 2020. Este programa financia proyectos de investigación e innovación de diversas áreas dentro del contexto europeo. Su desarrollo abarca el periodo 2014-2020 con un presupuesto disponible de unos 76.880 M€, según datos de la página oficial. Sus objetivos principales son abordar los principales retos sociales de la actualidad, promover el liderazgo industrial y reforzar la excelencia de la base científica en Europa. Este programa integra todo el proceso de innovación desde la generación del conocimiento hasta actividades cercanas al mercado laboral y las empresas.

Desde el programa, se señalan tres objetivos estratégicos:

- Crear una ciencia de excelencia que refuerce la posición de Europa en investigación apoyando con subvenciones las propuestas de investigadores europeos, así como su formación, movilidad y cualificación.
- Desarrollar tecnologías y aplicaciones que mejoren la competitividad mediante importantes inversiones en tecnología para la industria.
- Investigar sobre las principales cuestiones que afectan a los ciudadanos europeos, entre las que se encuentran el envejecimiento de la sociedad, la protección de datos, el cambio climático o las sociedades inclusivas.

Para desarrollar un proyecto bajo este programa es necesario contar con tres entidades jurídicas (empresa, universidad o centro de investigación) independientes y cada una de un estado miembro de la UE o asociado diferente. En el caso de WYRED, son nueve los socios que forman parte del consorcio:

- Universidad de Salamanca (España)
- Oxfam Italia (Italia)
- PYE Global (Reino Unido)
- Asist Ogretim Kurumlari A.S. - Doga Schools (Turquía)
- Early Years - The organisation for young children LBG (Irlanda)
- Youth for Exchange and Understanding international (Bélgica)
- MOVES - Zentrum für Gender und Diversität (Austria)
- Boundaries Observatory CIC (Reino Unido)
- Tel Aviv University (Israel)

Dentro del programa europeo, este proyecto cuenta con una financiación de 993.662,50€ y una duración de tres años comprendidos entre 01/11/2016 hasta 31/10/2019.

Como apuntan García-Peñalvo y García-Holgado (2019), los objetivos del proyecto son:

- Amplificar las voces de la juventud.
- Fortalecer las opiniones de los jóvenes a través del desarrollo de investigaciones lideradas por ellos.
- Conectar a los jóvenes con las partes interesadas en los procesos de toma de decisiones.
- Ampliar la comprensión sobre la Sociedad Digital.
- Darle valor a las opiniones y puntos de vista de los jóvenes.

La filosofía de este proyecto se basa en incentivar la ciencia abierta y la innovación en los jóvenes, así como la transferencia de ideas a través de la participación

de los jóvenes compartiendo y creando conocimiento de forma conjunta. Unido a esta idea se encuentra el concepto de ciencia ciudadana, es decir, la participación activa de los jóvenes en la creación de conocimiento contribuyendo con su esfuerzo intelectual o con el conocimiento de su entorno.

2.1. Metodología del proyecto

El proyecto se basa en una metodología investigación-acción (Lewin, 1946) , es decir, el investigador tiene un doble rol de investigador y participante, lo que le permite conocer el contexto determinado y resolver los problemas en el proceso mediante la aplicación del método científico. En este caso, la base consiste en un “ciclo de investigación generativa que ha incluido actividades de creación de redes de contactos, diálogos sociales, actividades de investigación definidas para ellos y fases de interpretación centradas y dirigidas por niños y jóvenes.” (García-Peñalvo, 2017). Este tipo de investigación busca seleccionar los problemas que necesitan resolverse y darles solución partiendo de los hallazgos de la investigación. Además, permite observar cómo se comportan los participantes dentro del entorno y conocerlo mejor. (Pazos, 2002).

El proceso de investigación comprende cuatro fases. En la primera, los participantes han señalado los aspectos más importantes que según ellos influyen en la sociedad digital. En la segunda fase, se establecen diálogos entre los jóvenes para definir cuáles son los temas de mayor importancia y que, por lo tanto, merecen mayor atención dentro del proyecto. En la tercera, se desarrollan distintos proyectos de investigación

sobre los diferentes temas de interés para buscar respuestas y enfoques. Por último, en la cuarta fase se explican los resultados obtenidos de estas actividades.



Figura 1. Infografía del ciclo de investigación del proyecto WYRED. Fuente: (WYRED Consortium, 2017)

Se ha previsto que se den tres ciclos como este dentro del desarrollo del proyecto. En el primero se definieron la metodología y el ecosistema tecnológico ; en el segundo, con una metodología clara, se comenzaron a desarrollar ideas a partir de una masa de participantes y en el tercero se busca poner el foco en “una perspectiva más cualitativa en la que los diálogos y las actividades se organicen alrededor de un conjunto de temas que transversalmente toquen los tópicos nucleares que sustentan el concepto de sociedad digital” García-Peñalvo & García-Holgado, 2019). En este momento, el proyecto se encuentra en su fase final y, por lo tanto, ya se ha conseguido refinar la plataforma y se encuentra en proceso de análisis y difusión de los resultados de las conversaciones internacionales y proyectos de la plataforma.

2.2. Uso de la plataforma

La plataforma forma parte del ecosistema tecnológico (García-Peñalvo, García-Holgado, Vázquez-Ingelmo & Seoane Pardo, En prensa) propuesto como soporte a la metodología previamente descrita. Una de las claves de la plataforma es la seguridad de los participantes. Todos ellos usan un avatar y no se muestra ningún dato personal en sus perfiles, de modo que pueden expresarse libremente sin temer por su privacidad. Tal y como afirma García-Peñalvo (2016), “la plataforma representa un lugar seguro en el que

los jóvenes y expertos pueden expresar sus puntos de vista y reflexiones sobre la influencia de la tecnología en sus vidas”. Además, desde el proyecto se busca fomentar la inclusión y el respeto hacia todo tipo de ideas, lo cual resulta imprescindible ya que se engloban opiniones de personas de varias nacionalidades y con distintas creencias.

Dentro de la plataforma, existen diversas formas de participación. Esta permite a los jóvenes organizar y debatir un proyecto de investigación que tengan en mente, compartirlo con otras personas, presentar los resultados de sus investigaciones, compartir material multimedia o colaborar en la discusión sobre otros temas que consideren importantes. Además, se concibe como un espacio de exploración en el que se presentan las principales preocupaciones en torno al nuevo modelo de sociedad digital en el que nos vemos inmersos, lo cual lleva a los jóvenes a reflexionar y a descubrir nuevas perspectivas.

Para ello, se han planteado diferentes espacios de participación dentro de la plataforma, entre los que destacan las comunidades y el espacio para proyectos, o entornos públicos como las *stories* publicadas en el portal del proyecto que también forma parte del ecosistema.

- Las comunidades son un espacio concebido para que los participantes puedan debatir abiertamente sobre temas concretos de una forma más o menos extensa. Están formadas, principalmente, por un conjunto de foros organizados en hilos de debate. Es un espacio cerrado a los participantes del proyecto para garantizar la libertad de opinión en todo momento. Los temas de discusión son elegidos por los coordinadores del proyecto que fijan un periodo de tiempo concreto para debatir sobre cada tema. De este modo, la puesta en común sobre cada tema se desarrolla en un tiempo determinado y se cierra para dar paso al siguiente, lo que favorece que los participantes colaboren en todos los temas.
- El espacio para proyectos está pensado para la presentación de los diferentes proyectos de investigación realizados por los participantes de la plataforma. En él se presenta un breve resumen de las investigaciones que se han llevado a cabo. Este es un espacio abierto, aunque para acceder a los resultados de las investigaciones es necesario estar inscrito dentro de la plataforma.

- Las *stories* es un espacio en el que los participantes pueden publicar breves *posts* para resumir actividades, expresar opiniones, presentar propuestas, etc. Está concebido para exponer públicamente diferentes ideas, como una especie de tablón de anuncios. En este caso, se trata también de un espacio abierto accesible desde fuera de la plataforma.

3. FUNDAMENTACIÓN TEÓRICA

3.1. Ciencia abierta y ciencia ciudadana

El proyecto WYRED busca desarrollar los principios de la ciencia ciudadana y fomentar el aprendizaje en red y la creación de conocimiento de forma cooperativa y abierta. Estos conceptos surgen de la implantación y expansión de las nuevas tecnologías en el ámbito científico como herramientas de creación de conocimiento.

Desde finales del siglo XX se viene hablando de la llamada sociedad del conocimiento en la que las nuevas tecnologías juegan un papel fundamental. Este concepto hace referencia a esta sociedad postmoderna en la que se dispone de un acceso casi ilimitado a la información y, por lo tanto, la creación de conocimiento se encuentra al alcance de todos. Este cambio producido por la expansión de las tecnologías de la información y la comunicación (TIC) altera la forma de entender el conocimiento que existía hasta ahora, de modo que “hemos pasado de pensar en el conocimiento como algo objetivo, estable, producido por expertos [...] a algo subjetivo, dinámico y producido de forma colaborativa” (Gros, 2015).

La construcción del conocimiento ha pasado de ser un proceso individual, que se realiza únicamente en la mente del sujeto, a ser un proceso dinámico en el que toda la sociedad puede tomar parte. En esta transformación participativa del conocimiento tiene mucho que ver el uso de Internet y las nuevas tecnologías, ya que permiten la conectividad fácil entre personas para compartir diferentes recursos. Siemens (2010) plantea con el conectivismo que este sistema de conexiones entre personas es la clave para la creación del conocimiento en nuestros días. El conocimiento nace en el individuo que alimenta de información a otros en un sistema de red que a su vez retroalimenta al individuo y hace que este obtenga nuevo conocimiento, es decir, que aprenda dentro de una red colaborativa.

Es a partir de esta nueva concepción del conocimiento que conceptos como el de ‘ciencia abierta’ o ‘ciencia ciudadana’ comienzan a ganar importancia en el campo de la educación y la investigación. La ciencia abierta se define como “un cambio de paradigma en la manera de hacer ciencia” (¿Qué es la ciencia abierta?, 2019) que consiste en la producción de conocimiento científico de manera abierta de modo que cualquiera pueda disponer libremente de los instrumentos de trabajo o los resultados de los procesos de

investigación. Se basa en la producción de conocimiento público de manera colaborativa y participativa, de forma que este se extienda y pueda ser modificado libremente. Con ello se produce la llamada democratización del conocimiento por la que cualquiera puede acceder a la información que necesita facilitando, por lo tanto, el proceso de aprendizaje autónomo. Dentro de la ciencia abierta podemos encontrar diferentes prácticas, entre las que se encuentra la llamada ciencia ciudadana.

Finquelievich y Fischnaller (2014) definen la ciencia ciudadana como “un nuevo tipo de producción científica basada en la participación, consciente y voluntaria, de miles de ciudadanos que generan grandes cantidades de datos”. Esta práctica permite que los mismos ciudadanos participen en la creación del conocimiento que a la vez consumen, de modo que podría decirse que el consumidor de información se convierte en “prosumidor” aportando su conocimiento del mundo a la producción científica. Sin embargo, estas mismas autoras señalan que esta práctica no es nueva, sino que se remonta a comienzos del siglo XIX cuando William Whewell fue capaz de predecir las mareas del océano Atlántico utilizando los datos de miles de personas que medían las mareas a ambos lados del océano. Durante el último siglo los proyectos científicos que han utilizado voluntarios no profesionales han abarcado una amplia gama de temas de investigación ecológica y estudios de factores abióticos. (Dickinson et al., 2012; Silvertown, 2009)

En la actualidad, las nuevas tecnologías han permitido que los proyectos de ciencia ciudadana se extiendan a todos los ámbitos científicos, aunque siguen destacando los trabajos que tienen que ver con el medio ambiente, la astrobiología o el planteamiento urbano. Además de la creación de conocimiento, la ciencia ciudadana aporta un gran valor a la sociedad mediante el empoderamiento de las diferentes comunidades, ya que la participación en estos proyectos modifica y amplía el conocimiento de los participantes y proporciona un nuevo método de aprendizaje basado en el aprendizaje en red.

El papel del proyecto WYRED en todo esto, por lo tanto, tiene que ver con proporcionar un marco científico y tecnológico para que las distintas comunidades colaboren con nuevas ideas y reflexionen sobre los principales temas de la sociedad digital.

Dentro del ecosistema WYRED, y en particular en la Plataforma, se pueden encontrar diversas herramientas que permiten que esto sea posible. Por un lado, están las

llamadas comunidades que se encuentran organizadas por temáticas. Dentro de cada una de ellas, los distintos participantes mantienen un diálogo en el que comparten ideas o material multimedia con los demás. Estas conversaciones son privadas, es decir, solo son accesibles para los participantes del proyecto que se encuentran añadidos dentro de la plataforma. A partir de los temas de reflexión en estas comunidades, se busca que surjan diferentes proyectos de investigación llevados a cabo de manera colaborativa, que son compartidos con el resto de los participantes de la plataforma, así como de forma abierta para cualquiera que quiera consultarlos en el portal del proyecto. Por último, se encuentran las llamadas *stories* que son pequeñas publicaciones públicas realizadas por los diferentes colaboradores con edades comprendidas entre 7 y 30 años con el objetivo de dar a conocer una experiencia personal, reflexión o idea sobre cualquier tema relacionado con la sociedad digital.

3.2. Género y estereotipos

Uno de los principales temas de debate dentro de la crítica feminista es el concepto de género y su papel dentro de las distintas sociedades. El término ‘género’, derivado del inglés *gender*, comenzó a utilizarse dentro de las teorías feministas para distinguirlo del de ‘sexo’. De este modo, se distingue lo cultural de lo biológico desligando ambos conceptos. Son muchos los autores que han definido el término desde la perspectiva feminista, pero todos coinciden en el papel esencial de la cultura en la construcción de las identidades de género. Marta Lamas (2000), en concreto, define el género como un “conjunto de prácticas, creencias, representaciones y prescripciones sociales que surgen entre los integrantes de un grupo humano en función de una simbolización de la diferencia anatómica entre hombres y mujeres”. Como vemos en esta definición, el género se encuentra ligado a diferencia anatómica entre hombres y mujeres, es decir, se suele definir teniendo en cuenta las características biológicas de las personas o, lo que es lo mismo, su sexo.

Llegados a este punto, resulta imprescindible definir las diferencias entre los conceptos de ‘género’ y ‘sexo’, ya que de su desvinculación depende gran parte de los estudios de género de la actualidad. Como ya se ha mencionado, el término ‘sexo’ hace referencia al conjunto de características biológicas de una persona, de modo que viene determinado por la naturaleza y no puede aprenderse. Por otro lado, el género se refiere

a las características propias que cada cultura asocia a esas características biológicas. De modo que se trata de una construcción social aprendida y que cambia dependiendo de la sociedad en la que se desarrolle.

El debate alrededor de estos términos desde la teoría feminista ha llevado a plantear que no existe una esencia simbólica y representativa que derive de las cualidades biológicas de las personas, sino que lo que es masculino o femenino se construye socialmente a partir de la historia y la cultura. De esta manera, se obtiene un sistema de referencias y significados comunes que se repiten en una misma sociedad y se vinculan a los dos sexos. Tal y como afirma Marta Lamas (2000), este sistema simbólico es muy eficaz y da lugar a concepciones sociales y culturales sobre lo que es y lo que debería ser la masculinidad y la feminidad, lo que le permite ser utilizado para justificar el sexismo o la homofobia.

Por lo tanto, el género como cualidad aprendida forma parte de la identidad de cada sujeto. Esta se construye teniendo en cuenta las significaciones culturales aprendidas y las creaciones del sujeto sobre su propia existencia y se relaciona directamente con la proyección del yo del sujeto en el mundo y su forma de actuar dentro de la sociedad. Según Lagarde (1998),

“la identidad de género siempre se inicia como identidad asignada por otra/o. Y cada persona se reconstruye en cada momento de su vida, en una tensión entre su autoidentidad compleja [...] y las identidades que le son asignadas simultáneamente” (p.40)

Por lo tanto, la sociedad y la cultura tienen mucho que ver en la conformación de la identidad, además en la base de la sociedad se encuentra la organización por géneros a través de la cual se clasifican los sujetos dependiendo de si son hombres o mujeres para asignarles ciertos atributos y modos de vida específicos dentro de la comunidad. Es aquí donde entran en juego los llamados “estereotipos de género”.

El término ‘estereotipo’, según la acepción del DELE, hace referencia a una “imagen o idea aceptada comúnmente por un grupo o sociedad con carácter inmutable.” Sobre esta acepción cabe matizar y/o añadir varias cosas. En primer lugar, el concepto es un poco más complejo que una simple idea aceptada por un grupo. Esta idea suele ser, además, exagerada y simplificada, de modo que crea una representación sesgada de la realidad. En segundo lugar, habitualmente se trata de ideas construidas a partir de

prejuicios que cada sociedad establece conforme a su ideología o su modelo de conducta, lo cual nos lleva a pensar que su carácter no es verdaderamente inmutable como destaca la definición anterior. En más, los estereotipos cambian con la sociedad y todas las personas podemos reformularlos.

Partiendo de esta definición, los estereotipos de género, que son los que nos conciernen en esta investigación, podrían definirse de una forma simple como aquellas ideas preconcebidas por una sociedad o grupo ligadas al género de las personas. Estas representaciones se utilizan para explicar el comportamiento de hombres y mujeres y determinar los diferentes papeles que deben desempeñar en la sociedad. De forma más extensa, la ACNUDH (Oficina del Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Derechos Humanos) define los estereotipos de género como “una opinión o un prejuicio generalizado acerca de atributos o características que hombres y mujeres poseen o deberían poseer o de las funciones sociales que ambos desempeñan o deberían desempeñar.” y señala que son nocivos cuando “limitan la capacidad de hombres y mujeres para desarrollar sus facultades personales, realizar una carrera profesional y tomar decisiones acerca de sus vidas y sus proyectos vitales”.

Su influencia es grande, ya que se trata de ideas adquiridas a edad muy tempranas y que son difíciles de revertir. Influyen en el proceso de creación de identidad, en actitudes hacia los demás y en cómo nos comportamos. En palabras de Lagarde (1998), “los estereotipos de género, entre otros, constituyen la base sobre la que los sujetos articulan la propia existencia partiendo de códigos y categorías de identidad asignados por la cultura”. Esto provoca desigualdad y discriminación dentro de la sociedad debido a que por el simple hecho de nacer hombre o mujer directamente se nos asignan unos roles y funciones distintos en la vida.

A grandes rasgos, los estereotipos más comunes ligados al género pueden resumirse de la siguiente forma. (¿Qué son los estereotipos de rol de género?, s.f.; Los estereotipos de género y su utilización, 2019) En el género masculino domina la imagen de poder, agresión y profesionalización. Los hombres deben ser independientes, tanto económicamente como laboral o emocionalmente, agresivos, competitivos, poco sensibles, fuertes, activos y seguros de sí mismos en todo momento. Por otro lado, en el género femenino destacan cualidades como la dependencia en todos los ámbitos, la

pasividad, la sensibilidad, la debilidad y la suavidad. Ligado al hecho de la maternidad, se relaciona a las mujeres con el rol de cuidadoras y protectoras del hogar. Esto provoca que la responsabilidad de cuidar a los hijos recaiga sobre las mujeres de una forma casi natural.

Cuando nos referimos a estereotipos de género lo más habitual es pensar en los estereotipos femeninos, aunque estas ideas preconcebidas afectan tanto a hombres como a mujeres. Esto ocurre porque en nuestra sociedad los estereotipos que afectan a las mujeres tienen un efecto negativo mayor porque históricamente se les ha asignado ideas menos valoradas socialmente y roles secundarios e inferiores que a los hombres.

Teniendo en cuenta las contribuciones de Ortega (1998) y, basándose en él, Colás y Villaciervos (2007) pueden identificarse seis áreas principales en las que aparecen los estereotipos de género, según el ámbito personal con el que se relacionan: el cuerpo, el comportamiento social, las competencias y capacidades, las emociones, las formas de expresión afectiva y, por último, la responsabilidad social.

En cuanto al cuerpo, las ideas más extendidas relacionan el atractivo físico de las mujeres con un cuerpo delicado, frágil y delgado y con la necesidad de sufrir para cumplir con el canon de belleza impuesto. Por ejemplo, es deseable en las mujeres el uso de tacones altos o prendas ajustadas e incómodas para lucir bien. Además, la idea de que las mujeres deben ocuparse más que los hombres de su apariencia física está bastante extendida. Colás y Villaciervos (2007) indican que estos estereotipos se mantienen con bastante fuerza en los más jóvenes, de modo que se puede afirmar que sigue siendo un tema de actualidad. De hecho, señalan que aproximadamente un 50% de los jóvenes encuestados están de acuerdo con que el atractivo femenino está ligado a la fragilidad y la delicadez, mientras que el masculino depende de un cuerpo fuerte y vigoroso.

En cuanto al comportamiento social, el estereotipo principal se relaciona con el carácter discreto y recatado de las mujeres frente al atrevimiento de los hombres. Es decir, el perfil se corresponde con la idea de mujer callada, sumisa y prudente en sus actuaciones, que no busca llamar la atención, sino estar en segundo plano.

Estas características se relacionan con las creencias respecto a competencias y capacidades. En este ámbito, se relaciona el género femenino con tareas organizativas y cooperativas, trabajos del ámbito de las letras, humanidades o educación y con las

especialidades vinculadas a cuidados personales y servicios sociales. Estas creencias influyen directamente en las decisiones académicas y profesionales de las jóvenes, ya que, además, se ven respaldadas tanto por hombres como por mujeres cuando se pregunta por las competencias de ambos géneros. (Ortega, 1998)

En el ámbito emocional, se vincula a las mujeres con una fuerte afectividad, capacidad de llorar en público y expresar fácilmente sus sentimientos frente a la idea de que es ridículo que los hombres lloren o expresen sus sentimientos. También se señalan diferencias en la forma de resolver los conflictos: las mujeres mediante el diálogo, los hombres utilizando la fuerza física.

En relación con este ámbito se encuentra la expresión de la afectividad, en la cual las se asocia el género femenino con una predisposición natural al amor y los gestos de cariño con las personas de su entorno. El estudio de Colás y Villaciervos (2007) señala en este sentido que los estereotipos de género que tienen que ver con la afectividad están fuertemente arraigados y derivan en conductas sexistas.

Por último, en cuanto a la responsabilidad social, encontramos un rol tradicional perfectamente definido para cada género. A los hombres se les asocia con la responsabilidad de mantener económicamente a su familia, mientras que las mujeres deben ocuparse de la casa y el cuidado de los hijos. En este caso, el mantenimiento del estereotipo es menos fuerte entre los jóvenes, ya que la incorporación de la mujer al mercado de trabajo y las políticas de igualdad favorecen que estos roles estén cambiando y la mujer deje de ser la encargada única de cuidar el hogar.

Sobre todas estas creencias influyen varios agentes de tipo social y cultural como son la educación, la cultura en sí misma a través de las representaciones históricas y las tradiciones, las nuevas tecnologías de la información y los medios de comunicación. Dentro de estos ámbitos, destacan los estudios que tienen que ver con la influencia de la cultura y los medios de comunicación. (Sánchez Sánchez, s.f.). De hecho, uno de los campos que más destaca en la representación de estereotipos es el audiovisual, bien a través de los programas de televisión, bien desde el campo de la publicidad. Tal como indican Berganza y del Hoyo (2006), “resulta difícil concebir la publicidad sin el uso de estereotipos y de clichés.”, ya que lo que se pretende es vender una imagen idealizada que se asocia con un grupo social determinado. El uso de estereotipos sobre el género

femenino es muy destacable, por ejemplo, en anuncios de artículos de belleza, electrodomésticos, perfumes e, incluso, en anuncios dirigidos al público masculino, ya que se utiliza la imagen de la mujer bella y sensual para vender todo tipo de productos. Sin embargo, se apunta a que la realidad actual del uso de los estereotipos femeninos está variando en los últimos años debido a un cambio en los roles que las mujeres desempeñan en la sociedad (Castillo-Mayén y Montes-Berges, 2014).

Algunos de los efectos producidos por la existencia de estos estereotipos que se señalan tienen que ver con la discriminación de género, la desigualdad de oportunidades y el condicionamiento social. La discriminación por razones de género se produce cuando existe un trato desigual hacia varias personas por motivos de género. Sus efectos se extienden a muchos ámbitos desde el laboral hasta el legislativo. Esta discriminación deriva en una desigualdad de oportunidades, ya que el género masculino domina el poder socioeconómico. Este hecho puede afectar, por ejemplo, en la consecución de un mismo puesto de trabajo o de salarios iguales a los de los hombres. En cuanto al condicionamiento social, destaca la influencia de los llamados roles sociales que provocan que, por ejemplo, las jóvenes se vean condicionadas en su elección de carrera debido a la idea de que existen trabajos para hombres y para mujeres.

El siguiente esquema muestra de forma resumida lo que aporta la teoría sobre el tema (figura 2):



Figura 2. Mapa conceptual. Fuente: elaboración propia.

4. OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN

El objetivo principal de esta investigación es conocer cuáles son los temas que más preocupan a los jóvenes en relación con la sociedad digital y las principales ideas que se desarrollan en torno a ellos. La primera pregunta de investigación que se plantea es: ¿cuáles son los temas sobre los que más se habla dentro de la sección *stories* de la plataforma? Tras conocer este dato, se propone conocer a grandes rasgos cuáles son las opiniones principales sobre estos temas.

Una vez analizado el apartado de las *stories*, se planteará el análisis de uno de los temas que aparece con más frecuencia y se considera importante en la actualidad. Así pues, el tema elegido es el de estereotipos e igualdad de género. Este tópico se desarrolla de forma más extensa en los foros de la plataforma, de modo que la siguiente parte de la investigación se centrará en el análisis de estos datos.

Las preguntas de investigación que se plantean en este punto son: ¿cuáles son los principales estereotipos que se indican? ¿En qué ámbitos se desarrollan estos estereotipos de género? ¿Cuáles son los efectos que tienen los estereotipos en la sociedad? ¿A quiénes afectan estos estereotipos?

5. DISEÑO METODOLÓGICO

Esta investigación se realizará siguiendo el paradigma interpretativo. Dentro de este planteamiento metodológico, se ha optado por el método fenomenológico de carácter exploratorio que pretende identificar desde la perspectiva de los jóvenes participantes, sus experiencias, percepciones y creencias en torno a las temáticas relacionadas con el proyecto WYRED.

El proceso de investigación se ha desarrollado en dos fases diferenciadas. La primera comprende el análisis de contenido de los temas principales de los *stories* del ecosistema del proyecto WYRED; la segunda se centra en el análisis de los datos extraídos del foro sobre estereotipos e igualdad de género que se desarrolló en el entorno seguro y privado de la plataforma WYRED. A continuación, se detallan las diferentes fases anteriormente mencionadas (ver Figura 3).

Fase 1: análisis de las *stories*

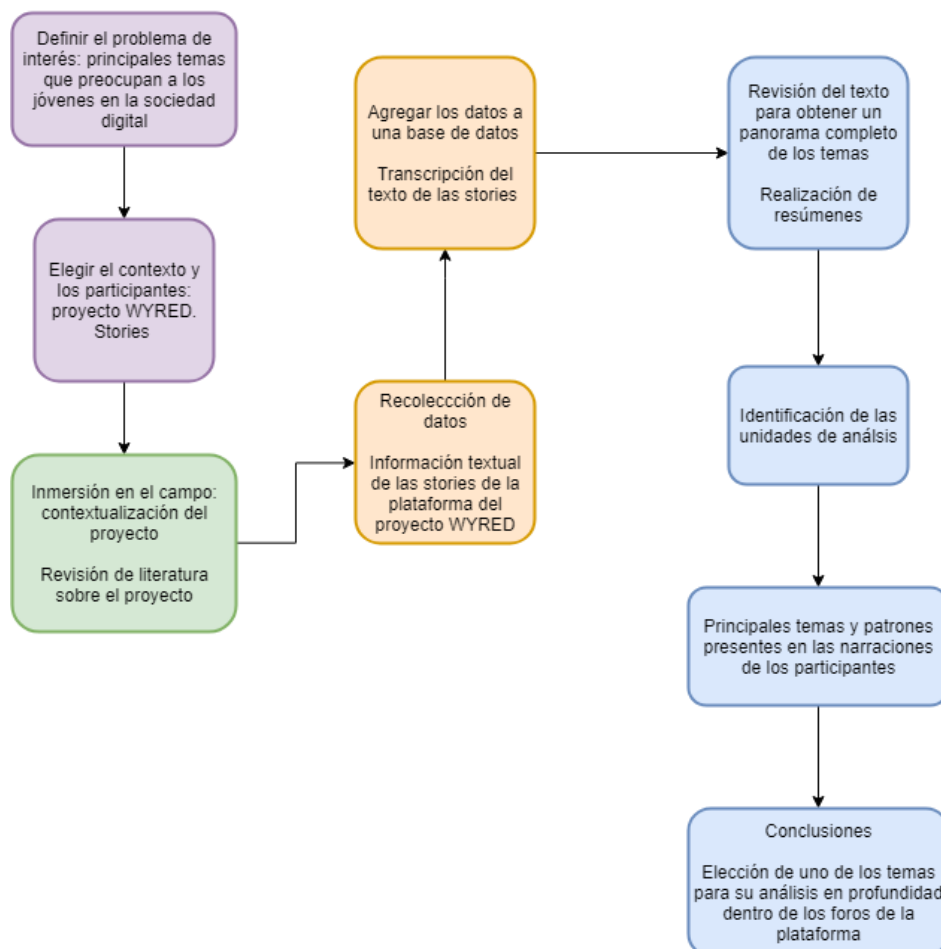


Figura 3. Diagrama resumen de la fase 1 del proceso de investigación. Fuente: elaboración propia.

Los dos primeros pasos consisten básicamente en la elección del tema de interés para la investigación y el planteamiento de las preguntas de investigación. Una vez decidido esto, se realizará una búsqueda de información sobre el contexto en el que se desarrollará la investigación, es decir, sobre el proyecto WYRED. En este paso, se seleccionarán las principales referencias bibliográficas que lo describen, así como alguna documentación de carácter general sobre la base teórica que lo sustenta. Con la contextualización clara, se procederá a la recolección de la información en la plataforma. Esta consiste en revisar todas las *stories* publicadas e ir transcribiendo los datos a una base de datos en Excel. Esta transcripción se realizará de forma simultánea a la codificación de parte de los datos.

La base de datos de Excel constará de información sobre el título, la fecha de publicación, el tipo de contenido, el formato y un resumen de la publicación. A partir de cada resumen se identificará el tema principal de cada publicación, de manera que se pueda realizar una clasificación general por temas. De los temas principales, se analizará el texto completo para extraer la opinión del autor y sacar conclusiones. Finalmente, se seleccionará uno de los cinco temas que aparecen con más frecuencia en el apartado de *stories* para analizarlo más a fondo en los foros de la plataforma.

La segunda fase de la investigación (ver Figura 4) comienza precisamente con las conclusiones de la fase anterior. En este caso, el tema elegido va a ser el de estereotipos e igualdad de género, ya que se considera un tema de gran interés y que está plenamente de actualidad entre los más jóvenes. Sobre este tema se van a plantear las preguntas de investigación a las que se quiere dar respuesta. En cuanto a la elección del contexto y los participantes, en este caso va a ser la misma que en la fase anterior para darle coherencia a la investigación. En la plataforma existe una comunidad habilitada sobre el tema de estereotipos e igualdad que será el elegido para extraer los datos.

Fase 2: análisis del foro

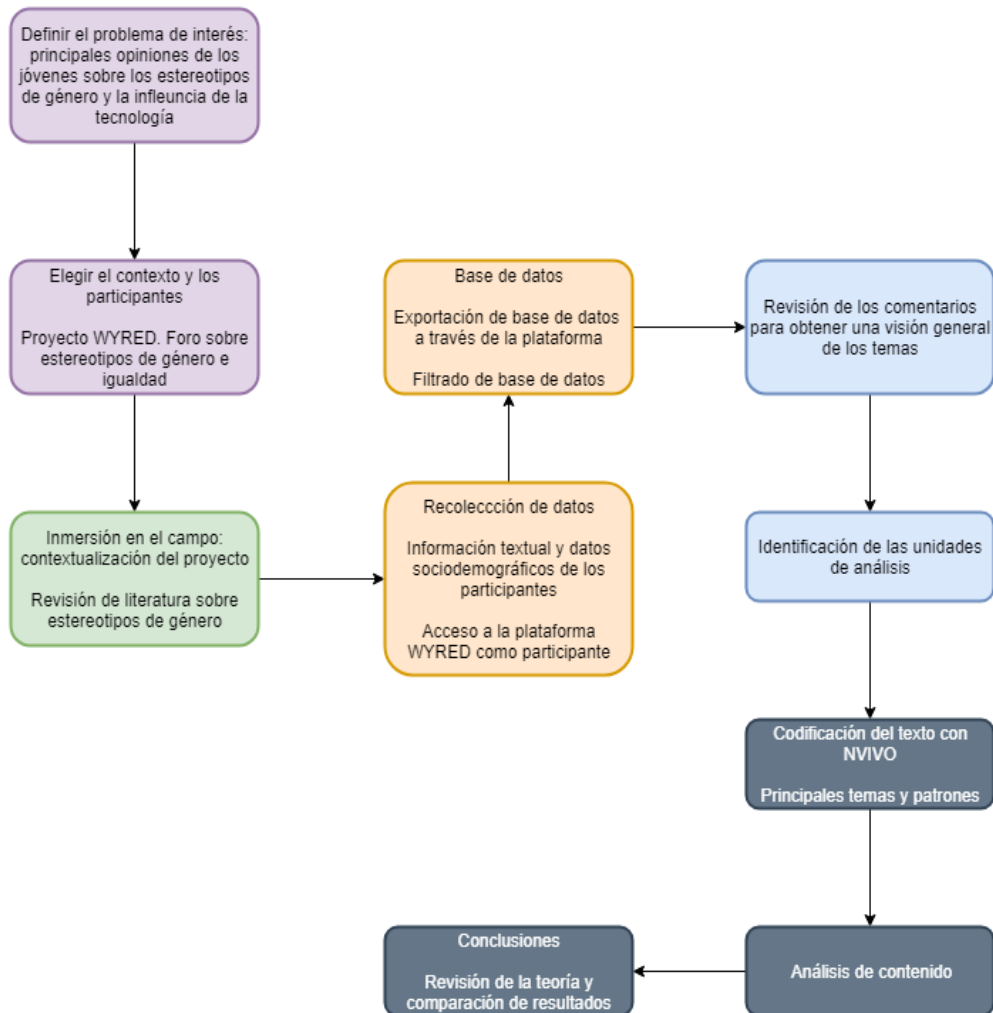


Figura 4. Diagrama resumen de la fase 2 de la investigación. Fuente: elaboración propia.

Como en el caso anterior, es necesario hacer una revisión bibliográfica sobre el tema antes de trabajar con los datos para resumir las ideas principales que se encuentran en la teoría. El siguiente paso, consistirá en la recolección de los datos de la plataforma. En este caso, los datos se extraen de forma automática como base de datos desde la plataforma, de modo que solo se realizará un filtrado del contenido para eliminar datos que no son necesarios. Para contrastar la base de datos, además, se va a acceder a la plataforma como participante en los foros de discusión, de modo que se pueda revisar el texto desde la fuente primaria. A partir de la lectura de los comentarios en los foros, se

formará una visión general del tema identificando los temas principales para, así, identificar las unidades de análisis sobre las que se realizará la codificación.

En este caso, para el análisis de datos se utilizará el *software* NVivo 12 Plus (Licencia de la Universidad de Salamanca) mediante el cual se codificarán los datos. El criterio de codificación que se ha utilizado combina la frecuencia de aparición de palabras con la presencia de elementos en el texto que han aparecido previamente en la teoría. De modo que para codificar se tendrán en cuenta las palabras que más aparecen en el texto relacionándolas con los principales tópicos que señala la teoría revisada previamente. El sistema de codificación y categorización, por lo tanto, se elaborará una vez revisado el material textual y relacionado con la teoría.

En este caso, las categorías no serán excluyentes entre sí debido a que cada opinión puede relacionar varios temas. Por ejemplo, puede hablar de mujeres, discriminación y estereotipos sobre el cuerpo al mismo tiempo. Teniendo esto en cuenta, es posible codificar la información en varias categorías al mismo tiempo.

Una vez resuelta la codificación, se realizará el análisis de contenido teniendo en cuenta cuáles son los principales temas que aparecen, cómo se relacionan entre ellos y cuáles son las opiniones de los participantes.

Siguiendo la propuesta de Jaime Andréu (2000), se entiende por análisis de contenido la lectura de texto (o imágenes) como método de recogida de información científica. La revisión debe ser sistemática y objetiva y describir el contenido permitiendo inferencias desde el contexto en el que se encuentra la información. De este análisis de contenido, se extraerán las conclusiones principales que respondan a las preguntas de investigación y se relacionarán los resultados con aquello que se señala en la teoría.

6. ANÁLISIS

De los diferentes espacios concebidos dentro del ecosistema WYRED, se han elegido dos para realizar el análisis de datos para la presente investigación. En primer lugar, se han tomado todos los datos relativos a las *stories* del portal público del proyecto (<https://wyredproject.eu/category/stories>) para hacer un resumen general de los temas que más preocupan a los jóvenes en relación con la sociedad digital. En segundo lugar, se han extraído los datos de las conversaciones desarrolladas en la plataforma en la comunidad sobre el tema de estereotipos de género e igualdad en Internet (*Gender stereotypes and equality on Internet*). Se ha decidido profundizar en este tema concreto dentro de las conversaciones debido a que, como se ve en el análisis de las *stories*, es uno de los principales temas que preocupan a los jóvenes.

En ambos casos, se trata tanto con contenido escrito como con multimedia de diferentes tipos dentro de las publicaciones. Para esta investigación, el análisis se ha centrado preferentemente en el contenido textual debido a la gran cantidad de información que se ha encontrado.

6.1. Stories

Existen un total de 46 *stories* publicadas desde abril de 2018 hasta mayo de 2019 (<https://wyredproject.eu/category/stories>). Para poder seleccionar cuáles de ellas son válidas para el estudio, se ha transcrito la información en un documento de Excel en el que se describe: título de la publicación, fecha, tipo de contenido y formato del contenido. En cuanto a los participantes, no se pueden definir demográficamente ya que las publicaciones no se realizan bajo un avatar que refleje fielmente la realidad de quien escribe. Por ejemplo, es habitual que uno de los colaboradores publique una *storie* en la que transcribe la experiencia o las opiniones de un participante del proyecto cuya edad oscila entre 7 y 30 años.

En lo referente al tipo de contenido, se distinguen tres categorías principales que se han codificado tras la lectura de los textos:

- Opinión: reflexión sobre un tema desde un punto de vista subjetivo. Pueden aportarse experiencias personales o no.
- Investigación o proyecto: presentación de proyectos de investigación que se han llevado a cabo o sugerencias de temas sobre los que investigar. Suele incluirse un

breve resumen del tema y cómo se ha llevado a cabo la investigación y una justificación de su importancia.

- Resumen de actividad: síntesis de encuentros que se han llevado a cabo dentro del marco del proyecto WYRED. Se suelen presentar algunos de los temas del encuentro y los partners participantes.

Teniendo en cuenta estas categorías, se han establecido criterios de inclusión/exclusión teniendo en cuenta el tipo de contenido y el desarrollo del tema dentro de la publicación.

En primer lugar, se han descartado aquellas publicaciones del tipo *resumen de actividad*, ya que, generalmente, suelen presentar una breve sinopsis de un encuentro concreto señalando la fecha, el lugar del encuentro y los temas generales, pero no se da mucha más información. Otro criterio de exclusión que se ha considerado es el desarrollo del tema dentro del *post*. Se han desechado aquellos en los que no se desarrolla de forma medianamente extensa el tema principal, ya que a la hora de interpretar los datos no aportan una información relevante.

Como principal criterio de inclusión se ha establecido que aparezca un desarrollo extenso del tema en cuestión que aporte datos relevantes para el posterior análisis de los datos. Este criterio ha permitido que algunas de las publicaciones del tipo *resumen de actividad* hayan resultado incluidas en la muestra, ya que sí se desarrolla el tema lo suficiente como para interpretar una idea fundamental.

A partir de la lectura de los comentarios, se ha realizado un resumen de contenido de cada uno de ellos para, posteriormente, acotar la idea principal que se desarrolla en

cada uno de ellos. Como resultado, se han codificado las publicaciones en ocho categorías temáticas:

- Uso de la tecnología: incluye datos referentes a los efectos positivos y negativos de las nuevas tecnologías y los problemas que se plantean en la sociedad actual. Opiniones personales sobre el uso de Internet y retos que se nos plantean.
- Sistema educativo: incluye opiniones de los participantes sobre la educación, propuestas de mejora y experiencias personales en el sistema educativo.
- Medioambiente: incluye datos referentes a proyectos de mejora medioambiental, opiniones sobre la contaminación, el cambio climático y propuestas de soluciones.
- Estereotipos e igualdad: incluye opiniones y relatos de experiencias personales de los participantes en relación con la igualdad de género, estereotipos de género y cómo afectan a la sociedad y derechos del colectivo LGBTI.
- Democracia y derechos: incluye opiniones y experiencias personales en relación con el sistema político. Datos sobre derechos y libertades en diferentes países.
- Imagen personal: incluye opiniones sobre la construcción de la personalidad y su relación con los valores sociales imperantes.
- Empleo: incluye datos sobre la relación entre los jóvenes y el sistema laboral.
- Medios de comunicación: incluye datos referentes a la influencia de los medios de comunicación en la difusión de información y su papel en la sociedad.

Muestra

La muestra se ha seleccionado del total de publicaciones que se encuentran dentro del apartado denominado *stories*. Una vez aplicados los mencionados criterios de inclusión, se ha obtenido un total de 38 *stories* que serán analizadas. En cuanto al tipo de contenido, 25 son de tipo opinión, en 7 se describe una investigación o proyecto y en otras 6 se resume una actividad dentro del marco del proyecto (ver figura 5). En cuanto al formato, la mayoría de ellas son de tipo



Figura 5. Gráfico del número de 'stories' en cada categoría. Fuente: elaboración propia.

textual (salvo 7 de ellas que están en formato audiovisual), aunque se encuentran imágenes de apoyo al texto en buena parte de ellas. En cuanto a los temas, se tratan diversos tópicos en relación con la sociedad digital, desde cuestiones que tienen que ver con el medioambiente hasta la imagen personal. En total, pueden distinguirse ocho temas: uso de la tecnología, democracia y derechos, medioambiente, estereotipos de género e igualdad, sistema educativo, medios de comunicación, empleo e imagen personal en la red.

Resultados

Partiendo de las categorías codificadas, se ha realizado un análisis de contenido para ver cuáles de estas destacan dentro del total de publicaciones y cuáles son las principales opiniones que se dan sobre ellas. Según la frecuencia de aparición, los cinco temas principales son: uso de la tecnología, estereotipos e igualdad de género, democracia y derechos, medioambiente y sistema educativo (ver Figura 6).

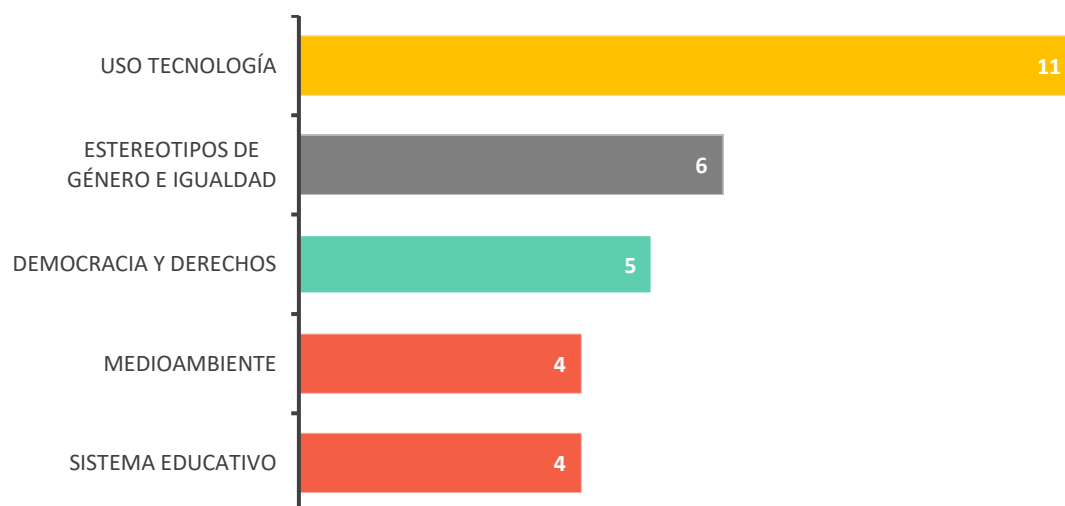


Figura 6. Gráfico sobre los cinco principales temas de las *stories*. Fuente: elaboración propia.

Uso de la tecnología

La temática más recurrente es la del uso de las tecnologías, dentro de la cual se tratan ideas como los pros y contras de la tecnología en la sociedad.

Algunas de las ventajas de la tecnología que se señalan son: la facilidad de comunicación, funcionalidades que tienen que ver con el ocio como la compra *online*, las plataformas de música y vídeo en *streaming* y la capacidad que ofrece la web de satisfacer la curiosidad personal. Por otro lado, se señalan algunos contras como la falta de

privacidad en la red, la facilidad de acceso a datos personales, el peligro del *cyberbullying* y la adicción a la tecnología de los más jóvenes. Dentro de esta temática, por tanto, nos encontramos con varios subtemas que son importantes por la cantidad de veces que aparecen. Los principales son: *cyberbullying*, adicción digital, privacidad y utilidades y buen uso de la tecnología. En torno a ellos, se desarrollan ideas como la necesidad de educar a los jóvenes en el buen uso de las tecnologías concienciándoles del peligro de la falta de privacidad en la red y la adicción a las redes sociales o los videojuegos. Es más, algunos de los jóvenes señalan experiencias personales sobre estos aspectos para resaltar su importancia. Es el caso de una niña de diez años que colabora dentro del equipo de WYRED de Irlanda del Norte que cuenta su experiencia con el robo de datos en la aplicación Snapchat. En la *storie* titulada ‘*A lesson learnt: never entrust anyone with your personal data!*’ (<https://wyredproject.eu/2018/05/08/a-lesson-learnt-never-entrust-anyone-with-your-personal-data/>) narra como tuvo que abrirse una nueva cuenta en esta aplicación debido a que prestó su contraseña a un amigo y este se hizo con el control de su cuenta robándole datos privados. Como ella misma señala, de esta experiencia se obtiene una enseñanza fundamental: nunca reveles tus contraseñas.

Estereotipos e igualdad de género

Las principales ideas que se extraen del análisis de estas publicaciones defienden la necesidad de visibilidad y respeto hacia colectivos minoritarios o discriminados y la importancia del papel de las redes sociales en la creación y el mantenimiento de estereotipos y en la difusión de los movimientos feministas. Todas las temáticas que se desarrollan (estereotipos de género, derechos LGBTI y feminismos) estas relacionadas entre sí, ya que lo que se defiende en esencia tiene que ver con la igualdad entre las personas, sea cual sea su etnia, género y orientación sexual.

Una de las colaboradoras del proyecto WYRED nos habla sobre la influencia de las redes sociales en la celebración del Día Internacional de la Mujer (<https://wyredproject.eu/2019/03/08/how-social-networks-influence-feminist-movements/>). Señala que la difusión de los movimientos feministas es increíble e imparable gracias a la visibilización que le han dado las redes sociales “abriendo la puerta a las voces que estaban calladas.” y permitiendo que todas las personas puedan expresarse libremente.

Otra de las publicaciones que llama la atención es una investigación realizada por un grupo de jóvenes de Bélgica sobre el impacto de las redes sociales en la visibilidad de las distintas identidades de género (<https://wyredproject.eu/2018/05/21/gender-and-non-binary-gender-identities/>). Señalan que las identidades de género no binarias son poco visibles en la red, suelen ir unidas a comentarios negativos y es necesaria una sensibilización de la población en este tema para promover la igualdad y el apoyo a este colectivo.

Democracia y derechos

Dentro de esta temática, se desarrollan ideas en torno a la necesidad de los jóvenes de difundir sus ideas y expresarse libremente, así como del papel de las nuevas tecnologías en la toma de decisiones políticas. Así como la plataforma WYRED es un sitio seguro en el que los jóvenes pueden debatir sus ideas y ser escuchados, algunos de los participantes defienden que fuera de las redes no poseen un espacio para difundir sus ideas. Las ideas de los jóvenes no suelen ser respetadas, sin embargo, se apuntan soluciones para que esto cambie y sus opiniones sean tenidas en cuenta a la hora de tomar decisiones.

Destacan las opiniones algunos jóvenes participantes de Turquía que señalan la necesidad de desarrollo de la democracia social y la educación en democracia para que los ciudadanos valoren sus opiniones y sean capaces de ser críticos en la toma de decisiones. En otra de las publicaciones que se engloba dentro de esta temática (<https://wyredproject.eu/2019/03/14/the-new-horizon-of-democracy/>), se habla sobre un nuevo término que merece ser destacado, la democracia digital o *e-democracy*. Esta consiste en el uso de las nuevas tecnologías para crear espacios de reflexión y diálogo entre la ciudadanía, mejorar los procesos electorales y permitir el ejercicio del derecho al voto, entre otras cosas. Tal y como se señala en la *storie* titulada ‘*The new horizon of democracy*’, la democracia digital es una oportunidad de reducir la brecha de comunicación entre el gobierno y los ciudadanos, ya que facilita la difusión de ideas y la participación en la vida pública de la ciudadanía.

Medioambiente

La temática de medioambiente es otra de las que más interesan a los participantes del proyecto. Dentro de ella encontramos varios subtemas importantes como son el

cambio climático, las energías renovables y la contaminación. Las ideas que se desarrollan en torno a ellas se resumen en la necesidad de concienciar a la población sobre el cambio climático y las medidas que debemos tomar para conseguir un planeta sostenible y menos contaminado. Una de esas medidas consiste en el desarrollo de energías renovables que sustituyan nuestras formas de energía actuales.

La mayoría de las publicaciones sobre esta temática presentan proyectos de investigación sobre cómo solucionar diferentes problemas medioambientales y ser más sostenibles. Por ejemplo, la participante turca del proyecto Elif Caliskan presenta su proyecto de investigación sobre un tipo de sal llamada sulfato de sodio que podría usarse para aislar las viviendas de forma respetuosa (<https://wyredproject.eu/2018/04/20/raise-your-voice-be-your-own-future/>). En esta línea encontramos también otro proyecto de investigación de un participante turco que propone el uso del alga *chlorella* para combatir el cambio climático y producir fertilizantes orgánicos (<https://wyredproject.eu/2018/05/25/learning-discussing-and-innovating-turkish-schools-with-the-wyred-project/>).

En general, se observa que existe un buen compromiso con el cuidado del medioambiente y que es un tema que preocupa a los jóvenes y en el que están dispuestos a participar activamente. De hecho, uno de los movimientos por el clima más importantes de la actualidad, *Fridays for future* nació de manos de una joven de 15 años comprometida con el medioambiente, Greta Thunberg, y ha cobrado fuerza en toda Europa gracias al respaldo de los jóvenes y la difusión en redes sociales.

Sistema educativo

En lo que concierne al sistema educativo, destaca la cantidad de críticas de los jóvenes sobre la inutilidad de los conocimientos y la poca importancia que se da a las nuevas tecnologías en las aulas. En concreto, algunas de las cuestiones que se critican están relacionadas con la frustración que genera el fracaso escolar y el escaso esfuerzo que realizan los docentes por evitarlo, la poca atención que se presta al desarrollo de valores y habilidades útiles para la vida diaria y la excesiva importancia de las calificaciones dentro del sistema educativo. En una de las publicaciones titulada '*Fresh proposals for future education*' (<https://wyredproject.eu/2018/04/17/fresh-proposals-for-future-education/>), Valentina Browansky, una estudiante austríaca de 17 años critica seis

aspectos del sistema educativo que, según ella, la convierten en una cárcel. Entre ellas, señala la escasez de tiempo libre para hacer actividades de ocio, la importancia desmedida que se da a las calificaciones o la inutilidad de algunos contenidos del currículo de cara a la vida real, ya que en muchos casos no se valora el aprendizaje significativo sino la memoria. Una estudiante afirma:

“We study. A lot. But we don’t really know anything. We can’t use it. We are not smarter than before. But how does this work out? We go to school. We study. Then why don’t we know anything?”

En cuanto al uso de la tecnología en las aulas, se considera que es insuficiente y muchas veces se considera algo negativo cuando la realidad es que actualmente forma parte de la vida de los jóvenes y no se debe concebir la educación sin tecnología.

Por último, en este conjunto de publicaciones se engloba una que narra la historia de un grupo de jóvenes que han sido escolarizados en casa y cuentan su experiencia (<https://wyredproject.eu/2018/05/03/homeschooling-or-traditional-school-the-wyred-kids-have-their-say/>). Destaca el escepticismo a la hora de valorar las oportunidades de las nuevas tecnologías, ya que pocos de ellos admiten usarlas de forma intensiva. La conclusión compartida es que las escuelas convencionales no son un entorno de aprendizaje apropiado:

“Others had had negative experiences relating to the lack of humanity in the school context, where at many points in the day there is little supervision of the children and how they behave towards one another. The shared conclusion was that for them, conventional schools are not an appropriate environment.”

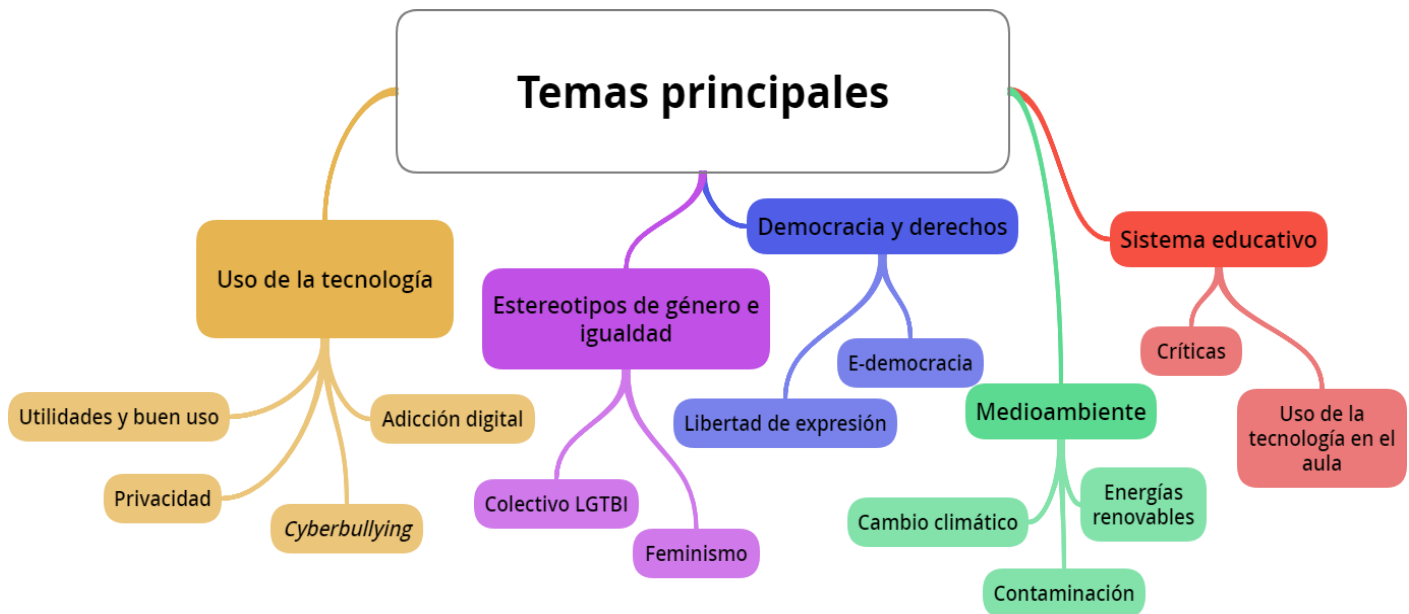


Figura 7. mapa conceptual sobre los principales temas de las *stories*. Fuente: elaboración propia.

6.2. Foro: estereotipos de género e igualdad en Internet

Existen un total de 275 comentarios publicados que se revisarán y codificarán temáticamente para conocer las opiniones de los participantes. Dentro del foro existen diferentes subtemas o hilos de debate que se han ido abriendo paulatinamente al acceso de los participantes, de modo que ya existe una clasificación *a priori* de los temas que se van a tratar en los comentarios.

Como se indica en la metodología, combinando la revisión teórica y la lectura de los comentarios se ha realizado una codificación del contenido según los temas. Así, se propone el siguiente sistema de codificación:

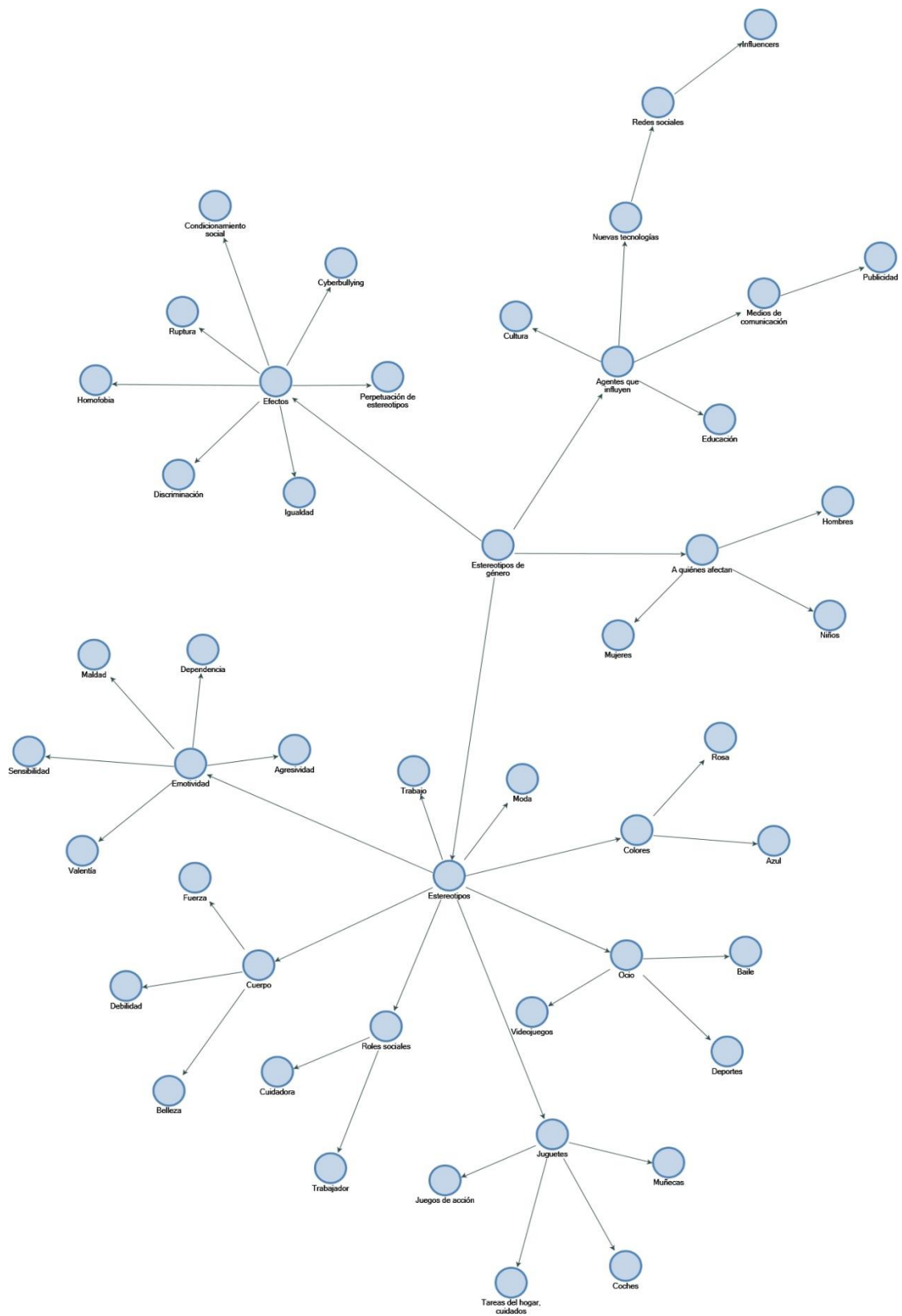


Figura 8. Mapa del proyecto. Elaboración propia.

Estereotipos de género (Libro de códigos)

- 1) Según a quiénes afectan
 - a) Hombres: estereotipos relacionados con el género masculino.
 - b) Mujeres: estereotipos relacionados con el género femenino.
 - c) Niños: estereotipos relacionados con los niños y la infancia, en general.
- 2) Según los agentes que influyen
 - a) Cultura: hace referencia a opiniones sobre la influencia de la cultura en los estereotipos de género
 - b) Educación: hace referencia al papel que desempeña la educación, tanto reglada como no.
 - c) Medios de comunicación: hace referencia a cuál es la implicación de los medios de comunicación y las opiniones de los participantes sobre ello.
 - i) Publicidad: menciones específicas al papel de los anuncios publicitarios o catálogos en los que se representen estereotipos de género.
 - d) Nuevas tecnologías: hace referencia al papel de las nuevas tecnologías frente a los estereotipos. A rasgos generales, la influencia en las búsquedas de datos en Internet y el material audiovisual.
 - i) Redes sociales: hace referencia a las menciones sobre la influencia de las redes sociales en general o en particular (Instagram, Twitter, Youtube).
- 3) Según los efectos vinculados en la sociedad
 - a) Condicionamiento social: opiniones sobre cómo afectan los estereotipos a la hora de vivir en sociedad (Desarrollo personal, trabajo, derechos).
 - b) *Cyberbullying*: menciones específicas a acoso en redes.
 - c) Discriminación: casos y opiniones sobre la discriminación de género. Cómo afectan los estereotipos.
 - d) Homofobia: menciones a discriminación por motivos de preferencia sexual.

- e) Igualdad: opiniones que defienden la necesidad de igualdad de derechos. Feminismo.
 - f) Perpetuación de estereotipos: ejemplos de mantenimiento de estereotipos en la sociedad y opiniones sobre ello.
 - g) Ruptura de estereotipos: ejemplos de ruptura de estereotipos y opiniones sobre ello.
- 4) Categorías de estereotipos
- a) Colores: menciones a colores específicos vinculados al género.
 - b) Sobre el cuerpo: datos referentes a la visión del cuerpo y la aceptación.
 - i) Belleza
 - ii) Fuerza/debilidad
 - c) Emotividad: datos referentes a los estereotipos sobre el desarrollo de la emotividad.
 - i) Agresividad
 - ii) Dependencia
 - iii) Maldad
 - iv) Sensibilidad
 - v) Valentía
 - d) Juguetes: datos referentes a juguetes o juegos que se vinculan con un género determinado.
 - i) Coches
 - ii) Juegos de acción
 - iii) Muñecas
 - iv) Tareas del hogar: incluye juguetes como cocinitas, sets de belleza, limpieza o cuidado del hogar

- e) Moda: datos referentes a cómo es la ropa para uno y otro género, tallaje y estereotipos que fomenta. Mundo del modelaje y modas impuestas por la sociedad.
- f) Ocio: datos referentes a las diferentes actividades de ocio y opiniones sobre su relación con los estereotipos de género.
 - i) Baile
 - ii) Deportes
 - iii) Videjuegos
- g) Roles sociales: datos referentes a los papeles que realizan o deben realizar las personas según su género.
 - i) Cuidadora: menciones específicas vinculadas con el rol de cuidadora de niños y personas dependientes, ama de casa, etc.
 - ii) Trabajador: menciones específicas al papel del trabajador fuera de casa que aporta dinero a la unidad familiar.
- h) Trabajos: datos referentes a los empleos que se asocian con estereotipos de género.

Participantes

En este caso el tipo de muestreo de participantes será intencional, ya que los sujetos se han elegido según la disponibilidad de los participantes. Los objetos de estudio en este caso son los jóvenes que han participado en este foro concreto dentro de la plataforma, no se han seleccionado específicamente ni filtrado de ninguna forma. Se trabaja con los 63 participantes que han hecho comentarios en el foro.

Este hecho provoca que se trabaje con una muestra sesgada sociológicamente, ya que como se expondrá a continuación, la distribución por edades o género no es equitativa.

En cuanto al género, nos encontramos con sujetos mayoritariamente mujeres, un 94% frente al 6% de hombres. (ver figura 9) En la distribución por edades también encontramos un grupo claramente mayoritario. El 50% de los participantes pertenecen al grupo de edad de 20. El resto se distribuyen de manera desigual desde los 21 hasta los 53, con diferencias entre unos grupos y otros, ya que aquellos mayores de 24 solo están representados por un representante. De modo que, el 90% de los participantes se encuentran entre los 20 y los 24 años (ver figura 10)

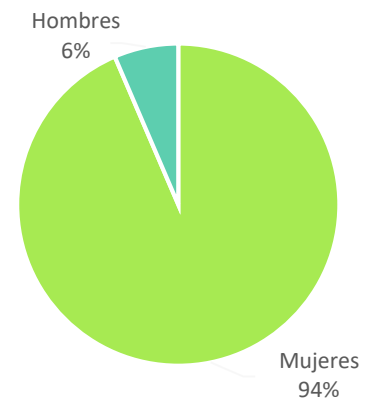


Figura 10. Distribución por género.

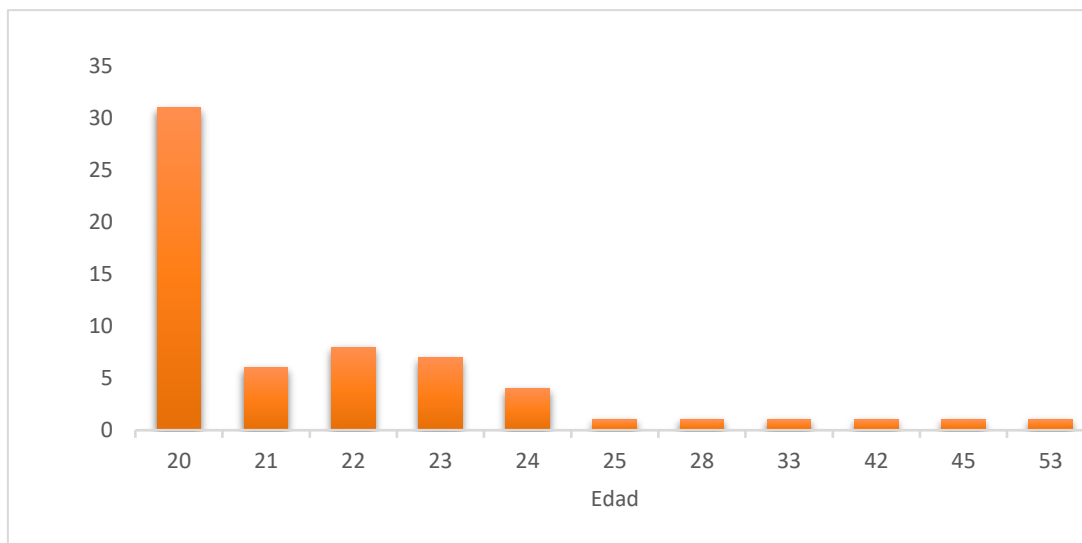


Figura 9. Distribución por edades.

También existe una distribución desigual en los grupos de nacionalidad. Los participantes provienen de seis países diferentes de la Unión Europea: Austria, Bélgica, España, Irlanda, Italia y Turquía. Sin embargo, más del 90% de los participantes son españoles.

En cuanto a otros atributos socioculturales, la mayoría de los sujetos cuentan con estudios de bachillerato o grado universitario y se consideran católicos o ateos. La

distribución por lugar de residencia es algo más heterogénea, ya que no existe una tendencia clara en ninguno de los grupos (ver figura 11).

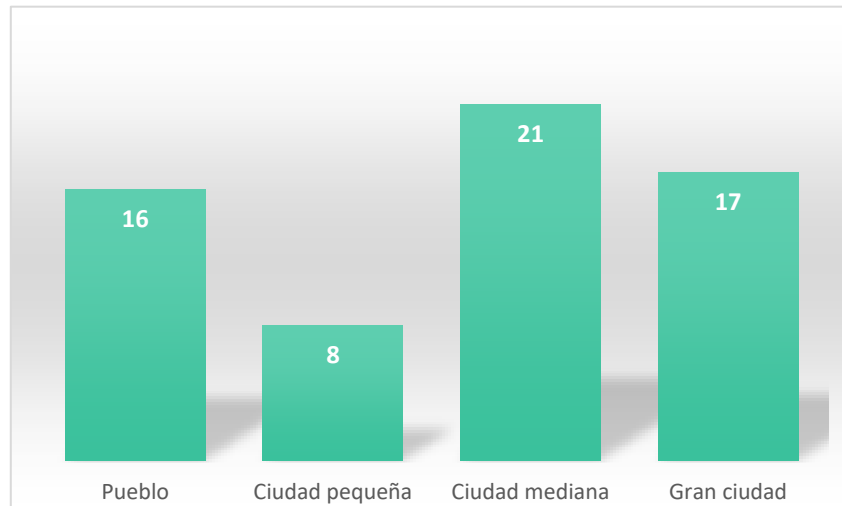


Figura 11. Distribución según el lugar de residencia.

Resultados

En un primer análisis general (ver Figura 12), se ve que las palabras que más se repiten son ‘estereotipos’, ‘género’, ‘Internet’ ‘influencia’, ‘uso’ y ‘mujeres’, por lo tanto se observa que se relaciona de forma directa la realidad de los estereotipos de género con el uso de Internet, su influencia social y las mujeres. Otros de los temas que se repiten con más son el de los juguetes, los colores o la ropa.



Figura 12. Nube de palabras

El número de referencias a mujeres y hombres es bastante semejante, se afirma que existen estereotipos que afectan a ambos sexos. También aparecen referencias a los niños vinculadas al tema de los juguetes y los colores.

Mediante la elaboración de un mapa jerárquico de las categorías se puede ver cuáles son aquellas que destacan por su número de referencias. En la categoría de efectos de los estereotipos en la sociedad destacan las referencias, por un lado, a la perpetuación de estereotipos y, por otro, a la ruptura de estos. Un ejemplo de comentario que refleja la opinión sobre la ruptura sería el siguiente:

“Each one of us must be what we want, listening to ourselves and feeling good as we are and what we do. Break up stereotypes, do not judge. Respecting us is the basis” (Ana)

En la categoría de clasificación de estereotipos destacan las referencias a los colores, los juguetes, el trabajo y los estereotipos referidos al cuerpo.

Existen muchas correspondencias entre la categoría de ‘hombre’ y los estereotipos ‘color azul’, ‘fuerza’, ‘coches’ y ‘trabajo’. Por otro lado, a las mujeres se las vincula con el color rosa, la belleza, las muñecas, la moda y el rol de cuidadora. Ahora bien, la mayoría de estas asociaciones se realizan con carácter de crítica a los estereotipos imperantes. De hecho, se ve que existe una correspondencia fuerte entre la categoría ‘muñecas’ y ‘hombres’ que arroja opiniones como las siguientes:

“I personally think that if a boy sees another boy playing with a doll and he has no influence of his parents in this matter, he would join and it would become the most normal thing ever.” (maria_parracho)

Este comentario resume la opinión general en este estudio sobre la influencia de los estereotipos a la hora de elegir juguetes. La mayoría de los participantes afirman que no hay juguetes para chicos y para chicas, sino que se trata de estereotipos de género asociados que los padres reproducen en la compra de juguetes para sus hijos.

En los estereotipos asociados con el cuerpo y la emotividad encontramos una situación semejante, ya que se rechazan las creencias tradicionales que asocian la fuerza, la valentía y la agresividad con los hombres o la belleza, la sensibilidad y la debilidad con las mujeres. De hecho, la crítica hacia los cánones de belleza es bastante fuerte. Una de las participantes afirma:

“Women should not be mistreated because they are the most beautiful and fragile of this world” (isaromero13)

En cuanto a los agentes que influyen, destaca el papel de las nuevas tecnologías. La opinión compartida se resume en la influencia negativa de las redes sociales sobre la igualdad de género en nuestra sociedad. Aunque existen matices en las distintas opiniones, la idea más extendida es que las nuevas tecnologías y, concretamente, las redes sociales, ayudan a la expansión de los estereotipos de género ya existentes:

“I think that technology greatly influences the expansion of stereotypes, especially in adolescents. [...] if you search the Internet for words like "fireman", "police", Google will show images of men. However, if you search for "housework", almost all the images that will come out are women. (Ancaloti)

“In my opinion, there is no doubt about the influence of Internet on the topic we are discussing on. It is just another instrument to spread these type of gaps, it reveals them in a global way so everyone sees them, copies them and that's how it works. Globalization has this bad side” (blancanz)

Para visualizar el panorama general de relación de ideas tendremos en cuenta el dendograma que se muestra en la Figura 13.

Como se puede observar, en la rama superior se relacionan los diferentes efectos de los estereotipos con los agentes que los hacen posibles dentro de la sociedad. Como ya se ha comentado, se señala una fuerte vinculación entre la perpetuación de los estereotipos y la discriminación y el uso de las nuevas tecnologías. También entre la educación, el condicionamiento social y los niños. En esta relación queda claro que la herramienta para romper los estereotipos imperantes y conseguir es la educación de los más pequeños. Tal y como afirma AnnabelThys en un comentario:

“If you give your child a gender neutral upbringing and education you give your child the feeling that every choice it makes is right. We must give the feeling to our children that they don't need to fit in boxes. They must be as free as possible in making choices. This would offer children more options in the world as it is now.”

En la rama inferior del dendograma (Figura 13), se puede observar que las relaciones tradicionales entre los distintos estereotipos y a quien afectan se replican. Sin embargo, hay relaciones que llaman la atención. Por ejemplo, se encuentra ‘coches’ y ‘deportes’ cerca de la referencia a las mujeres. Esto ocurre porque existe una defensa intensa de estas actividades como propias de las mujeres también, no solo de hombres.

En definitiva, el análisis de los datos revela que los estereotipos de género siguen presentes y afectan a la sociedad en cuanto a que producen desigualdad, discriminación y definen roles de género, sin embargo, las opiniones recogidas en este foro reflejan el deseo de cambio y la crítica hacia estos estereotipos para conseguir una sociedad más igualitaria y menos estereotipada.

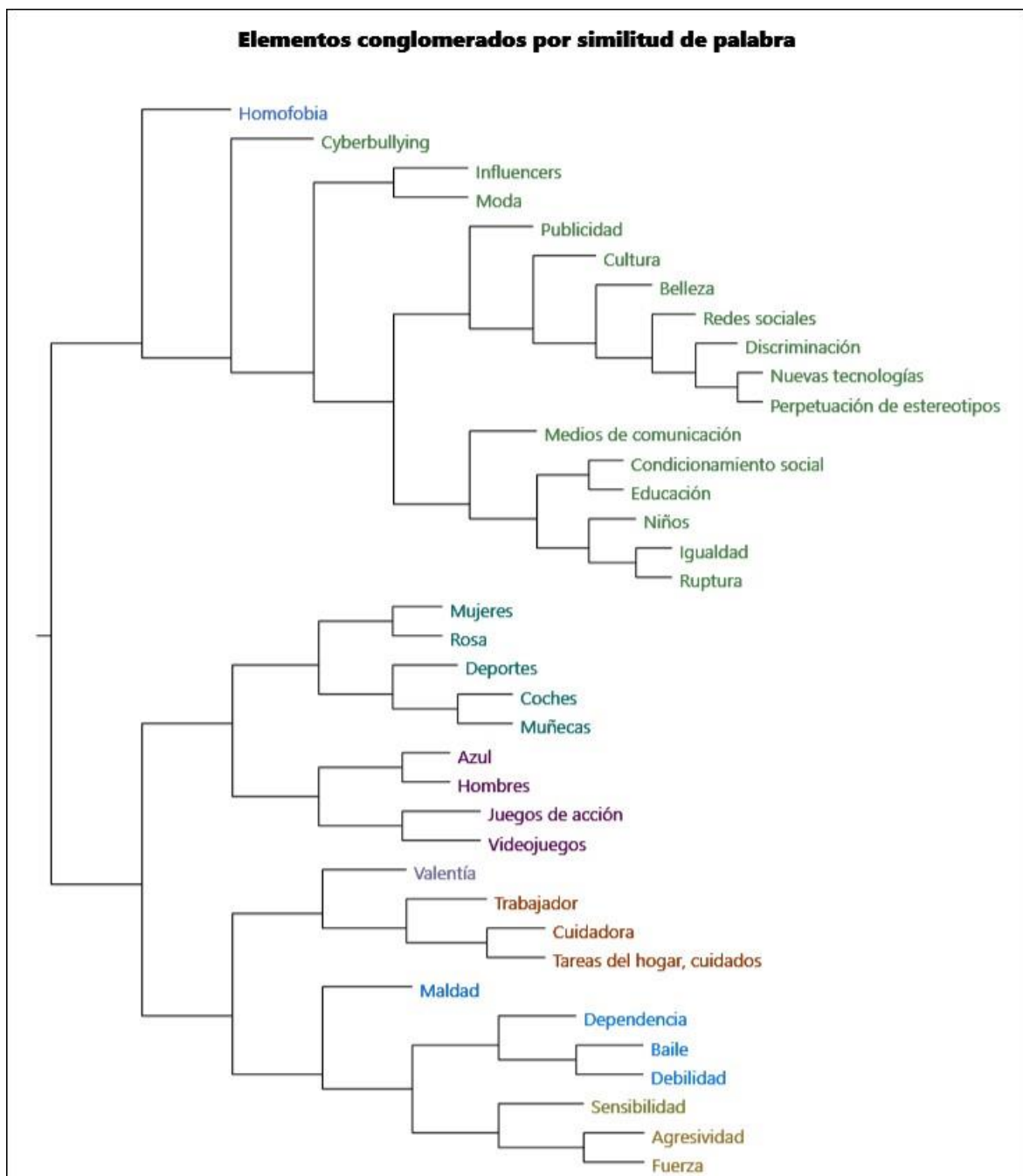


Figura 13. Dendograma



Figura 14. Mapa mental sobre las categorías del análisis. Fuente: elaboración propia.

7. DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES

En términos generales, los temas que más preocupan a los jóvenes sobre la sociedad actual son aquellos que tienen que ver con el uso de las tecnologías, la igualdad y la presencia de estereotipos, el funcionamiento del sistema educativo, la democracia y la toma de decisiones dentro de la sociedad y el cuidado del medioambiente. Sobre todos estos tópicos se plantean diferentes problemas y soluciones que tienen que ver con la implicación de los jóvenes en la toma de decisiones que coinciden con lo que indica la teoría (Silvertown, 2009). Las relaciones con la sociedad digital y el uso de las nuevas tecnologías es un tópico con gran desarrollo. En torno a él se plantean cuestiones importantes para tener en cuenta en un futuro como cuáles son los problemas que plantea el uso de las tecnologías, la falta de privacidad o el *cyberbullying*. La mayoría de las opiniones de los jóvenes rechazan el mal uso de la tecnología y defienden la necesidad de formación e información para protegerse en la red. Sobre los demás temas se encuentran opiniones en la misma línea de cambio y de mejora a favor, por ejemplo, del fomento de la sostenibilidad, la igualdad, la libertad de expresión y los cambios en el sistema educativo para conseguir una educación de calidad.

En cuanto a las conclusiones que se pueden extraer del análisis del contenido del foro de estereotipos e igualdad de género, destaca el hecho de que coinciden los estereotipos que se señalan en la teoría con los que aparecen en el análisis de contenido. Sin embargo, no aparecen todos, probablemente aquellos que apuntan en los comentarios de los foros sean los que están más arraigados en la sociedad y los más influyentes, siempre teniendo en cuenta el sesgo de los participantes. Estos son los relacionados con el cuerpo, los colores, la moda, las formas de ocio, la afectividad, los juguetes y el trabajo. Entre ellos destacan las conversaciones sobre los estereotipos unidos a los juguetes y los colores y cómo afectan al desarrollo de estereotipos a lo largo de la vida.

Las principales opiniones que se dan en torno a estos temas tienen que ver con la crítica al mantenimiento de estereotipos sociales y la necesidad de un cambio para conseguir la igualdad. Esto está en consonancia con lo que se apunta desde la teoría, ya que la mayoría de los estudios actuales buscan estudiar el cambio en las creencias y la evolución hacia valores de igualdad (Lamas, 2000; Colás, Pilar, & Villaciervos, Patricia. 2007; Castillo-Mayén y Montes-Berges, 2014)

Los principales efectos que se señalan en la sociedad son de carácter negativo, de modo que se puede afirmar que la opinión generalizada es que los estereotipos de género son peligrosos para la consecución de una sociedad igualitaria. Algunos de los efectos que se señalan son la presencia de discriminación de género, la desigualdad de oportunidades debida a la perpetuación de roles de género o el condicionamiento social en ámbitos como el educativo o el laboral.

Finalmente, a diferencia de lo que se encuentra en la revisión de trabajos teóricos tradicionales, (Lagarde, 1998; Ortega, 1998) en los comentarios del foro se hace mención casi por igual tanto a estereotipos masculinos como femeninos para rechazar ambos. Este hecho resulta más extraño debido a que normalmente los estereotipos de género se vinculan con las mujeres y no se piensa en la influencia que tienen también en los hombres. En parte, esto coincide con la tendencia más actual en los estudios sobre estereotipos de género, ya que cada vez más se está prestando atención y dando visibilidad a los estereotipos masculinos. (Colás & Villaciervos, 2007)

En cuanto a la fiabilidad de esta investigación, se ha llevado a cabo una valoración y verificación del proceso de codificación y las categorías resultantes por parte de colaboradoras en el proyecto WYRED para asegurar que los datos obtenidos son fiables. Además, en todo momento se ha respetado la ética profesional del proyecto que consiste, como ya se ha mencionado, en asegurar el anonimato de los participantes. Sin embargo, existen aspectos de la investigación a mejorar como la poca heterogeneidad de los participantes que arrojan unos datos sesgados sobre todo en cuanto a género y edad, ya que la mayoría son mujeres de 20 años. También cabe resaltar que los datos obtenidos hacen referencia casi exclusivamente a sujetos de España de modo que sería interesante para futuros estudios poder contrastar opiniones con sujetos de más países para conocer cómo afecta este factor. Finalmente, esta investigación abre la puerta a una investigación más a fondo sobre las opiniones de los jóvenes sobre los distintos temas de actualidad y qué tienen que aportar al desarrollo de nuevas ideas. También en el tema de estereotipos de género e igualdad existe un gran campo de investigación, especialmente sobre la evolución de estos en los jóvenes y los estereotipos masculinos que, como se ha indicado, son menos estudiados.

En definitiva, lo que indican estos datos es que una de las principales preocupaciones de los jóvenes en el marco del proyecto WYRED es la igualdad entre hombres y mujeres y que existen buenas perspectivas de mejora. En esta labor cobra un papel crucial la educación y la formación en valores desde edades tempranas y, además, la concienciación de toda la sociedad en materia de igualdad. Solo con ello se conseguirá que las futuras generaciones tengan las mismas oportunidades académicas y laborales y los mismos derechos sin depender de su género. Desde la educación, por ejemplo, se puede optar por la coeducación para evitar discriminaciones de género en las aulas, además de hacer que los alumnos desarrollen pensamiento crítico y dar ejemplo en la toma de decisiones desde el papel del educador. De hecho, desde algunas instituciones públicas ya se están poniendo en marcha planes de igualdad dirigidos a los centros educativos que proponen distintas formas de abordar el tema en las aulas. (Junta de Extremadura)

8. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- ¿Qué es la ciencia abierta? (2019). Cientópolis. Recuperado de <https://www.cientopolis.org/ciencia-abierta/>
- ¿Qué es Horizonte 2020? (2019). Horizonte 2020. Recuperado de <https://eshorizonte2020.es/que-es-horizonte-2020>
- ¿Qué son los estereotipos de rol de género? (s.f.). Planned Parenthood. Recuperado de <https://www.plannedparenthood.org/es/temas-de-salud/orientacion-sexual-y-genero/genero-e-identidad-de-genero/que-son-los-estereotipos-de-rol-de-genero>
- Andréu, Jaime. (2000). Las técnicas de Análisis de Contenido: Una revisión actualizada. *Fundación Centro Estudios Andaluces*, 10(2), 1-34. Recuperado de <http://mastor.cl/blog/wp-content/uploads/2018/02/Andreu.-analisis-de-contenido.-34-pags-pdf.pdf>
- Artigas, S. (2019). Tipos de investigación de usuarios enfocadas a diseño de UX. Recuperado de <https://www.torresburriel.com/weblog/2017/05/24/investigacion-de-usuarios-diseno-de-ux/>
- Belmonte-Arocha, J., & Guillamón-Carrasco, S. (2008). Co-educating the gaze against gender stereotypes in TV. *Comunicar*, 16(31), 115-120. <https://doi.org/10.3916/c31-2008-01-014>
- Berganza, M.R., & del Hoyo, Mercedes. (2006). La mujer y el hombre en la publicidad televisiva: imágenes y estereotipos. *ZER - Revista de Estudios de Comunicación*, 11(21), 161-175. Recuperado de <https://www.ehu.es/ojs/index.php/Zer/article/view/3730/3360>
- Castillo-Mayén, R., & Montes-Berges, B. (2014). Análisis de los estereotipos de género actuales. *Anales de Psicología*, 30(3). <https://doi.org/10.6018/analesps.30.3.138981>
- Colás, Pilar, & Villaciervos, Patricia. (2007). La interiorización de los estereotipos de género en jóvenes y adolescentes. *Revista de Investigación Educativa*, 25(1), 35-58. Recuperado de <https://revistas.um.es/rie/article/view/96421/92631>
- Dickinson, J. L., Shirk, J., Bonter, D., Bonney, R., Crain, R. L., Martin, J., Phillips, T., & Purcell, K. (2012). The current state of citizen science as a tool for ecological research and public engagement. *Frontiers in Ecology and the Environment*, 10(6),

291-297. Recuperado de https://www.ecsite.eu/sites/default/files/dickinson_et_al-2012-frontiers_in_ecology_and_the_environment.pdf

Estereotipos de Género: lo masculino y lo femenino. (3 de octubre de 2012). Instituto familia y vida. Recuperado de <https://institutofamiliayvida.wordpress.com/2012/10/03/estereotipos-de-genero-lo-masculino-y-lo-femenino/>

Finquelievich, S., & Fischnaller, C. (2014). Ciencia ciudadana en la sociedad de la información. *Revista CTS*, 9(27), 11-31. Recuperado de <http://www.revistacts.net/volumen-9-numero-27/285-articulos/611-ciencia-ciudadana-en-la-sociedad-de-la-informacion-nuevas-tendencias-a-nivel-mundial>

Franzoni, C., & Sauermann, H. (2014). Crowd science: The organization of scientific research in open collaborative projects. *Research Policy*, 43(1), 1-20. <https://doi.org/10.1016/j.respol.2013.07.005>

FridaysForFuture. (2019). Recuperado de <https://www.fridaysforfuture.org>

García-Peñalvo, Francisco J., & Durán-Escudero, J. (2017). Interaction Design Principles in WYRED Platform. En P. Zaphiris & A. Ioannou (Eds.), *Learning and Collaboration Technologies. Technology in Education* (Vol. 10296, pp. 371-381). https://doi.org/10.1007/978-3-319-58515-4_29

García-Peñalvo, Francisco J., & Kearney, N. A. (2016). Networked youth research for empowerment in digital society: the WYRED project. *Proceedings of the Fourth International Conference on Technological Ecosystems for Enhancing Multiculturality - TEEM '16*, 3-9. <https://doi.org/10.1145/3012430.3012489>

García-Peñalvo, Francisco José. (2016). The WYRED project: A Technological Platform for a generative research and dialogue about youth perspectives and interests in digital society. 6.

García-Peñalvo, Francisco José. (2017). El Proyecto WYRED. *Education in the Knowledge Society (EKS)*, 18(3), 7. <https://doi.org/10.14201/eks2017183714>

García-Peñalvo, Francisco J., García-Holgado, A., Vázquez-Ingelmo, A., & Seoane-Pardo, A. M. (2018). Usability Test of WYRED Platform. En P. Zaphiris & A. Ioannou (Eds.), *Learning and Collaboration Technologies. Design, Development and*

- Technological Innovation (Vol. 10924, pp. 73-84). https://doi.org/10.1007/978-3-319-91743-6_5
- García-Peñalvo, Francisco J, & García-Holgado, A. (2019). WYRED, a platform to give young people the voice on the influence of technology in today's society. A citizen science approach. 14.
- Gros, B. (2015). La caída de los muros del conocimiento en la sociedad digital y las pedagogías emergentes. *Education in the Knowledge Society (EKS)*, 16(1), 58. <https://doi.org/10.14201/eks20151615868>
- Hawkersworth, M. (1999). Confundir el género (Confounding Gender). *Debate feminista*, 22(3). Recuperado de http://www.debatefeminista.pueg.unam.mx/wp-content/uploads/2016/03/articulos/020_01.pdf
- Investigación – Acción. (2019) EcuRed. Recuperado de https://www.ecured.cu/Investigaci%C3%B3n_-_Acci%C3%B3n
- Jiménez García, E. (2016). Innerarity, D. (2011). «La democracia del conocimiento». *Cuadernos de Gobierno y Administración Pública*, 3(1). <https://doi.org/10.5209/CGAP.52997>
- Junta de Extremadura. (s.f.). *Guía de formación para la incorporación de la igualdad en la administración pública*. Mérida: Escuela de Administración Pública de Extremadura. Recuperado de http://eap.gobex.es/external/guia_formacion_igualdad/guia.pdf
- Lagarde, Marcela. (1998). *Identidad Genérica y Feminismo*. Sevilla: Instituto andaluz de la mujer. Recuperado de https://www.ehu.eus/documents/2007376/2899053/Identidad_generica_feminismo.pdf
- Lamas, M. (2000). Diferencias de sexo, género y diferencia sexual. *Cuicuilco*, 7(18). Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=35101807>
- Lewin, K. (1946). Action Research and Minority Problems. *Journal of Social Issues*, 2(4), 36-46.

- Los estereotipos de género y su utilización. (2019). ACNUDH. Recuperado de <https://www.ohchr.org/SP/Issues/Women/WRGS/Pages/GenderStereotypes.aspx>
- Ortega, Félix. (1998). Imágenes y representaciones de género. *Asparkía*, (9), 9-19. Recuperado de <http://www.e-revistas.uji.es/index.php/asparkia/article/view/940/849>
- Pazos, M. S. (2002). *Algunas reflexiones sobre la investigación-acción colaboradora en la educación*. 1, 17. Recuperado de http://reec.uvigo.es/volumenes/volumen1/REEC_1_1_3.pdf
- Recursos.ucoj.mx. (2019). El portal de la tesis. [online] Disponible en: <https://recursos.ucoj.mx/tesis/fenomenologia.php>
- Rodríguez Conde, M. J., García-Holgado, A., Zangrando, A., & García-Peñalvo, F. J. (2018). Delphi study to identify the young people priorities about digital society. En F. J. García-Peñalvo (Ed.), *Proceedings of the 6th International Conference on Technological Ecosystems for Enhancing Multiculturality (TEEM 2018)* (Salamanca, Spain, October 24-26, 2018). New York, NY, USA: ACM.
- Sánchez Sánchez, Y. C. (s.f.). *Estereotipos de Género: Formación y Ejemplos en Hombres y Mujeres*. Obtenido de Lifeder.com: <https://www.lifeder.com/estereotipos-de-genero/>
- Silvertown, J. (2009). A new dawn for citizen science. *Trends in Ecology & Evolution*, 24(9), 467-471. <https://doi.org/10.1016/j.tree.2009.03.017>
- Velandia-Morales, A., & Rincón, J. C. (2014). Estereotipos y roles de género utilizados en la publicidad transmitida a través de la televisión. *Universitas Psychologica*, 13(2). <https://doi.org/10.11144/Javeriana.UPSY13-2.ergu>
- WYRED Consortium. (2017a). Wyred Research Cycle Infographic. <https://doi.org/10.5281/zenodo.572622>
- WYRED Consortium. (2017b). Wyred Research Cycle Overview Infographic. <https://doi.org/10.5281/zenodo.572633>
- WYRED Consortium. (2018). Platform V2. Wp3_D3.3. V1.2. <https://doi.org/10.5281/zenodo.1248813>