



# Recommandations pour une promotion efficace des sciences humaines et sociales à l'intention des acteurs et des organes du domaine FRI

Approuvées par le Comité de l'Académie suisse des sciences humaines et sociales  
lors de sa séance du 29 mars 2019



## Impressum

Recommandations pour une promotion efficace des sciences humaines et sociales  
à l'intention des acteurs et des organes du domaine FRI

**Editeur** : Académie suisse des sciences humaines et sociales,  
Maison des Académies, Laupenstrasse 7, 3008 Berne  
Tél. +41 (0)31 306 92 50, [sagw@sagw.ch](mailto:sagw@sagw.ch), [www.sagw.ch](http://www.sagw.ch)

**Tirage** : première édition (550 exemplaires)

**Auteur-e-s** : Markus Zürcher, Marlene Iseli, Beat Immenhauser

**Rédaction** : Heinz Nauer

**Traduction** : Lea Berger, Fabienne Jan

**Illustration de couverture** : © Paolo De Caro ([paolodecaro.ch](http://paolodecaro.ch)), d'après une idée  
dans un discours de David Foster Wallace (2005)

**Layout** : Gilles Nikles (SAGW)

**Conception graphique** : Laszlo Horvath, Bern

**Relecture et impression** : Druck- und Werbebegleitung, 3098 Köniz

**ISBN** : 978-3-907835-89-0

**DOI** : <http://doi.org/10.5281/zenodo.2654517>



# Recommandations pour une promotion efficace des sciences humaines et sociales à l'intention des acteurs et des organes du domaine FRI

Schweizerische Akademie der Geistes- und Sozialwissenschaften  
Académie suisse des sciences humaines et sociales  
Accademia svizzera di scienze umane e sociali  
Accademia svizra da ciencias humanas e socialas  
Swiss Academy of Humanities and Social Sciences



## Recommandations pour une promotion efficace des sciences humaines et sociales à l'intention des acteurs et des organes du domaine FRI

(s'adressent : à la Conférence suisse des hautes écoles, au Secrétariat d'Etat à la formation, à la recherche et à l'innovation, à swissuniversities, au Fonds national suisse, à Innosuisse)

Les résultats documentés dans les rapports d'All European Academies (ALLEA)<sup>1</sup>, de League of European Research Universities (LERU)<sup>2</sup> et de l'ASSH<sup>3</sup> montrent clairement qu'une promotion efficace des sciences humaines et sociales<sup>4</sup>, en particulier en vue d'exploiter leurs potentiels et capacités spécifiques, exigerait une réorientation

- de la recherche orientée (programmes de recherche), y compris la promotion de l'innovation,
- de la promotion des infrastructures et de leur connexion internationale avec les European Research Infrastructure Consortia (ERICs) prioritaires,
- et de l'encouragement des personnes.

Dans le financement de la recherche orientée<sup>5</sup>, les sciences humaines et sociales ont jusqu'à présent été considérées principalement dans la recherche d'accompagnement (évaluation des risques et des choix technologiques ainsi que recherche sur l'acceptation). Compte tenu des développements actuels, il est toutefois souhaitable d'aborder de manière plus intensive les véritables sujets de recherche des sciences humaines et sociales. Il s'agit de l'ordre social, symbolique, normatif, culturel, juridique et politique, ainsi que l'ordre économique dans leurs dimensions actuelles et historiques. Ces paramètres ont une influence significative, entre autres, sur

- les comportements et les actions des individus et des collectivités,
- la production de nouvelles connaissances par la redécouverte, la réinterprétation, la recombinaison et la mise à jour des biens culturels au sens large, ce qui influence considérablement le présent à tous égards,<sup>6</sup>
- la mise en œuvre des connaissances existantes comme nouvelles, et le rapport de la société avec ces connaissances,
- l'impact des innovations technologiques et non technologiques sur les conditions de vie économiques et sociales de la population en général, les sciences humaines et sociales en particulier pouvant activement façonner ces dernières,
- l'analyse et l'évaluation du changement permanent et des défis et problèmes qui lui sont associés,
- ainsi que l'évaluation<sup>7</sup> sociale, culturelle et donc économique et monétaire des produits, applications et processus.

Etant donné qu'on ne peut plus compter sur une modernisation linéaire et une foi dans le progrès globalement partagée, la société en évolution permanente exige de plus en plus de connaissances du but (*Zielwissen*)<sup>8</sup>, de connaissances du système (*Systemwissen*)<sup>9</sup> et de connaissances de

5

1 ALLEA (2017) : Developing a Vision for Framework Programme 9 ; ALLEA et al. (2017) : Living together: Missions for shaping the future. An Agenda for the next European Research and Innovation Framework Programme from the Humanities and Social Sciences.  
2 LERU (2017) : Four Golden Principles for Enhancing the Quality, Access and Impact of Research Infrastructures.  
3 Les principales conclusions de quatre rapports de l'ASSH pertinents sont brièvement exposées dans l'annexe.  
4 L'art et le design sont également pris en considération.  
5 Les principaux instruments de financement de l'encouragement de la recherche orientée sont les PNR, les PRN, le BRIDGE, la recherche de l'administration publique fédérale (Ressortforschung) et la recherche sur mandat financée par des tiers.

6 Les transmissions du passé déterminent essentiellement le présent sous tous ses aspects, car elles offrent un réservoir de possibilités qui peuvent être constamment activées et actualisées.  
7 Des biens de consommation de toutes sortes sont depuis longtemps vendus sur des marchés saturés. Ce n'est pas la valeur utilitaire qui explique les différences de prix, mais le prestige associé aux marques, l'exclusivité et les caractéristiques de distinction. En d'autres termes, le prix est déterminé par l'attribution de signification.  
8 Les connaissances du but (*Zielwissen*) formulent des objectifs pour une meilleure gestion des problèmes.  
9 Les connaissances du système (*Systemwissen*) étudient les questions de la genèse et du développement possible d'un problème et de ses interprétations dans la vie.

6 la transformation (*Transformationswissen*)<sup>10</sup>, ainsi qu'une compréhension plus approfondie de la création de valeur<sup>11</sup> socioculturelle en raison de la dématérialisation et des marchés saturés. Les principaux objets d'investigation sont concrètement les besoins, les préférences et les intérêts des différents groupes de population et des parties prenantes, leurs conditions de vie et leurs modes de vie (dimension sociale), leurs valeurs, leurs normes, leurs idées directrices et leurs attitudes (dimension normative), la représentation et la réinterprétation du patrimoine socioculturel et de l'ordre établi (dimension historique), ainsi que différentes formes de perceptions, représentations, attributions, modes et formes d'interprétation (dimension symbolique).

Par ces diverses dimensions, la connaissance et la compréhension quotidiennes peuvent être clarifiées, en particulier les interprétations différentes, parfois contradictoires, des faits. Celles-ci résultent d'orientations tendancielle, de visions du monde, d'attitudes, d'espaces communs d'expérience, de situations historico-sociales<sup>12</sup>, de systèmes de pensée sociaux et institutionnels et de modes de pensée individuels, ainsi que de la logique, la rhétorique, la sémantique et l'iconographie, qui sont mis en scène sur diverses plateformes multimédia.<sup>13</sup>

10 Les connaissances de la transformation (*Transformationswissen*) explorent comment les comportements et les actions peuvent être changés. Malgré et précisément en raison des nombreux objectifs contradictoires et de lacunes, l'Agenda des Nations Unies pour le développement durable (SDGs) fournit un cadre de référence attrayant pour les sciences humaines et sociales.

11 Il s'agit notamment de l'image de marque, du marketing, des ventes et des services après-vente, du marketing pour la place économique, de l'économie de l'expérience et des industries culturelles. (Voir Crevoisier, Olivier, Hugues Jeannerat et Christian Suter : L'apport des sciences humaines et sociales à l'innovation sociale – publication prévue pour le premier trimestre 2020.)

12 De manière générale la signification du savoir implicite, athéorique et ancré dans l'habitude soulignée par Karl Mannheim, Max Scheler et al.

13 Voir : Schweizerische Akademie der Geistes- und Sozialwissenschaften (2018) : Innovation – Anregungen / Impulse aus den Geistes- und Sozialwissenschaften (Swiss Academies Communications 13, 1).

Ces domaines devraient être de plus en plus pris en compte, abordés directement et soutenus, au moyen d'appels d'offres adéquats<sup>14</sup>, en particulier dans la recherche orientée ainsi que dans la promotion de l'innovation, car non seulement la mise en œuvre de nouveaux produits et processus, mais aussi la gestion des grands défis sociétaux (par exemple, l'utilisation durable de ressources naturellement limitées, le financement du système de santé, la société vieillissante, le maintien dans la vie active, la transformation numérique, la confiance dans le système politique et administratif) dépendent de manière décisive du contexte socioculturel ainsi que des conditions institutionnelles et économiques. Les compétences herméneutiques de base des sciences humaines et sociales sont indispensables pour saisir de tels contextes déterminants. Les Sustainable Development Goals (SDGs), la « Stratégie et plan d'action mondiaux sur le vieillissement et la santé » de l'Organisation mondiale de la santé (OMS) et l'énoncé de mission (Mission-Statement<sup>15</sup>) élaboré par les principales organisations européennes de financement offrent des cadres de référence prometteurs à long terme qui favorisent l'intégration et la structuration de divers sujets et approches de recherche (masse critique) et facilitent en même temps la communication. Il est également impératif d'ouvrir le concept d'innovation : les produits matériels et immatériels, souvent ancrés dans le passé, ne sont pas seulement transmis, mais discutés, réinterprétés, recyclés et recombinaison dans une optique d'avenir. Ce réservoir entraîne des recombinaisons ou des réinterprétations dans tous les domaines sociaux. Ceux-ci

14 Nous renvoyons à la prise de position « Guidelines on how to successfully design, and implement, mission-oriented research programmes » en tant que résultat de « Austrian Presidency of the EU Council Conference on Impact of Social Sciences and Humanities for a European Research Agenda » : [https://www.ssh-impact.eu/wp-content/uploads/2019/01/guidelines\\_SSH\\_FINAL.pdf](https://www.ssh-impact.eu/wp-content/uploads/2019/01/guidelines_SSH_FINAL.pdf)

15 ALLEA et al. (2017) : Living together: Missions for shaping the future.

sont d'une importance particulière pour la performance économique, car la dématérialisation accroît l'importance de la création de valeur socioculturelle.

## Recommandations

Compte tenu des défis<sup>16</sup> décrits ci-dessus et en supposant que le volume du financement des projets et l'orientation vers les grands défis sociétaux continueront d'augmenter à l'avenir, nous recommandons ce qui suit ...

### ... pour la recherche orientée :

Outre la recherche d'accompagnement et le développement d'instruments, de procédures et de processus pouvant être attribués à l'« ingénierie sociale », il convient d'examiner et de financer de plus en plus les véritables objets d'investigation et les compétences des sciences humaines et sociales identifiés. Il s'agit notamment de l'interprétation ancrée dans le vécu des événements et de leurs déterminants, de l'observation attentive des formes de vie changeantes, des effets contextuels des produits, instruments et processus déjà existants et planifiés, ainsi que de la nouveauté imprévue sous toutes ses formes résultant de la dynamique complexe de la vie.

Etant donné que la connaissance sociétale est générée par le discours public et politique, les compétences herméneutiques doivent également être abordées plus fortement et explicitement dans la recherche orientée : la définition, la redéfinition et la réinterprétation des concepts, des idées directrices, des représentations, des formes symboliques et des récits influencent les objectifs et les valeurs ainsi que la dynamique sociale. Le réservoir socio-culturel historique (savoirs, comportements, institu-

tions, etc.) est discuté, interprété, recyclé et recombéné de manière prospective avec de multiples effets sur le développement socio-économique, politique et culturel. Plus que jamais, ces évolutions directives doivent également faire l'objet d'une analyse critique aussi dans la recherche orientée et être comprises dans leurs effets et contextes sociaux, politiques et économiques. Il convient également de noter que la dématérialisation associée à la numérisation rend la production de sens, le symbolisme, les formes et le design plus importants dans tous les domaines de la vie. L'art, le design et les sciences humaines et sociales dans leur ensemble peuvent apporter une contribution significative à la compréhension de nouvelles formes de création de valeur qui ne résultent pas de la valeur utilitaire et deviennent donc plus importantes. Un autre domaine important sont les applications de ce qui est « fabriqué » qui n'étaient pas prévues, et leurs effets positifs ou négatifs involontaires. Ce qui précède est d'une grande importance pour l'application réussie des connaissances existantes et nouvelles, en particulier pour la gestion des grands défis sociétaux : ces derniers ont de nombreuses interactions et des effets secondaires indésirables en commun, de sorte que les solutions conduisent souvent à des objectifs contradictoires ou à l'émergence de nouveaux problèmes (« problèmes pernicious »).

La situation de départ décrite peut être prise en compte avec différentes tailles de projets, de vastes domaines thématiques avec des conceptions de projets ouvertes aux résultats mais orientées vers la connaissance de la transformation, des options de financement à plusieurs niveaux (projet pilote avec financement de suivi éventuel), etc.<sup>17</sup> Si cette flexibilisation des instruments de financement existants ne peut être réalisée, d'autres instruments de financement pour la promotion de la recherche orientée devraient être envisagés.

16 Mise en œuvre des connaissances existantes et nouvelles, des connaissances du but, du système et de la transformation ainsi que la dématérialisation dans la production.

17 ALLEA et al. (2017) : Living together: Missions for shaping the future.

**8** *Mesures et destinataires : Le Fonds national Suisse (FNS) est invité à analyser la promotion actuelle de la recherche orientée par rapport aux champs décrits ci-dessus et à prendre des mesures nécessaires pour que les domaines de recherche mentionnés puissent être mieux pris en compte. L'hétérogénéité des sujets et des formes de recherche devrait être prise en compte, de même que les besoins des petites et moyennes disciplines scientifiques. Le Conseil fédéral est invité à tenir davantage compte, dans les programmes nationaux de recherche (PNR), des développements socioculturels dans leur impact sur la société, l'économie et la politique.*

### **... pour un financement de base fiable et stable :**

La promotion de projets, et donc la répartition compétitive des moyens, a sensiblement augmenté ces dernières années. Cela a des effets problématiques sur le système académique et sur le quotidien scientifique de ses acteurs.<sup>18</sup> L'augmentation de la promotion de projets a divers effets sur la mesure du rendement, sur le financement de base et donc sur le pilotage de la recherche. En particulier, le financement de programmes incite à investir dans des activités de recherche à forte intensité de coûts et axées sur la technologie. Il en résulte un désavantage structurel et systématique affectant les sciences humaines en particulier, mais également certaines branches des sciences sociales : comme expliqué, les sciences humaines et sociales ne sont que peu intégrées dans la recherche orientée<sup>19</sup>, sont exclues de fait par la recherche en innovation<sup>20</sup> et se voient confrontées à des obstacles majeurs concernant les programmes de l'UE. En ce qui concerne le domaine de la recherche de l'administration fédérale (*Ressortforschung*), l'accent n'est également pas mis sur les sciences humaines et sociales.<sup>21</sup> Il

convient en outre de noter que, surtout dans le domaine des sciences humaines, des connaissances essentielles sont générées sans financement important par des tiers.<sup>22</sup>

Il est essentiel et nécessaire que le financement de base garantisse la continuité et une perspective à long terme nécessaire pour la recherche fondamentale dans toutes les disciplines scientifiques.

Un financement de base fiable et stable est essentiel pour assurer la qualité, le tissu social académique, l'efficacité et la durabilité de la gestion des connaissances.

*Mesures et destinataires : Nous invitons la Conférence suisse des hautes écoles à analyser l'évolution de la relation entre le financement de base et le financement de projets. En outre, il s'agit d'observer les implications de cette évolution sur la répartition des financements de base en faveur des sciences humaines et sociales ainsi que de l'art et du design. Si ces domaines devaient être désavantagés par le mécanisme de répartition actuel et si les moyens pour accroître la prise en compte des sciences humaines et sociales dans la recherche orientée décrits dans ces recommandations n'étaient pas efficaces, la Conférence suisse des hautes écoles est appelée à réviser les mécanismes de répartition.*

### **... pour l'évaluation de la recherche dans la promotion de projets :**

Avec l'augmentation du financement des projets, les diverses dimensions de la performance scientifique sont aussi promues et appréciées de différentes manières. Dans le financement de projets, se sont principalement les demandes de recherche qui sont évaluées. Les résultats, par contre, sont rarement discutés et pris en consi-

18 Voir aussi les conclusions du rapport « Zur Diskussion: Qualität vor Quantität ».

19 Cf. « Finanzierung von Forschung und Innovation durch den Bund ab 2008 », pp. 52–58.

20 Ibid., pp. 34–40.

21 Ibid., pp. 72, 73.

22 Des projets plus petits, parfois internationaux, ne sont souvent pas financés par les grands instruments de financement. Voir aussi « Internationale Kooperation und Vernetzung in den Geisteswissenschaften », p. 6. <https://doi.org/10.5281/zenodo.2537674>

dération. Par conséquent, les chercheurs se consacrent essentiellement à la rédaction et à l'évaluation des propositions de recherche. L'accent mis sur l'évaluation ex ante amène involontairement les chercheurs à anticiper les résultats et à faire des promesses quant à leur utilisabilité. Il est donc nécessaire de réfléchir à des processus qui rendent possible une recherche ouverte sur les résultats tout en donnant plus d'espace à la discussion et à la réception des résultats de recherche effectifs et en évitant ainsi des promesses irréalistes en matière de recherche.

Dans le domaine de l'encouragement des personnes également, les indicateurs bibliométriques et l'accent mis sur la productivité de la recherche continuent de figurer au premier plan, malgré les limites largement reconnues des critères quantitatifs fréquemment utilisés. Afin de limiter les effets négatifs de quelques règles du jeu qui déterminent le succès scientifique, des approches d'évaluation plus larges doivent être utilisées de plus en plus et autant que possible.

Pour l'évaluation des projets et des individus, nous préconisons la tendance dans la recherche d'évaluation consistant à prendre en considération, lorsque cela est possible et approprié, différentes dimensions de performance (mot clé : portfolios – recherche, enseignement, promotion de la relève, prestations de transfert vers le public non académique). Ainsi, un éventail plus large de critères d'évaluation de la qualité scientifique serait pris en compte.

*Mesures et destinataires : Sachant que l'évaluation de la performance actuellement dominante ne couvre pas de manière adéquate les contributions des sciences humaines et sociales, nous appelons les organes impliqués dans le processus d'évaluation (swissuniversities, FNS et Innosuisse) à utiliser des critères et des procédures qui prennent en considération l'en-*

*semble des contributions des sciences humaines et sociales et dont les formes sont adaptées à leur production de savoir.*<sup>23</sup>

### **... pour la promotion nationale de l'innovation :**

Nous voyons un grand besoin d'action dans la promotion de l'innovation : en matière d'innovation, les sciences humaines et sociales sont actuellement classées dans la catégorie des « Enabling Sciences ». Au cours des dernières années, toutefois, ce sont principalement les applications informatiques qui ont été promues dans cette catégorie, et les appels à projets actuellement en cours éveillent peu d'intérêt dans les sciences humaines et sociales. Selon nous, ceci est le résultat d'une compréhension technique et linéaire de l'innovation qui est orientée vers la génération de produits, instruments et processus (ingénierie sociale), même si les projets pourraient viser non seulement la réussite économique mais aussi la valeur ajoutée sociale.<sup>24</sup> Ce sont principalement les innovations aboutissant à un brevet qui sont promues. Cependant, la plupart des innovations provenant essentiellement des sciences humaines et sociales ne peuvent être brevetées. La création de valeur socioculturelle (voir page 6) et les « services » ne sont pas suffisamment pris en compte :

23 Voir aussi les résultats du programme CUS « Performances de la recherche en sciences humaines et sociales » : [www.performances-recherche.ch](http://www.performances-recherche.ch)

24 Le financement de l'innovation d'Innosuisse est actuellement fortement axé sur la création de valeur matérielle, ce qui se reflète également dans la liste des critères à examiner pour la qualité des demandes soumises (voir site Internet) : « Création de valeur et durabilité en Suisse : la mise en œuvre des résultats de recherche sur le marché influence-t-elle la situation concurrentielle de façon positive à long terme ? / Pour les projets d'innovation dans les domaines social et sociétal : en cas de mise en œuvre réussie, les coûts sociaux sont-ils réduits de façon avérée et une valeur ajoutée est-elle créée pour l'économie ? / Degré d'innovation : l'approche scientifique et économique est-elle novatrice ? / Qualité méthodologique : évaluation de la qualité de la structure du projet, p. ex. objectifs quantitatifs et étapes clés / Compétences des partenaires de projet en matière d'exécution et d'application commerciale prévue ». (<https://www.innosuisse.ch/inno/fr/home/start-your-innovation-project/innovationsprojekte.html>)



10

cela est particulièrement problématique dans la mesure où de moins en moins de produits sont vendus, mais plutôt du prestige, des affiliations, des émotions et des services liés aux produits en constante évolution. L'économie de l'expérience n'est pas non plus suffisamment soutenue. Davantage pourrait être fait dans le domaine des innovations sociales et de la réceptivité sociale. De nouvelles voies devraient être explorées pour tenir compte des innovations résultant des utilisations inattendues des produits par les utilisateurs, des interactions entre acteurs et du « bricolage », de la recombinaison d'éléments connus et de la réinterprétation de l'existant. Enfin, l'innovation émerge également dans le dialogue commun et dans les processus interactifs entre la science et la société. De nouveaux formats pour un tel échange en matière de transfert et d'application des connaissances ainsi que de leur conception conjointe (co-production) devraient être soutenus par la promotion de l'innovation.

Il conviendra à l'avenir, dans l'appel à projets pour l'innovation, d'aborder plus clairement les dimensions négligées d'une large compréhension de l'innovation, identifiées dans le rapport « L'apport des sciences humaines et sociales à l'innovation sociale »<sup>25</sup>.

Les rapports officiels en matière de recherche et d'innovation et le pilotage du domaine des hautes écoles devraient s'appuyer sur une compréhension large de la notion d'innovation.

*Mesures et destinataires : Nous invitons Innosuisse à présenter un rapport expliquant pourquoi les sciences humaines et sociales sont largement exclues de leurs programmes de financement. De par ce rapport, nous appelons également à repenser la compréhension actuelle de la notion d'innovation et à expli-*

*quer comment la valeur ajoutée socioculturelle et les innovations sociales pourraient être incluses et comment des formats adaptés pourraient être développés.*

### **... pour la promotion d'infrastructures pertinentes pour la recherche :**

Les bases de données, les projets d'édition et autres infrastructures sont essentiels à la recherche en sciences humaines et sociales. Le financement d'infrastructures existantes et nouvelles<sup>26</sup> doit être garanti de façon continue. Les financements de départ ne suffisent pas à eux seuls pour rendre les données et les infrastructures de recherche accessibles durablement. Les responsabilités ne sont actuellement pas suffisamment définies : l'ASSH, le SEFRI, le FNS et swissuniversities sont les acteurs compétents, mais les responsabilités sont régulièrement transférées entre eux, ce qui entraîne des efforts administratifs et des incertitudes. Le processus de feuille de route qui a été mis en place n'a pas fait ses preuves. De plus, d'importantes infrastructures pertinentes pour la recherche ne reçoivent pas de financement fédéral.

Ce qu'il faut, c'est un financement continu et fiable des infrastructures pertinentes pour la recherche et une répartition claire des responsabilités. Il est également nécessaire de couvrir les besoins pour la préparation et le traitement numérique des sources et des données, qui ne sont actuellement généralement pris en charge par aucune organisation de financement ou qui sont soumis à des conditions qui ne peuvent être remplies.

*Mesures et destinataires : Le SEFRI est invité, avec les acteurs actuels, à définir les responsabilités à long terme et à garantir un financement conforme aux besoins. Le programme de l'Union des Académies allemandes peut servir de modèle.*

25 Crevoisier, Olivier, Hugues Jeannerat et Christian Suter : L'apport des sciences humaines et sociales à l'innovation sociale (publication prévue pour le premier trimestre 2020).

26 Le financement des petites infrastructures est particulièrement important pour les sciences humaines et sociales. Voir aussi : LERU (2017) : Four Golden Principles for Enhancing the Quality, Access and Impact of Research Infrastructures.

### ... pour la connexion internationale des sciences humaines :

La participation à des programmes internationaux d'infrastructure de recherche tels que DARIAH ou CLARIN est d'une grande importance pour les sciences humaines à bien des égards. Dans le contexte de l'internationalisation, le rattachement des sciences humaines aux programmes et infrastructures européens est une tâche centrale de la Confédération.

L'adhésion en tant que membre à part entière aux organisations suivantes est un objectif essentiel pour le milieu de la recherche, et c'est pourquoi la Confédération devrait financer les frais d'adhésion à :

- DARIAH
- CLARIN
- E-RIHS

*Mesures et destinataires : le SEFRI entreprend les démarches nécessaires.*

### Une promotion durable de la relève scientifique :

Le saut dans la carrière de professeur-e est trop grand, trop imprévisible et trop incalculable tant pour les institutions que pour la relève académique. En conséquence, cette voie unique de carrière académique n'est pas intéressante, à un stade précoce déjà, pour les jeunes scientifiques particulièrement innovants et les profils de compétences demandés et proposés ne coïncident pas.

Dans la perspective de la durabilité au niveau du personnel, nous préconisons des programmes incitatifs pour la mise en œuvre de la promotion durable de la relève. Les approches prioritaires suivantes doivent être examinées, concrétisées et mises en œuvre avec le concours de plusieurs acteurs. Le programme d'encouragement permet la réalisation de projets pilotes ainsi que de mesures visant à mettre en œuvre les dimensions cibles<sup>27</sup> sui-

vantes, qui sont essentielles pour une entreprise moderne comme les universités :

- la diversification des parcours de carrière au sein des hautes écoles et des carrières alternatives,
- la perméabilité entre ces différents parcours de carrière, entre les domaines professionnels universitaires et non universitaires,
- la gestion professionnelle du personnel : la qualification et la performance au travail sont clairement séparées dans l'évaluation de la performance, pas de dépendances multiples à l'égard d'une seule personne,
- la création de postes à durée indéterminée pour des profils universitaires qui fournissent des services de base pour l'enseignement, la recherche, la promotion de la relève et l'administration universitaire,
- le renforcement des hiérarchies plates et des modèles de travail inclusifs (éloignement de la structure axée sur la chaire et des concentrations de pouvoir),
- des procédures d'évaluation larges, équitables et axées sur les processus, avec des critères d'évaluation et des concepts de financement clairs.

*Mesures et destinataires : Le SEFRI crée un programme d'incitation pour la mise en œuvre des objectifs fixés en vue d'une promotion efficace de la relève. Swissuniversities est invité à réunir les institutions impliquées dans la promotion de la relève afin de coordonner leurs activités dans la promotion de la relève et des carrières. Les effets négatifs de l'augmentation du financement de projets sur la relève (« bulle post-doctorale ») devraient être pris en compte.*

<sup>27</sup> Ces dimensions cibles sont différenciées aussi bien dans le rapport « Next Generation : pour une promotion efficace de la relève » que dans la « Prise de positions concernant l'encouragement de la relève académique dans les Hautes écoles suisses » d'actionuni (voir <http://www.actionuni.ch/?p=769>).

## Remerciements

Nous aimerions remercier les personnes suivantes pour leur collaboration dans l'élaboration de ces recommandations :

13

Acklin Claudia	Leitung Geschäftsstelle	Schweizerischer Wissenschaftsrat
Baumer Lorenz	Vice-doyen, Faculté des lettres	Université de Genève
Behr Wolfgang	Prodekan Forschung, Mitglied der Arbeitsgruppe «Wissenschaftskultur»	Universität Zürich
Böckem Beate	Leiterin Geschäftsstelle Forschung	Zürcher Hochschule der Künste
Bussy François	Vice-recteur « Recherche et Relations internationales »	Université de Lausanne
Charlier Bernadette	Doyenne, Faculté des lettres et des sciences humaines	Université de Fribourg
Crevoisier Olivier	Professeur, Institut de sociologie	Université de Neuchâtel
Degen Daniel	Mittelbau-Vertreter, Bereich Berufsbildung	Pädagogische Hochschule Luzern
Graf Stefan	Geschäftsstelle Forschungskommission	Universität St. Gallen
Gubelmann Reto	Leiter Curriculumsentwicklung, Rektorat	Universität St. Gallen
Hengartner Michael	Rektor	Universität Zürich
Jeannerat Hugues	Chercheur et chargé d'enseignement, Institut de sociologie	Université de Neuchâtel
Lippke Florian	Mittelbau-Vertreter, Theologische Fakultät	Université de Fribourg
Louis-Courvoisier Micheline	Vice-Rectrice	Université de Genève
Maag Merki Katharina	Prodekanin Laufbahnen, Philosophische Fakultät	Universität Zürich
Mango Elena	Vizedekanin, Philosophisch-historische Fakultät	Universität Bern
Mariaux Pierre-Alain	Doyen, Faculté des lettres et sciences humaines	Université de Neuchâtel
Mondini Daniela	Prorettrice per la ricerca nelle scienze umane e per le pari opportunità	Università della Svizzera italiana
Müller Nielaba Daniel	Studiendekan, Philosophische Fakultät	Universität Zürich
Radwan Nadia	Assistant Professor in World Art History, Mitglied der AG «Wissenschaftskultur»	Universität Bern
Rocci Andrea	Decano della Facoltà di scienze della comunicazione	Università della Svizzera italiana
Schatz Wolfgang	Generalsekretär	Universität Luzern
Schoch Hannah	Mittelbau-Vertreterin, Englisch Seminar	Universität Zürich
Studer Ariane	Wissenschaftliche Mitarbeiterin	swissuniversities
Trechsel Alexander	Prorektor Forschung	Universität Luzern
Ubl Ralph	Dekan, Philosophisch-Historische Fakultät	Universität Basel
Völker Harald	Mittelbau-Vertreter, Romanisches Seminar	Universität Zürich

14 Approuvées par le Comité de l'Académie suisse des sciences humaines et sociales lors de sa séance du 29 mars 2019

Aubert Jean-Jacques	Professeur ordinaire de philologie classique et histoire ancienne / Président de l'ASSH	Université de Neuchâtel
Besson Samantha	Professeure ordinaire de droit international public et droit européen	Université de Fribourg
Bickel Susanne	Professorin, Fachbereich Ägyptologie	Universität Basel
Burton-Jeangros Claudine	Professeure ordinaire de sociologie	Université de Genève
Cardelle de Hartmann Carmen	Professorin für Lateinische Philologie des Mittelalters und der Neuzeit	Universität Zürich
Chaperon Danielle	Professeure ordinaire, section de français	Université de Lausanne
Garau Sara	Professoressa assistente, Facoltà di scienze della comunicazione	Università della Svizzera italiana
Hofer Sibylle	Ordinaria für Rechtsgeschichte und Privatrecht / Quästorin SAGW	Universität Bern
Holenstein André	Ordentlicher Professor für ältere Schweizer Geschichte und vergleichende Regionalgeschichte	Universität Bern
Kaeser Marc-Antoine	Directeur du Laténium, professeur associé à la chaire d'archéologie préhistorique	Université de Neuchâtel
Lauer Gerhard	Professor, Digital Humanities Lab	Universität Basel
Moeschler Jacques	Professeur ordinaire, Département de linguistique	Université de Genève
Sciarini Pascal	Professeur ordinaire, Département de science politique et relations internationales	Université de Genève
Stauffacher Michael	Professor am Departement für Umweltsystemwissenschaften	Eidgenössische Technische Hochschule Zürich
Tschofen Bernhard	Professor Kulturwissenschaftliche Raumforschung	Universität Zürich
Urchueguía Cristina	Professorin am Institut für Musikwissenschaft / Vizepräsidentin SAGW	Universität Bern
Weibel Antoinette	Ordentliche Professorin für Personalmanagement	Universität St. Gallen
Wenzel Uwe Justus	Journalist und Lehrbeauftragter, Departement Geistes-, Sozial- und Staatswissenschaften	Eidgenössische Technische Hochschule Zürich

## Annexe

Ces recommandations sont fondées sur les rapports de l'ASSH suivants et leurs principales conclusions :

### « Finanzierung von Forschung und Innovation durch den Bund ab 2008 »

- Les sciences humaines et sociales sont pratiquement exclues de la recherche actuelle d'Innosuisse en matière d'innovation.
- Les sciences humaines et sociales bénéficient comparativement peu de la recherche orientée.
- Malgré des besoins plus modestes, la promotion des infrastructures en sciences humaines et sociales n'est pas suffisante.
- Jusqu'à présent, la Confédération n'a pas encouragé la connexion de la Suisse avec les organisations internationales de recherche en sciences humaines.

Référence : Schmidlin, Sabina (2018) : Finanzierung von Forschung und Innovation durch den Bund ab 2008 (Swiss Academies Report 13, 3).  
<https://doi.org/10.5281/zenodo.1475753>

### « Next Generation : pour une promotion efficace de la relève »

- 85% des post-doctorant-e-s occupant un emploi de durée déterminée de courte durée (moins de 3 ans)
- sélection tardive, nomination tardive
- dépendances multiples
- peu d'opportunités pour une recherche autonome
- exigences diverses, critères d'évaluation peu clairs
- indépendance et responsabilité académiques tardives
- processus d'évaluation multiples
- professeur-e-s assistant-e-s TT sans concept de financement clair
- difficultés supplémentaires pour les femmes
- insécurité professionnelle élevée

Référence : Hildbrand, Thomas (2018) : Next Generation : pour une promotion efficace de la relève (Swiss Academies Reports 13, 2). <http://doi.org/10.5281/zenodo.1442737>

### « Zur Diskussion: Qualität vor Quantität »

- croissance exponentielle du système scientifique (publications, personnes, propositions de projets)
- évaluation ex-ante de la recherche orientée, les résultats étant à peine discutés
- compétition et concurrence incitant les chercheurs et chercheuses à optimiser leur performance (plus petite unité publiable, pression de productivité, promesses de recherche dans la collecte de fonds par des tiers, choix du sujet)
- système d'évaluation qui prend beaucoup de temps mobilisant des ressources et favorisant l'inclusion de critères qui ne tiennent compte que dans une mesure limitée de la qualité de la recherche
- innovation et financement de projets de plus en plus privilégiés par rapport à la continuité qui serait nécessaire à la réussite de la recherche

Référence : Iseli, Marlene und Markus Zürcher (2018): Zur Diskussion: Qualität vor Quantität (Swiss Academies Communications 13, 5).  
<https://doi.org/10.5281/zenodo.1409674>

### « L'apport des sciences humaines et sociales à l'innovation sociale »

Les sciences humaines et sociales n'ont reçu, entre 2011 et 2016, que 1% des fonds d'Innosuisse, et 5% en 2017. Cela reflète une compréhension raccourcie de l'innovation qui ne favorise ni ne saisit les aspects suivants :

- l'idée et le modèle d'affaires qui permettent la commercialisation d'un produit

- 16
- la valeur ajoutée socioculturelle (marketing, image de marque, image, design, narration, etc.)
  - l'économie de la créativité et de l'expérience (creative and experience economy)
  - ainsi que les innovations sociales (services, organisation sociale, solutions aux problèmes sociaux)

Référence : Crevoisier, Olivier, Hugues Jeannerat et Christian Suter : L'apport des sciences humaines et sociales à l'innovation sociale (publication prévue pour le premier trimestre 2020).

### Textes de référence

Schweizerische Akademie der Geistes- und Sozialwissenschaften (2018) : Innovation – Anregungen / Impulse aus den Geistes- und Sozialwissenschaften (Swiss Academies Communications 13, 1).

<https://doi.org/10.5281/zenodo.1168410>

ALLEA (2017) : Developing a Vision for Framework Programme 9. Position Paper by the ALLEA Working Group Framework Programme 9.

[https://www.allea.org/wp-content/uploads/2017/07/ALLEA\\_Statement\\_FP9.pdf](https://www.allea.org/wp-content/uploads/2017/07/ALLEA_Statement_FP9.pdf)

ALLEA et al. (2017) : Living together: Missions for shaping the future. An Agenda for the next European Research and Innovation Framework Programme from the Humanities and Social Sciences.

[https://www.allea.org/wp-content/uploads/2017/12/](https://www.allea.org/wp-content/uploads/2017/12/Living_Together_Missions_for_Shaping_the_Future_2017.pdf)

[Living\\_Together\\_Missions\\_for\\_Shaping\\_the\\_Future\\_2017.pdf](https://www.allea.org/wp-content/uploads/2017/12/Living_Together_Missions_for_Shaping_the_Future_2017.pdf)

LERU (2017) : Four Golden Principles for Enhancing the Quality, Access and Impact of Research Infrastructures.

<https://www.leru.org/files/Four-Golden-Principles-Full-paper.pdf>