

Epoque	$\varphi - m$	obs.
1891 Juillet 16	0° 18' 57".51	6
» 20	57.53	5
» 26	57.66	8
Août 14	57.69	8
» 28	57.74	6
Sept. 11	57.77	6
» 17	57.86	6
» 28	57.91	6
Oct. 3	57.85	6
» 6	57.92	5
» 11	57.90	7
» 15	57.83	6
» 30	57.75	7
Nov. 12	57.74	11
» 28	57.75	7
Déc. 22	57.69	5
1892 Janv. 10	57.63	5
Févr. 1	57.55	8
» 23	57.53	6
Mars 1	57.49	7
» 19	57.54	6
Avril 4	57.52	9
» 24	57.47	5
Mai 8	57.49	5
» 11	57.37	5
» 23	57.31	9

Ces valeurs  $\varphi - m$  sont portées sur la planche et avec les points reçus on a tracé la courbe moyenne; on

Poukovo 1892 Juin 3.

peut estimer de 0".03-0".04 l'erreur probable de chacun de ces points. A l'aide de cette courbe nous avons trouvé l'époque de maximum de la latitude en 1891 près de 4 Octobre avec la valeur  $\varphi - m = 0^{\circ} 18' 57".88$ . Par rapport à l'époque de minimum en 1892 on peut dire seulement, que probablement elle n'aura pas lieu avant la fin du mois de Mai; les grandes fluctuations de la courbe à cette époque s'expliquent par les mauvaises images des étoiles. En comparant notre courbe avec la courbe définitive pour 1890-1891, déduite par M. Wanach (A.N. 3092) et admettant pour  $m$  la valeur  $59^{\circ} 27' 20".56$  qui suit des déclinaisons données par lui, nous trouvons les résultats suivantes:

Maximum de la lat. en 1890 Sept. 14	$\varphi = 59^{\circ} 46' 18".39$
Minimum » » » 1891 Avril 15	17.79
Maximum » » » 1891 Oct. 4	18.44
Minimum » » » 1892 la fin du mois de Mai.	

De la comparaison des époques des maxima on obtient pour la période du phénomène presque 13 mois (386 jours); cela se confirme aussi pour les époques des minima. Ayant en vue les erreurs dans la détermination des époques maxima et minima, on peut dire, il me semble, que les observations de notre observatoire confirment la période de 427 jours, indiquée par M. Chandler (Astronomical Journal Nr. 248-251); mais cette question peut être résolue définitivement à l'aide d'une série des observations plus longue.

S. Kostinsky.

### Elemente und Ephemeride des Planeten (288) Glauke.

Da eine Ephemeride für  $\delta$  III (288) Glauke nicht veröffentlicht ist, leitete ich aus den Beobachtungen 1890 und 1891 unter Berücksichtigung der Jupiterstörungen folgende Elemente II (288) Glauke ab:

Epoche 1891 Juli 30.0 M. Z. Berlin.

$$\begin{aligned} M &= 81^{\circ} 14' 37".7 \\ \pi &= 199^{\circ} 27' 25.1 \\ \Omega &= 121^{\circ} 31' 4.6 \\ i &= 4^{\circ} 20' 10.9 \\ \varphi &= 11^{\circ} 52' 56.2 \\ \mu &= 775.^{\circ}00183 \\ \log a &= 0.4404693 \end{aligned} \quad \left. \begin{array}{l} M. \text{ Aequ. } 1891.0 \\ M. \text{ Aequ. } 1892.0 \end{array} \right\}$$

Epoche 1892 Sept. 22.0 M. Z. Berlin.

$$\begin{aligned} M &= 170^{\circ} 29' 26".0 \\ \pi &= 200^{\circ} 16' 55.8 \\ \Omega &= 121^{\circ} 20' 53.4 \\ i &= 4^{\circ} 19' 33.8 \\ \varphi &= 11^{\circ} 48' 44.9 \\ \mu &= 772.^{\circ}09381 \\ \log a &= 0.4415577 \end{aligned} \quad \left. \begin{array}{l} M. \text{ Aequ. } 1892.0 \\ M. \text{ Aequ. } 1891.0 \end{array} \right\}$$

Die Vergleichung der Elemente 1891 mit den drei Beobachtungen 1891 ergab im Mittel aus 2 Nizza und 1 Wien die Correction der neuen Ephemeride 1891 +0".53 +1.".2.

Mit den Elementen 1892 berechnete ich für  $\delta$  III die folgende

### Ephemeride für 12<sup>h</sup> M. Z. Berlin.

1892	$\alpha$ app.	$\delta$ app.	$\log A$	Ab. Zt.
Sept. 14	1 <sup>h</sup> 26 <sup>m</sup> 17 <sup>s</sup>	+2° 57'.9	0.3816	19 <sup>m</sup> 58
15	25 42	2 53.1	3805	55
16	25 6	2 48.2	3794	52
17	24 29	2 43.3	3783	49
18	23 51	2 38.3	3773	47
19	23 12	+2 33.2	0.3764	19 44

1892	$\alpha$ app.	$\delta$ app.	$\log A$	Ab. Zt.
Sept. 20	1 <sup>h</sup> 22 <sup>m</sup> 33 <sup>s</sup>	+2° 28'.1	0.3755	19 <sup>m</sup> 41 <sup>s</sup>
21	21 52	2 23.0	3746	39
22	21 11	2 17.8	3738	37
23	20 30	2 12.6	3730	35
24	19 47	2 7.4	3723	33
25	19 4	+2 2.1	0.3717	19 31

1892	$\alpha$ app.	$\delta$ app.	log $\Delta$	Ab. Zt.
Sept. 26	1 <sup>h</sup> 18 <sup>m</sup> 20 <sup>s</sup>	+1° 56' 8"	0.3711	19 <sup>m</sup> 30 <sup>s</sup>
27	17 36	1 51.5	3705	28
28	16 51	1 46.2	3700	27
29	16 6	1 40.9	3696	25
30	15 20	1 35.6	3692	24
Oct. 1	14 34	1 30.2	3688	23
2	13 48	1 24.9	3685	23
3	13 1	1 19.6	3683	22
4	12 14	1 14.3	3681	22
5	11 27	1 9.1	3680	21
6	10 40	1 3.9	3679	21
7	9 52	0 58.7	3679	21
8	9 5	0 53.5	3680	21
9	8 17	0 48.4	3681	22
8 <sup>o</sup> 10	7 29	0 43.3	3683	22
11	6 41	0 38.3	3685	23
12	1 5 54	+0 33.3	0.3687	19 23

1892	$\alpha$ app.	$\delta$ app.	log $\Delta$	Ab. Zt.
Oct. 13	1 <sup>h</sup> 5 <sup>m</sup> 6 <sup>s</sup>	+0° 28' 4"	0.3691	19 <sup>m</sup> 24 <sup>s</sup>
14	4 19	0 23.6	3695	25
15	3 32	0 18.8	3699	26
16	2 45	0 14.1	3704	28
17	1 58	0 9.4	3709	29
18	1 12	0 4.9	3715	31
19	0 26	+0 0.4	3722	33
20	0 59 41	-0 3.9	3729	34
21	58 56	0 8.2	3737	36
22	58 11	0 12.4	3745	39
23	57 27	0 16.5	3753	41
24	56 44	0 20.4	3763	44
25	56 1	0 24.3	3772	46
26	55 19	0 28.0	3782	49
27	54 38	0 31.7	3793	52
28	53 58	0 35.2	3804	55
29	0 53 18	-0 38.6	0.3815	19 58

Obgleich zu hoffen ist, dass die Correction der Ephemeride klein sein werde, erwähne ich doch, dass für Sept. 17 einer Aenderung  $\Delta\alpha + 1^m$   $\Delta\delta + 5^{\circ} 85'$  entsprechen würde.

Von Sept. 20 bis Oct. 18 wird Peters Karte 4 nützlich sein. Der Planet ist 13. Grösse.

Düsseldorfer Sternwarte 1892 August 31.

Robert Luther.

### Beobachtungen des Cometen 1892 . . . (Brooks Aug. 27).

1892	M. Ortszeit	$\Delta\alpha$	$\Delta\delta$	Vgl.	$\alpha$ app.	log $p.\Delta$	$\delta$ app.	log $p.\Delta$	Red. ad l. app.	*
------	-------------	----------------	----------------	------	---------------	----------------	---------------	----------------	-----------------	---

Am Refractor von 20 cm Oeffnung der Sternwarte in Jena von Dr. O. Knopf.

Aug. 31	15 <sup>h</sup> 36 <sup>m</sup> 15 <sup>s</sup>	-1 <sup>m</sup> 32 <sup>s</sup> 49	-0° 25".0	-	6 <sup>h</sup> 6 <sup>m</sup> 17 <sup>s</sup> 00	9.564 <sub>n</sub>	+31° 41' 44".0	0.624	+1 <sup>h</sup> 19 + 4".4	1
Sept. 1	13 58 34	+0 17.19	+6 33.0	-	6 8 33.69	9.635 <sub>n</sub>	+31 36 49.7	0.729	+1.22 + 4.5	2

Die Beobachtungen sind vermittelst eines Kreismikrometers mit hellen Linien im dunklen Feld angestellt worden.

Au Grand Equatorial de l'Observatoire de Bordeaux par M. G. Rayet.

Sept. 1	12 46 3	-1 3.14	+1 50.6	10	6 8 32.38	9.691 <sub>n</sub>	+31 37 0.7	0.766	+1.21 + 4.4	3
---------	---------	---------	---------	----	-----------	--------------------	------------	-------	-------------	---

A l'Equatorial Brunner (o<sup>m</sup> 16) de l'Observatoire de Lyon par M. G. Le Cadet.

Sept. 1	15 56 11*	+0 33.8	+5 54	3.2	6 8 50.3	9.563 <sub>n</sub>	+31 36 11	0.510	+1.22 + 4.5	2
La comète est parfois voilée par des nuages légers.										

\*) T. m. Paris.

Auf der Sternwarte in Kremsmünster von Prof. F. Schwab.

Sept. 2	14 24 8	+2 48.23	+0 51.9	-	6 11 4.74	9.649 <sub>n</sub>	+31 31 11.4	0.675	+1.26 + 4.5	4
---------	---------	----------	---------	---	-----------	--------------------	-------------	-------	-------------	---

Auf der Sternwarte in Kopenhagen von Herrn C. F. Pechüle.

Sept. 3	14 32 30	-0 25.53	+2 41.0	18.4	6 13 35.78	9.569 <sub>n</sub>	+31 25 15.6	0.731	+1.26 + 4.4	5
---------	----------	----------	---------	------	------------	--------------------	-------------	-------	-------------	---

Mittlere Oerter der Vergleichsterne für 1892.0.

*	$\alpha$ 1892.0	$\delta$ 1892.0	Autorität	*	$\alpha$ 1892.0	$\delta$ 1892.0	Autorität
1	6 <sup>h</sup> 7 <sup>m</sup> 48.30	+31° 42' 4".6	A. N. 111.52	4	6 <sup>h</sup> 8 <sup>m</sup> 15 <sup>s</sup> 25	+31° 30' 15".0	Leid. AG.Z. 273, 400
2	6 8 15.28	+31 30 12.2	Y <sub>3</sub> 2629	5	6 14 0.05	+31 22 30.2	Leid. AG.Z. 158, 276
3	6 9 34.31	+31 35 5.7	Leid. AG. Z. 156, 368				

### Inhalt:

Zu Nr. 3112. E. v. Haerdtl. Ephemeride für den periodischen Cometen Winnecke 1892 . . . 241. — B. Wanach. Ableitung der Polhöhen schwankungen aus älteren Pulkowaer Beobachtungen im ersten Vertical. 245. — S. Kostinsky. Sur les variations de la latitude de Poukovo en 1891-1892. 251. — R. Luther. Elemente und Ephemeride des Planeten (288) Glauke. 253. — Beobachtungen des Cometen 1892 . . . (Brooks Aug. 27). 255.