

15. Zu Aeschylus. Epiphanius. Lucian. Demosthenes. Parthenius. Diodorus. Hesychius.

1. Epiphanius Ancor. p. 108. Ἄλλος δὲ (Ζεὺς) ὁ τραγωδός, ὁ καὶ τὴν χεῖρα αὐτοῦ καύσας· τάχα δὲ θεὸς ὢν ἐπελάθετο ὅτι δάκνει τὸ πῦρ, καὶ οὐκ εἶχε τὴν πρόγνωσην τοῦ λεγοντος τράγω τῷ σατύρῳ εὐρόντι πρότερον τὸ πῦρ καὶ προσελθόντι φιλῆσαι μὴ ἄνῃ τράγε· ἀπάμενος γὰρ ἐμπρήσεις μου (leg. σου) τὰ γένεια. Offenbar beziehen sich diese worte auf eine bekannte scene im Προμηθεὺς πυρφόρος des Aeschylus, die Plutarch. de inimic. util. p. 86 f. andeutet: τοῦ δὲ σατύρου τὸ πῦρ, ὡς πρῶτον ὦσθη, βουλομένον φιλῆσαι καὶ περιβαλεῖν, ὁ Προμηθεὺς „τράγος γένειον ἄρα πενθήσεις σὺ γε.“ die stelle des Epiphanius ist aber lückenhaft und verdorben und etwa so herzustellen: τῷ σατύρῳ ὁρῶντι πρῶτον τὸ πῦρ καὶ προσελθόντι [καὶ θελοντι] φιλῆσαι. die ersten worte scheinen sich gleichfalls auf eine scene aus einem satyrspiel zu beziehen, in der sich Zeus die finger verbrannte. Eine anspielung auf den äschyleischen Prometheus enthält vielleicht auch der Auctor ad Herenn. 4, 6: si Prometheus, cum mortalibus ignem dividere vellet, ipse a vicinis cum testa ambulans carbunculos corrogaret, non ridiculum videretur?

II. Lucianus Tim. 15. τοῦ τε γὰρ Τίμωνος τὸ πᾶν τοῦτο ἀνείμενον ἀμελὲς καὶ οὐκ εὐνοϊκόν, ὡς πρὸς ἐμὲ, εἰκότως ἂν δοκοίη· τοὺς τε αὖ κατὰ κλειστον ἐν θύραις καὶ σκότῳ φυλάττονται — οὕτε ἐς τὸ φῶς προάγοντας, ὡς μηδὲ ὁσθελὴν πρὸς τιος, ἀνοήτους ἐρόμιζον ὑβριστάς. Diese worte sind vor kurzem vielfältig besprochen worden, allein, wie mir scheint, mit geringem erfolg. Lucian schrieb wohl ἐν ὑδρίαις καὶ σκότῳ: in solchen gefassen bargen die geizhälse ihre schätze und vergruben sie dann in der erde. Aristophanes Av. 603. καὶ τὰς υδρίας ἀνορύττων, wo der scholiast bemerkt: ἐν ὑδρίαις ἔκειντο οἱ θησαυροί. Auf dieselbe sitte ist der titel Ὑδρία, welchen zwei comödien des Antiphanes und Menander führten, zurückzuführen.

III. Demosthenes c. Neaeram (§. 115.) p. 1384. ἐνθυμῆσθε τοῦτο μόνον, εἰ Νέαιρα οὐσα τὰντα διαπέπρακται. Der zusammenhang fordert εἰ ἐταῖρα οὐσα.

IV. Parthenius Erot. 4: διὰ τῶν ἀρματηγῶν τροχῶν μὴ διεῖναι τὰς περόνας. Weder ἀρματηγῶν noch, was Schneider vermuthete, ἀρματηγῶν ist das richtige, sondern ἀρματηγῶν. Die ionismen in der sprache des Parthenius sind in den Anall. Alex. p. 322 zusammengestellt; besonders gehört hierher ἐταιρήτος.

V. Diodorus Sic. Exc. Vat. libri 26. p. 77 Dind. εἰσὶν ἐν τοῖς πολέμοις αἱ τῶν χρημάτων παρασκευαί, καθάπερ ἡ κοινὴ παροισμία γησίν, ἐταῖραι τῶν πραγμάτων. es wäre auffallend, wenn nicht schon andere eingesehen haben sollten, dass Diodor nicht ἐταῖραι, sondern νεῦρα geschrieben hat. νεῦρα τῶν πράξεων nannte das geld Crantor bei Sextus Empir. p. 557. νεῦρα τοῦ

πολέμον ὁ χρυσὸς Schol. Pind. Ol. I, 4. *νεῦρα τῆς μάχης ὁ πλοῦτος* Georgius Pis. Heracl. I, 163. *nervi belli pecunia infinita* Cicero Phil. 5, 2.

VI. Eine wegen ihrer verderbtheit von Musurus übergangene und erst von Schow edirte glosse des Hesychius lautet so: *Κάρθμοιο, μέρνες τραχεῖς τόποι*. Irre ich nicht, so ist dies eine der zahlreichen corruptelen, welche durch unverständige trennung zusammengehöriger worte entstanden sind. Die quelle der glosse ist Homer Il. β', 814. *σῆμα πολυσκάρθμοιο Μυρίνης*. Demnach schrieb Hesychius, *Κάρθμοιο Μυρίνης: τραχεῖς τόπος*, ein ganz ähnlicher fall liegt in einer andern glosse vor, *Καλαός· τυφλός*, die sich gleichfalls bei Musurus nicht findet¹⁾. Wer aber wird dem Hesychius glauben, dass *καλαός* für *ἀλαός* jemals gesagt worden sei, etwa wie *καλινδεῖσθαι* besteht neben *ἀλινδεῖσθαι*, *Καλωνία* neben *Ἀλωνία*, und anderes der art? ich vermuthe daher, die glosse verdanke ihren ursprung der stelle Odys. θ', 195. *καὶ κ' ἀλαός τοι, ξεῖρε, διακρίνει το σῆμα*. hierzu füge man noch folgendes bei demselben glossographen, *Γωνορίσματα: γνωρίσματα, τοποθεσία*. Hier vermutbete Schäfer Melet. p. 15. *Γῶν ὀρίσματα*, und fand darin ein beispiel des pluralis von *γη*. sollte nicht vielmehr dieses *γῶν ὀρίσματα* aus dem bekannten, fast sprüchwörtlich gewordenen verse des Euripides, wenn ich mich recht erinnere, entstanden sein: *τάδ' ἐστὶ Ἀνδῶν καὶ Φρυγῶν ὀρίσματα*? das folgende *γνωρίσματα* ist wohl nur eine dittographie von *γῶν ὀρίσματα*, wie auch L. Dindorf bemerkt.

Berlin.

A. Meineke.

16. Ueber Plato's Phaedo p. 102, D.

Dort lässt Plato den Sokrates sagen: *οὕτως ἄρα ὁ Σμικίας ἐπωνυμίαν ἔχει σμικρός τε καὶ μέγας εἶναι, ἐν μέσῳ ὧν ἀμφοτέρων, τοῦ μὲν τῷ μεγεθεὶ ὑπερέχειν τὴν σμικρότητα ὑπερέχων, τῷ δὲ μέγεθος τῆς σμικρότητος παρέχων ὑπερέχον. Καὶ ἅμα μειδιάσας, Ἔοικα, ἔφη, καὶ ξυγγραφικῶς ἐρεῖν, ἀλλ' οὐν ἔχει γέ που ὥς λέγω.*

Heindorf übersetzt dies: „*videor mihi eorum dicturus in modum, qui chirographo (συγγραφῇ) carent; ea nunc diligentia et accurate dicere coepi.*“ Aber zu Gorgias p. 451, 13 gibt er eine andere erklärung. Da sagt Plato: . . . *καὶ εἰ ἐπαίρειτο, Ἡ περὶ τί, εἶπομε ἂν, ὥσπερ οἱ ἐν τῷ δῆμῳ συγγραφομένοι, ὅτι τὰ μὲν ἄλλα καθάπερ ἡ ἀριθμητικὴ καὶ ἡ λογιστικὴ ἔχει.* Der scholiast erläutert diese stelle so: *ἐν ταῖς ἐκκλησίαις ἐπὶ τῇ ψηφισμάτων ἢ νόμων εἰσηγήσει ὁ κήρυξ ἐπὶ μὲν τοῦ πρώτου*

1) So auch die glosse *Κοῖλον: κοῖλον*, welche so zu fassen ist: *Κόλον: κοῖλον*.